

3.75/3

**SAGGIO**  
DI  
**GRAMMATOLOGIA COMPARATA**  
SULLA  
**LINGUA ALBANESE**

PER  
**DEMETRIO CAMARDA**

---

**LIVORNO**  
A SPESE DELL' AUTORE

---



460-9.







SAGGIO

DI

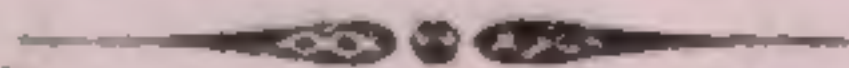
GRAMMATOLOGIA COMPARATA

SULLA

LINGUA ALBANESE

PER

DEMETRIO CAMARDA



LIVORNO

Successore di Egisto Vignozzi e C.<sup>o</sup>

—

1864.



BIBLIOTHECA

REGIA

MONACENSIS.



# STUDJ FILOLOGICI





STUDIO LOUTZ  
Proprietà dell' Autore.



# PREAMBOLO

---

Dare alla luce in Italia un libro su d'una lingua priva può dirsi di letteratura, e nel mentre gli animi dei più sono rivolti alla politica, deve sembrare a molti poco saggio divisamento. Nè io vorrò contrastare con quei tali che o non apprezzano, o conoscer non vogliono l'importanza che hanno gli studii filologici in quanto concerne la storia dello sviluppo dell'umanità. Pure anche ai cosiffatti non sembrerà futile il pensiero che, dimostrata la natura traco-pelasgica, o greco-italica, secondo che vuolsi dire, dell'idioma parlato ab-antico nel vécchio e nel nuovo Epiro, ne risulti il non vano fatto di riconoscere tutta la Europa meridionale, dalla penisola iberica al Pruth, occupata dalla stirpe detta comunemente greco-latina, siccome il più vasto settentrione scorgesi diviso fra le schiatte slave, e le teutoniche. A chi poi avesse a cuore la sorte avvenire della Grecia diverrà facilmente chiaro quanto importi a ciò che sia noto e accetto al mondo come due rami etnici distinti d'un medesimo tronco pelasgico, non intrinsecamente diversi, seggano da tempo immemorabile indigeni abitatori della penisola orientale chiusa fra l'Adriatico, l'Ionio, l'Egeo, il Bosforo, e l'Eussino, limitata a settentrione e a ponente dalla catena delle Alpi orientali estendentesi dalla Czernagora all'Emo.

Ma volgendo esclusivamente l'attenzione alla filologia, sarà ovvio il credere che non piccol servizio ad essa per avventura si renda collo studiarsi di chiarire la natura d'un idioma, il quale, poichè spetta ad un popolo disceso giusta ogni probabilità dalle antiche indigene popolazioni della Grecia primitiva congiunte a quelle d'Italia, deve pure aver conservato molte vestigia dei più vetusti perduti idiomi di queste classiche contrade. Ed invero le dotte ricerche, che se ne vanno facendo da qualche tempo segnatamente in Germania, ci attestano l'importanza che dalla scienza viene attribuita allo schiarimento del nostro subbietto.

Or se altre nazioni han prevenuto l'Italia nelle investigazioni linguistiche, e nello splendido progresso della filologia comparata, non mancano già fra noi uomini preclari, i quali vi si sono dedicati in modo da emulare le glorie della Germania; e l'italiana gioventù promette di dar mano valida all'incremento della nuova scienza destinata a rendere i più segnalati servigi alla istoria, giovando insieme alle lettere, ed alla filosofia.



Non vaghezza di inusitati vocaboli m'indusse a preporre al mio libro il titolo di *Grammatologia*; sì bene il sentire che male avrebbe esso corrisposto a quello di *Grammatica comparata*, quando si fosse voluto mettere a fianco delle insigni opere dei filologi di tal nome fregiate. Credei pertanto dovermi tenere un passo indietro mostrando voler fare di pubblica ragione un trattato qualunque intorno all'indole, e alle forme dell'idioma degli Schipetari nepoti e fratelli dei guerrieri di Alessandro, di Pirro, di Scanderbeg, e di Bozzari.

L'Appendice che terrà dietro alla *Grammatologia*, poichè composta di alcuni squarci scelti di poesie popolari albaniche dei varii paesi e dialetti, con qualche saggio di prosa: accompagnato il tutto di una fedele traduzione, e di note filologiche: potrà riuscire gradita ed utile non solo agli studiosi delle lingue, ma ad altri ancora, siccome saggio della popolare letteratura di una gente ignota quasi nel campo delle lettere, quanto illustre nelle armi.

Certo saranno pochi fra gli Albani medesimi, non che fra gli estranei, quei che possano dire col tedesco Reinhold, per il quale il nome pelasgo è sinonimo di albano, « tantum suavi eorum (Pelasgorum) linguæ animum adverti, tantumque divitiarum ejus desiderium concepi, ut, quod mihi esset a rebus medicis otium, eleganti sociorum (classis regiae hellenicae) idiomati ediscendo impenderem, jamque ipsum albanici sermonis sonum delicias habeam » (v. Præfat. ad Noctes Pelasgicas): pure, se l'interesse della filologia in generale, e della etnografia, farà sembrare non del tutto inopportuno e supervacaneo il mio lavoro ai cultori di queste discipline, per gli Albanesi così di Italia, come di altre regioni, avrà esso certamente una speciale importanza. Agli Italiani poi in generale, fra lo sperato risorgimento delle sorti italiane, gioverà singolarmente il sapere che numerose ed importanti colonie albaniche sono stabilite da secoli nell'Italia meridionale rimpetto alle sponde di Epiro, cui l'Italia dovrà un giorno stender la mano rammentando con Virgilio « cognatasque urbes olim populosque propinquos, Epiro, Hesperia, quibus idem Dardanus auctor, atque idem casus.... » (Aeneid. III. 502, seg.).

Coloro che hanno cognizione dello schipico linguaggio; e specialmente ai miei connazionali Greco-Albanesi d'Italia vanno rivolti questi avvisi; fa mestieri abbiano in mente, nello scorrere le pagine di questo libro, di trovarvi espresso non già un particolare dialetto più o meno puro, ma l'immagine bensì di tutto insieme il corpo dell'idioma epirotico, e tale che ne rilevi le forme più sincere e genuine. Quindi è che le voci in cui si imbattono giudicar non debbono alla stregua dell'uso di lor paese, o delle loro particolari vedute, ma andar persuasi che la più eletta parte della intiera favella, tenuti presenti i più ragguardevoli dialetti, è quivi tolta di mira per lumeggiarla ai raggi della moderna scienza linguistica, ai cui pronunziati fondamentali s'inchina il mondo scientifico e letterario.

Convienmi avvertire che l'immagine io dissi, non il corpo intero della lingua, aver voluto comprendere; per il che richiederebbesi troppo più,



v

nè lo stesso Hahn a gran pezza potè farlo, nè altri molto meno. La quale opera tuttavia bisogna far voti perchè si compia, ma con tale discrezione di scienza, onde venga eliminato tutto ciò che spurio sia, o corrotto, ed informe. Che se nel mio lavoro una più larga parte è fatta al dialetto tosko, cui tiensi congiunto il ghego centrale, ciò accade perchè non solo esso abbraccia la meno incolta porzione dell'idioma albanese, ma si ancora perchè dee dirsi più noto alla filologia, specialmente dopo i lavori di Hahn, e più scevro si mostra di straniere influenze: fra le quali però io non pongo le greche, quando in giusti limiti contenute, conciossiachè un certo grado di ellenismo sia della essenza del nostro idioma.

E questa parentela assai stretta mi ha principalmente persuaso a preferire, nello scriver l'albanese, il greco alfabeto all'italiano, che molto meno per ogni riguardo a creder mio vi si addice. D'altra parte considerava che, mentre a nessuno fra gli studiosi in Italia, o fuori, e a pochi frai Greco-Albanesi capaci di leggere, poteva riescire incompreso il greco alfabeto, coll'adoperar questo io mi conformava alla pratica degli Schipetari medesimi, che quelle lettere adottano generalmente (tranne gli Scodriani), ed in ciò sono imitati dai dotti d'Europa.

Le ragioni e le basi di quanto si trova da me asseverato, o seguito, sono al proprio luogo, o dove meglio vennemi fatto, spiegate, o almanco accennate; sì che bene saprà rinvenirle e riconoscerle chi di scienza e di studio non sia digiuno. Quelli poi frai nazionali che a tanto non giungessero, o a tirarne alcuna pratica utilità, se pur ve n'è briciolo in questo libro, parmi che per mezzo di chi intender lo sappia possano parteciparne. Poichè certamente, più che ad altri, agli eruditi e studiosi della filologia esso è accomodato.

A me spetta intanto lo affermare con animo sicuro di aver lavorato con amore alla scienza, e coi migliori mezzi che lo stato presente di tali studii mi offeriva.

Valgami in fine il buon volere nell'aver tentato con forze per ogni riguardo debolissime opera non lieve, e che a pochi, se non erro, era dato di poter intraprendere.

---



THE HISTORY OF THE  
CITY OF BOSTON  
FROM THE FIRST SETTLEMENT  
TO THE PRESENT TIME  
IN TWO VOLUMES  
BY NATHANIEL BENTLEY  
OF THE BARRISTER AT LAW  
IN GREAT BRITAIN  
AND OF THE COUNSELLOR AT LAW  
IN MASSACHUSETTS  
VOLUME THE SECOND  
CONTAINING THE HISTORY OF THE  
CITY OF BOSTON FROM THE  
YEAR 1630 TO THE PRESENT  
TIME  
PUBLISHED BY  
JOHN BENTLEY  
AT THE SIGN OF THE  
CROWN IN THE  
MIDDLE TEMPLE  
LONDON  
MDCCLXXII



# DICHIARAZIONE

*delle Abbreviazioni più necessarie a conoscersi:  
le altre sarà facile rilevare dal senso.*

---

Alb.	vale	Albanese
Alb. cal.		Albano-calabro
Alb. gr.		Albano-greco (di Grecia)
Alb.-sic.		Albano-siculo
ant. ind.		antico indiano
antiq.		antiquato
aor.		aoristo
arm.		armeno
avv.		avverbio
beot.		beotico
cf.		confer, o conferendum
c. cc.		citato, -i
com., comunem.		comune, -mente
Curt.		Curtius (nell'opera sulla Etimologia greca)
D. L.		Da Lecce (Padre)
d.		detto
det., determ.		determinato
dial.		dialetto
dor.		dorico
eol.		eolico
f.		feminile
fr.		francese
fs.		forse
gh.		ghego
gr. mod., o gr. m.		greco -moderno
Hh.		Hahn (studii Albanesi)
id.		idem
ind.		indiano
indet.		indeterminato
indic.		indicativo
ital.		italiano
l. ll.		luogo, -ghi.
lat.		latino
m.		maschile
med.		medio
N. n., nn.		nota, note
n.		numero
origin.		originale



olt., ottat.	vale	ottativo
pers.		persona, o personale
pers.		persiano
prob.		probabile, -mente
rad.		radice, radicale
rifl.		riflesso
Rh.		Reinhold (Noctes Pelasgicae)
Schl.		Schleicher (Compend. Gram. Comp.).
scodr.		scodriano, o scodrense
sost.		sostantivo
skt.		sanskrito
sudd.		suddetto
suff.		suffisso
tsk.		tosko
V. v., v. s.		vedi, vedi sopra
v.		verbo
zd.		zendo

## SPIEGAZIONE DEI SEGNI

= Significa *uguale* od *uguale a*.

\* Indica una voce inusitata, od antiquata, o solo supposta per analogia: se qualche volta questo segno manca si può ricavare dal contesto il medesimo avviso.

— Per le parole distinte in più membri da questa lineola, quando dopo una virgola vi è soggiunta qualche sillaba si intende ripetuta la parte precedente della parola fino all' ultima linea d' unione, o fino alla lettera che si vede riprodotta: così  $\pi\iota\chi\lambda\omicron\upsilon\alpha\text{-}\mu\iota$ ,  $\omicron\upsilon\omicron\mu\iota$ ,  $\text{-}\omicron\upsilon\epsilon\mu\iota$ , vale  $\pi\iota\chi\lambda\omicron\upsilon\alpha\mu\iota$ , o  $\pi\iota\chi\lambda\omicron\upsilon\omicron\mu\iota$ , o  $\pi\iota\chi\lambda\omicron\upsilon\epsilon\mu\iota$ .

N. B. Quantunque per quei che non sono affatto estranei a questo genere di studii possa sembrare superfluo, avvertirò che le voci delle varie lingue messe a confronto fra loro, come le sanskrite le greche e le albanesi, non si intende che con ciò siano date per sinonime od equivalenti, bastando alla comparazione l'affinità radicale che non è mai senza qualche analogia con il significato.

O in un luogo o nell' altro si è procurato di accennare il senso delle diverse parole, ma non si è creduto necessario ripeterlo in tutti i casi.

Se talvolta non appariscano bene distinte le voci albaniche dalle greche saranno facilmente riconosciute dagli intelligenti sì per la forma loro, e sì per la ortografia diversa.



## I.

NOTIZIE INTORNO AL SOGGETTO, E AGLI SCRITTORI CHE NE HANNO TRATTATO.

§ 1. La lingua del popolo Albanese, o Schipetaro ; tenuto a ragione come uno fra i più antichi popoli d'Europa, abitatore di paesi illustri già da remoti tempi , e che ha avuto epoche di storia gloriose ; era rimasta fino a pochi anni or sono ignota quasi alla scienza indagatrice delle umane favelle; cioè a dire alla filologia.

Sebbene fin da quando si fecero i primi passi nello studio comparativo delle lingue il celebre Leibnitz (1) vi avesse rivolto lo sguardo , non d'altro munito che di pochi scorretti vocaboli, onde fu tratto in inganno: e comechè dopo di lui con miglior fondamento, ne avessero trattato il Thunmann (2), e il Maltebrun (3); ed anzi l'inglese Leake (4) dopo parecchi anni di soggiorno in Epiro , ma più lo Xylander (5), che pure non aveva mai udito proferire una voce albanese , avessero raccolto , e messo sotto gli occhi dei linguisti una non breve suppellettile di voci e di forme albaniche : tuttavia lo studioso della filologia era ben lungi dal poter ottenere una cognizione in qualche modo adeguata dell'idioma proprio dell'Epiro , e di una parte della Macedonia.

Allo illustre Hahn era riserbata la gloria di rivelare più completamente d'ogni altro alla scienza questo importante linguaggio , oltre all'aver con vasta e sapiente erudizione descritto i costumi e le condizioni presenti del popolo albanese, e le contrade da esso abitate, proseguendo con amore il suo subietto per lunghi anni vissuti nel luogo stesso, di cui la storia e la lingua ei voleva illustrare. Così riusciva di portare a compimento l'opera da altri, e specialmente dallo Xylander iniziata ; ma quel che è più (per usare una similitudine di Fallme-



razer), egli seppe dar vita, calore, e movimento a ciò che innanzi di lui era quasi una fredda statua di marmo priva di vera e propria personalità (6). In fatti dopo la pubblicazione del suo libro (7) i dotti della Germania si mostrarono impegnati ad approfondire le loro ricerche intorno agli Albanesi, e a sottoporre la lingua di essi al rigoroso sindacato della scienza.

L'Hahn, deve principalmente, a mio credere, l'interesse destato dalla sua opera alla prima parte storica e filologica, dove egli ha compilato il trattato migliore per ampiezza e profondità di dottrina che finora si conosca, intorno alle origini ed ai costumi degli Schipetari. De' quali ha messo in sodo, a parere dello stesso non facile Fallmerayer, la discendenza dagli antichi Illirio-Macedoni, ed Epiroti, cioè a dire la loro *autoctonia* sul suolo della Grecia. Il grande albanologo testè lodato, non introduceva, per vero dire, con ciò una novella dottrina nel mondo scientifico; essendo che questa medesima opinione fosse quella in sostanza abbracciata prima dal Thunmann, e dagli altri sopra nominati autori: ma l'Hahn riducevala, a detta del citato Fallmerayer, alla consistenza di un ben difeso assioma storico-filologico (8). E neppure del tutto nuova, comunque in altri termini prodotta, può dirsi a parer mio quella parte della dottrina di Hahn, dove egli opina essere il popolo albanese non solamente uguale di antichità coi primi Elleni, e coi primi Romani (Latini), ma lo crede anzi con esso loro intimamente congiunto per affinità di stirpe, di lingua, e di costumi: poichè sembrami una tale sentenza risultare dalle idee di Maltebrun, e di altri scrittori (9).

§ 2. Parte rilevantissima della questione però è quella che riguarda la lingua propria degli Schipetari; dall'esame scientifico della quale si aspetta, e dee richiedersi il più valido argomento intorno al subietto preso già da qualche tempo a studiare dagli etnografi e dai filologi. L'Hahn, come bene avvertiva il prof. Comparetti (10), suppone l'affinità della lingua schipica con la greca, e la latina (11); e questa opinione doveasi naturalmente inferire dalla tesi principale che egli ha posta in chiaro; ma non si fermò a dimostrarne le ragioni, contento di avere apprestato ad altri il materiale per ciò fare.

E non solamente l'insigne autore degli « *Studii Albanesi* » ma parecchi altri, così prima, come dopo di lui, tennero lo stesso avviso, alla cui scientifica dimostrazione però molto rimane a desiderare. Intanto dopo il prezioso libro di Hahn, e più specialmente dopo che il sommo Bopp nella dotta sua memoria sulla lingua albanese (12), ha pienamente dimostrato la colleganza dello schipico linguaggio con il comune ceppo delle lingue indo-europee, pare non sia più concesso di mettere in questione un siffatto giudizio, che sta ormai fra i pronunziati certi della scienza. Nè l'autorità di Federigo Pott, che senza uno studio particolare sull'albanese si piacque di metter ciò in dubbio; non con-



tento di aver negato l'affinità di quell'idioma col greco e col latino (15); può esser bastevole ad infirmare la sentenza di uomini autorevolissimi, e per cognizione speciale versati nel subietto. Con tutto ciò non vi ha dubbio, che gli studi fin qui pubblicati non hanno ancora del tutto messo in chiaro a quale più strettamente delle famiglie àrie, o indo-europee si connetta la lingua degli Albani. Vero è che la opinione generale dei dotti, i quali hanno parlato, sia di proposito, sia di passaggio, dell'origine di questo popolo e della sua favella, tende a farla credere appartenente al ceppo traco-pelasgico, o greco-latino, come bene a proposito avvertiva il Fallmerayer (op. cit.) dopo aver passato in rivista le opere che ne trattano. Ed a questo giudizio manifestamente inclinano oltre i più fra i nominati autori, anche il Balbi (nell'Atlante delle lingue, o etnograf.), il Niebhur, il Gioberti (14); ma per non ricordare che noti linguisti, Max-Müller (15), Schleicher (16), Curtius (17), Benloew (18), ed anche ultimamente l'Ascoli (19) in Italia, scrittori che sono bene a giorno dei progressi della filologia comparata, e taluni ne vengono segnalati quali esimii maestri. Tuttavia nessuno di loro ne ha intrapresa la dimostrazione; che per verità venne già prima, per la parte etimologica specialmente, tentata dal Crispi, e poi dal Dorsa nei loro opuscoli (v. § 1, nn.), ma con metodi e con principii non adeguati allo stato attuale e alle pretensioni della scienza linguistica. I lavori del Kupetoris (20), e del Reinhold sono poco noti; nè a me è riuscito vedere il primo. Del Reinhold farò bensì capitale anch'io come se n'è valso lo Stier nel pregevole suo lavoro sui nomi dei bruti in albanese (21), dove questo egregio filalbano ha fatto progredire di un passo la questione, mostrando, nei limiti da lui scelti, la prevalenza dell'elemento ellenico, non che del greco-latino, nell'idioma albanese; ed esso, parlando in generale, non come derivatovi dal greco classico, ma come originalmente comune ad entrambi le favelle. Poichè lo Stier dichiara doversi con certezza rimontare per la origine dell'albanese ad un tempo in cui non si parlava nè il greco propriamente detto, sia antico, sia moderno, nè il latino, nè alcun altro degli idiomi ora conosciuti, o superstiti (22).

§ 5. Il Bopp, quantunque non disconosca in moltissimi luoghi della sua dissertazione sopraccitata le relazioni molteplici fra le due lingue, greca ed albana, purnondimeno sembra che, preoccupato dal pensiero di scoprire, e metter in luce le attinenze dell'idioma schipico col sanscrito qual membro più antico ed importante della vasta famiglia ària, o indo-europea, non si curasse il più delle volte di rilevare quelle più particolari, che stringono per avventura l'albanese alla lingua ellenica, o in generale alle greco-italiche. In tal maniera, per addurne qualche esempio, ei cerca di riferire il verbo albanese *βράσε*, o *v r à s*, *io uccido*, alla radice skt *m r*, *m a r*, (cui si pare certo attenersi



il lat. *morior*, e secondo la comune opinione il greco adiett. \* *μροτός*, donde poi *βροτός*) anzi che metterlo in confronto col v. greco. *ῥαί-ω*, = *ῥρά-ω* (23), *distruggo*, ed anche *uccido*, fut. *ῥαί-σ-ω*, *ῥρά-σ-ω*: e nell'esaminare le forme genitive dei pronomi in *ιγ* (= *ije*) ed *ίε*, come *ἀτίε*, *di, a lui*, *μέε*, *di, a me*, *τέε*, *di, a te*, si ferma a dimostrare dottamente, come queste forme si attengano alle skt. in *sia*, o *sya*, e alle somiglianti delle lingue affini, ma non rileva la maggior vicinanza delle medesime alle greche, *ἐμεῖο*, *ἐμέο*, *μεῖο*, *μέο*, *τεῖο*, *τέο*, e alle altre dei genit. in *οιο* = *ου*, dalle quali è scaduto il *σ* originale, come avviene nell'albanese. Così il Bopp preferisce di ravvicinare al skt. *antara-s*, l'adjet. alb. *jéter-ι*, anzi che al greco *ἔτερ-ος*, *ἄτερ-ος*: e dove egregiamente riporta l'alb. *μάθ*, *ι μάθ-ι*, *grande*, *il grande*, al skt. *mahát* (*mahánt*) non gli vien fatto di ricordare il greco antiquato *μάτις* registrato da Esichio, nè il dorico *μάθδον*, cui più quello si accosta (24). Pertanto laddove il Bopp colla profondità ed ampiezza delle cognizioni linguistiche, onde è maestro alla odierna Europa, poco o nulla lascia a desiderare per quanto riguarda la tesi dell'appartenenza dello schipico idioma alla grande famiglia ària, indoeuropea o indogermanica che dir si voglia, poca luce ne dà intorno alle speciali relazioni dell'albanese con alcun'altra delle particolari famiglie di lingue nostre.

Io sono ben lungi dal credermi al caso di riempire la lacuna che la scienza vorrebbe veder appianata per la giusta cognizione dell'idioma albano; il quale probabilmente sarebbe di non poca utilità per le ulteriori filologiche ricerche (25), quando ne fossero bene stabilite la natura e le relazioni; nondimeno il risultato delle osservazioni, e degli studii da me fatti sopra il soggetto propostomi, e che anderò esponendo in questo lavoro, potrà forse porgere qualche nuovo dato ai linguisti, onde ne venga aiutato il progresso della questione verso l'adeguato suo scioglimento (26).

Quì poi sento il bisogno, e il dovere di domandar venia ai professori di filologia per il modo troppo elementare con cui ho trattato il soggetto, e per le nozioni comunissime soventi volte da me accennate nello scritto. Perocchè, oltre alla pochezza delle mie forze, ha contribuito a questo l'essere destinato il lavoro non solo, o non tanto, ad essi, quanto pure agli studiosi, e se mi si condona il vocabolo dirò ai dilettanti della filologia, frai quali oso mettermi anch'io. Infine si bramava che il soggetto fosse accessibile al maggior numero dei lettori, e particolarmente ai miei connazionali greco-albanesi d'Italia.

Non nascondo che a me è sempre paruto di scorgere degli intimi legami fra la lingua schipica, e la greca; e che questa idea, comune alla maggior parte dei Greci, e degli Albanesi, non ha in me perduto terreno in conseguenza dei pochi studii fatti. Ma solo dopo altre più profonde e sapienti ricerche, e dopo più autorevoli pareri, sarà lecito



giudicare quanto vi abbia di esagerato o di equo, di vero o di falso nella supposizione di taluni, che, (specialmente in Grecia) pensano esser l'albanese poco meno che un dialetto, comunque assai disforme, del linguaggio fondamentale greco (27): nello stesso modo che frai due popoli indigeni della Grecia esiste ab antico tale affinità di stirpe, quale per avventura esisteva già fra gli antichi popoli italici; ad esempio gli Osci, gli Umbri, i Sabini, e gli abitanti del Lazio: non minore certo di quella che v'era fra gl'Itali stessi, e i Graii divenuti poi Elleni.

Gioverà intanto avvertire, che; non ostante ciò che dianzi io notava circa i pensamenti del Bopp; coloro i quali credono ad una special parentela dell'idioma albanese col greco, non debbono riputare quell'uomo per loro avversario (28). Conciossiachè egli non neghi veramente le relazioni fra le due lingue, ma bensì la derivazione dell'una dall'altra; sicchè ne attesti dell'albanese l'antichità indipendente ravvicinandola al sanscrito, e permetta quindi di credere alla formazione parallela ed omogenea degli idiomi albanico ed ellenico da una più antica lingua che fu base di entrambi, e che forse potrebbe suporsi la lingua degli dei d'Omero, o l'eolico più vetusto, che sembra la prima lingua sorta fra le genti pelasgiche di Grecia dall'aria originale.

§ 4. Ben veggo quanto ardua cosa mai sia l'inoltrarsi nel campo delle filologiche ricerche, specialmente a proposito di un soggetto così poco finora coltivato e chiarito dallo studio dei linguisti. E tanto più irto di difficoltà si presenta l'arringo, quanto meno è agevole l'aver copia delle profonde e vastissime cognizioni linguistiche di cui si veggono ricche le opere dei moderni filologi. Non potrò io difatti valermi dell'aiuto del sanscrito che per quel tanto che ho potuto attingerne da alcuni dei citati autori, e trovare confacente al mio proposito. In quanto a ciò per altro mi conforta l'esempio dello Stier nel cit. op. (*Die Alban. Thiernamen*), il quale dopo gli avvertimenti del Curtius (*gr. etymol.* p. 33. 42.), non crede necessario diffondersi nelle comparazioni col skt. e piuttosto ne usa con parsimonia, dando il giusto valore ai paragoni colle lingue viventi, e a noi più vicine, e ritenendo il skt., qual'esso è di fatto, per una lingua più ricca e perfetta delle altre favelle ariane, e di loro sorella maggiore, non però madre. Dove pertanto mi verrà fatto di arricchire le mie osservazioni con argomenti tratti dal skt., sì lo farò, ma porrò mente in generale con più impegno ai ravvicinamenti col greco, e colle lingue greco-latine, siccome richiede il mio scopo. E a questa norma intendo di attenermi tanto nell'esaminare le forme grammaticali della lingua albanese, quanto nel dicifrare le etimologie dei vocaboli che anderò a ragion veduta con qualche larghezza riportando. — In cosiffatti studii non è dato neppure ai sommi l'andar del tutto scevri da errori, e da allucinazioni (29): molto meno pertanto crederò io di esserne esente; ma la verità che suole venir in chiaro per



mezzo della discussione, e delle ricerche di molti, potrà, se non m'inganno, avvantaggiarsi delle vedute, e delle congetture che io mi fo lecito di sottoporre alla scienza con una certa tal fiducia per quella qualunque cognizione pratica che ho dell'idioma di cui si tratta. In ogni modo giova sperare che altri poi voglia, e possa con molti più mezzi dei miei, e con troppo migliore ingegno compiere la dimostrazione delle affinità organiche ed etimologiche (quasi direi della concordanza) tra l'idioma schipico e l'ellenico che in questo scritto è stata da me tentata, e forse per qualche parte condotta ad esito non fallace.

## II.

### CENNI SULLA LINGUA E SUI DIVERSI DIALETTI ALBANICI.

§ 5. È noto per gli scritti dei varii autori; segnatamente dell'Hahn, che bene lo accerta di propria scienza; come la lingua albanese, o schipica in due principali dialetti si distingue, nel *ghego* cioè, e nel *tosko*, o, se vuolsi, nell'occidentale, e nell'orientale, come possono con verità chiamarsi. Di queste due forme di linguaggio, l'una, ossia quella dei Gheghi, cominciando dal fiume Shkumbi; il quale scorre quasi nel bel mezzo fra il vecchio e il nuovo Epiro, ed ha origine dai monti Candavi al di sotto del lago Lichnite, o d'Ocrida; è parlata fino al Montenegro, e ai confini della Bosnia, dell'Erzegovina, e della Servia: l'altra, cioè quella dei Toski, domina al di sotto di quel fiume sino all'Etolia, e si estende a molti luoghi della Grecia, e delle sue isole. La divisione dei due dialetti presso il fiume suddetto non è certamente così ricisa, che ambedue per un certo tratto di paese, tanto al di quà quanto al di là, in qualche modo non siano confusi, ed immedesimati (50); per maniera che là, nel centro cioè dell'Albania, non viva un tale idioma, che dirsi potrebbe comune sotto certi riguardi. Ed ivi probabilmente la lingua schipica si è serbata più pura, e libera dagli eccessi, dirò così, del vizzo ghego, e del tosko; onde ancora debba credersi più conforme all'originale suo tipo, nel complesso almeno delle sue parti, se non in tutte le voci, e le forme speciali. Imperocchè queste, a parer mio, sono da ricercare sparse in ambedue i principali dialetti, e in parte ancora nei secondarii, e segnatamente nell'italo, e nel greco-albanese (51).

Un tale andamento di cose mi sembra naturale in tutte le lingue, e potrebbe con esempj tratti specialmente dagli idiomi d'Italia, e di Germania facilmente rischiararsi. Ma è cosa di grande importanza l'avvertire, che la favella schipica, quale ci viene presentata dai pochi documenti che se ne hanno pubblicati, si ritrova ingombra di parole turche. Di questa merce abbondano ancora il dizionario, e i saggi di lingua prodotti dall'Hahn, il quale ha il più delle volte indicato l'origine delle parole prese dal turco, ma non ha potuto sempre farlo (52). Ed in



iale proporzione si rinviene quell' elemento negli scritti anzidetti , che forse un quarto, o un quinto delle parole ivi contenute debbano credersi estranee al vero linguaggio schipico; perocchè l'Hahn registrava l'idioma parlato nei paesi ove dominano i Turchi, e non poca parte degli stessi Albanesi è sventuratamente di religione musulmana. In molto minore proporzione trovasi l'elemento turco nella traduzione del Nuovo Testamento (35) fatta nel linguaggio dei Toski cristiani: e può dirsene poi libero affatto il dialetto delle colonie d'Italia, che lasciarono l'Epiro prima della invasione ottomana, o innanzi che questa si fosse estesa e consolidata.

§ 6. Meno conosciuto del tosco è all'Europa letterata il dialetto ghego, atteso che del primo tratti in particolare l'Hahn, ed in esso si abbiano tradotti i libri del N. T.; ma pochi sianvi scritti e poco noti nel dialetto ghego. Io mi sono valso per la conoscenza del secondo, ossia del ghego più occidentale, non solo della grammatica del P. F. M. da Lecce (34), che fu abbastanza consultata dal Bopp, ma eziandio di due operette spirituali stampate da missionari gesuiti in Roma nel 1845, le quali contengono l'una la *dottrina cristiana* in albanese e italiano, l'altra la così detta *via del paradiso* in albanese (35). Questi due libretti sebbene riboccanti di parole turche, con italiane e slave non poche, ci offrono un documento dell'attuale linguaggio dell'Albania superiore, segnatamente della città di Scutari, o Scodra, e della sua provincia, mentre sì la grammatica del P. da Lecce stampata in Roma nel 1716, come il dizionarietto *latino-epirotico* del Bianchi (Roma 1635) può dirsi che ci presentino il linguaggio di uno, o due secoli indietro, un poco meno deturpato dall'elemento turco (36). In simil guisa noi abbiamo nel N. T., e nel libro di Hahn il linguaggio, o idioma tosco, quale al presente si parla nell'Epiro, con alcune prove dell'idioma centrale odierno dall'Hahn detto semplicemente ghego, ma che è assai differente dallo scodriano, o ghego più occidentale, e che col tosco molto più dappresso conviene: ma il più vecchio dialetto tosco, e probabilmente qualche resto dello idioma centrale, trovasi, in parte almeno, nelle colonie greco-albanesi d'Italia, e di Grecia, modificato forse, come può congetturarsi, dal tempo e dalle circostanze. Poichè infatti il tempo ha cancellato dalla memoria dei profughi coloni d'Italia una parte della loro lingua originale, che certamente si conosce, e si parla con molto maggior pienezza nel paese proprio degli Schipi, e particolarmente nel centro. Pur tuttavia nel linguaggio delle colonie sì d'Italia che di Grecia vedesi conservata una parte dell'antico idioma che non tutto vive oggi nell'Albania stessa, o almeno nei dialetti più comuni e conosciuti di quella regione.

Nell'italo-albanese vi sono pubblicate alquante poesie, delle quali talune popolari, altre di conosciuti autori. E fra questi è da ricordare un Giulio Variboba che nel passato secolo pubblicava in Roma alcune sacre canzoni divenute in parte popolari nelle colonie di Calabria (37).



Girolamo De-Rada, ai nostri giorni, ha stampato non poche pregevoli poesie originali nel dialetto calabro-albanese (38), cui ha cercato di arricchire, e di sviluppare secondo il suo modo particolare di vedere. Egli riesce però sovente assai oscuro nella costruzione; di che si risente anco la traduzione italiana da lui medesimo aggiunta alle sue poesie; e talune forme di parole, o di grammatica da esso adoperate non sono forse le più accettabili. Ma d'altra parte, oltre il merito non comune della poesia onde si sentono ispirati, gli scritti di questo assiduo cultore del materno idioma sono preziosi per la raccolta di vocaboli albanesi che vi si può fare con savia discrezione.

Un saggio di antiche canzoni popolari, in parte incomplete perchè quasi dimenticate dal popolo, si ha nel dialetto siculo-albanese, le quali furono pubblicate dal Crispi, ed inserite nei *Canti popolari di Sicilia raccolti ed illustrati* da Leonardo Vigo (39). Le medesime canzoni si trovano per la maggior parte più complete in Calabria, insieme a molte altre, delle quali tutte il De-Rada, coadiuvato dal Dorsa, promette di darne fra poco una edizione, che non sarà senza molta importanza.

§ 7. Il dialetto delle colonie albanesi d'Italia, non meno che di quelle del regno di Grecia, appartiene all'idioma tosco, siccome mostrasi evidentemente ad ognuno, che sappia punto di albanese. Ed è pur cosa degna di osservazione che gli Italo-albanesi, seguaci dello stesso rito ecclesiastico degli Albanesi di Grecia, come lo erano un tempo tutti gli Schipetari (40), chiamano sè stessi, al pari dei Greco-albani, Ἀρβέρησσε (*Arbrèsh*), o Ἀρβερήσσε e dicono di parlare ἀρβήριστε, o ἀρβερήσσε. Dalle quali parole argumentava il Fallmerayer (41) doversi ritenere in generale gli Albanesi di Grecia come usciti in prima dal centro dell'antica Caonia, o dalle circostanti contrade, dove solamente suona anche adesso questa appellazione nazionale in bocca del popolo, di che ne assicura l'Hahn (I. p. 250.) (42): or la medesima osservazione si deve applicare agli Albanesi d'Italia (43). Nei dialetti albano-toski delle colonie d'Italia e di Grecia vi sono poi delle differenze, così fra loro, come fra questi e quei dell'Epiro. Le quali differenze possono attribuirsi alla diversità dei luoghi, e delle vicende fra cui si sono trovate da qualche secolo quelle varie popolazioni, ed in parte crederci rimasugli del più antico loro idioma secondo i paesi da' quali provennero. A ciò si devono aggiungere notabili varietà frai dialetti di alcune delle colonie stesse di Sicilia (probabilmente anche di quelle di Calabria, di che però non sono abbastanza informato); e voglio dire in particolare del dialetto di *Piana de' Greci* in paragone di quello degli altri paesi greco-albanesi di Sicilia. Poichè quel dialetto serba infatti talune proprietà certamente di antica stampa, onde in molte parole si avvicina con più fedeltà alle forme originali. Ciò è in modo particolare notevole nella pronunzia della liquida λ = l, che in esso ritiene generalmente il suono schietto suo proprio come in greco, laddove sì nel ghego, che nel



tosko dialetto comune, compresi quello delle colonie italo-albanesi; la detta liquida viene generalmente ammollita in *gli* italiano, o *ll* *mouillé* francese (44). Per una ragione analoga a questo fatto i gruppi  $\gamma\lambda$ , e  $\kappa\lambda$ ; similmente a ciò che accade spesso nell'italiano rispetto al latino; vengono ammolliti in  $\gamma j$ ,  $\kappa j$ , = *ghi*, *chi*, ital.; p. e. in *chiaro*, = *clarus*, in *ghiotto*, cf. *glut* io; ma ritengono il suono forte nel dialetto di Piana cioè  $\gamma\lambda$ ,  $\kappa\lambda$ , p. e. in  $\gamma\lambda\acute{o}\upsilon\chi\alpha$ ,  $\kappa\lambda\acute{\iota}\tau\sigma\epsilon$  =  $\gamma\lambda\acute{o}\sigma\sigma\alpha$  ( $\gamma\lambda\omega\chi\cdot\iota\nu$ ),  $\kappa\lambda\epsilon\iota\varsigma$  ( $*\kappa\lambda\epsilon\iota\delta\cdot\varsigma$ ), come in greco. Queste proprietà, che ci danno la chiave di non poche etimologie, ed altre che s'incontrano negli idiomi italo-albanesi, mi son sembrate meritevoli di particolare osservazione.

Sebbene io non abbia potuto con certezza rinvenire in qual parte d'Epiro, o d'Albania siasi mantenuta una simile pronunzia, e forma di parole, da taluni vocaboli notati nell'Hahn vi è però da congetturare che si mantenga in qualche luogo dell'Albania centrale specialmente nella Caonia. Così mi vien riferito che in alcuna fra le colonie del Peloponneso, e delle isole di Grecia (45) sia pure in vigore questa vecchia pronunzia col residuo dell'antico tosko; e mi si citano al proposito due versi di una canzone popolare intorno ad Ali pascià, che dicono: *'Ατjέ λάρτε, 'νδ' άπε μάλε μέ bópe*, — *'Μβέτ 'Αλι μέ κλύτς 'νδè dópe.* » *Colassù in quel monte pieno di neve — Sta Ali (pascià) colla chiave in mano* ». Or la precisa pronunzia da me detta con ragione più antica, si riscontra in questi versi (46). Un tal fatto, che io aveva prima, per così dire, indovinato, trovai poi pienamente confermato dal Reinhold (Πελασγικά), e dai canti delle isole di Poros, Idra, Spezia, che egli ha ivi pubblicati.

### III.

#### METODO DI SCRITTURA.

§ 8. Il metodo di scrittura seguito in questo lavoro è nella sostanza lo stesso metodo introdotto dall'Hahn (modificando quello del N. T.) e generalmente adottato dagli altri in Germania, e in Grecia, il quale pure a me sembra il più completo e ragionato (47). Ma per facilitare ad ognuno l'uso dell'alfabeto greco nello scrivere l'albanese, eludendo il bisogno di rifondere i caratteri greci modificati che mancano alle nostre tipografie, adotterò i compensi che saranno più sotto indicati. Io mi farò lecito inoltre di distinguere nello scritto due gradi di *e* muta, come sono realmente distinti nella pronunzia: poichè questo suono talvolta è uguale all'*e* francese non accen'tata, quale alla fine di *p é r e*, o nel mezzo di *p r o p r e m e n t*, ed altre volte ha maggior forza e durata sicchè si avvicina al dittongo *e u* dei francesi, o all'*ö* dei tedeschi (48). Ed infatti gli Scodriani, e forse la maggior parte dei Gheghi (v. Hahn Gr. p. 4.) non fanno quasi sentire la prima *e* muta, onde così nella grammatica del P. Da Lecce, e nel Bianchi, come nelle operette più recenti sopra



citare, non è d'essa accennata, ovvero si pone come *e* chiara (49): ma la seconda viene generalmente da loro profferita con suono chiaro di *a*, od *e*. Quindi io scriverò per la prima *e* muta; *e* corsiva italiana (50), e per la seconda profitterò dell'*η* greca; la quale mi sembra che bene vi si addica sia per la sua natura lunga, sia per la parentela coll'*ε*, e coll'*α*, mentre è poi diversa dall'*η* greca semplice, atteso l'*ι* sottoscritto, che per me vale soltanto come segno grafico. In ogni modo era necessario contradistinguere i tre suoni di *ε* chiara, *ε* muta breve notata dall'Hahn con una linea sotto, *ē* muta lunga notata con due linee, una sotto e l'altra sopra, dallo stesso Hahn.

Oltre l'*e* corsiva; ad esempio del citato albanologo ho tolto dall'alfabeto italiano le consonanti (corsive) *b*, *d*, *j*, che mancano al greco, ma poco differiscono dalla forma delle greche lettere *β*, *δ*, *ι*: e questo mi sembra miglior partito che il contrassegnare con un punto la *δ* per *d*, o la *π* per *b*, come si fa nel N. T.; e l'adoprarne *γ* per *j*: ciò che non so come abbia seguitato a fare in parecchie occasioni anche l'Hahn non ostante l'introduzione della *j*. Questa lettera poi; annoverata fra le spiranti (51); in fine delle parole, o quando è seguita da vocale muta, ha un suono quasi aspirato simile a *χ* greco, *ch* tedesco (52) dolce, o molle.

Dall'accennato uso della *j* segue, che la *γ* gr. debba aver sempre il suono forte come in *γα*, *γο*, *γα*, *γο*; parimenti la *κ* suonerà sempre come in *κα*, *κο*; e *χ* come in *χα*, *χο*, con suono forte anche dinanzi ad *ε*, o *ι*. Per dare poi a queste tre gutturali la voce molle che hanno in greco davanti ad *ε*, o *ι*, e che ricorre spesso nell'albanese, verrà loro aggiunta la lettera *j*, giusta il metodo di Hahn; laonde *γj*, *κj*, *χj*, che vanno tuttavia generalmente considerate come unica lettera, suoneranno come la *γ*, *κ*, *χ*, nelle greche voci *ἀγ-γῆ-ον*, *κί-ων*, *ἔ-χῆ*, secondo la pronunzia ellenica moderna, o per li primi due gruppi come *gh*, *ch* nelle voci italiane *ghia-ia chie-sa*. Ognun vede che l'ammollire le predette gutturali per mezzo della *j* è cosa naturale e consentanea alla voce che esprimono. Nell'istesso modo per indicare il suono *ll mouillé* fr., o *gli*, ital., e *gni*, viene adoperata la *j* appresso *λ*, o *ν*; cosicchè *λj* sia uguale a *gli*, e *νj* a *gni*, come saviamente stabilirono e l'Hahn, e il Bopp; tanto che quest'ultimo pure scrivendo l'albanese con lettere italiane (v. dissert. cit. n. 1.) adopera *lj*, *nj*.

Essendo necessario nella lingua albanese il suono *sci* ital., che manca in greco, ho creduto poterlo indicare colle due forme unite della *sigma* greca *σς*, da valere per il *σ* adoperato dagli altri: ed in questo ho riflettuto all'uso antico, onde per *sigma* scrivevasi *C*, al quale segno è succeduto il *ς* più moderno; di modo che il gruppo *σς* (*ΣC*) corrisponde all'italiano *sc*, così nel modo di formazione, come nella pronunzia.

Oltre al suono *sci*, l'albanese ha d'uopo del *ci* italiano; espresso



da Hahn con il gruppo  $\tau\sigma$ ; or questo giusta il mio metodo è rappresentato da  $\tau\varsigma$ , prendendo la sola  $\varsigma$  (53) per l'intero gruppo  $\sigma\varsigma$ , essendo noto che fisiologicamente la  $\tau$  unita a  $\sigma\varsigma$  =  $\sigma\varsigma$ , produce *ci* ital.; ciò che avviene spesso nell'albanese.

Ma l'unione delle dentali colla sibilante dà luogo ancora ad altri suoni di varie gradazioni che in albanese conviene distinguer bene nello scritto, come nella pronunzia; tale, oltre il  $\zeta$  greco, è il suono  $\tau\sigma$  eguale a *z* toscano nella parola *zi-o*:  $d\sigma$  eguale a *zz* in *ra-zza* (pesce), o in *ze-ro*. Il gruppo  $d\varsigma$  servirà per il suono *gi* ital., espresso da Hahn per  $d\sigma$  (54); finalmente il *j* francese, che in taluni dialetti albanesi è assai frequente, sarà indicato da  $\zeta\varsigma$ , (secondo Hahn  $\sigma$ ).

Tutte le altre lettere, o gruppi di lettere, avranno il suono stesso che loro si dà nel greco moderno. Così per analogia con questa lingua la  $\gamma$  dinanzi ad altra  $\gamma$ , o ad altra gutturale, avrà il suono di *n* nasale come in  $\epsilon\gamma\gamma\epsilon\lambda$ , =  $\alpha\gamma\gamma\epsilon\lambda$ -ος. Ma la *n* nasale quasi muta propria dei Gheghi (segnata da Hahn  $\nu$ ) verrà indicata occorrendo coll'apostrofo  $\nu'$  p. e.  $\alpha\nu'\sigma\varsigma\tau$ , =  $\alpha\sigma\varsigma\tau$ , tosco  $\iota\sigma\varsigma\tau\epsilon$ , è. Talvolta la  $\gamma$  ha bisogno di avere il suono quasi aspirato che le danno i Greci moderni; sarà allora distinta coll'apostrofo, o collo spirito sulla vocale seguente, come  $\mu\acute{o}\gamma\acute{\alpha}$ , =  $\mu\acute{o}\gamma'\alpha$  pronunziato come  $\phi\lambda\acute{o}$ - $\gamma\alpha$  all'uso greco moderno.

Parimenti è necessario distinguere la lettera  $\rho$  lene dalla forte ( $\rho\rho$ ), che trovasi talvolta in principio della parola; nel qual caso mi è parso meglio segnarla collo spirito aspro come in greco, anzichè metterla doppia, come quando trovasi nel mezzo; quindi scriverò: *i*  $\rho\acute{\iota}$ , *il nuovo*, perchè  $\rho$  è lene o dolce,  $\rho\acute{o}\upsilon\alpha\nu\acute{j}\epsilon$ , con  $\rho$ , perchè forte; nel mezzo poi  $\alpha\rho\rho\acute{\epsilon}\iota\acute{j}\epsilon$  etc. come si usa in greco.

Intorno alla lettera  $\upsilon$  fa d'uopo avvertire che Hahn le dà il suono dell'*u* francese, *ü* tedesco, il quale si ode frequente in bocca dei Gheghi e dei Toski, non però fra gli Italo-albanesi. Or l'istesso suono ho creduto anch'io dover significare colla  $\upsilon$  (55).

La *u*, che manca in greco, come lettera semplice, sarà rappresentata da  $\upsilon\upsilon$ , in nesso  $\delta$ , che potrebbe per l'albanese considerarsi come semplice lettera, non dittongo, supponendo la  $\upsilon$  allungata, e annodata nella parte superiore (56).

§ 9. Pertanto le lettere, e i suoni tutti ai quali è necessario che ponga mente il lettore per conoscere completamente la pronunzia delle parole albanesi, sono i seguenti:



A, α	= a, ital.	M, μ	= m, ital.
B, β	= v, ital.	N, ν	= n, ital.
B, b	= b, ital.	— υf	= gni, ital.
Γ, γ	= ga, etc. ital.	— ν'	= n, nasale fr.
— γj	= ghi (-aia) ital.	Ξ, ξ	= cs, ital.
— γ'	= γ, gr. mod.	O, ο	= o, ital.
J, j	= j, forte ital.	Θ δ=ου gr.	= u, ital.
Δ, δ	= δ, gr. mod.	Π, π	= p, ital.
D, d	= d, ital.	— (ψ=πσ)	
— dς	= gi, ital.	P, ρ	= r, dolce ital.
— dσ	= ze (-ro), ital.	— ρ	= rr, ital.
E, ε,	= e, chiara ital.	Σ, σ	= s, ital.
E e	= e, muta francese.	— ς	= id. in fine, sola.
Η, η	= eu, franc.; ö, tedesco.	— σς	= sci, ital.
Z, ζ	= ζ, gr. mod.	T, τ	= t, ital.
— ζς	= j, francese.	— τς	= ci, ital.
Θ, θ	= θ, gr. mod.	— τσ	= zi (-o) ital.
I, ι	= i, ital.	Υ, υ	= u, francese.
K, κ	= ca, etc. ital., xa, xa etc. gr. mod.	Φ, φ	= f, ital.
— κj	= chi (-esa) ital.	X, χ	= χα etc. gr. mod.
Λ, λ	= l, ital.	— χj	= χι etc. gr. mod.; ch tedesco.
— λj	= gli, ital.	Ω, ω	= ô lunga (57).

I dittonghi della lingua albanese non devono lasciarsi inosservati. Essi non si proferiscono come una sola vocale, all'uso greco moderno (tranne ου=δ), ma come due o più, sebbene rapidamente, all'uso italiano. I più comuni di questi dittonghi sono αι=ai, p. e. βái-ζε *fanciulla*, λjxi-Si *nocciuola*, μái-me *grasso*: ει=ei, dpei-te *dritto*, σςπέτε *presto*, bei-tāp, gh. *poeta*: ούα, ούε gh., zούα-λεμε, *io tozzo*, γατούα-ije, *io preparo*: ουι, zουι-téije, *io ricordo*: ed anche ουαι, nell'italo, e greco-alb. almeno, p. e. σςζρούα-τα, *io scrissi*: in qualche parola mimetica vi è ancora ιου, o ιού come μιου-λίσ, *miagolo*. Ma le stesse lettere possono formare sillabe distinte come in á-i *egli*, βejé-ije, o βελjé-ije, *io valgo*. Anche ια, ιε, etc. devono spesso considerarsi come dittonghi; ma facilmente passano in já, jé etc. come notava ancora l'Hahn.

§ 10. Siccome il sistema di scrittura fin qui esposto non differisce sostanzialmente da quello introdotto dall'Hahn, e seguito dagli altri albanologi; così non mi scosterò da loro nella ortografia, per la quale essi tengono dietro solamente alla pronunzia attuale senza far conto delle analogie etimologiche fra le parole greche ed albanesi. Le quali analogie in molte occasioni per causa della pronunzia meno apertamente si scoprono; laddove se si adottasse il sistema di regularsi in ciò, per quanto possibile, sulla ortografia della lingua greca, assai



più facilmente si scorgerebbero adattandosi (bene inteso) la pronunzia moderna, e facendo pur conto delle variazioni fonetiche, di cui si discorrerà tra poco. Ciò si fa manifesto ad ognuno se si prenda qualche voce di quelle evidentemente passate dal greco all'albanese, come v. g. κλίσια = ἐκ-κλησία; κιερό-ι = καιρό-ς; κιεδιοσίγ-α = δικαιοσύνη; ἀτιχί-α = ἀτυχία; μοναστίρ-ι = μοναστήριον; ζιχ-ι = ζύγιον ed altre tali. Ma inoltre con siffatto sistema potrebbe fissarsi la etimologia di molte parole secondo le più probabili congetture, come per darne qualche esempio, scrivendo *βῦ*, o *βύρι* il figlio; *γῖ* (= *γῦ*) il seno; *γαιτα* la vita, e per estensione il mondo (alb. sic.); *γῖμισ-α*, la metà; *εγ-κρῦ-je*, io raffreddo, o intirizzisco dal freddo, apparirebbe a primo aspetto quale da me viene supposta, anzi creduta, la relazione di queste voci albanesi con le greche \**Βῦ*-ος, o \**Φῦ*ος = ὕ-ος; κύ-ος = κύ-τος; *δία*ιτα (cf. γιά gr. m. = δια); ἡμισ-υς — σεα (= *ἡμισυ*); \**εγ-κρυ-έ*(*j*)ω, meglio che collo scrivere *bῦ*, o *bίρι*; *γῖ*; *jέτα*; *γῖμισα* (o *γῖμεσα*, e *γῖμπα*); \**γγρῖ-je*, o, — *ῖν-je*; (58) ed anzi si farebbe chiara la loro sostanziale identità. Ma il vantaggio di meglio indicare in molte occasioni l'etimologia delle parole non credo che compenserebbe le difficoltà che si dovrebbero spessissimo incontrare nel determinarne la giusta ortografia, e i dubbi, e le questioni che ne sorgerebbero. Per lo che è certo miglior partito esprimere collo scritto fedelmente la pronunzia lasciando alla filologia di ricercare le relazioni etimologiche dei vocaboli (59).

#### IV.

##### SCOPO DELLO SCRITTO, E ALCUNE IDEE SEGUITE IN ESSO.

§ 11. Quantunque il lavoro che ho per le mani non sia principalmente inteso alla etimologia della lingua albanese, ma piuttosto all'esame delle sue forme, nondimeno io ho cercato di occuparmi di questa parte più che ho potuto, essendo ben persuaso che l'affinità delle lingue consista non solo nelle relazioni grammaticali (di cui è incontestabile la importanza massima), ma sì ancora nella comunanza delle radici, e delle parole. Su questo proposito non lascerò di avvertire che tener si deve per inesatto il giudizio di Leake (op. c.) riferito da Fallmerayer (I. op. c. p. 16.), che cioè l'elemento latino sia nell'albanese di gran lunga superiore al greco; mentre è verissima la osservazione sulla ben poca importanza dello slavo infiltratosi nell'albanese, non ostante la vicinanza e il contatto dei due popoli, e, quel che è più, la non breve dominazione serba, e bulgara sull'Albania occidentale. Se si viene ad investigare il fondo etimologico dell'idioma schipico, la maggior parte delle sue radicali a me appaiono comuni al greco (non che al sanscrito, e alla comune fonte indoeuropea), ed in quan-



tità non piccola, ma certo minore, si riattaccano al latino, o alle lingue italiche. Le non poche voci rifuse in questo libro ne fanno fede; ed un simile risultamento diede allo Stier l'esame dei nomi degli animali in albanese, come si è già accennato. Difatti in proporzioni molto maggiori del latino mi si manifestava l'elemento ellenico nel linguaggio schipico in un'analisi etimologica da me tentata del capitolo XV. del vangelo di S. Luca, la quale, ridotta a quanto richiedevano le cose che si anderanno esponendo nello scritto, farà da appendice al mio lavoro.

Nell'investigare la etimologia delle parole schipiche rispetto al greco, è opportuno ricordare la distinzione, osservata da altri (60) in proposito del latino, fra due serie di vocaboli; la prima di quei che appariscono tolti di peso dal greco, l'altra di quelli che avendo una medesima origine, sortirono però un differente sviluppo nelle due favelle, e non di rado hanno forme assai disparate fra loro, sebbene convenir debbano negli elementi radicali. Il qual fatto può egualmente notarsi per la lingua italiana di fronte alla latina, ed alla greca. La prima serie dee dirsi frutto del commercio letterario, o del contatto fra le due genti; la seconda è documento della comunanza di origine fra le medesime. Or le parole della seconda serie formano, a parer mio, il fondo della lingua schipica, risguardando al greco, ed in parte al latino. Ma è ben da tenere presente che per giungere a tale risultato fa d'uopo eliminare dallo schipico linguaggio il non piccolo numero di voci straniere introdottevi col tempo, e per le disgraziate vicende di quel popolo. Ciò che particolarmente vuolsi avvertire per le molte voci turche onde si vede ingombro l'idioma ghego occidentale, e quello degli Albanesi maomettani (61). Convien riconoscere infine come sia giuoco forza concedere non poco alla corruzione in un linguaggio incolto non meno che antico (62). Assai ragguardevole è il numero delle voci tolte di peso dal greco, specialmente nei dialetti di Grecia, e nei libri del N. T. Io però ho cercato di tener di mira principalmente quelle voci che attestano colla loro forma una origine indipendente comechè non diversa dall'ellenico classico, o dal moderno (63). In quanto poi a molte delle parole albanesi di cui non possa darsi una spiegazione accettevole per il confronto con le greche a noi note, parmi doversi considerare che non per questo solo debbono esse dichiararsi del tutto estranee all'elemento ellenico; atteso che se Esichio, e qualche altro fra gli antichi, ci diedero nota di una parte dell'antiquato linguaggio degli Elleni, non tutto essi poterono conoscerlo per tramandarne la memoria. Or è cosa degnissima di nota che molte voci albanesi appunto alla favella antiquata dei Greci si riattaccano, come quà e là sarà notato. Appareisce per questo fatto coadiuvato da tante altre osservazioni, come possa crederci con ragione, che l'albanese contenga molto dei più antichi



elementi del parlare greco, di cui noi non conosciamo neppur la vera pronunzia, certamente assai caugiata nei tempi posteriori (64). E ad una tale opinione mi sembrano dare appoggio le relazioni dell'albanese col sanscrito, assai bene dimostrate dal Bopp (op. c.), cumulandole colla parentela generalmente ammessa fra lo schipico, e il greco. Ed invero su questo particolare argomento io credo pregio dell'opera fare un'osservazione di non poco rilievo. Imperocchè le parole di evidente comune radice al sanscrito, e al greco, non meno che all'albanese, hanno per lo più in quest'ultima lingua sofferto tali modificazioni, che dimostrano già di piegare alla forma ellenica, quantunque meno si scostino dalla sanskrita, in guisa da suggerire l'idea esser desse quasi anello di passaggio dal vecchio idioma asiatico al nuovo ellenico, sì che sembrano appartenere a quella perduta favella onde prese le mosse la lingua dei classici greci a noi rimasta nei loro imperituri volumi. Recherò qualche esempio a schiarimento di quel che intendo dire. Il verbo albanese  $\pi\tilde{i}$ , o  $\pi\tilde{i}$ -je, io bevo, è da una parte simile al greco  $\pi\tilde{i}(\nu)$ -ω  $\tilde{e}$ - $\pi\tilde{i}$ -ον, e dall'altra al skt. ( $\pi i$ -)  $p\hat{a}$ -jā(-mi); il nome  $\beta\omicron\upsilon\lambda\nu\acute{\epsilon}\sigma$ -α, o  $\beta\omicron\lambda\nu\acute{\epsilon}\sigma$ -α, la volontà (ghago scodr.) ritiene il primitivo perduto aspetto ellenico di  $\beta\omicron\upsilon\lambda\omicron\mu\alpha\iota$ , che doveva esser  $\beta\acute{o}\lambda\nu\omicron\mu\alpha\iota$ , come nota Schleicher (op. c. p. 185), comparato al skt.  $v r n \acute{e}$ ,  $v a r n a m a i$ ;  $\beta\acute{\epsilon}\sigma\varsigma$  ( $\beta\acute{\epsilon}\sigma\varsigma$ -e), o  $\beta\acute{\epsilon}\sigma\varsigma$ -ije, io vesto, si riduce ad un'antica forma \* $F\acute{\epsilon}\sigma$ -j-ω; cf. l'aor.  $\acute{\epsilon}\sigma$ -ά-μην =  $F\acute{\epsilon}\sigma$ -ά-μην, consono alla radicale donde si fece  $\acute{\epsilon}\nu$ -νν-μι =  $\tilde{e}\sigma$ -νν-μι per via dei suffissi (rad. skt.  $v a s$ );  $d\acute{\epsilon}\rho\alpha$ , la porta, plur.  $d\acute{\upsilon}\epsilon\rho$ -τε, sta fra il skt.  $d v \hat{a} r a$ , e il greco  $\delta\acute{\upsilon}\rho\alpha$ , poichè  $d\acute{\epsilon}\rho\alpha$  suppone \* $d\acute{\upsilon}\epsilon\rho\alpha$  (come si vede nel plur.), che accenna a  $\delta\acute{\upsilon}\rho\alpha$ ;  $\nu\acute{\epsilon}\epsilon\rho$ , o  $\nu\acute{\epsilon}\epsilon\rho$  (gh.) è uguale ad  $\acute{\alpha}$ -νῆρ, = skt.  $n a r$ , nel cangiamento della vocale, ma non ha per anco la giunta posteriore del greco, α;  $\beta j \acute{\epsilon} t e$ , o  $\beta i t e$ , è quasi l'eolico  $F\acute{\epsilon} t$ -ος sebbene ritragga nel plur.  $\beta j \acute{\epsilon} t \varsigma$  del skt.  $v a t$ -sās;  $b\acute{\alpha}\lambda j$ -e, o  $b\acute{\alpha}\lambda j$ -e-τα, col suffisso τα, fango, si accos'a all'eolodorico \* $\pi\tilde{\alpha}\lambda$ -ος, e al skt.  $p a l a$ -( $l a$ -m) più che al comune greco  $\pi\eta\lambda$ -ός;  $\mathcal{S} r \acute{\epsilon} \varsigma$ , o  $\mathcal{S} r \acute{\epsilon}$ -σε, (anche  $\mathcal{S} e r \acute{\epsilon}$ -σε, e  $\mathcal{S} e r \acute{\alpha}$ -σ-e) —  $\sigma i j e$ , io grido, è quasi il greco  $\mathcal{S} r \acute{\epsilon}$ -ω,  $\mathcal{S} r \acute{\epsilon}$ -σ-ω, (\* $\mathcal{S} r \epsilon$ -σει-ω) antiq., sebbene si riferisca a  $d h \hat{a} r a$ , voce in skt.;  $\phi\lambda\acute{\alpha} x$ -e, fiamma, ha le medesime consonanti del greco  $\phi\lambda\acute{o} x$ -ς, (ξ), ma ritiene l'a originale di  $b h r \hat{a} g'$ , splendo, lat. *flag-ro* (65); nel verbo  $\pi j \acute{\epsilon} x$ -e, cuoco, arrostitisco, si trova cangiata una sola delle due  $k$  originali di  $k a k$  (ant. ind.), che nel greco  $\pi\acute{\epsilon}\pi$ -τω sono ambedue mutate, e l'affievolimento dell'α in ε eguale fra il greco e l'albanese.

Così in quanto alle forme grammaticali si può osservare che trovansi nelle albaniche talune di quelle onde la lingua greca dovè passare per giugnere alle forme posteriori; ovvero le albanesi conservano qualche elemento che certo fu pure delle greche primitive come più vicine alle sanskrite. Di ciò può essere esempio la  $j$  nei genit. dei pronomi già accennati, e nei verbi, come si vedrà a suo luogo.

§ 12. È superfluo dire che nell'indagare le relazioni delle diverse lingue si dee tener conto dei cangiamenti di suono, cui vanno sottoposte



si le vocali, o per affievolimento, o per rinforzamento, o per soppressione, come le consonanti per simili modificazioni, ed altre non poche. Le quali vicende danno aspetto diverso alla stessa voce originale, non solo fra lingue differenti, ma fra i dialetti d'una medesima favella, che in cosiffatte variazioni fonologiche principalmente sogliono consistere. Or a questa parte dello studio comparato sulla lingua schipica rivolgendo l'attenzione io procurerò indicare almeno i fatti più notevoli, che mi si offriranno alla mente, se non mi sarà possibile fissare le regole della fonologia albanese, la cui mancanza lamentava lo Stier nel citato suo lavoro (*die Thiernamen* etc.)

Ma in quanto alla etimologia delle parole, che deve pure accordarsi coll'attuale significato delle medesime, fa d'uopo inoltre pensare alle gradazioni di senso, per cui sogliono molte volte passare fino ad esprimere assai diverse cose, o qualità. Più alle contrarie vicende dell'uso, o del disuso loro. Di che ne avverte il noto detto di Orazio, confermato dal progresso della scienza linguistica, che « multa renascentur quæ jam cecidere, cadentque, — quæ sunt in honore vocabula, si volet usus »; e più a proposito quello del dottissimo fra gli antichi filologi Varrone (*De Lingua Lat.* l. V. 3), il quale avvertiva che « multa aliud nunc ostendunt, aliud ante significabant ». Niuno infatti può ignorare che in cosiffatti studii, le avvertenze testè accennate, intese nei giusti limiti, e secondo il senso della scienza, debbono farsi di continuo valere: poichè se le parole non di rado cangiano significato, ed o scadono, o risorgono nello stesso idioma, e nei vari dialetti di una medesima favella, molto più ciò deve accaderè fra idiomi diversi quantunque affini.

## V.

### CENNI SULLE CARATTERISTICHE GENERALI DELLA LINGUA SCHIPICA.

§ 13. Ora credo utile innanzi tratto dare qualche cenno intorno a talune caratteristiche generali della lingua schipica prima di procedere alla particolare disamina delle sue parti costitutive.

La lingua degli Schipetari ha una naturale tendenza alle voci brevi, e ricise, tanto che per questo lato risguardandola di fronte alla greca, o alla latina, a me offre l'aspetto simile in qualche modo a quello che presentano gl'idiomi dell'Italia settentrionale rimpetto alla lingua italiana, o al toscano, e ai dialetti meridionali; ovvero il francese paragonato al latino (66). Da questo carattere dello schipico nasce la frequenza delle sincopi, o accorciamenti di parole, delle aferesi, e dei troncamenti, che si incontrano ad ogni passo, non meno che delle metatesi di lettere, e di sillabe intiere. Così la facilità nel sopprimere le vocali, o iniziali, o interne, o finali (67), ma specialmente interne,



è una delle qualità da tenersi in conto nell' esame di questa lingua. In modo grandemente simile all' uso dell' idioma francese , lo schipico ama di cangiar le vocali , o indebolirle : è poi particolare ad entrambi il vezzo di convertirle in *e* muta, o in *eu* (franc.); nei quali due suoni può trovarsi ridotta ciascuna delle vocali chiare, e aperte del latino nell' idioma francese , come quelle del greco nell' albanese. Dei fatti qui solamente accennati in generale saranno date le prove nelle osservazioni sulla fonologia. Intanto si può affacciare l'idea che per avventura in questi accidenti debba riconoscersi l'influenza del clima, e dell'indole guerriera , ardente , e volubile specialmente dei Toski Albanesi , assai somiglianti in ciò coi Francesi ; e fors' anche delle politiche e sociali vicende , cui un tempo si trovaron soggette le Gallie , come l' Albania.

§ 14. Checchè sia di tali conghietture , mi è sembrato fin da principio doversi manifestare le accennate qualità dell' idioma schipico , dalle quali parmi espresso in breve il suo generale aspetto. Ma io non dirò qui se tali caratteristiche siano argomento in favore della antichità di questo linguaggio, potendo esser a lui connaturali , e risalire ad età lontanissime ; ovvero se all' opposto si debban credere indizio di posteriore modificazione , quale si conosce dal latino avvenuta in taluno degli idiomi neolatini , e nell' inglese rispetto al gotico , o all'antico tedesco (68) : poichè forse ambedue le ipotesi accennate sono in parte vere per l' albanese. L' indole vibrata , e la predilezione alle voci brevi, e tronche, di cui si è fatto parola , danno alla lingua schipica un suono che sente talvolta dell' aspro ; quantunque non sia dessa priva di dolcezza , e di varietà siccome ricca di suoni molto più della greca , e di parecchie altre. Nondimeno a me sembra dominare in lei , e penetrarla una certa aura , per così dire , di ellenismo , che ti fa talora creder di udire parole greche in vece di albanesi , tanto per la pronunzia, riferendosi specialmente ai paesi greci dove suona il *ci*, e il *sci*, quanto per le forme , le cadenze , e l' accento spesso comuni alle due favelle. Una tale affinità verrà poi, se non m' inganno, confermata dall' esame che si farà partitamente del sistema grammaticale , quasi uniforme tra lo schipico ed il romaico , o greco moderno , e della sintassi.

## VI.

### ACCENTUAZIONE E PROSODIA.

§ 15. Poichè si è detto del sistema di scrittura, accennerò adesso, in quanto agli accenti, come nella lingua albanese possano adoperarsi quelli della lingua greca. Importa osservare però da bel principio che nelle parole schipiche l' accento suol rimanere sulla medesima sillaba ; e questa è generalmente la radicale , nelle voci non derivate ; senza mutar luogo , tranne in alcune che cangiano *ie*, in *je*, come *πίελε* , e



πῆλ-ε, io *parlorisco*, ( che io ) *parlorisca* etc., ed in parecchi nomi plurali irregolari, uscenti in -ίνε, -ίνε-τε, come γῆάρπερ, *serpe*, o γῆάρπ-ε, plur. γῆερπ-ίνε-τε; λῆμ-ι, l' *aja*, plur. λεμήνε-τε (v. Hahn gram. p. 26, 55, 56), de' quali si parlerà a suo tempo. Così in νῆερῖ (tosko) *uomo*, = νίερῖ (ghego), pl. νῆερεζε-τε *gli uomini*, dove l'accento torna sulla radicale νῆρ=νίερ. In questa parola è da notare altresì trovarsi l'accento sulla quartultima sillaba, ciò che non è raro nell'albanese a differenza del greco. La qual posizione dell'accento viene però, come io credo, scusata dalla vocale muta interna, o finale (69). Del resto gli accenti cangiano di luogo qualche volta da un dialetto all'altro, od anzi nello stesso dialetto, come in βέτουλα, e βετουλά-τε; μίκεν, da μίκε, e μικένε (Hahn II. G. p. 129, 150, 155.); γῆάρπερι, e γῆαρπήρ-ι (ib. 154); nei citati νῆερῖ=νίερῖ; γατί=γάτι, o γάδι, *pronto*; νανῖ, = νάνι, *ora, adesso* (cf. νυνί attico); ed in altre parole. (v. Hh. Gram. p. 23).

Dissi pocanzi che le parole non derivate sogliono avere l'accento sulla sillaba radicale: molte poi fra le derivate l'hanno sulla parte formativa, come i verbi in -όῖε, od -όνῖε, alcuni di quelli in -είε, -ῖε, quelli in -άς, -ίς, etc. Così i nomi in τᾱρ, τῶρ, ῶρ, ῖ, ῖμ, ῖτσx, e simili, dotati di suffisso.

§ 16. A mio giudizio la lingua albanese non ama l'accento sull'ultima sillaba, come già l'antico eolico, ed il latino; per lo che dove sembra ciò accadere la detta sillaba è generalmente lunga, eguale cioè a due. Così p. e. nei nomi in αρ, ορ, sebbene l'Hahn non lo accenni, pure la desinenza indicata è lunga, e però da segnarsi col circonflesso (ᾱρ, ῶρ), col quale io indico la sillaba lunga, e pronunciata sensibilmente con doppio tempo. Vero è che dessa divien breve nella forma determinata, acquistando il nome una vocale chiara in fine; onde φαῖετῶρ (=φαῖετούαρ, tsk., o — ούερ gl.), il *peccatore*, fa nella uscita determinata φαῖετόρ-ι, il *peccatore*; λουφτᾱρ, *guerriero*, (comune λῃουφτᾱρ) determinato λουφτάρ-ι, il *guerriero*. In che si può notare l'analogia tra alcune forme greche simiglianti, quali παντοκρά-τωρ, genit. -τορ-ος, collo stesso cambiamento della lunga in breve nei casi obliqui. La lunghezza delle sillabe suddette è notata dal Bianchi, e dal P. Da Lecce colla doppia vocale, come io farò per l'ε, su cui non conviene porre il circonflesso. Le desinenze accentate non lunghe appartengono per regola generale a voci tronche, come p. e. nei verbi in -άς, -ές, -ίς, -ίτ, e simili, che hanno perduta la loro uscita piena, e regolare, ma possono anch'essi nondimeno, ed anzi, a mio giudizio, debbono regolarmente avere l'e muta infine, -άτε, -ίτε, etc. come si dirà parlando delle forme verbali; ed in questo aspetto l'accento rimane sulla penultima. Le persone dei verbi in -όῖε, od -όνῖε, che fanno -όν -ò, ed altre, debbono pure considerarsi come tronche. Alcune di tali voci accentuate in fine sono un accozzo di più parole generalmente monosillabiche, delle quali l'ultima porta il proprio accento



più sensibile: p. e., *κῆρ-dò*, 'sempre (a parola, quando vuoi); *τῆλι-dò*, chiunque, (qual vuoi); *φᾶρε-γῆ*, niente del tutto, ed altre siffatte. Il che succede parimente nell'italiano come in, *altresì, conciossiachè*, etc. Poche sono quelle propriamente accentate sull'ultima sillaba, e talune nei varii dialetti cangiano luogo all'accento, come nel citato italo-alb. *νᾶνι*, = *νάνι* greco-alb. (70).

§ 17. La teoria sopra esposta della vocale lunga in fine divenuta breve per l'aggiunta della desinenza determinativa, o di una vocale finale chiara, si avvera anco in altre parole, segnatamente nei nomi monosillabi: p. e. *γῆ* seno, *βῆρ*, o *βῆρ-e*, figlio, che determinati fanno *γῆι-ι*, o *γῆι-ρ-ι*, il seno, *βῆρ-ι* il figlio; e così in molti altri. Ma la lunghezza, o brevità delle sillabe non sempre si fa sentire così chiara, e certa; e non di rado varia da un dialetto all'altro. Le quali cose notava espressamente l'Hahn come tali che mostrano difficile a regolare la prosodia albanese, (l. c. p. 27 in nota). Egli però riferisce quali parole accentate infine, senza indicare la lunghezza dell'ultima sillaba, parecchie che questa hanno realmente lunga, nel ghego almeno, e nell'italo albanese: p. e., i nomi in *ᾱρ*, *ῶρ* sopraddetti; *βελᾱ*, fratello da lui scritto *βελᾱ́*, e quelli in *ῖ*, indeterminati, nella forma determinata *ῖ-ου*, od *ῖ-α*; come *καλῖ* (= *ῖ*) *καλῖ-ου*, il gambo, lo stelo (cf. *κᾱλᾱ-μος*, *κᾱλ-ον*); *κουσσερῖ*, (= *ῖ*) — *ρί-ου*, il cugino; *μενῖ* (= *ῖ*) *μενῖ-α* l'ira, l'odio (*μῆνι-ς*), scodr. *mn i i*; *βερῖ*, (= *ῖ*), *βερῖ-ου*, il vento di ponente (cf. *βέρ-α* = *ἔαρ*); *ῆερῖ* (= *ῖ*) *ῆερῖ-α*. (*Haar-*, *Haut-*, *Fisch-schuppe*) la scaglia, squanma, resta, o cosa simile anche dei capelli, o della barba, (*ᾱ-θήρ*, *έρως*). Di molte altre parole non osserva che possono, od anzi debbono avere l'e muta in fine, come i verbi già detti in *ᾱς* = *ᾱσε*, etc.; i nomi in *ῖμ* — *ῖμε*, quale *θελῖμ-ε* (*θέλημα*), *γῆμεῖμ-ε*, tuono, rombo (cf. *γέμω*, lat. *gemo*; fs. *γοᾱω*, *γόημα*), quelli in *ῖστυ* = *ῖστε*, adiett. e avverbi, come *γερχῖστυ-ε*, *ᾱρβερίστυ-ε*, in greco, in albanese. Ma nota giustamente che per regola generale le parole monosillabe terminate in vocale sono lunghe, p. e. *δέε* (= *δῆ* = *γῆ*), terra; *γῆ* cosa, roba (gh. *γῆν'ε*: cf. *γέν-ω*, *γένος* rad. *γα*); *μῆ*, più, (gh. *μᾱ*; cf. *μά-λα*, *μᾱ-λ-λον* etc.); con poche eccezioni, quali *νῆ*, uno, *μῆ*, *νῆ*, in, sopra, e qualche altra.

§ 18. A riguardo della lunghezza o brevità delle sillabe si potrebbero fare degli importanti confronti col greco; poichè p. e. merita osservazione che il nome albanese *μάλ-ε*, monte, differisca per l'*α* breve da *μᾱλ-ε*, cura, amore, riferendo l'uno di questi vocaboli al *μαλ-εῖαι* (71) di Omero, nome di montagna, e l'altro al *μέ-μα-λε* dorico, = *μέ-μη-λε*, dal comune verbo *μέλει*. Così *δέε*, terra, ossia *dhé*, è uguale a *δῆ*, o *γῆ*; e per la relazione a una voce antiquata sembrami notevole *γοῦρ-ε*, pietra, da paragonarsi a *γοῦρᾱ* di Omero, dove pure l'*υ* è lunga (72): il nome è proprio di una rupe, o pietra, come sucna il *γοῦρε* alb. Ma nella lingua incolta degli Schipetari difficilmente potrebbe trovarsi un sistema completo, e regolare di prosodia.



Le poesie popolari più antiche son prive di rima, e formate per lo più di versi settenari, od ottonarii, che all'uso greco-moderno uniti in uno farebbero un verso di 14, o 15 sillabe (75). Essi sono regolati dagli accenti e dal ritmo suggerito all'orecchio dalla natura, come appunto nelle canzoni veramente popolari greco-moderne, e in quelle di tutti i popoli. In tempi più recenti si è introdotta la rima così fra gli Albanesi come fra i Greci, e una maggiore regolarità nel metro, che può variare notevolmente nel numero delle sillabe.

## Annotazioni (A).

(1) V. l'opuscolo « *Brevis designatio meditationum de originibus gentium* », e le epistole.

(2) *Untersuchungen ueber die geschichte der östlichen europäischen Völker*. Ossia « Ricerche sulla Storia dei popoli Orientali ». Lipsia 1774.

(3) *Annales des voyages*. T. III. Paris 1808, dove egli inserì per intiero il dotto opuscolo dell'italo-albanese Angelo Masci, *Sull'origine, i costumi etc. degli Albanesi*, stampato in Napoli nel 1807, e poi ripubblicato nel 1847. — Il Maltebrun trattò della questione albanese assai largamente anco nella sua *Géogr. Univ.* l. 119.

(4) Leake « *Reseearches in Greece* » London 1814.

(5) *Die Sprache der Albanesen, oder Schkipetaren*. Franckfort am Main 1835. (Von I. Ritter von Xylander.)

(6) *Das Albanesische element in Griechenland. — I. Abtheilung. Ursprung und Alterthum der Albanesen*. Von D. I. F. Fallmerayer. München 1857. (v. p. 49.)

(7) Il titolo dell'opera di Hahn è « *Albanesische Studien von Dr. jur. Johann Georg von Hahn k. k. Consul. für das östliche Griechenland*. Jena 1854. Un grosso vol. in 8. gr. di più che 750 pagine. L'opera è divisa in tre parti. La I.<sup>a</sup> contiene le disquisizioni geografiche, storiche, e filologiche, ed abbraccia pag. 347, di carattere minuto: la II.<sup>a</sup> una grammatica albanese, specialmente del dialetto tosco, con alcuni saggi di lingua, ossia canzoni, proverbi etc. di pag. 169: la III.<sup>a</sup> il dizionario albano-tedesco e tedesco-albano di p. 241.

(8) Sulle opinioni degli autori precedenti si possono vedere Xylander p. 276, segg., e Fallmerayer p. 14, segg. Questi due scrittori nelle citate loro opere hanno confutato le idee particolari, e prive di fondamento, affacciate da alcuni; fra gli altri dall'Adelung, e dal Pouqueville (v. Xyl. p. 278, segg. e 280); intorno all'origine degli Albanesi.

Le stesse opinioni all'incirca prese a sostenere pochi anni sono da un tal Nicocles furono contro di costui provate false, e messe in canzone dal Fallmerayer. Al quale se si dee rimproverare l'aver voluto so-



stenere il paradosso, tutto suo, dello slavismo degli Elleni moderni, nessuno potrà negare molta dottrina, e acutezza d'ingegno.

L'Adelung voleva confondere gli Albanesi coi Bulgari, o con gli Alani (i quali dimostrò già Klaproth nell'*Asia poliglotta*, non essere diversi dagli attuali Osseti), ma egli medesimo si discostava poi nella 2.ª parte del suo *Mithridates* da tale idea; come osservò Xylander; avvicinandosi alla opinione generale.

Il Pouqueville, senza addurre nessuna fondata ragione, li suppose discendenti dagli Sciti ricordati negli antichi scrittori, o dai Colchi, ed Albani d'Asia (v. Fallmer. p. 17. 35: Ἀραβαντινὸς χρονολ. Ἡπειροῦ T. II.) Ed altri prima di lui, forse illusi dalla somiglianza dei nomi, erano caduti nellè stesse gratuite supposizioni, che già il citato A. Masci aveva dimostrate insussistenti. — Il Nicocles, nella sua dissertazione greco-latina, stampata a Gottinga nel 1855, intitolata « *De Albanensium sive Schipitar origine et prosapia* » περί αὐτοχθονίας τῶν Ἀλβανῶν, ἔτοι Σκιπιτάρ, pretese distruggere le conclusioni della grande opera di Hahn sull'*autoctonia* degli Albanesi mettendo fuori l'idea, in parte comune al Pouqueville, che eglino fossero una (non si sa quale) delle popolazioni barbare venute nel medio evo dal Caucaso, e dalla palude Meotide, ad invadere l'impero romano. Ma questo lavoro giovanile del greco Nicocles Niccola, di Giorgio, da Cozani in Macedonia, caduto sotto l'arguta e dotta penna del Fallmerayer ne uscì appieno stritolato (l. c. da pag. 25-71), ed al contrario ne ebbero nuova conferma le dottrine dell'illustre Hahn.

(9) Così pensano e in quanto alle origini, e in quanto alle relazioni della lingua, M. Crispi nella sua « *Memoria sulla lingua albanese* » Palermo 1836: e più di recente il mio amico Dorsa Vincenzo nel suo lavoro sugli Albanesi « *Ricerche, e Pensieri* » Napoli 1847, e negli « *Studii etimologici sulla lingua albanese messa a confronto colla greca e la latina* » Cosenza 1862.

Non diverse gran fatto sono le idee di alcuni altri scrittori greci come dell'Ἀραβαντινὸς nella χρονολογία τῆς Ἡπειροῦ T. II. Atene 1857; del Πάλλη Ἀλέξιος nell'opuscolo, μελέται ἐπὶ χωρογραφίας καὶ ἱστορίας (ἀρχαίας) τῆς Ἡπειροῦ. Ἀθῆν. 1858; del Kupetoris da Idra, in un lavoro pubblicato prima di quello di Hahn (v. Zeitschr etc. Kuhn B. XII 3. heft). A questi può aggiungersi Reinhold nelle « *Noctes Pelasgicae* » ο πελασγικά, Atene 1855, di poco posteriore all'Hahn, come il Palli e l'Arabantinò. Per altro i nominati scrittori, tranne il Reinhold, non sembra che abbiano avuta cognizione dell'opera di Hahn, e taluni come anteriori non potevano averla.

(10) All'egregio, e chiaro uomo da me qui nominato, e della cui amicizia mi onoro, debbo rendere pubbliche grazie, e dichiararmegli riconoscente per i molti aiuti prestatimi, specialmente col porre a mia disposizione talune opere linguistiche delle più recenti, e pregevoli uscite in Germania, che potevano importare al mio soggetto. Così non lascerò



di ricordare per simili ragioni il ch. prof. Fausto Lasinio, collega nell'Ateneo pisano del testè lodato professore.

In quanto alla citazione messa nel testo si veggia il dotto articolo del Prof. Domenico Comparetti « *Notizie ed osservazioni in proposito degli Studii Critici del Prof. Ascoli*, (estratto dalla Rivista Italiana n. 126, 134, 140. 1863) » Pisa 1863. Nel quale si danno molte e ponderate notizie sugli scrittori di cose albanesi (v. p. 25. segg.), e si confortano gli Albanesi stessi a venir in ajuto della scienza nell'arringo aperto sullo studio della loro lingua.

(11) Una tale supposizione si manifesta largamente nei *paralleli geografici*, e più nei *mitologici*, colle note spettanti a questa sezione quarta della prima parte, dove l'autore fa molti bei confronti di parole alb. con greche e talvolta latine.

(12) *Das Albanesische in seinen Verwandschaftlichen Beziehungen*. Von Franz Bopp. Berlin 1855.

Aggiungasi lo Stier: *Ist die alban. Sprache eine indogermanische?* In A. D. Monatschr. 1854. Nov. S. 860, segg.

(13) *Blätter für litterarischen Unterhaltung*. 1855. *Zeitschrift der Morgenländische Gesellschaft*. 1855. V. Comparetti nel sud. articolo.

(14) Il Niebhür nella St. R. crede gli Albanesi e la loro lingua schipica un resto degli antichi Illirio-macedoni. — Il Gioberti nel « *Primato* » Bruxelles 1844, T. II. p. 153, asserisce la lingua albanese o schipica, contenere i vestigi delle lingue che correivano in Grecia prima delle invasioni deucalioniche, cioè prima che si formasse la gente propriamente detta ellenica.

(15) *The languages of the seat of war*. V. Comparetti l. c. p. 27, 30.

(16) Opera « sulle lingue dell'Europa moderna » e nell'ultimo lavoro intitolato « *Compendium der vergleichenden Grammatik der Indogermanischen Sprachen*. Von Aug. Schleicher » Weimar 1861-62, nel I. vol. in principio; ed in altri scritti, come osserva il Comparetti (ib.)

(17) Nella preziosa opera « *Grundzüge der Griechischen Etymologie*. Von Georg Curtius. Leipzig 1862. T. II. p. 35, dove dice l'albanese, come il messapico (di cui si conoscono pochi monumenti), lingue assai vicine alla greca, e vi cita Stier: « *Hieronymi De-Rada carmina albanica* » Brunsw. 1856: Bopp » *über das Albanesische*.

(18) Benloew Louis « *Aperçue général de la science comparative des langues etc.* » Paris 1858, nelle tavole in fine dell'opuscolo.

(19) G. I. Ascoli « *Studii Critici* » Milano 1861, dove in più luoghi mette in relazione l'albanese colle lingue greco-latine.

(20) Secondo un articolo di Teodoro Kind nel *Zeitschr etc.* Ad. Kuhn. B. XII. dritt. Hest. 1863, p. 207 segg., il Kupetoris volle provare i legami dell'albanese specialmente col greco eolico.

(21) *Die Albanesischen Thiernamen*; nel *Zeitschrift für vergleich.*



*Sprachforschung etc. Von Adalbert Kuhn. Band. XI, Heft 2, Berlin 1862* segg. prosegue poi nell'altro fascicolo (v. anche n. 12.).

(22) Prima e dopo lo Stier altri pensarono nell'istesso modo.

E poichè dianzi ho nominato il Reinhold, questi, per testimonianza di Kind (v. art. del *Zeitschr.* Kuhn cit. altr.), dice la lin. alb. madre della latina. L'opuscolo sopra accennato del Reinhold, che io ho potuto consultare ultimamente, intitolato « *πελασγικά* » ovvero « *Noctes Pelasgicae* », contiene in 150 pag. circa, di 8. piccolo, un cenno di grammatica, e una raccolta di parole e di frasi del greco-albanico, insieme ad alquante poesie, nello stesso idioma delle isole della Grecia, che occupano circa 26 pagine. Esso può considerarsi, a detta dell'autore, come un'aggiunta, per certo interessante, alla grande opera di Hahn. Ma oltre alla stranezza dell'ordine alfabetico nel suo « *Πρόδρομος λεξικοῦ* » adottato, il Reinhold non si prende la pena per lo più di spiegare le parole, e le frasi registrate, nè pone alcuna traduzione dei canti regalati al pubblico. I tre supplementi del 1856, di cui parla il Kind nel cit. artic., mi sono ignoti.

(23) Cf. *κλαίω*, e *κλάω* atticamente, in quanto alla forma in *άω* = *αίω*.

(24) V. Bopp. op. c. p. 70: nota 50 — p. 7, e 8 n. 13. — p. 51 segg.

(25) Sotto questo riguardo lo considerarono l'Ascoli, e lo Stier; il primo in rapporto all'etrusco, il secondo alle lingue italiche, in un articolo del *Rheinisches Museum* 1859, p. 529. segg. (*Kurzer abriß der Geschichte der Ital. Spr.*), come notava il Comparetti, op. c. p. 50. E già il Crispi, nella citata memoria p. 187 segg. in nota, aveva tentato, a modo suo, qualche cosa di simile.

Ultimamente il Dr. Blau nel *Zeitschrift der Deutsch. Morgenländ. Gesellschaft*, vol. XVII. fasc. III. IV. p. 649-72, Lipsia 1865, tentò la spiegazione delle iscrizioni licie con l'aiuto dell'albanese: ma, per quanto a me pare, lungi dall'essere dimostrata, la sua tesi non è a dirsi probabile; ed egli al certo volle provar troppo.

E valga il vero. Che gli Illirio-macedoni, e gli Epiroti di un tempo fossero di schiatta pelasgica, e lelegica consanguinea di quei Pelasgi e Lelegi di Grecia; cui gli antichi ci danno per antenati degli Elleni (Erodoto L. I. 56-58. II. 52. — Tucidide L. I. 5. — Strabone L. V. VII. — Dionigi Alicarnass. Ant. Rom. I. 17. — Esiodo in un frammento riportato da Strabone L. VII., ed altri); come dei Lelegi, Cauconi, o Pelasgi di tribù diverse, fra i quali probabilmente i Lici e i Frigi, che occupavano molta parte dell'Asia minore, ricordati da Omero (*καὶ Λέλεγες, καὶ Καύκωνες, δῖοι τε Πελασγοὶ*, Il. X. v. 427-8), da Strabone, e da altri antichi, è cosa che ha le maggiori probabilità in suo favore: ma può egli dirsi altrettanto circa il semitismo dei Lelegi, o dei Pelasgi in generale, e dei varii popoli dell'Asia minore? È noto come il parere dei dotti sia sommamente discorde in tale questione, (veggasi il Risi nella Rivista italiana, ed Effemeridi etc. A. III. 1862, n. 93, 99, « Delle



antiche lingue italiche, e specialmente della etrusca »). È probabile che fra quelle genti vi fosse un qualche miscuglio di elemento semitico coll'ariano, e questo fosse in parte iranico, siccome del licio, eguale al cario, mostra credere il Blau. Non è quindi fuor di luogo il cercare delle analogie fra le lingue asiatiche occidentali, e le traco-pelasgiche, epperò anche fra la licia e l'epirotica. Altri infatti considerarono il licio in relazione col dialetto eolico di Creta (J. J. Bachofen « *das lykische Volk, und seine Bedeutung für die Entwicklung Alerthums* », Friburgo in Br. 1862), con idee diverse da quelle del Blau. Questi per vero dire non osa negare la spettanza dell'albanese al ceppo indo-europeo, checchè abbia detto innanzi circa i Lelegi, ma vuol vedere nell'albanese un idioma piuttosto iranico, che greco-italico. La qual cosa non è agevole conciliare colle ragioni de' tempi e dei luoghi, più che con quelle della etnografia e della filologia. D'altra parte uno o due punti di contatto fra i costumi degli Albanesi e quelli degli antichi Lici o Cari possono avere ben poco valore; come giustamente osservava il prof. Ascoli (St. Cr. p. 88 segg.) a proposito degli Albanesi messi in paragone coi Còrsi, e con altri popoli; atteso che taluni usi ripetansi fra genti diversissime. Nè un numero eguale al testè accennato di tradizioni mitiche comuni fra i popoli iranici e gli epirotici (non punto estranee agli Elleni) possono avere un maggior peso; poichè simili coincidenze ritrovansi fra tutti quasi i popoli indoeuropei (v. Hahn *Griech. und Alb. märchen* Leipzig. 1864). E tanto più dee ciò affermarsi, in quanto sono incomparabilmente più rilevanti per numero e per qualità le concordanze fra gli antichi costumi ellenici, e gli albanesi odierni, e fra molte altre cose spettanti ai due popoli vicini (v. Hahn. *Alb. Stud.* parte Ia). Sulla combinazione dei nomi geografici basti ricordare che vi hanno moltissime omonimie fra tutte le parti d'Europa, e quelle dell'Asia.

Ma se ci fermiamo a considerare le prove tolte dalla lingua, cioè i pochi vocaboli di qualche analogia tra l'albanese e le favelle iraniche da lui recati, vedremo non potersi dire di tal momento da obbligarci a credere ad una particolare affinità tra di esse, bastando a darcene ragione la identità del primitivo ceppo. Nè per altro tutti i confronti dal Blau asseriti sono poi da accogliersi: imperocchè egli non vegga spesse volte certissime analogie greche o latine, occupato com'è nel cercarle altrove. Ad esempio qual bisogno vi ha di ricorrere al skt. g'i h v â per l'alb. γλούχα, la lingua (comunemente γγούχα), mentre abbiamo il gr. γλωσσα = \*γλώζα, cf. γλωχιν, γλώξ, χός; al persiano bîva per l'alb. é βέε, -ja, che può credersi una sincope del lat. v i d u a (skt. vidh a v â), ital. v e d o v a, quando non sia l'adiett. gr. βχι-ός, -ή jon., solo, non accompagnato; all'armeno p o c' per l'alb. βίστε, la coda, mentre vi ha ó-πιστι-ον, cf. gr. mod. ó-πιστι-νò; al zendo v e h r k a, pers. g u r g, per l'alb. οὔλκου, metatesi di λύκο-ς, = l u p u s; al zd. v a k h s h a t a, crescita, vegetazione per il gh. βέν'στζα (tsk. βερέστζα), la vigna, che è fatto dal sost. βείνα gh.



(tsk. βέερα)=οἶνος, Foῖνος, lat. vinum; a k ū z a pers., K o v z' armeno, per κοῦθ, pignatta, =κύθρα, χύτρα; al pers. gosch per l'alb. βέας, orecchio, =οὔας; al pers. an g ū r, uva, per l'alb. ἀγουρίδα (cui egli scrive inesattamente αγουρί), l'agresto, o l'uva acerba, che è il gr. mod. ἀγουρίδα da ἄγουρος=ἄγριος, alb. ἔγερε? Lo stesso dicasi di altre voci parecchie. Nè si può lasciar di notare che il Blau svisa talora i vocaboli albanesi, come αγουρί, o dà un diverso valore ad essi, come quando vuol derivare il nome πρέβε, (che egli confonde avvedutamente col gb. βέπε) dal v. πρές, e a questo dà il significato di fare, mentre suona tagliare, e ciò affine di spiegare πρέβε monumento, laddove se βέπε=opus eris (skt. aparas) vale opera, il nome πρέβε è uguale a τρέβε, via battuta, cf. gr. τρίβο-ς.—È pur cosa singolare che il nostro autore citi come prova di semitismo le voci, ἀρῶαβονιάσε=ἀρῶαβωνιάζω, ἰζω; σάκ (o σάκκε)=σάκκο-ς; ἄβελε, od ὄβουλε, cf. αἵελλα, αἵω; κίμινο=κύμινον; κινάμομο=κινάμωνον, alcune delle quali se si legano all'ebraico, son pure voci greche. — Di confronti grammaticali egli non reca altro che la declinazione femminile indeterminata, cioè incompleta, albanese ravvicinata alla creduta declinazione licia femminile. Ma ciò è troppo poco, nè abbastanza certo. E come si lascerebbe inosservata la declinazione alb. completa, con tutto il resto della grammatica? — Sulle due regole fonologiche cui il Blau pretende di riscontrare nell'albanese e nelle lingue iraniche non vi è meno da osservare. Egli dice che il H originale, divenuto χ in greco, sia in alb. d, come nel pers. e in altre lingue affini d, z, dz. Ora forse nessuno degli esempi da lui recati fa al caso, tranne al più la voce djè, gr. χθῆς, skt. h j a s, della quale sarà detto altrove. Come si può ravvicinare infatti l'alb. δόρα, la mano, al gr. χεῖρ, se vi ha δῶρον (τὸ πεντεδάκτυλον Esich.) riferibile al skt. dāras; ovvero δέελ, nervo, a hard skt., καρδία gr., mentre vi è pure in alb. κερδία? Ed in quanto all'altra regola cui esso accenna del gruppo skt. s v, divenuto β alb., non è egli questo il digamma eolico? Se, come egli stesso ci fa vedere, s v diviene k h r, o q, nelle lingue iraniche, qual comunanza vi è in ciò col β=F albanese? Che ha che fare βάπε alb., caldo, (non sonno, come egli male traduce) con ὕπνος gr., s v a p n a s skt., q u a f n a z d., k h v â b pers.? Che se devesi βάπε riferire ad ὕπ-νο-ς s v a p - n a - s, non ad ἄπ-τ-ω, cf. vap-or lat., sarà sempre più vicina alle voci greche, latine, o sanskrite, che non alle iraniche. — Intanto il Blau non considera il k lat. e gr., non meno che alb., posto in luogo del ç o s skt. cui corrisponde ugual sibilante nelle favelle iraniche: si confrontino κύων, c a n i - s, κῆνι; skt. ç v a n o s v a n, zd. ç p a n, neo-pers. ä s p: ἐ-κατόν, c e n t u m, κῆντε; skt. ç a t a m, zd. ç a t e m, pers. s s a d: nè pensa alle altre concordanze ben numerose albaniche, latine e greche. — Finalmente, per conchiudere questo discorso, già troppo lungo per una nota, ammettendo ancora che il Blau abbia indovinato esattamente l'alfabeto licio, e bene



combinatolo coll' albanese, non so chi possa facilmente riconoscere parole albaniche nelle licie da lui trascritte « εβωνω πονωρο μετε πονωρατω, — Εγττα θλαθ τελεμε θρυε λαθε εθβε » con quel che segue. Pertanto che fra il licio, od altro idioma pelasgo-asiatico, e i traco-pelasgici europei possano ritrovarsi delle analogie non mi par lecito impugnare, ma non mi vien fatto di persuadermi che sia da ammettere l'ipotesi del Blau, il quale vorrebbe far rivivere il licio nell' albanese. Però giova considerare il tentativo del dotto alemanno, cui non fa difetto l' erudizione filologica, siccome una di quelle prove d' ingegno e di dottrina che, quantunque mirino a coonestare un paradosso, pure veggonsi non infrequenti, nè male accolte in Germania.

(26) Credo bene avvisare il lettore, che occorrendomi spesso di citare lo Schleicher, il Curtius, o qualche altro scrittore, il quale non abbia trattato direttamente della lingua albanese, l' autorità loro si intende invocata per quanto riguarda il greco o il latino, o materie generali, seppure non sia espressamente indicato che essi parlarono di cose, o di vocaboli albanici.

(27) Nel Giornale greco 'Η 'Ελπίς N. 1077. Atene 15 (27) Nov. 1860. viene considerato l' albanese un dialetto antiquato di lingua greca al pari dello Tzaconico parlato nella Cinuria provincia del Peloponneso, detta prima Tzaconia, il quale è un idioma eolo-dorico corrotto.

(28) Su questo giudizio ho trovato poi a me consenziente il prof. Ang. De-Gubernatis in una lettera filologica pubblicata di fresco nel Giornale « La Nazione » che sarà anche altrove citata.

(29) V. Comparetti, articolo cit. p. 52., dove parla di una svista da me indicatagli, in cui era caduto il Bopp nella sua dissertazione a proposito del verbo alb. *βριτάσε* (*britas*). Altrove sarà indicata la etimologia, e spiegata la forma di questo vocabolo.

(30) La verità di un tal fatto, che si può da ognuno congetturare, viene confermata dall' Hahn. I. p. 218.

(31) Infatti le numerose colonie di Grecia che formano una popolazione di circa 200mila ab., e quelle d'Italia che si accostano ai 100mila, meritano sì abbia una particolare attenzione al loro dialetto, che atteso la tenace fermezza di quelle genti nei costumi e nel parlare avito non può non essere di grande importanza.

(32) In prova di quel che dico sarà bene riportare qui alquante voci di cui l' Hahn non ha indicato la origine turca. Talune di esse mancano anche nel dizionario, ma si incontrano nelle canzoni. — 'Ασείχ *amante* (voce arabo-turca) — *βάχτ* *fortuna*, — *βεχέρ* *stagione*, o *està*. *βελά* *noja*, — *βιδάκ* *coltello*, — *βορτζάκ* *angolo interno*, — *βόje* *colore*, *statura*, (gr. m. *μπουγιά*), — *βατάν* *patria* (turco-persiano), — *βιλjaét* *villaggio*, — *γχιρέτ* *alacrità*, *coraggio*, — *jeτίμ* *orfano*, — *jeσσίλ* *verde*, *div*, e *μάν* *religione e fede*, — *δεββάν* *notizia*, *dello*, — *κασάπ* *macellajo*, — *κζεχριβάρ* *ambra*, — *κονδάκ* *calcio del fucile*, — *κιοσέ* *cantone*, an-



golo esterno, — κουρβέτ luogo straniero, — μαζέν noce di galla, — νεκρέζ avaro, — ομούθ fiducia, — πενδέρ finestra, — πεσσεές regalo, — ουσστάι, pl. ουσσταλάρ, artigiano; — ούμερ, ύμερ vita; — σούρ ciglio dell'occhio, — τσατι tetto, — χάλ circostanza trista, — χάσμ nemico, — χάλκ folla, — χυσμέτ servizio, — χυσμεκχάρ servitore, — χαζίρ pronto, — χαψάν, carcere. Questi da me notati non sono certamente tutti i vocaboli turchi non indicati per tali da Hahn, specialmente nelle prove di lingua. Infatti il Blau nell'articolo, di cui si è abbastanza parlato (*das Alban. als Hilfsmittel zur Erklärung der Lykischen Inschriften*), p. 656-7. pone una nota di circa 200 vocaboli turchi non accennati da Hahn come tali. Fra questi son compresi alcuni dei sopra notati: ma per taluno si può dubitare della sua origine turca.

(33) L'intero titolo del N. T. greco-albanese è il seguente: 'Η καινή Διαθήκη τοῦ κυρίου καὶ Σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ χριστοῦ δὲ γλωττος, τουτέστι γραικική, καὶ ἄλβανιτική. — Ἐπιστασίχ, Γρηγορίου Ἀρχιεπισκόπου τῆς Ἑὺβοίας — Κορφοί. Ἐν τῇ τυπογραφίᾳ τῆς Διοικήσεως. 1827. In albanese dice secondo l'ortografia adottata dagli editori: Δγιατά ε ρέ ε Ζότιτ σόνε κέ νά σπετόι Ἰησοῦ χριστοῖτ. μπὲ δὲ Φιούχε, δό μέ Δένε Φερκίστε, ε δέ Σκιπετάρτζε.

(34) Osservazioni grammaticali nella lingua albanese del P. Francesco Maria da Lecce min. oss. rif. Roma 1716 dalla tipografia della S. C. di Propaganda.

(35) Dottrina Cristiana del Card. Bellarmino della società di Gesù tradotta in albanese dal P. Giuseppe Guagliata della società medesima, Roma dalla stamperia della Prop. 1845.

Via del Paradiso spiegata ai Cristiani dell'Albania dal P. Vincenzo Basile della Soc. di Gesù (ib.) 1845.

I titoli in albanese sono giusta l'ortografia degli scrittori: *Dottrina e Kerscten Cardinalit Bellarmino t' sciochniet Jesus csielun m' sch8p prei P. Zefit Guagliata t' sciochniet evèt.*

*Ruga e Parrisit calzuem Kerscténvet Arbniis prei P. Vincenzit Basile t' sciochniet Jesus.*

(36) Nel linguaggio trattato dal Bianchi, e dal P. D. L., ossia nel ghego occiduo-settentrionale, vi è l'opera dell'Arciv. di Scopia M. Pietro Bogdan, intitolata « *Cuneus prophetarum* » stampata a Roma nel 1685; e la dottrina Crist. tradotta dal P. Pietro Buda da Pietrabianca. (ib.) 1664.

(37) V. Dorsa « *Sugli Albanesi* » etc. pag. 152. dove dà qualche notizia sul merito di questo scrittore.

(38) I titoli sono « *Canti di Milosao figlio del Despota di Scutari* » Napoli 1836. Gli stessi canti più arricchiti, e aggiuntovi « *l'Albania dal 1460, al 1485,* » che comprende l'Annamaria, ed altre poesie, uscirono in Napoli nel 1847. — La « *Serafina Thopia: Canti* » Napoli 1843.

V. anche Dorsa l. c., che ivi, e nel seguito parla di qualche altra pubblicazione di poesie albanesi.



(39) I Canti sicil. furono pubblicati in Catania nel 1857. Le canzoni albanesi ivi comprese, oltre che sono qua e là incomplete, riuscirono disgraziatamente troppo piene di errori tipografici. Trovansi corredate di alcune osservazioni di M. Crispi, e della traduzione ital.

Alcune delle suddette canzoni erano state messe in istampa, nella sola traduzione italiana, dal Dorsa (op. c.), e dal Biondelli (*Studii linguistici*) « *Trattato sulla letteratura popolare d' Epiro* » Milano 1856; dove questo autore mostra grande interesse per la gente albano-macedone, cui dice, e vanta illustre nei tempi antichi, e nei moderni con ricordare *Alessandro, Pirro, e Scanderbeg*.

(40) V. Hahn. (A. S.) p. 525. dove parla del passaggio dei Gheghi settentrionali alla chiesa latina circa il 1250, avvenuto, a quanto sembra, in odio alla dominazione dei Serbi seguaci dello scisma orientale, quali già erano gli stessi Gheghi, e gli Albanesi tutti.

(41) V. il Fallm. op. c. II, *Abtheilung*, p. 31.

(42) 'Αρβερία, dice Hahn, in senso ristretto chiamasi nel dialetto tosco il paese montuoso al disotto di Avlona, che formava il centro dell'antica Caonia, ed è conosciuto comunemente sotto il nome di Κορυβελήσας, o sotto quello di Αρβερία, gr. m. Ακαρουργία. In senso più largo quel nome comprende anche la Chimara (Acroceraunia), e il territorio di Delvino, quindi l'intera Caonia: 'Αρβερί, e 'Αρβερέσσι è il nome dell'abitante. La forma ghega fa 'Αρβερία (*Arbenia = Arberia*) e vale ad indicare tutta l'Albania; ma è più usato in questo senso il nome Σκτζιπενία (*Shkzipenia*), sebbene fra gli occidentali sia prevalso quello di Albania, e fra i Greci 'Αρβανικά da 'Αρβανίτης, ovvero 'Αλβανία da 'Αλβανός, con forma più antica, e classica. Sull'uso, non meno che sul significato e sulle analogie di questi nomi, come di quello de'Gheghi, e de'Toski, e di altri nomi albanesi, cogli antichi, nello stesso autore (I. 229, segg.) si possono trovare dotte, e belle ricerche.

Qui però io debbo avvertire che mi accorgo essere più esatto dare l'aggiunto di *settentrionale* alla gente, e al dialetto ghego, di *meridionale* al tosco, ovvero di *occiduo-settentrionale* al primo, ed *austro-orientale* al secondo, anzi che rispettivamente quello di *occidentale*, o di *orientale*, come ho fatto in più di un luogo.

(43) Ciò non toglie tuttavia che le colonie greco-albanesi di Italia siano in parte venute dalla Morea, come porta la tradizione, e attesta quel canto che incomincia: ὦ ἡ βούρρα Μορέε, τσε κοὐρ τε λῆε (λῆσσε) μὴ νῆκ' τε πέε « *o bella Morea da quando ti lasciai, più non ti ho veduta* ». Intorno alle famiglie venute di Corone nel 1555, e prima, sotto Carlo V, esistono infatti documenti storici, (v. Pompilio Rodotà del rito greco in Italia L. III. capo 3. e 4.; Dorsa op. c. p. 65. segg.). Sembra ancora che le colonie di varii paesi fossero miste di Elleni e di Albani, perciocchè, ad esempio, nella *Piana dei Greci* in Sicilia si hanno dei nomi di luogo, i quali sono greci più che



albanesi, come ξερὰ βουνὺ, corrotto ξερὰ βούλι = ξερὰ — βουνὸ, *monte-secco*, ch'è pure il nome di un monte in Epiro; λάσι (ο, γὰζι), *un luogo selvoso*, che sembra derivato da λάσιος; χόνι, *una voragine* a guisa d'imbuto, cf. χόζνη, χόννη, sebbene siavi nella lingua albanese (V. Hahn dizion.) la voce χόν-ε, nel senso di *vallata, crepatura di monte* e simili, più particolarmente usata nella Caonia.

(44) Evvi in qualche dialetto albanese un λ pingue, di cui è difficile il suono, indicato col punto nel N. T. Esso può supplirsi col λ' apostrofato. L' Hahn non ha creduto doverlo segnare distintamente.

(45) È pure da notare che nel N. T. il λ per lo più ha il suono forte, e quando lo ha molle è scritto λι, come λιάρτε *alto* = λ'ιάρτε.

(46) Il sapore più antico di questo modo di pronunzia si manifesta da sè: onde è a dirsi preferibile all'altro più comune, che sa troppo di molle, e più si allontana dalla forma originale dei vocaboli.

(47) Lo stesso Hahn si compiace di notare che il sistema da lui messo in opera nello scrivere la lingua albanese si accorda abbastanza coll'antico, e ricchissimo alfabeto albanico da lui scoperto in Elbassan (l'antica Albanopoli), e dottamente illustrato paragonandolo col fenicio, e con quello delle iscrizioni greche più vetuste. (v. id. I. V. p. 280 segg.).

Il Bopp volle modificare il sistema di Hahn, ed introdussé un maggior numero di lettere latine, come l'u per ς, od ου, e v per β, scrivendo coi caratteri greci.

(48) Però il Reinhold esprime con ö l'e muta albanese; giacchè esso volle adoperare caratteri latini, stampando in Grecia, per evitare, come dice, l'uso degli accenti, che pure qui sembrano utili, se non necessari.

(49) Così il Reinhold scrive sempre « e » non diverso dalla « e » chiara.

(50) In ciò ho seguito l'esempio dell'Ascolinei « frammenti albanesi »: v. Studi Critici.

(51) V. Schleicher *Compend. der vergl. Gram* p. 12. — Curtius *Griech. Etym.* II. 135 segg., 176 segg.

(52) Vedrassi altrove come la j si permuti talora colla χj non meno che colla γ, cui l' Hahn pone spesso per j.

(53) La ς, sola, in fine della parola sta per s italiana, ma in ogni altro luogo rappresenta l'intero gruppo σς.

(54) È noto come la lettera g, sia una modificazione di c, e fosse posteriormente introdotta: « g nova est consonans in cujus locum c solebat apponi, Diomede *De oratione*, » l. II. — *Apud antiquos c poni solitum, et pro agro Gabino, Cabino: pro legei, lece.* Mario Vittorino. *Gram.* l. I. c. 1. de orthographia. Quindi l'analogia dello scrivere τῶ, o τς per ci, δσ o δς per gi, risulta chiaramente.

(55) È degno di nota che anche fra i moderni greci, e precisa-



mente in Atene, si oda pronunziata la *υ* come *u* fr., di che ci fa testimonianza il giornale greco *ἡ Ἑλπίς*, Atene 1860: 13 Nov. num. 1077, citando la parola *κυριακή* = *Kuriaki* alla francese.

(56) Nell' antico alfabeto alb. havvi infatti una lettera simile, al n. 6. (Hh. I. p. 280), che nello scodriano è 8 = *ü*: e questo segno s' incontra in antiche epigrafi greche per *υ* (v. ib. p. 283).

(57) È forse preferibile per più riguardi il sistema di accennare i diversi suoni delle lettere con qualche segno come punti, apostrofi, o cose simili; ma si ricordi che io ho mirato ad evitare il bisogno di una nuova fusione di caratteri, e a profittare di quelli che generalmente si hanno in qualunque tipografia: e ciò senza fare troppa commistione di caratteri diversi, perchè infatti *e*, *b*, *d*, *j*, poco si discostano dalle lettere greche *ε*, *β*, *δ*, *ι*.

(58) Un somigliante sistema di scrivere l'albanese (ma senza nessuna lettera italiana), aveva io proposto nel 1861 in un articolo stampato nel sud. giornale *ἡ Ἑλπίς*, del 21 Marzo d. a. (Atene) N. 1095: di che ora non occorre più oltre far parola.

(59) Havvi chi ha voluto adottare un tale metodo anche per il greco moderno, cioè di esprimere solo l'attuale pronunzia trascurando l'antica ortografia. V. Poesie di Giovanni Vilarà Epirota. Zante 1859, in greco volgare scritte senza accenti, nè dittonghi, nè più lettere omofone. Ma il caso del greco moderno è ben diverso da quello dell'albanese.

(60) Egger « Nozioni elementari di Gramm. comparata tra il greco, il latino, e l'italiano. » Milano 1854. C. II.

(61) Non solo una parte della tribù dei Gheghi, ma ancora di quella de' Toski si è fatta seguace dell' islamismo indottavi dalle fiere persecuzioni, e dalla insofferenza della schiavitù. Ma questi Albanesi maomettani conservano sempre tradizioni e costumi cristiani, e non di rado anche i nomi: onde i veri credenti li hanno in sospetto. — Non sono molti anni la intiera popolazione di una contrada montuosa detta *Spatha*, o *Spathia* nel distretto di Elbassan (Albanopoli), composta di circa mille famiglie, si manifestò cristiana, nel 1846, allorchè si potè sperare una qualche libertà religiosa in Turchia. Gli *Spathioli*, valorosa popolazione, non era stata fino allora turca che in apparenza, come circa quel tempo si scopri di molti abitanti Greci dell'isola di Creta. (V. *Ἀραβαντινὸς, χρονικά τῆς Ἑπείρου*. T. II. Atene 1854). Or la lingua di quelle genti non potè a meno d'immishiarsi coll'elemento turco; di che sono una prova le poesie di Neçin Bey (v. Hh. II. p. 143 segg.).

(62) Così trovansi delle forme grammaticali che non si accordano con quelle riconosciute regolari, e comuni, p. e. *κρίσεις, μάλλεις*, Hh. II. p. 137; *πάσσεμε*, ib. 146; ed altre parecchie nei vari dialetti specialmente. Ciò che del resto accade più o meno di tutte le lingue in bocca del popolo.

(63) Questa avvertenza non ebbero spesso il Maltebrun, e il Crispi.



(64) Molte sono le testimonianze degli antichi, dalle quali ci viene assicurato che il vetusto linguaggio degli Elleni erasi fatto inintelligibile ai medesimi divenuti più colti. Così afferma Platone nel *Cratilo*, che la prisca favella suonasse a' tempi suoi barbara. Ma è di particolar menzione degno un passo di Tucidide l. II. 68, dove ci fa intendere che in Epiro crasi conservato quell'antico linguaggio; poichè degli Argivi d'Amfilochia, venuti dopo la guerra troiana dall'Argo peloponnesiaco, dice che tardi appresero l'attuale lingua ellenica « τὴν νῦν γλῶσσαν ἐξελληνίσθησαν »; mentre gli altri Amfilochi rimasero *barbari*, come già erano i loro compatrioti Argivi. Nè gli Amfilochi parlavano diversamente dagli altri Epiroti (Strab. l. VII.); e la stessa lingua era quella che portata dall'Argo peloponnesiaco adoperavasi dagli Argivi d'Amfilochia prima di *ellenizzarla* per la convivenza cogli Ambracioti colonia recente di Dori. Tale mi sembra, a ben considerarlo, il senso contenuto nel testo dello storico ateniese. Da che si dovrebbe concludere che gli Epiroti ai tempi di Tucidide mantenevano l'antiquato linguaggio degli Elleni. Noterò di passaggio, a questo proposito, come niuna meraviglia possa farci l'asserto degli storici Greci intorno ai Pelasgi, che cioè questi parlassero una lingua *barbara*, o inintelligibile, poichè tale essi dicono l'arcaica lingua stessa degli Elleni.

(65) Il Curtius vi riferisce anche *fulgeo*, e nota b h a r g a - s *splendore, lustro*, I. p. 157. Nel lat. *flagro* si ha l'inserzione della r.

(66) Avverto che non intendo far paragoni assolutamente precisi, ma indicare un fatto quale a me apparisce: nè voglio escludere altri confronti forse più esatti per alcuni lati, p. e. col rumeno.

(67) Gli adiettivi *iniziale, interno, finale* sono dall'Ascoli (op. c.) opportunamente adoperati per esprimere le tedesche voci *anlaut, inlaut, auslaut*, cioè le lettere che trovansi in principio, nel mezzo, o in fine delle parole.

(68) È opinione accertata che le lingue indoeuropee tendono a maggiormente semplificarsi tanto nella forma, quanto nella sintassi. Ciò infatti chiaro si scorge nelle lingue moderne paragonate alle antiche, specialmente nella francese, e nell'inglese. (V. anche Benloew, *Aperçue générale* etc.)

(69) Anche l'italiano a differenza del latino pone talvolta l'accento sulla quartultima, sebbene non vi sia la scusa recata per l'albanese.

(70) Non parlo delle voci straniere, delle quali non poche hanno l'accento sull'ultima sillaba.

(71) Odissea l. IV. v. 514. 'Ἄλλ' ὅτε δὴ τὰχ' ἔμελλε Μαλειάων ὄρος αἰπὺν . . . *Ma quando era per giungere all'erto monte delle Malie* etc.

(72) Γυρῆσιν μὲν πρῶτα ποσειδάων ἐπέλασσε . . . . . ἤλασε γυραῖν πέτρην etc. Ib. v. 500, 507. *Alle Gure da prima lo spinse Nettuno . . . mosse la gurea pietra* etc.

(73) V. la prefazione premessa dal Crispi ai canti siculo-albanesi nell'ediz. citata del Vigo, p. 338, segg.



## VII.

## FONOLOGIA.

## OSSERVAZIONI SUI CANGIAMENTI DELLE VOCALI.

§ 19. I cangiamenti dei suoni, che vengono a formare il sistema fonologico di un dialetto, o di un idioma qualunque, siccome suggeriti piuttosto da un certo genio istintivo proprio a ciascun popolo, anzichè da un metodo, o da un piano preconcelto, è ben difficile che ridurre si possano per ogni caso particolare a vere regole costanti ed invariabili. Di questo fanno fede gli esimii lavori di tanti filologi moderni, i quali avendo preso a trattare della fonologia di alcune lingue classiche, han dovuto riconoscere molti fatti che stanno da se, e non possono riferirsi alle regole generali che approssimativamente si era cercato da loro di determinare (1). La costanza e invariabilità di siffatte regole generali più difficilmente al certo potrebbe rinvenirsi in un idioma qual'è l'albanese, che a quanto pare, è giunto fino a noi a traverso di un lungo corso di secoli, e di infinite vicende, risalendo fino ad epoche ignote alla storia, non che alla letteratura. Nondimeno poichè la fonologia costituisce una delle parti più essenziali di ciascun idioma, onde è capitale l'importanza che ad essa viene attribuita nelle ricerche volute dalla scienza comparativa delle lingue (2); io mi ingegnerò di tentare per il primo l'indicazione dei molti fatti fonologici dell'idioma albanese, comparato specialmente col greco. Dalle quali indicazioni potrà venir chiarita la natura dell'idioma stesso per questa parte.

§ 20. Trattando del metodo di scrittura si è potuto osservare che la lingua albanese ha tutti i suoni della greca, e della latina, come son ora pronunziate in Grecia e in Italia; e vi si aggiungono inoltre quelli della francese e della tedesca (3). Le lettere o gruppi di lettere corrispondenti agli accennati suoni veggonsi classati nella seguente tabella.

## CLASSIFICAZIONE DELLE LETTERE

MUTE			LIQUIDE	SIBILANTI	VOCALI
Labiali	Gutturali o palatine	Dentali			
Tenui o medie) <i>b</i>	<i>γ</i>	<i>d</i>	<i>λ μ ν</i>	<i>σ=ς</i> fin.	<i>α, ε, e, η, ι, ο, υ, 8 (=ου), ω.</i>
Molli o dolci) —	<i>γj, j</i>	<i>δ</i>	<i>ρ</i>		
Forti) <i>π</i>	<i>κ</i>	<i>τ</i>	<i>ρ̇ (=ρ̇ρ̇)</i>		
Molli) —	<i>κj</i>	—	<i>λj, νj</i>		
Aspirate) <i>φ, β</i>	<i>χ</i>	<i>θ</i>			
Molli) —	<i>χj, (j)</i>	—			
Lettere, o suoi ni composti) <i>ψ</i>	<i>ξ</i>	<i>ζ, τσ, dσ ζς, τς, dς</i>		<i>σς</i>	



Il valore di queste lettere, o de' loro gruppi, è stato a sufficienza spiegato nel § 3. L'indole fisiologica di ciascuna lettera sia vocale, sia consonante, venne con profonde osservazioni chiarita dai linguisti, fra i quali nominerò lo Schleicher nel *Compendium* etc., T. I. p. 8. e segg., dove ne traccia quasi la storia, e ne indaga le vicende per tutte le lingue indoeuropee cominciando dal primitivo idioma anteriore all'antico indiano, o al sanscrito. Io non farò che indicare le variazioni che esse mostrano di aver subito nell'albanese rispetto alle lingue affini, e quelle a cui nello stesso albanese sogliono andar soggette.

§ 21. Intanto per incominciare dalle vocali, giusta il metodo generalmente seguito, noterò colla scorta del citato autore (*phonologie* p. 8 segg.), che le vocali fondamentali sono *a*, *i*, *u*: la *e* non essendo che modificazione di *a*, o proveniente da *ai*, come la *o* proviene da *au*.

L'*a* è la vocale per eccellenza siccome quella che rimane lontana da ogni consonante; laddove l'*i*, e l'*u* si accostano alle consonanti *j*, e *o*: essa quindi s'incontra più di frequente che qualunque altra vocale nell'antico indiano (*Id. loc. cit.*), e nelle lingue dell'istessa famiglia, in ragione quasi della loro antichità. — Pure in greco, specialmente a seconda degli svariati suoi dialetti, l'*a* si vede subire non poche modificazioni. Essa, come è noto, domina nel dialetto dorico a preferenza degli altri; ma il più delle volte l'*a* dei Dori, corrisponde ad un *a* originale, che nell'ionico, o nel comune idioma si è mutato in *η*, od in *ε*, e talvolta in *ο*. Tuttavia anche l'ionico tiene in qualche parola un *a*, per l'*ε*, comune: p. e. in μέγας, = μέγεθος, simile in ciò al τράχω per τρέχω, dei Dori. — È cosa notevole, accennata ancora dall'Hahn, e dal Bopp, che fra i due principali dialetti albanesi una siffatta diversa tendenza si appalesi; poichè il ghego preferisce in molti casi l'*α* dove il tosco ha un *ε*, e talvolta un *ο* dove questo ha un' *α*. Che anzi l'Hahn crede di vedere così in questo, come in altre qualità dei Gheghi, e del loro dialetto, quasi altrettante tracce di dorismo, in che si differenziano da loro i Toski, i quali e nel costume, e nell'idioma, inclinano più all'eolismo. In quanto poi ad una maggiore o minore antichità, sia del ghego, sia del tosco, giustamente osserva che è difficile giudicarne, poichè l'uno e l'altro idioma contiene indizii di vetustà eguali. — Tornando al discorso incominciato osserverò da prima che nell'albanese havvi un' *a* interna, per lo più nella sillaba radicale, in molte voci che nel greco portano l'*ε*, allievolimento in generale dell'*α* primitiva. Così p. e. nelle voci μάς = μάσ-ε o μάτ-ε io, misuro, μάτ-α, la misura, gr. με-τρέ-ω, μέ-τρο-ν = all'antiquato μάτ-ιον (Esich.), che però ci fa vedere l'*ε* in queste voci non essere del greco arcaico, dove si riteneva come nell'albanese l'*α* primitiva, che trovasi nel skt. rad. mât, mât-tra-m; φλάκ-ε, fiamma, affine al verbo φλέγ-ω, e al nome φλόκ-ς (ξ), skt. bhrâg', risplendere, col l'*a*, serbata anche nel lat. flagro; ἔρασ-ε gh. io grido, e chiamo



(skt. dhâra-s, voce), di contro al tsk. *ḡré-s-e*, greco *ḡré-ω*, -σω; *jâm-e*, o *jâmm-e* io sono, cf. eol. *ἔμμι*, dor. *ἐμμί*, comune *εἰμί*, skt. *āsmi*, 2.a pers. *jéi*, *tu sei*, = *εἶ*, per ambedue i dial. alb., mentre nella 3.a pers. il gh. occiduo-settentrionale fa *ān'ss-te*, od *ās-s-te* = skt. *āsti*, e il tsk. *īss-te*, od *ḡss-te*; *πάτ-α*, l'oca, rad. *pat* skt. *espandere*, cf. gr. *πετχ-νόν*, *πετ-άννυ-μι*, lat. *pat-eo* (4); *γγγῆλ-α*, od *εγγῆλ-α* = *ἔγγελ-υς*, l'anguilla; il nome numerale *γγῆσ(-τε)*, gr. *ἑξ* = *ἡῑξ* per *ἡῑξ*, skt. *śhāśh*; l'avv. *jās-s-te*, fuori, gr. *ἑξ-ω*, *ἐκ-τό-ς*; il nome *λάν-e*, gh. *braccio*, gr. *ὠ-λήν*, -ένος, *ὠ-λέν-η*; *μᾶλ-e* cura, pensiero, amore (*φροντῖς*) riferibile al gr. *μέλ-ει* (*μέ-μαλ-ε*, perf. dor.); di contro a che havvi però l'adiet. *μέλ-j-e*, *μέλε-ι*, fem. *μέλ-j-α*, o *μέλε-jα*, infelice, (calabro-alb.), cui risponde il greco *μέλεος*. Ma queste ultime voci potrebbero anche aver parentela con la radice skt. *mlā*, mal onde il gr. *μαλα-χός* etc., lat. *mal-us*, ed allora si avrebbe tanto nel gr. quanto nell'alb. l'affievolimento dell'*a* in *ε*.

§ 22. Di questo cangiamento, non raro nell'colico, p. e. nelle voci *ἑορέ-ω* = *ὀρά-ω*; *κρέτ-ο-ς* = *κράτ-ο-ς*; *βέρε-θρ-ον* = *βάρα-θρον*, l'albanese fa pure molto uso come in *βαρέ-ι-ε*, io guardo, o vedo, (-ινje), o *βερέ-ι-ε* = *ευνje* = *βορέ-ω* all'eol.; *βρέθex-ου*, il ranocchio, non diverso da *βάτραχ-ο-ς* gr. mod. *βάθραχ-ο-ς*, con metatesi della *ρ* *βραθ-*, *βρέθ-*, cf. *βρέθex-ου* (5), in Esich. *βράταχ-ος*, o *βόθρακος* con altre forme; *λεγγέν-ι*, o *λεγέν-ι*, bacile = *λεκάν-η*; *κέκ-j* = *κακ-ὸ-ς*, cattivo; *σχιέβε-jα*, la rogna = *scabie-s* lat., cf. gr. *σκάπ-τ-ω*; *δέρδ-e*, io verso da raffrontarsi al gr. *ᾄρδ-ω*, con cui conviene, tranne la *d* iniziale che sarà altrove spiegata; *βρέπ* e *βράπ*, gh. *rapido*, pronto (6), avv. e adiett., cf. *ράπ*, *ᾄρπ*, lat. *rap-idus* etc.; sebbene *βρέπ* si riferisca meglio al verbo *ρέπ-ω* = *ἑρέπ-ω*, *ῥοπ-ή* etc. cf. lat. *rep-ente*; e in moltissime altre parole che si andranno incontrando. L'*a* iniziale affievolita in *ε* si vede in *ἑγγελ-e* = *ᾗγγελ-ος*; *ἑγρ-ε* = *ᾗγρ-ιο-ς*, *ἑργγέντε*, *ᾗργγάντε*, o *ᾗργγέντε*, gh. *argentum*; ed in altri vocaboli.

Lo stesso fatto del resto accade di sovente nel passaggio dei nomi o dei verbi da una voce all'altra senza uscire della medesima lingua albanese. Così dal sing. al plur. dei nomi, e più dalla 1.a alla 2.a, e 3.a pers. dei verbi si fa pure il cangiamento dell'*a* in *ε* (v. Hahn Gram. p. 33, 72) p. e. *ās-s-te*, osso, pl. *ἑss-te-ρα* tsk., od *ἑss-te-να* gh., ossi, cf. skt. *āsti* id., e gr. *ὀστέον* (7); *πλῆξ*, o *πλάξ* (alb. sic.) vecchio, pl. *πλῆξje* o *πλέξje*; *φλῆξ*, o *φλάτ-e* (alb. sic.) io parlo, *φλέτ*, tu parli, *egli parla*, etc.

Oltre a ciò fra i diversi dialetti una stessa parola differisce non di rado per il cangiamento dell'*a* in *ε*, o viceversa, come *λάν-e* gh. da *λέρρ-e*, o *λέρ-e* tsk. *braccio*; *νᾶμ* gh. imprecazione, tsk. *νέμε* (o *νήμ-e*), cf. *νέμε-σι-ς*; *γγέρ-e*, o *γγέρ-e*, e *γγῆρ-e* tsk. *largo*, cf. *εὐρύ-ς*, (8) nel gh. *γγάν-e*; *δαλανδούσ-s-e*, gh. rondine, o *δαλαντίσ-s-e*, e tsk. *δαλανδούσ-s-e* (9), cf. il v. greco *ταλαντεύο-μαι*, -ντιζ-ω, e l'albanese, *δαλενδίσ-e*, io agito, *δαλενδίσ-ε-me*, sono irrequieto, entusiasta; *χᾗρρ-e*, e *χέρρ-e*, io poto, taglio,



cf. χωρίς, χωρίζ-ω, ovvero χαράσ-σ-ω, (χαρσ=χαρρ); δάμ-ι, δάμμ-ι, il danno, δαμóιje gh., δεμóιje tsk. io danneggio, cf. δαμάω, δάμνω, lat. damnum, con-demno (10). Su questo passaggio veggasi anche Hahn (Gr. p. 7, 8). Per altro, è noto che ciò accade facilmente in tutte le lingue greco-latine, come nel lat. pello, simile a πάλλω, in dedi, da dare; nell'ital. *cetera* da cithara, greve = grave etc.; ma specialmente nel francese paragonato al lat. e all'ital., come in sèl = sal, mer = mare, ed altre innumerevoli parole.

§ 23. Dalla frequenza onde l'a suole affievolirsi in e potrebbe forse taluno creder agevolato il passaggio dell'a in i, che certo ha luogo così nel greco di fronte al skt., come nell'albanese paragonato o all'uno o all'altro idioma. Si nota infatti fra gli altri casi (v. Schl. p. 48 segg.) ἴσθι in greco coll'ι per l'originale a del skt. a s-dhi, 2.a pers. sing. imperat. della radice a s = e s (-se) lat., gr. ἔς; ἐν-ίπ-τω, da ἐν-ἔπ-ω, rad. va k', vak, loqui; ἵππο-ς = a k v a - s; γί-γνο-μαι, γίν-ομαι rad. γέν, skt. g'an, gan; πίτ-νυμι, πετ-άννυμι, e xpando, rad. pat, etc. Parimente nell'albanese di fronte al skt. si ha πῖ, o πῖ-ιje = πῖ-ν-ω, πῖ-ω greco, rad. pa; κῖντε cento, per l'originale ka n t a m, skt. ç a t a m, gr. ἑκατόν, lat. centum; θῖθ-e, io succhio, o θῖθ-ιje (e Seθῖνje Rh.) gr. θά-ομαι, coi nomi greci, τίτθη, τιθῆ, alb. θῖθ-α capezzolo, e σῖσ-α, (Hahn diz.) mammella, rad. skr. dhâ, dhê, succhiare; χῖρ-e, grazia = χάρι-ς.

Inoltre, come si è veduta l'α indebolita in ε nell'albanese per talune forme di nomi e di verbi, così, ma per alcuni tempi dei verbi soltanto, si ha l'a cangiata in i: p. e. nei passati de' verbi in ἄς, ἄσ-e, quale σκαῖσ-e, io sdrucchiolo (cf. σχάζ-ω, ἄλι-σκαῖσ-ω), pass. σκίτα; e nel pres. ed impf. passivo dei medesimi, p. e. φλάσ-e, io parlo = (φλάζ-ω, φράζ-ω), φλίτ-ε-τε, si parla. Si confronti in lat. pango pe-pigi, tango tetigi, e-rīpio da rapio; in ital. impiccio, e impaccio, ed altre simili parole, che hanno il medesimo affievolimento dell'a in i.

L'a talvolta si espande nel dittongo ai, come nel gr. βαι-ν-ω, rad. βα, skt. gâ; χαι-ν-ω, χα; δαι-ω, δα; κλαι-ω, κλά-ω; αἰ-εῖ, ἄ-εῖ; così in qualche parola alb., p. e. μάι-me, pingue, dal v. μά-ιje, o alb. sic. mā-vje, io ingrasso, donde μά-χεμε, riflesso, io m' ingrasso, o ingrosso, cf. μάγας, skt. ma h â t; βαι-τα io andai, 3.a pers. βά-τε, andò, passato del v. βέ-τε io vado, cf. βα-τέ'ω βα-τέ-ω; δά-ιje, o 'νδά-ιje, e 'νδᾶνje alb. sic. io divido, pass. 'νδᾶι-τα, rad. da, = δαίω ἐν-δαί-ω, io divido. Di rado il ditt. alb. αι (ai non e) corrisponde al greco αι, come in λῃάιx-e = λᾷιx-e, adulazione, carezza, λῃαίxe-σό-ιje, io accarezzo, adulo, cf. gr. λαιχᾶ-ς, e il v. λαιχᾶ-ζ-ω, io inganno, alletto.

§ 24. Come l'a si allarga in αι, così talvolta si sviluppa dall'ι per l'espandimento di questa vocale: p. e. ἀιγγράτε (Rh. πρ. Λεξ.), disgraziato, dal lat. ingratus: ma in posizione più generalmente contraria,



cioè *ix*, o *jx*, mentre in greco si osserva l' *i* accresciuto in *ει*, *αι*, *οι* (Schl. 53-4.) Un espandimento simile all'albanese dell' *i* in *ια*, succede nel greco moderno coi verbi in *-ίζω* divenuti in *-ιάζω*, *λογίζομαι*, *λογιάζομαι* (alb. *λοιάσε*), *ταιριάζω*, *io associa*, per *εταιρίζω*, da *εταῖρος* nel senso di *compagno*. In alb. sono da osservare particolarmente le voci *κῆρξ-ου*, *il cerchio* = *κῆρξ-ο-ς*; *λῆακμὸ-ι* *sono avaro*, *λῆακμ-ίμ-ε*, *avarizia* (secondo Hahn *λῆακεμὸι* etc.), da riferirsi al gr. *λεῖκμ-ος*, *λεῖκαίνω*, — *άζω*; ovvero *λεῖκαί-νω* *λεῖκαά-ζ-ω*; *γῆάκ-ε* (11), *sangue*, da confrontarsi alla voce *i-χῶρ* (quasi *\*ιάχωρ* = *\*jáχωρ*, *\*γῆάκουρ*, *γῆάκ-ε*, di cui la *ρ* è conservata nel plurale, *γῆάκερξ*), cf. *ix-μάς*, *ix-μῆρ*, *umore*, *sangue*, *liquido*, *umidità* etc. dalla radic. *ix*, skt. *sik* (v. Curt. I, 24, 6., II. 254). Un simile esempio di *i* estesa in *ja* dee riconoscersi nel latino *ja-cio* confrontato ad *i-cio*, e al gr. *ῖ-κ-ω*, *ix-νέ-ομαι*, o ad *ῖπ-τ-ω*. In qualche parola l' *α* si vede sostituita all' *i* come in *κολλάτς-ε*, o *κουλάτς-ε*, cf. *κολλίξ-ιον*, *κόλλιξ*, *ciambella*; *στάβ-ε* *catasta*, *στιβά-ς*; specialmente in principio, *ἀνεμίξ-ε* gh., *ἀρμίξ-ε* tsk., cf. *inimicus*; *ἀσκάθ-ε*, *ἀσκάθ-ι*, = *ισκάθ-ι-ον*, *fico secco* (Reinhold).

§ 25. Non minori relazioni di vicendevole sostituzione si veggono fra l' *α*, e l' *ο*, od *ω*: p. e. in *είκοσι*, *venti*, comune per il dorico più antico *είκατι* = skt. *vinçati* (onde prima *Feíκατι*); *πρῶ-το-ς*, dor. *πρᾶ-το-ς* rad. *pra* skt., *pra-tha-ma*; *δυρᾶν* dor. = *δυρῶν*, e simili genit. pl. della 1.ª declin.; *φορ-έω* rad. skt. *bhar* etc. Merita osservazione in alb. la voce *πράμ-ε* avv. *di sera*, e *jer sera*, (dove si fece *μυράμα*, e *μράμα*, gh., *μυρήμα* tsk., *la sera*) per la relazione di questa voce col dorico *πρᾶμ-ος*, *πρώιμος*, *mattulino*, dal *summo mane*. Egualmente coll' *α* per *ω*, vi è nell'alb. *μάρρ-ε*, = *μῶρος*, *μωρός*, *stolto*, lat. *mōrus* (Curt. op. c. I. p. 303, dove nota anche *mo-mar*, *stultus apud Siculos* » Festus p. 140); *χαρό-ι* *io dimentico*, e *abbandono*, riferibile a *χωρ-ίς* (non meno di *χόρ-ε*, o *χόρρ-ε* alb. *io fo divorzio*), e a *χᾶρ-ος* dor. = *χῆρ-ος*, rad. *hâ*, skt. *ga-hâmi relinquo* (Id. I. 168); *γαλέ-τε*, *bucca*, *fossa* (alb. sic.) da riferirsi al greco *γῶλε-ά*, *caverna*, *foro*. — In *νάμ gloria*, *rinomanza* l' *α* è originale come nel skt. *nâman*, cangiata in *ο* nel greco, ed in *ε* nell'altra forma alb. gh. *ἔμεν nome*: così in *πᾶ*, o *πᾶ*, *senza*, come nel greco beot. *ᾶ-πα-ε* per *ἀπὸ* comune, skt. *âpa*. Ma l' *α* per *ο* era un vezzo molto comune nel dialetto cretese (12), e nell'albano ve ne ha parecchi esempi, come *ᾶνερ*, o *ᾶνδερ*, *sogno* gh., nel cret. *ᾶναρ* = *ὄναρ*; *βᾶρ-ε* *per βορέ-ι* = *\*Εορέ-ι* *ω*, *όράω*; *βάρφερ* = *ὀρφαν-ός*, tsk., e *βόρφεν* gh. Con questa modificazione si vede anche *λῆά-ι* = *λᾶ-ν* alb. sic., *io lavo*, di fronte a *λό-ω*, *λοέ-ω*, quantunque in *λού-μ-ι*, *il fiume* (quasi *lavacro*) siasi tenuto *ου*, come nel comune *λού-ω*, cf. lat. *la-v-o*. Ma il cangiamento opposto dell' *α* in *ο* anche in greco non è senza esempi, come in *μολόχην* = *μαλάχην*; *στρότος* eol. = *στρατός*, oltre le parole derivate, quale *βολ-ή* da *βάλ-λω*, ed altre simili, e senza parlare de' siffatti passaggi



in relazione colle radici skt., di che si può vedere Schl. p. 49 segg. Nell'alb. ancora se vi è l' $\alpha$  per  $o$ , havvi pure l' $o$ , e l' $\omega$  per  $\alpha$ , ovvero per l' $\eta = \tilde{\alpha}$  dorico, ciò che pare più frequente: p. e.  $\mu\acute{o}\lambda\epsilon$ , o  $\mu\tilde{\omega}\lambda\epsilon$  *pomo*, =  $\mu\tilde{\alpha}\lambda\text{-}\eta\nu$ ,  $\mu\tilde{\eta}\lambda\text{-}\eta\nu$ ;  $\kappa\alpha\nu\acute{o}\sigma\text{-}\epsilon$ , —  $\nu\acute{o}\varsigma$ , *io minaccio, sgrido*, cf.  $\kappa\alpha\nu\acute{\alpha}\zeta\text{-}\omega$ ;  $\kappa\eta\acute{o}\sigma\text{-}\epsilon$ , *io arricchisco*, onde i  $\kappa\eta\acute{o}\sigma\text{-}\mu\epsilon$ , *ricco*, cf.  $\kappa\acute{\alpha}\zeta\text{-}\omega$ , *io adorno*,  $\kappa\acute{\epsilon}\text{-}\kappa\alpha\sigma\text{-}\mu\alpha\iota$ ,  $\kappa\acute{o}\sigma\mu\text{-}\omega\varsigma$ ,  $\kappa\acute{o}\sigma\mu\eta\text{-}\mu\alpha$ ; probabilmente anche  $\rho\acute{o}\kappa\text{-}\epsilon$ , *io prendo con forza, mi getto, intraprendo*, è riferibile a  $\rho\eta\gamma$ ,  $\rho\acute{o}\gamma$ , di  $\rho\eta\gamma\text{-}\nu\nu\text{-}\mu\iota$ ,  $\rho\eta\gamma\text{-}\omega$ , e  $\acute{\alpha}\text{-}\rho\acute{\alpha}\sigma\sigma\text{-}\omega$ , cf.  $\rho\eta\gamma\eta$   $\rho\omega\gamma\eta$  etc.; il pron. fem.  $\acute{\alpha}\text{-}\jmath\acute{o}$ , od  $\acute{\alpha}\text{-}\jmath\acute{\omega}$ , *quella*, =  $a\text{-}\jmath a$ ,  $\jmath\acute{a}$ , skt. =  $\tilde{n}$ ,  $\tilde{\alpha}$  dorico (Schl. p. 180.);  $\chi\alpha\rho\acute{o}\mu\text{-}\epsilon$ , o  $\chi\alpha\rho\acute{\omega}\mu\text{-}\epsilon$ , *ricchezza, denari*, cf.  $\chi\rho\tilde{\eta}\mu\alpha$ , con un  $\alpha$  epentetica fra le due prime consonanti. Così probabilmente il nome  $\beta\acute{o}\tau\text{-}\alpha$ , *la terra, il suolo, il limo*, ( $b = \pi$ ) va riferito a  $\pi\acute{\alpha}\tau\omega\varsigma$ , skt.  $p\acute{a}t\hbar a\text{-}s$ , *via* (Curt. op. cit.) cf.  $\pi\omega\delta$  gr.,  $pad$  skt. =  $p\text{-}e\text{-}s$  lat.;  $\mu\acute{o}\varsigma$  o  $\mu\acute{\omega}\varsigma$ , *non*, paragonato a  $\mu\eta$  gr.,  $m\acute{a}$  skt.;  $\mu\acute{o}\tau\text{-}\epsilon$ , *tempo* a  $\mu\acute{\alpha}\varsigma$ ,  $\mu\acute{\alpha}\tau\text{-}\epsilon$  *io misuro*. Che anzi la sostituzione fra l' $\alpha$  e l' $o$ , nei dialetti stessi dell'albanese è assai frequente, come nota l'Hahn (p. 8-9, Gram.). Ad esempio si possono addurre i seguenti vocaboli, dove è pur notevole che in generale il tosco abbia l' $\alpha$  in luogo dell' $o$  (od  $\omega$ ) tenuto dal ghego:  $\beta\acute{\alpha}\lambda\jmath\epsilon$ , o  $\beta\acute{\alpha}\iota\jmath\epsilon$  tsk.,  $\beta\acute{o}\iota$ , o  $\beta\acute{o}\iota\jmath\epsilon$ , gh. *olio*, cf. \* $F\acute{\epsilon}\lambda\eta\text{-}\eta\nu$   $F\acute{\epsilon}\lambda\text{-}\alpha\iota\eta\nu = \tilde{\epsilon}\lambda\alpha\iota\text{-}\eta\nu$  (15), lat.  $o\text{-}l\text{-}e\text{-}u\text{-}m$ , in gr. mod.  $\lambda\acute{\alpha}\delta\iota$ , da  $\acute{\epsilon}\lambda\acute{\alpha}\delta\iota\omega\nu$  dimin. di  $\tilde{\epsilon}\lambda\alpha\iota\omega\nu$ , che ha perduto la prima vocale aspirata  $\acute{\epsilon} = F\epsilon$ ;  $\beta\acute{\alpha}\kappa\epsilon\text{-}\tau\epsilon$ , o  $\beta\acute{\alpha}\gamma\epsilon\text{-}\tau\epsilon$  tsk.,  $\beta\acute{o}\kappa\epsilon\text{-}\tau\epsilon$  gh., *tiepido*, ma propriamente *umido*, quasi  $\nu\acute{o}\acute{\alpha}\gamma\text{-}\tau\epsilon = v\text{-}a\text{-}g\text{-}e\text{-}t\text{-}\epsilon$ , cf.  $\nu\gamma\text{-}\rho\acute{o}\varsigma$ , e l'alb.  $\nu\acute{o}\jmath\epsilon\text{-}\tau\epsilon$ , *acqua*, (rad. skt.  $u\text{-}d$ ,  $u\text{-}g$ ; onde  $\tilde{u}\delta\text{-}\omega\rho$  (14),  $\nu\gamma\text{-}\rho\acute{o}\varsigma$ , lat.  $u\text{-}d\text{-}u\text{-}s$ , da  $u$  per estensione  $u\text{-}a = v\text{-}a$ );  $\beta\acute{\alpha}\rho\acute{\rho}\text{-}\epsilon$  tos.,  $\beta\acute{o}\rho\acute{\rho}\text{-}\epsilon$  gh. *sepolcro*, cf.  $\beta\acute{\alpha}\rho\alpha\text{-}\theta\rho\omega\nu$ , lat.  $v\text{-}o\text{-}r\text{-}\acute{a}\text{-}g\text{-}o$ , rad. skt.  $g\text{-}a\text{-}r = \beta\omicron\rho\tilde{\alpha}\nu$  (Curt. II. 64), e l'alb.  $\beta\eta\text{-}\rho\text{-}\alpha$ , *buca, foro*;  $\pi\omicron\gamma\acute{o}\text{-}\iota\jmath\epsilon = \pi\alpha\gamma\acute{o}\text{-}\iota\jmath\epsilon$ , o  $= \pi\alpha\gamma\acute{o}\alpha\text{-}\iota\jmath\epsilon$   $\pi\alpha\gamma\acute{o}\alpha\text{-}\nu\jmath\epsilon$  alb. sic. *io pago e vendico*, (dial. scodr.) rad.  $\pi\alpha\gamma$ ,  $p\text{-}a\text{-}g$ , cf. lat.  $p\text{-}a\text{-}n\text{-}g\text{-}o$ ,  $p\text{-}a\text{-}c\text{-}i\text{-}s\text{-}c\text{-}o\text{-}r$ , etc. (15);  $\beta\acute{\alpha}\rho\phi\epsilon\rho$  tsk.,  $\beta\acute{o}\rho\phi\epsilon\nu$  gh. *orfano, e povero*  $\acute{o}\rho\phi\alpha\nu\text{-}\acute{o}\varsigma$ ,  $\beta\omicron\rho\phi$ ,  $\beta\alpha\rho\phi$ , col digam. e l' $\alpha$  per  $o$  (v. sopra);  $\beta\acute{\alpha}\text{-}\tau\rho\epsilon$  tsk.,  $\beta\acute{o}\text{-}\tau\rho\epsilon$  gh. *focolare, dimora* (luogo di), cf.  $\beta\acute{\alpha}\text{-}\theta\rho\omega\text{-}\nu$ ,  $\beta\alpha\text{-}\tau\eta\rho$ , *sede, soglia, gradino*, etc.;  $\sigma\alpha\mu\tilde{\alpha}\rho\text{-}\epsilon$  tsk.,  $\sigma\omicron\mu\tilde{\alpha}\rho\text{-}\epsilon$  (16) gh. *basto, carico, soma*,  $\sigma\tilde{\alpha}\gamma\mu\alpha$ ,  $\sigma\alpha\gamma\mu\acute{\alpha}\rho\iota\omega\nu$ ;  $\kappa\alpha\kappa\epsilon\rho\delta\acute{o}\kappa\text{-}\epsilon$  tsk.,  $\kappa\omicron\kappa\epsilon\rho\delta\acute{o}\kappa\text{-}\epsilon$  gh. *l'interno, ossia la palla dell'occhio* (17), probabilmente per metatesi invece di  $\kappa\omicron\kappa\epsilon\text{-}\delta\acute{o}\rho\kappa\epsilon$  da  $\kappa\acute{o}\kappa\omega\varsigma$ , =  $\kappa\acute{o}\kappa\jmath\epsilon$ ,  $\jmath\alpha$ , alb. *granello*, e  $\delta\acute{\epsilon}\rho\kappa\omega\text{-}\omega\mu\alpha\iota$ , *io vedo perf.*  $\delta\acute{\epsilon}\text{-}\delta\omicron\rho\kappa\text{-}\alpha$ .

§ 26. L' $\alpha$  originale trovasi talvolta in greco mutata in  $\nu$ ; ed  $\nu = \alpha$  era specialmente proprio agli Eoli (Ahrens dial. aeol. 78, 82.) Di ciò sono esempi  $\gamma\upsilon\nu\eta$ , skt.  $g'\text{-}a\text{-}n\text{-}\acute{i}$ , *donna*, ( $g'\text{-}a\text{-}n\text{-}a\text{-}s$ , *uomo*), rad.  $g\text{-}a\text{-}n$ ,  $g'\text{-}a\text{-}n$ , lat.  $g\text{-}i\text{-}g\text{-}n\text{-}e\text{-}r\text{-}e$ ;  $\nu\acute{o}\text{-}\xi$ , cf. skt. avv.  $n\acute{a}\text{-}k\text{-}t\text{-}a\text{-}m$ , rad.  $n\text{-}a\text{-}k$ , *nuocere* (Schl. 48-9.), ed altre parole: nondimeno il dial dorico serbava  $\gamma\acute{\alpha}\nu\alpha$  per  $\gamma\upsilon\nu\eta$ . In albanese vi sono esempi dell' $\alpha$  originale mutato in  $\delta$ , come in  $\gamma\rho\acute{o}\alpha$ , *donna*, cf.  $\gamma\rho\alpha\tilde{\omega}\text{-}\varsigma$ ,  $\gamma\rho\alpha\text{-}\acute{o}\varsigma$ , (sebbene in plurale suoni  $\gamma\rho\tilde{\alpha}$ );  $\nu\acute{o}\rho\acute{o}\text{-}\iota\jmath\epsilon$ , *faccio buon augurio, e saluto*, (Rh.) cf.  $\acute{\alpha}\rho\acute{\alpha}\omega\text{-}\mu\alpha\iota$ , onde il nome alban.  $\nu\acute{o}\rho\acute{\alpha}\text{-}\tau\alpha$ , *la benedizione*, cf.  $\acute{\alpha}\rho\acute{\alpha}\text{-}\tau\acute{o}\varsigma$ ,  $\eta$ , *il buon augurio*;  $\gamma\eta\acute{o}\acute{\upsilon}\nu\text{-}\epsilon$ , *ginocchio*, skt.  $g'\text{-}\acute{a}\text{-}n\text{-}u$ , gr.  $\gamma\acute{o}\nu\upsilon$ ;  $\beta\omicron\tilde{\omega}$  alb. sic.



per βέε, βέν' o βᾱ (βάν') e βῆ, e βῖ, io pongo, cf. βα di βᾱ-τις, e del gr. mod. βᾱ-ν-ω io pongo; γρού-νι, gh. γρού-ρι, tsk. *legume, grano*, rad. gar, gra; σς-χρού-ν-je, io scrivo (-ije) comparato a γράφ-ω, dove l'a si è estesa in ούα, come pare. Ma non di rado si trova l'a per l'υ greca più conformemente alla forma originale âria : p. e. in νάτ-ε, o νάττε *nolle*; ναν-ι=νυν-ι; σς-πλᾱ-ν-je (alb. sic.), o σς-πλά-ije, io lavo, o piuttosto *sciacquo*, cf. πλῶ-ν-ω, skt. p l u, plav; τράπ-ι = τρύπ-α (onde probabilmente il v. alb. sic. τραπόσε, io infilo un panno etc.); γαλζόφε (-α) *tasca*, cf. γυλιᾱς (γαυλός?), e per φε cf. φι-ον desinenza dimin. greca; 'γγᾱς, o εγγᾱσ-ε, io tocco, avvicino, cf. ἐγγῆς, ἐγγίζω, in gr. mod. *tocco* (18). L'a per 8 si può notare in ἄλουρῖje=οὐλουρῖje; ἄγκιν-ι, gr. ἀγκύλ ον, cf. lat. uncus, *uncino*; λάije (o λᾱje), gr. λούω, già veduto, che può quindi accostarsi ad ambedue le forme λού-ω, e λοῦ-ω.

§ 27. L'a talora vocale protetica, o parentetica in altre lingue, p. e. in ἄ-σταχυς=στάχυς; ἄ-σταφίς,=σταφίς; ἄ-μαυρό-ω,=μαυρό-ω etc.; in *adunque*=*dunque*; *accenno*=*cenno*, ital., e simili; si trova ugualmente nell'albanese, p. e. in ἄ-μάχj-ε =μάχη, *battaglia, guerra*; ἄ-νί-α (cal. alb.) *la nave*, =νηῦ-ς, ναῦ-ς, νη-ὸς; ἄ-μα gh., ῆ-μα tsk., cf. μᾱ eolodorico equivalente a μή-τηρ, μή-τηρ, *madre*; ἄ-βισςδόνje=βισςδόνje alb. gr. (Rh. c. p. 9) per il tsk. βεσστόije, cf. visitò. Così trovasi inserita nel mezzo nella formazione di non poche parole greche p. e. in μαλ-α-κός (19) per l'ant. μαλ-κός (Esich.); e di ciò sono esempi in albanese il verbo ἄρ-α-τίς, —σ-ε, io creo, formo=ἄρτιζ-ω; χα-ρόμ-ε =χρῆμα, (v. sopra); χαρακοπία, *crapula, scialacquo*, cf. χραιοκοπία, e qualche altro vocabolo. Ma per contrario l'a iniziale, o protetica dei Greci, quale in ἄ-νῆρ, skt. n a r; ἄ-μύν-ω, cf. μύν-ομαι, e simili (v. Curt. II. 296-7 e altrove), talvolta radicale, spesso in albanese si sopprime, o non si ammette, come in πᾱ, cf. ἄπαι; ἄμπι eol. per ἄμπι, alb. 'μπῖ; νῆρ =n a r, ἀνῆρ; μῆλ cf. ἄ-μυλ-ον, *farina*; μού-ije, o μούν-je, e μούνεμε, io vinco, e posso, ἄ-μύν-ομαι cf. lat. m u n i o; μῆλλ-ε, o μῆλj-ε, io mungo (=μῆλγε) cf. ἄ-μέλγ-ω. Questo è anzi più conforme all'indole del linguaggio albanese, dove anche le altre vocali iniziali facilmente si sopprimono, di che un esempio si è recato in λάν-α, o λέρ-α, =ὦ-λέν-η, ὦ-λῆν (v. sopra), ad altri se ne vedranno.

Per la testè accennata ragione l'a trovasi di frequente soppressa nell'interno della parola. Di ciò sono esempi in greco γίγνο-μαι da \*γιγάνο-μαι (Schleicher); ἔλσας per ἐλάσας; e in lat. p a l m a per p a l a m a, cf. παλάμη, ed altre voci. Dell'alb. citerò τραζό-ije, =ταράσσ-ω, *ταράζ-ω* (20) gr. mod., io agito; πλήμβ-ε tsk., πλάμε gh., ovvero πελήμε, e πελάμε, *palma*, =παλάμη; πέλκ, πέλγ-ου, *lago, bozza, peschiera*, che è parola notevolissima per la sua relazione con πέλαγ-ος; παρακαλ-ές, o —έσ-ε (anco παρακαλέσε) io prego, dal greco παρακαλέω; μλάγ-α, *la malva*, μαλάχη.

Ma in questa parola, che può scriversi anche μελάγ-ε (per taluni



μουλάγ-ε), come πελάμ-ε, più che la totale soppressione dell'α si ha il suo affievolimento in e muta, che è ben più frequente nell'interno dei vocaboli albanesi.

§ 28. Venendo a parlare dell'ε non occorre ripetere quanto si è detto intorno alla sua parentela coll'α, così stretta che non di rado in greco si alternano nella medesima parola come in τέρπ-ω, ἔ-ταρπ-ον, τέμν-ω, ἔ-ταμ-ον etc. Piuttosto converrà osservare che l'ε si rafforza spesso in ο (v. Schl. op. c. p. 49. 50 segg.); e ciò è regolare in greco per alcuni tempi dei verbi, e per i nomi da essi derivati, come è noto: p. e. \*τέκ-ω, (τίκ-τω) τέ-τοκ-α, τόκ-ος; λέγ-ω, λόγ-ος etc. È cosa degna però di attenzione che un simile passaggio dell'ε in ο, sia pure regolare nei verbi albanesi che hanno l'ε nella sillaba radicale, come σγ-λέθ, o σγ-λέθ-ε, io scelgo (ἐκ, ἐξ-λέγ-ω), e leggo, perf. σγ-λόθ-α, cf. ἐκ-λέλογ-α; βῆθ (-δ-ε) io rubo, perf. βόθ-α; τέρ-ε, io filo, assottiglio, (cf. τείρ-ω) perf. τόρ-α, cf. \*τέ-τορ-α, e cento altri.—Trovansi nondimeno che, nel dialetto eolico in particolare, l'ε in molti casi veniva posto nel luogo dell'ο: p. e. πρὲς=πρὸς; βρένται=βρονταί; ἐθέντες=ὀδόντες, (o ἐδόντες); egualmente nel lat. si ha genu di fronte al greco γόνυ. Ma il più delle volte siffatta sostituzione fra l'ο e l'ε deve ripetersi dalla esistenza nella prima radice della parola di un'α originale, che poteva mutarsi in ο, od in ε. Questo si verifica infatti in genu γόνυ, skt. g'ana; dens, dentis, ὀδούς, ὀ-δόν-τος, skt. dan-tas. Però in albanese l'ε si vede qualche volta in luogo dell'ο, nelle voci della stessa lingua, o per l'ο, latina e greca, e talora per l'ω. Accade un tale passaggio veramente nelle 2.<sup>a</sup> e 3.<sup>a</sup> pers. sing. del pres. dei verbi che hanno l'ο nella radice, come σσόχ-ε, io vedo, τὶ σσέχ, tu vedi, etc. E in altre varie parole, come nelle seguenti, si ha pure ε per ο: χέλ-με veleno, fiele (per traslato affanno), cf. χόλ-ος, χολ-ή, lat. fel. (v. Curt. I. 171.); δέμπ-ε o δέμβ-ε, e δέντ-ε, dens, ἐθέντες eol., =ὀ-δόν-τες., ma di più col cangiamento (in δέμπ-ε) del gruppo ντ, in μπ, come nell'eol. πέμπ-ε =πέντε; ma il ghego δάμ, o δάμβ ritiene l'α origin. di dantas, col cangiamento suddetto delle consonanti: così ἔμπε, od ἔμερ, tsk., ἔμεν (21) gh., nome, ha l'ε per l'ο gr., e per l'α skt. di nâman; κῆν, o κῆν cane (=gr. κύων, genit. κυν-ός da κύον-ος, ant. ind. kvan, skt. svan) ha ε per ω =α skt.; βειτάρ, poeta, gh., paré doversi ridurre a \*ποιητήρ=ποιητής, e βέιτα, poesía, riferirsi a ποίη-σις, -τις (cf. ποιη-τός, τή) con ει, per οι, oltre b=π, cf. βάι, βόι, βέιγε; χέρα, tempo, ora, stagione, può paragonarsi ad ὦρα=Ἡώρα, sia che questa parola greca si debba riferire a jāre, tempus, annus, dell'ant. baktrico (Schl. 180) o a, kaira-s, καιρό-ς (Id. 706), ovvero a kâla cui il Bopp (op. c. p. 78) vorrebbe riportare il nome χέρα alb., usato anche per dire volta, mentre il nome ὦρ-ε vale soltanto ora.—Relativamente al lat. taluni notano l'adiett. ἰβέρβερ cieco, o βέρβ-ερ, cf. orbus, col digamma. Ma ἰβέρβερ dee ravvicinarsi ad ἔρεβος (rag'as, oscurità skt.)=Féρεβ-ος. gr.



Certo βέπρε = opus, éris; πλέπ-ι alb. sic. il pioppo, ossia πελέπ-ι, cf. popul-us con metatesi, mostrano ε=ο dall'alb. al latino e italiano.

§ 29. Del dittongo greco οι, reso per semplice ε, si presenta l'esempio del nome βέρ-α tsk., βέν α, o βέενα gh. = Εοῖν-ος (22), vinum: e probabilmente lo stesso è da riconoscere in χέρδε-ια (ὄρχις), cf. χοιράς, δος etc. Sono da osservarsi ancora le voci κοτέλ-ε, scodella (Hahn II. p. 161, n. 51.), cf. κοτύλ-η; ενδελίξε, o ενδρελίξε, io imbroglio, rannolgo, εντυλίσσω (23); τρές, o τρέτ io consumo, squaglio, perdo, cf. τρύ-ω, τρύ-χ-ω, dove l'ε si vede sostituita all'υ. Qualche simile esempio o più tosto del contrario mutamento vi è per altro fra i dialetti stessi albanesi come βέσκα-ε tosco, = βύσκα-ε gh., io appassisco (24); γγιελπήρ-ε tsk. ago, γγυλπάν-ε gh., citati da Hahn (Gram. p. 11.). Di questo passaggio può essere forse cagione la tendenza dell'υ al suono i, mentre l'i ha certamente non poca affinità coll'e, tanto che i due suoni ora indicati in molti idiomi facilmente si permu- tano, segnatamente fra il latino e l'italiano, e nei dialetti meridionali d'Italia, come tutti conoscono, nè un tal vezzo si pare estraneo alla maggior parte delle lingue indoeuropee.

§ 30. Il cangiamento dell'ε in ι ha degli esempi pure in greco, come nell'ionico ἰστία=ἑστία; nel dorico σιός=θεός; διφοῦρα=γέφυρα; μογίομις=μυγέομις beot.; ὑμνιῶ=ὑμνέω lacedem. Nel lat. si ha ligo probabilmente affine al greco λέγω, συλ-λέγω; tingo, a τέγγω; in, ad εν etc.; e sebbene l'italiano mostri di preferire l'e all'i di fronte al latino, come in legno da lignum, vedo da video, segno da signum, pure fece io da ego, dimonio da dæmonium, ritto da rectus.

Dell'ε specialmente interna posta per ι non mancano in albanese gli esempi, come πρές, io taglio, πρί-ω, f. σω; τρέβε, via = τριβ-ος (25); λέθ, —δι = λίθ-ος, in Rh. 16, muro; βερτ-ύ-α, —ί-α = virt-us (ib. 13. 22.) vigore, rigoglio; πεπιτ-α = la pipita detta anche κόρρεζ-α (delle galline), cf. κόρυζα; λεσέντ-α licentia; σέν-α il segno, o raggio, cf. signum; μέν-ι-ε io sottraggo, o diminuisco, perf. μέν-α, cf. gr. μινύ-ω, e il lat. minuo, minus, non che μανός; κρέ-ι-ε, o κρέν-ι-ε, io tolgo, distinguo, discerno, cf. κρί-ν-ω, cerno, skt. kir, gettar fuori (v. Curt. I. 125.).—Comune poi è il passaggio dell'ε in ι: p. e. ἴσσι-ε=ἑσσι, è; σπι, casa, cf. σπέ-ος; γγίννια, o γγίνδια, la gente, la stirpe, la famiglia, cf. γενεά, γέννα; πί-ου =πέ-ος; λίθ, o λίθ-ε, io lego, cf. λέγ-ω, ligo, lat.; περίνδε, padre, genitore, = lat. parens, -entis; κηλιάρ-ι, la dispensa, paragonato a κηλί-α, la cella. Che anzi l'indebolimento della ε interna in ι è di regola in alcuni tempi o persone di verbi, come nelle 2 pers. plur. dei pres. che hanno ε nella radice, negli imperfetti, e nei tempi medio-passivi più generalmente: p. e. σγ-λέδ-ε, 2. pl. σγ-λίδε-νι, imperf. σγ-λίδ-ι-α (alb. sic.); σς-κρέχ-ε, 2. pl. σς-κρίχε-νι, imperf. σς-κρίχ-ι-α (alb. sic.), nel passivo σγ-λίδεμε comune, io sono scelto, σς-κρίχεμε, comune, io sono sparato (da σς-κρέχε, io sparò, o so esplosione). È però da osservare al proposito che l'ε



lunga di alcuni verbi non soffre cangiamento anche nei dialetti che ciò usano negli altri casi: p. e. 'νδέε-νje (alb. sic.), o εντέε-νje, εντέ-ιje, io *stendo*, =έν-τεί-ν-ω (—τένjω); τέερ-ε io *asciugo* (alb. sic.)=τέρ-ρ-ω, τέρ-σ-ω (δέρ-ω), fanno 'νδέε-νι, τέερ-νι, 'νδέε-jα, τέερ-jα, (alb. sic.).

§ 31. Talvolta l'ε interna si allarga nel dittongo ει (ei) in albanese come nel greco: υπείρ =ύπέρ; σπειρος =σπέρος etc.: ed anche iniziale είν ε=ν; εῖριον=ἔριον. Per esempio si ha in alb. χείj, e χέj-ε =καχός; δρέj, e δρέj-ε, *diritto, giusto, sincero*, cf. ἄ-τρεχῆ-ς; δέτ-ι, δέετ-ι, o δέιτ-ι (alb. sic.), *il mare*, cf. τῆθ-υ ς, θέτι-ς, ed altre simili parole. Al contrario, si ha talvolta un ε o meglio ει, di fronte all'ει greco: p. e. νέx-ε (-α) *rancore*, cf. νεῖχο-ς; ενδέε-νje, έν-τεί-ν-ω; θέερ-ε, o θέρ-ιje, io *scanno, ferisco, taglio*, cf. θείν-ω; βέσ-ε, *fede*, πειθ-ώ (πειθ), πίσ-τι-ς; cf. l. cytherea =cythereia. Altrove però l'ει si riduce ad ι, come in διλ-jα, *debolezza, sfinimento* cf. δειλία; σστιπ-ε, io *pesto*, =στείβ-ω cf. στειπτός; λjίψεμε, o λίψεμε, io *manco*, cf. λείπω,-ομαι, f. ψω; κλίτς-ε =\*κλειδ-ς, comune κλεις, δός, *chiave*.

§ 32. L'ε e l'ι, sono in albanese due vocali che facilmente si attraggono fra loro, o si aggiungono l'una all'altra per formare qualche volta, come si è notato, il dittongo ει, (ei), ma più spesso ιε, che assai di frequente può divenire jé. Or questo fatto si rannoda al vezzo albanico di preporre volentieri la j, o ι, alle vocali siano iniziali, siano interne, su cui posa l'accento. Pertanto il dittongo ιε, o la sillaba jé talora sono un espandimento di un ι, o di un υ, tal altra, e più facilmente, un accrescimento dell'ε, ma debbono sempre in tal caso considerarsi come una sola sillaba: ed è infatti cosa da benè osservare, che nei verbi dove ciò avviene alla ultima sillaba radicale, l'ι, o il j sparisce nella formazione del perfetto, in cui ha luogo il cangiamento dell'ε in ο, già accennato. Così p. e. in πε-σστιέλ-ε (alb. sic.), io *raunvolgo*, (cf. ἐπί, περί- στέλ-λ-ω), perf. πε-σστόλ-α, cf. ἐπ-έ-στολ-α; τέερ-ε, τόρ-α, cf. τείρω, \*τέ-τορ-α; βίερ-ε, o βjέρε, io *appendo*, cf. \*Fαίρ-ω, αῖρ-ω, αἰωρ-έω etc., perf. βόρ-α; σιέλ-ε, o σέλ-ε io *traggo, o porto*, cf. ἔλ-ω, εἰλ-ον, dor. σέλω, perf. σόλ-α; πjέρθ-ε, o πjέρδ-ε =gr. πέρδ-ομαι, perf. πόρδ-α, = gr. πέ-πορδ-α; bjérρ-ε, io *perdo*, bóρρ-α, o bóρ-α, cf. πέρθ-ω, p e r d o, lat. (ρθ=ρρ), o meglio έρρ-ω, *cado, mi perdo*, etc. colla b, protetica =F, ed in senso causativo (v. § 111.)

Dicasi egualmente degli altri somiglianti verbi, i quali mostrano con ciò che l'ε o una equivalente è la loro vocale radicale. Che se l'ε in taluno dovesse credersi sviluppata dall'ι o υ, pure prevarrebbe a queste. Altri esempi dell'attrazione reciproca dell'ε, e ι sono βjέτε, *anno*=Fέτ-ςς, già veduto; ζιέ-νje (alb. sic.), o ζιέ-ιje, io *bollo* =ζέ-ω; bjér-ε (per troncamento della ρ, bίε) io *porto* =βέρ-ω tessalo-maced. =φέρ-ω comune; ρjέθ, o ριέδ-ε, io *corro, o scorro*, flu o =ρέ-ω (ρυ), cf. ρέε-θρ-ον; 'νδσιερ-ε, o τσιερ-ε gh. io *ritiro, tolgo, e ottengo* =σύρ-ω; xjiel-ε, *cielo*, —coelum; μιελ-ε *farina*, ἄ-μυλ-ον; δσjéd-ε, ζιéd-ε, *giogo*



=ζυγ-ός; μῆτ-ε, o μῆττ-α *lana*, o *colone minuto*, cf. μῆτο-ς; βλήτ-α, o βλήττ-α, *l'ape*, cf. μέλιττ-α (v. § 53); πῆς, o πῆς-ε, e πῆτ-ε (anche πῆτ-ε scodr.) *io interrogo*, cf. πύθ-ομαι, ε-πύθ-όμην; βῆθ, o βῆθ-ε, *io rubo* (26) νῆ-α, *l'orlo di una tela o panno*, mentre νέ-α, *vale nodo*, cf. νέ-ω, νή-ω, νή-τος; στῆλ-α, -λε-α, *il vortice, il naspo*, evidentemente dall'idea di *volgere, avvolgere*, che si ha in πεστῆλ-ε, *testè veduto*, e in στῆλῃς, -ῖς-ε, *distendo*, od in στῆλῃς = στῆλῃς.

Come *ε* giusta quanto si è veduto, proviene spesso da un espandimento, o dallo scioglimento dell'*ι* od *υ*, specialmente lunghe, così nel dialetto ghego *ε* si contrae sovente in *ι*: p. e. κῆλ-ε (27) gh., = κῆλ-ε; μῆλ-ε = μῆλ-ε; ὑδῆρ-ε, o τῆρ-ε, = ὑδῆρ-ε o τῆρ-ε; τῆρ-ε = τῆρ-ε; ῥῆ-ε = ῥῆ-ε *rompo, spezzo*, cf. ῥῆω, o ῥῆ-γ-ω; ζῆ-ε = ζῆ-ε-ε, ζέ-ω; βῆτ-ε = βῆτ-ε (dove l'*ι* è breve); cf. bravi-um = βραβεῖ-ον; Basili-us, Βασιλει-ος; qui = qui; equ-eis, = equ-ῖς etc. dell'ant. latino. La quale contrazione ghega è talvolta più conforme alla parola originale.

§ 53. Sebbene siasi notato, che l'*ε* viene supplantata non di rado dall'*ι*, resta però da avvertire che ciò pure accade da un dialetto all'altro della stessa lingua albanese, come già si notava pei dialetti greci: p. e. βέργερ-ε, e βίργερ = *virgo, vergine*; γερμῆ-ε e γῆμῆ-ε, *rumore, strepito, tuono*; κερό-ε, indi κῆρ-ε, *io mondo, pulisco*, cf. κῆρ-ω, (e κῆρ-ω?); κερνρό-ε, e κῆνρ-ε, *io resto, rimango fermo* (quasi *mi pongo in bilico nel centro di gravità*), cf. κέντρον; λερχόν-α, e λῆχόν-α, *la levatrice*, cf. λερχῶ gr. e più il verbo passivo alb. λέρχεμ-ε *son partorito*, cioè *nasco*. In altre parole ugualmente i Gheghi pongono l'*ε* per l'*ε* chiara, o muta dei Toski (Hahn).

Imperocchè l'*ε* non solo può in albanese divenir muta di fronte all'*ε*, gr., od *ε* chiara delle lingue affini, ma di continuo subire tale indebolimento nella medesima lingua schipica dall'uno all'altro dialetto: p. e. τρέμδ-ε, *io spavento*, τρέμδ-εμ-ε, *mi spavento, ho paura, tremo* nel tosko, fa τρέμ-ε, τρέμμε nel ghego = τρέμ-ω (28); così havvi βένδ-ε, βέντ-ε, *luogo*, e βένδ-ε, cf. βῆν-ω, o meglio βῆν-δ-ος in un senso più generale, come il germanico B o d e n; ζέρμα, e ζέρμα, o ζῆμα *il cuore* (29); e in moltissimi altri casi, poichè il tosko moderno ania l'*ε* muta più ancora dell'antico, mentre il ghego la profferisce chiara (v. Hahn p. 9. segg.), o la sopprime dove non è accentata.

§ 54. Si è veduto che l'*ε* ottiene nell'albanese come nel greco un rafforzamento in *ο* in alcuni tempi de' verbi; ma oltre questi casi regolari trovansi degli altri straordinari esempi dello stesso cangiamento: p. e. βονό-ε, e βενό-ε gh. in luogo di μενó-ε, o μενó-ε, óνε tsk. e alb. sic., *io tardo*, cf. μέν-ω; βόο ossia βῶ gh. per βῆς, o βῆ t., cf. ὠόν = βῶον, cretese ὠβρον, lat. o vum. Aggiungi, ξόμπλ-ε = lat. exempl-um, *esemplare, modello*, e il verbo ξομπλῆς, *io abbozzo un modello, disegno*. Più facilmente poi si ha il passaggio dell'*ε* muta in *ο* poichè il suono chiuso di *ε*, od *η* si accosta ad *υ*: così trovansi πε-στῆρ-ε, e που-στῆρ-ε,



*io copro* = ἐπι-στρώ-ν-υμι, gr. mod. -στρό-ν-ω; *deró-ije*, e *δουρό-ije*, *io regalo*, *δωρέ-ομαι*. Ma gli esempi recati dall'Hahn (p. 11.) per questo cambiamento dell'ε, od e, in ου sono piuttosto da attribuirsi al contrario passaggio dell'ου, in e, od η, per l'accennata somiglianza di tali suoni; poichè infatti le parole segnate dall'Hahn devono avere l'ου, o l'ο nella loro forma originale, come vedesi in *deró-ije*, e *δουρό-ije*; *io soffro*, *sopporto*, cf. lat. *durō*, *perdurō*; *νυμερό-ije* e *νουμερό-ije*, *io numero*, *conto*; nel sopra detto *δουρό-ije* e *deró-ije*, = *δωρέ-ομαι*; *πυσιτό-ije*, e *πεσιτό-ije*, *io comprimo*, *abbraccio*, da *πύσι-ε*, *io bacio*, cf. (30) *πυσιέ-ω*. — Non dimeno qualche esempio di ε scambiata con ου: come nel lat., *unum* = *έν* (sebbene siavi *ουός* Curt. I. 284), (31) e più a proposito in *nubes* = *νέφος*; *scopulus* = *σκόπελος*; *ulcus* = *έλκος*; nei gerundi in *undo*, = *endo*: si ha nell'albanese, quale *μουδάσσε*, da *μεδάσσε*, e altrimenti *μου-ν-δά-φ-σς-ε* e *μενδάφσς-ι*, *la seta*, cf. *μέτξξ*; *μουλέν-ι-ζ*, o *μελένιζ*, *il merlo nero*, cf. *μέλαινιζ*; *βοῦ*, (alb. sic.) *io pongo*, e *βέε* t. In *χούδ*, *χέδ*, *χjέδ* = *χέω* si dee riconoscere l'ου dall'influenza dell'υ primitiva di *χέω*, *χύσ-ις*, rad. *χυ* (Schl. 54 segg.); così in *ulcus* dal F di *Έλκος* = *έλκος*. Parimenti havvi l'ου, od ούα nei perfetti di molti verbi che portano l'ε nel tema; ma l'ου, od ούα deriva in essi dall'ο nella quale si è rafforzata la ε del presente: p. e. *σίελ-ε*, perf., *σόλ-α*, 1a pers. pl. *σούαλ-με*; *σς-κjiερ-ε*, *lacerò* (cf. *κείρ-ω*, *κουρά*), perf. *σς-κjόρ-α*, 1a pers. pl. *σς-κjούα-ρμε* (32).

§ 35. Giusta l'indole, accennata da prima, della lingua albanese le vocali iniziali, e fra queste l'ε, facilmente si elidono, tanto più che non di rado l'ε iniziale non appartiene alla radice della parola, ma è un prefisso posteriore (Curt. II. 154, 296). Talvolta anco in greco l'ε si sopprime nell'interno del vocabolo per sincope: p. e. *ἐ-πλε-το* (Om.) in vece di *ἐ-πέλε-το*; *ἔσται* per *ἔσε-ται* etc. Dell'elisione in principio si ha esempio in *κεῖνος* per *ἐ-κεῖνος*; *ὀρτή* (Erodot.) per *ἐ-ορτή*; *δέλω* per *ἐ-δέλω*, ed altri che non occorre citare (33). — Or nell'albanese si elide o si fa muta l'ε iniziale in tutte le parole che sono, o sembrano composte dalla preposizione *έν* = *νε*, alb., come *ἔμποδίζ-ω*; *ἔγκάλει-ω*, *-έσω*, *io accuso*; *ἔμβλό-ije*, *-όνje*, *io riempio*, cf. *ἔμ-πλεως*, *έν-πλέ-ω*, *πλή-σω*, cui meglio s'accosta *εμ-βλέδε*; *ἔγγιζ-ω*; *ἔνδερο-ije* o *ἔνδρο-ije*, *-νje*, *io cangio* = *έν-έτερόω*. Anche in altre occasioni l'ε iniziale scade facilmente, o non si ammette, se vi ha nel greco: p. e. in *νῆς* = *ένι-ς* (cf. *οἶνή*, *μονάς*, citato dianzi); *ῥί*, o *ῥί-ije*, *io sto fermo*, cf. *ῥύ-κ-ω*; *ρέε-νje* (alb. sic.) = *ρέ-ije*, ed *ῥέενje* *io penso*, o *senso*, cf. *ῥέ-ω*, e forse il lat. *reo* r. — Nell'interno della parola l'ε spesso si sopprime, o si rende muta, e ciò nelle stesse voci albanesi, da una forma all'altra, come *νῆρες*, (*ἄ-νέρ-ες*) plur. di *νίερ*, o *νjeri* *uomo*, col l'art. determin. *νῆρεζε-τε*, o *νῆρζ-ιτε*; così in *κλέ* (alb. sic.) per *κλέε* da riferirsi a *πέλε*, *πέλω* = *ὑπάρχω*, comune *κjέ*, *fu*; *jάτερ*, o *jέτερ*, e *jάτρ-ι*, *jέτρ-ι* = *ἄτερος*, *ἕτερ-ος*, *l'altro*; *νυμερό-ije*, ossia *νουμερό-ije*, e *νυμερό-ije* = *io numero*; il sopra detto *ἔνδερο-ije*, o *ἔνδρο-ije*, *έν-έτερ-όω*;



πελάχ-ε, vecchio, o πλῆχ-ε, e πλάχ-ε, cf. παλαι-ός, quasi \*παλαι-χ-ός.

§ 36. L'ε, od e muta finale è molte volte una vocale aggiunta dopo le uscite in consonante; e ciò avviene specialmente negli accusat. sing. in ν, che veggonsi fatti in ve nel tosco, e talvolta nel gh. νε; nei genit. femin. in ε fatti σε tsk. o σε gh.; nelle 3. pers. plur. dei verbi in ν, uscenti in ve nel tosco, ed in qualche altra forma verbale o nominale. Lo stesso fatto si può osservare nel gr. mod., dove si ode in bocca del volgo, πάρτονε = πάρτε τόν; τί λένε, = τί λέγουν, ουσι; 'μιλούσανε = ὠμιλοῦσαν, ed altre simili parole colla detta giunta, che vuolsi chiamare inorganica.

§ 37. È noto come l'ε doppia, e però equivalente ad una, ê, lunga, venga rappresentata in greco da Η, che in latino restò per segno di aspirazione, quale essa trovasi ancora nelle più antiche iscrizioni greche in luogo dello spirito aspro (34). Nondimeno l'η, già vocale, talvolta cede il luogo all'ε, come in ξερός=ξηρός; ἔσων=ἥσων; ἀσκηθής=ἀσκηθεῖς, nel gr. m. ἐμεῖς=ἡμεῖς etc. In latino poi regolarmente l'η si traduce in ê lunga, come tutti sanno (35). Nell'albanese in molte parole più antiche l'η è resa per εε od ε, come in ἔερ, ἔερα, vento, aria (=ἥρα), non diverso dal comune ἀήρ, jon. ἡήρ; χέελ = Hέελ, spiedo, o ferro lungo sottile, = ἥλος, chiodo, come δέειλος jon. = δῆλος; σεπέελ-ε (alb. sic.) = σπήλ-αι-ον; δέε terra = δῆ, γῆ; ζέελ scod., ζῆλος; λαγγένε=λάγνηνον; λῆετςις, λετςις, faccio pubblicare per bando, ληκ-έ-ω, ληκυθίζ-ω, licitor; κῆελκῆ-ε, bicchiere, = κήλυξ, -κος; anche in ἐμβλέθ-ε, o 'μβλῆθ, e 'μβῆθ, riunisco, raccolgo, riferito poco innanzi; ed in σέτ-α, = σίτ-α, il crivello, cf. σήθ-ω. Ma nelle parole più moderne specialmente, ed in talune antiche eziandio, si trova l'η proferita: come fra i Greci moderni: quindi κλίσσια, chiesa, ἐκ-κλησία; λινό-ι, il tino da pestar l'uva, ληνός; ζιλῆ-α l'invidia, ζηλία, e ζιλ-ε, lite, contesa; σπλίν-α, l'arnione, il rene, σπλήν; σπίλῆ-α, -εῖα, σπήλαιον; διγάν-ι, il tegame, τήγανον; λαγγίνε-α (Rh.) = λαγγέν-ι, λάγνηνον; κῆρι-ου, e κῆρι-ου, κηρός, κηρίον; κῆρόσ-ι (ζ-ι) gh., tignoso, κῆρόσ-α, tsk. la tigna, cf. κῆρ-α, —ε-ῖα, (id.) gr. κηρίον, che ebbe pure questo senso: ma più in quelle evidentemente prese dal greco recenziore, come μιστίρ-ε, = μυστήριον; ἀγοδίμ-ε per ἀγοβίμ-ε = ἄγιον-βῆμα; μηχανίμ-ε, macchinazione, intrigo, = μηχανήμα-α (36), ed altre siffatte in buon numero. Del resto non è da tacere che già nel greco antico avevansi indizii di tale pronunzia, ad esempio nelle voci ἡμέρα, e ἡμέρα; πίδαξ, cf. πηδάω; ἰδέ, ed ἡδέ, e in qualche altra, quasi preludio al vizzo moderno.

§ 38. L'η degli Ioni, e del dialetto comune era stata per lo più sostituita ad un'ε lunga nata da un'α originale, che venne conservata nel dorico; e come l'α si mutava qualche volta in ω, così trovasi cangiata anche l'η: p. e. in πτώσσω = πτήσσω; di che nell'albanese si hanno parecchi esempi, come μόλ-ε o μῶλ-ε = μῆλ-ον, pomo, θόμ-ε, o θῶμ-ε, io dico, per \*φῶμ-ε = φημί, φαμί; χαρόμ-ε, o, —ώμ-ε, danaro = χρῆμα; γρομίς,



-iθ-e, = γρεμίσε, *io precipito*, att., (= \*κρεμνίσε) cf. κρημνίζω. — Le vicende dell' η in greco, dove per natura sua si accosta all' ε, ed in questa talora si abbrevia, ovvero presso i Dori si rafforza in un' α, mi suggeriscono l'idea di farne un confronto coll' e, od η, mute, dell'albanese che nei vari dialetti soffrono facilmente gli stessi cangiamenti, e non di rado fra le diverse gradazioni d'un medesimo dialetto: di che possono raccogliersi molti esempi nell'Hahn (ll. cc.). Io noterò i seguenti in parte già veduti: coll' α ed e, o η, ᾄμλ-e gh., *dolce*, ᾄμλ-e, od ᾄμελ-e, e ᾄμβελ (-βλ-e) tsk., cf. αἰμύλ-ος; i βάρθ, o i βάρθ-e, *bianco*, e i βήρθ-e, cf. παρθ-έν-ο-ς (?); i ράνν-e gh., *pesante*, i ρήνδ-e tsk., cf. ram skt., ᾠ-ράμ-εναι = ἡσυχάζειν (Esich.), ᾠ-ρέμ-α (v. Curt. I. 289); ἄννερ, gh., od ἄνερ, *sogno*, ἄνδερ t., e colla ν prefissa anche ν-ἄνδερ (alb. sic.) = ὄναρ, ἄναρ cretese; δάνδερ gh., *sposo*, δήνδερ t., cf. ἄνδρ-α, ἄνῆρ; i τάν-e gh., *intiero, esteso*, i τήρ-e t. cf. τανα-ός: coll' ε, o e, η, βένδ-e gh., e t. ant., βήνδ-e t., *luogo, posizione*: γῆδ-α gh., *il cibo*, γῆδ-α t., cf. ἔδ-α-ρ, ἔδ-ω (37); νέμ-e gh. (e νάμ-e) *imprecazione*, νήμ-e t., o νέμ-e; μέν-e, o μένν-e gh., *mente, animo, pensiero*, μέν-e, o μήν-τ-e t. = μένο-ς, skt. mana-s, etc. — Forse il confronto accennato potrebbe dar luogo ad altre più sapienti congetture.

§ 39. Intorno alla parentela dell' ι coll' ε si è detto; e come l' ι si prefigga facilmente ad α, ed ε, e talvolta ne nasca per espandimento di queste vocali. Ciò accade pure con qualche altra, come presso l' 8 di οὐδίσσε *io metto in ordine, adatto*, derivato dal nome οὐδ-α, *la via, regola*, etc. È poi non meno da ricordare l'uso eolico di porre ι, per ν, nell'interno delle parole, specialmente dinanzi τ, o σ, e dopo una vocale: p. e. nei participi eol. in οῖς, per ονς, comune ων, perchè il medesimo vezzo si riscontra nell'albanese in parecchi vocaboli, come σρέ-ι-τε = \*s a n - t - u s (cioè s a n c t - u s); στρέ-ι-τε, *caro* (del prezzo), da riportarsi al verbo alb. στρεγ-γό-ιγε, lat. strin-go, adjett. e partic. stri-c-tus, onde in ital. strinto, e stretto, cf. greco στραγγ-εύ-ω (v. Curt. I. 349.); μού-ι-τα per μούν-τα passato di μούν-εμε, gh., μούνδε, tsk., *io posso*, e di μούν-γε, *io vinco*; e nei participii presenti gheghi in οῖς, εις, etc.; di che si vedrà a suo luogo.

Intanto fa d'uopo accennare alla sostituzione dell' ι all' ο, che si verifica in taluni casi, come nel lat. imber, cf. ὄμβρος, alban. diμβ-ερ tsk., o diμβ-ρε, e nel gh. diμβε, o diμβεν-e; χίι = χό-ος, χοῦς, *polvere, o cenere*, la quale ultima forma gr. si trova nel βοῦ-χούα (38) alb. sic. *polvere di strada*; χίρρ-α, *il siero*, ὀρρ-ο-ς, skt. sara-s (Curt. I. 314.); ἴδουρ (39), e ἴδουν gh., anche ἴδε-τε, aggettivi, ἰδενίμ-e, e οὐιδενί-με sostant., ἰδενό-ιγε, e οὐιδενό-ιγε verbi att., parole tutte esprimenti *agro, amarezza, dolore, ira*, che debbono compararsi alle greche ὀδύν-η, ὀδύν-ημα, ὀδυν-ά-ω, cui rispondono nel senso, e dove forse l' ι è resto di ουι dittongo sviluppatosi da ου = ο. La sostituzione fra ι, ed ο, vi è pure in qualche parola nella lingua stessa come κρίτς-e, e κρότς-e, *poledro di asino*: e nei tempi dei verbi che hanno l' ο nella radice, come νήχ-e, *io conosco*, cf. gnosco, γινώσκω, γνῶω, imperf. νήχ-ιγα, etc.



§ 40. Del resto il cangiamento fra loro in molti casi delle vocali  $\alpha$ ,  $\varepsilon$ ,  $\iota$ ,  $o$ ,  $u$ , è una vicenda nota nelle lingue indo-europee, e greco-latine in particolare, che spesso si incontra in una medesima voce radicale: p. e. in  $t a k$  skt. *partorire*, gr.  $\tau\acute{\epsilon}\chi\text{-}\omega$ ,  $\tau\acute{\iota}\chi\text{-}\tau\omega$ ,  $\tau\acute{o}\chi\text{-}\omicron\varsigma$ . Dell'albanese si potrebbe recare l'esempio di una sola radicale in cui a seconda de' varii dialetti, e dalle diverse forme di parole, si incontrano tutte le  $d.$  gradazioni di vocali. Questa è infatti la radice  $p a$  skt., *facere*, a cui si riferiscono insieme col greco verbo  $\pi\alpha\iota\text{-}\acute{\epsilon}\text{-}\omega$  le voci albanesi  $b\acute{\alpha}\text{-}\iota$  scodr., *io faccio*;  $b\acute{o}\text{-}\iota$  Divr. (id.);  $b\acute{e}\text{-}\iota\text{-}\text{je}$ , o  $b\acute{\eta}\text{-}\iota\text{-}\text{je}$ , tsk.;  $b\acute{o}\acute{u}\text{-}\nu\text{-}\text{je}$  (=  $b\acute{o}\acute{u}\text{-}\iota\text{-}\text{je}$ ) alb. sic.; quindi il nome  $b\alpha\iota\text{-}\tau\acute{\alpha}\rho$  gh., già veduto; infine il verbo  $b\acute{i}\text{-}\iota\text{-}\text{je}$ , *io produco, germoglio*, che converrebbe riportare alla medesima radice di  $b\acute{e}\text{-}\iota\text{-}\text{je}$ , *faccio*, quando esso non sia piuttosto da congiungere alle voci  $\varphi\acute{\upsilon}\text{-}\omega$ , lat. *fi o*, skt.  $b h \acute{u}$ , le quali pure potrebbero non essere del tutto estranee alla skt.  $p a$ , *fare*.

§ 41. Tornando alla vocale  $\iota$ , uno dei fatti più da notarsi per la sua frequenza in albanese è la prefissione eufonica della medesima dinanzi alle vocali accentate, sia nel principio, sia nell'interno delle parole, di che si è già fatto cenno. E come su ciò influisca l'accento ne è prova che al mutare di questo si perde la  $\iota$ , come si è veduta sparire nel perfetto dei verbi che mutano in  $o$  la sillaba  $j\epsilon$ ,  $\iota\epsilon$ . Altri esempi dell'influenza dell'accento sono:  $dj\acute{\epsilon}\rho\sigma\text{-}e$ , *sudore, umido* (cf.  $\acute{\epsilon}\rho\sigma\tau\iota$ ),  $dep\sigma\acute{\iota}\text{-}\nu\text{-}\text{je}$  (italo-alb.), *io sudo*,  $dep\sigma\acute{\iota}\text{-}\text{je}$ , tsk.;  $\pi\epsilon\lambda\sigma\acute{\iota}\mu\text{-}e$  scodr. *secondità*, da  $\pi\acute{\epsilon}\lambda$  o  $\pi\acute{j}\acute{\epsilon}\lambda\text{-}e$ , *io partorisco*, perf.  $\pi\acute{o}\lambda\text{-}\alpha$ , (cf.  $\pi\acute{\alpha}\lambda\omicron\nu$ ,  $\nu\epsilon\omicron\gamma\text{-}\nu\acute{o}\nu$   $\zeta\acute{\omega}\nu$ ), dove tolto di sede l'accento, si perde la  $j$ . Il Bopp dice l'uso di prefiggere una  $i$  dinanzi alle sillabe, nella posizione indicata, proprio all'albanese e allo slavo. Io ricorderò intanto che se ne veggono molti esempi nell'italiano e nel francese dinanzi all' $e$  segnatamente, come *siedo*=*scdo*, cf.  $s e d e s$  lat.; *vielo*=lat.  $v e t o$ : *mielo*=lat.  $m e t o$ ; fr.  $c h i e n$ , *cane*;  $b i e n$ , *bene*;  $f i \acute{e} v r e$ , *febbre*, etc. Ma è più notevole ancora che non ne manchino pure nel greco antico comparando fra loro le voci affini  $\acute{\omega}\chi\acute{\upsilon}\text{-}\varsigma$ , *velox*, e  $\acute{\iota}\acute{\omega}\chi\omega$ , *insequor*, =  $\delta\acute{\iota}\acute{\omega}\chi\omega$ ;  $\acute{\alpha}\pi\tau\omega$ ,  $\acute{\iota}\acute{\alpha}\pi\tau\omega$ ;  $\acute{\alpha}\acute{\upsilon}\omega$   $\acute{\iota}\acute{\alpha}\acute{\upsilon}\omega$ : e in qualche iscrizione si trova  $\acute{\iota}\acute{\omega}\sigma\alpha$  per  $\acute{o}\acute{\upsilon}\sigma\alpha$  od  $\acute{\acute{\omega}}\sigma\alpha$  (40).

§ 42. Ma poichè in albanese la  $\iota$ , presso i Toski specialmente, è facile a prendere il suono di  $j$ , accennerò qualche cosa di questa spirante, confusa in tal caso con la  $i$ , attesa la loro prossima parentela. Infatti nel ghego occiduo-settentrionale, o nello scodriano, per  $j$  scrivesi  $i$ , come  $i a m$  =  $j\acute{\alpha}\mu$ ;  $i e t a$  =  $j\acute{\acute{\epsilon}}\tau\alpha$ ;  $b i \acute{e} r$  =  $b j\acute{\acute{\epsilon}}\acute{r}\acute{r}\acute{e}$ ;  $a t i i$  =  $\acute{\alpha} t \acute{\iota}\text{-}\text{je}$ , e così di seguito (v. D. L., e le operette spirit. citate). Mentre la  $j$  non si è conservata nel greco, ma vi è ridotta ad  $\iota$  (talvolta  $\varepsilon$ , Schl. 588.) nell'interno delle parole, o ha dato luogo a varii fenomeni fonologici (v. id. e special. Curt. II. cc.); essendo iniziale, vi si è per lo più supplito collo spirito aspro:  $j a g' j a\text{-}s$ , *colendus*,  $\acute{\alpha}\gamma\iota\omicron\varsigma$ , *sanctus*, rad.  $j a g'$ ;  $j a k' r' t$ , lat.  $j e c u r'$ , gr.  $\acute{\eta}\pi\alpha\rho$ ;  $j \acute{a} r e$ , *hora*  $\acute{\acute{\omega}}\rho\alpha$ . Tuttavia in luogo della  $j$  si trova pure qualche volta lo spirito



lene, come nell'eolico ὤμμες, οὤμμες per il comune ὤμεῖς, skt. j ū s m a; poichè d'altronde non è raro il caso del mutamento fra lo spirito aspro ed il lene nei greci dialetti (41).

Da queste cose parmi acquistar luce il fatto della lingua albanese che assai di frequente prefige la *j* (o *i*) alle vocali iniziali delle parole, sì che questa *j* od *i* stia molte volte per lo spirito aspro del greco, e per la *j* del skt., ed altre volte solamente in luogo dello spirito lene dei Greci. Così p. e. in *j*οῦ, *voi*, si ha la *j* skt., per ' greco; e nel nome *j*άβ-α, *la settimana*, che potrebbe riferirsi al greco ἄβ-α dorico, ἦβ-η comune, *l'età*, *la gioventù*, sebbene questa voce si restringa in albanese ad un senso più limitato (42).

Ma bene spesso ancora la *j* alb. iniziale (od *i*) è un prefisso che tiene il luogo dello spirito lene greco, senza che perciò io pretenda di stabilirne la comune origine, potendo per molti casi credersi una giunta semplicemente eufonica. Esempi ve ne son molti, de' quali ricorderò il già detto *j*άμ-ε, o *j*άμμ-ε, *io sono*, ἔμμι, ἄσμι; *j*άσς-τα, ἐκ-τό-ς, *fuori*; *j*ò, *no*, = οὐ, od ο, come scrissero gli antichi; *j*ά, ed ἄ particella disgiuntiva = ἦ, ital. o; *j*αλά, *coraggio*, *prontezza*, cf. ἀλαλά, ἀλαλή, e l'avv. alb. ἀλὲ grido di eccitamento; *i j*άτι, *il padre*, tsk., *i* ἄτι gh. cf. ἄττα pater (Omer.), nel quale, siccome in ἄμα *madre*, tosco ἦμα, e *j*ήμα, ed in altre parole, non tutti i dialetti albanesi prefiggono la *j*; così vi ha ἔμ-ι gh., *il mio* = ἐμ-ός, ἔμ-ι, e *j*ί-μι tosco; ἔρδα *io venni*, *j*έρδα alb. sic., col partec. ἄρδουρ, *venuto* tsk., *j*άρδουρ alb. sic., e molte altre simili differenze. Da ciò si vede che quando voglia considerarsi la *j* come uno dei supplementi dello spirito, questo per molti casi non è stato tenuto in conto dall'albanese, come già nell'idioma greco più recente ha perduto ogni valore fonetico. — Della *j* in relazione col digamma si parlerà nel seguito.

§ 43. Sebbene siasi toccato di alcune vicende dell'*o*, qui fa d'uopo avvertire che l'albanese volentieri sostituisce il suono *u* = ου, all'*o*, e quindi anche all'ω del greco. Il suono *u* è preferito dagli Schipetari, come già dai Latini, e da altri popoli italici, e al presente dai Siciliani, Corsi e Sardi nel loro dialetto. Tutti sanno in fatti che i nomi finiti in *os* dai Greci presso i Latini cadevano in *us*, come ora in *u* nel dialetto insulare italiano; ed ugualmente la desinenza determinata di molti nomi albanesi è in *ου*, che corrisponde all'*o*-ς dei Greci, *u*-s dei Latini, trascurata la sibilante. Peraltro, il vezzo di cangiare *o* in *ου* non era estraneo agli antichi Elleni, giacchè gli Eoli, e i Dori talvolta ponevano per *o*, *υ*, che aveva suono vicino ad *u*, come in σύφ-ος per σοφ-ός, στόμα per στόμα, etc. Che anzi gli Eoli volentieri cangiavano in *υ* anche l'*oi* come in Φυκία = οἰκία; τῦς = τοῖς; ἄλλυς = ἄλλοις, e l'*υ* in *ου*, κοῦμα = κύμα; φουσα = φύσα; τοῦ-γα = τὸ-γε etc. Infine dai Dori di Sparta, da quei di Beozia, e dagli Ioni, non che dai poeti custodi di forme antiche, l'*o* si mutava spesso in *ου*: κοῦρος = κόρος; οὔνομα = ὄνομα etc. Dopo le cose



opportunamente qui rammentate indicherò alcuni esempi dell' *o*, od *ω*, che suona in albanese *ou*, come *οὔδ-α*, *la via*, o *il suolo* = *ὀδός*; *ῥουρίς*, - *σε* = *ῥοφ-έ-ω ἴσ-ω*, *io sorbisco*; probabilmente i *οὔρτ-ε*, *savio*, *accorto*, che può riferirsi ad *ὄρθ-ός*; e *γοῦρ-ε* ad *ὄρ-ος*, \**Εὐρ-ος*, orig. *gari*, sebbene *γοῦρ-ε* valga *pietra*, *rupe*, ed *ὄρος*, *monte*; *κουπί-α* *il remo*, *κώπ-η*, *κουπίσ-ε* = *κωπηλατέω*; *κούσς* = *κός* jon. *chi?*; *κούρμ-ε* = *κορμ-ός*, *corpo*, *tronco*; *οὐρρέ-ι-ε*, *io odio*, *abborro*, *ὀρρώδέω*, \**ὀρρ-έω*, cf. lat. *horreo*; *δοῦκ-εμε*, *apparisco*, *sembro*, = *δοκέ-ομαι*; *χοῦρδ-ε*, o *χοῦδρ-ε*, *aglio*, *σχόρδ-ον* (con *χ* = *σ*, di che si dirà in appresso); *δούσςκ-ε* *ramoscello d' albero*, affine probabilmente di *τόξ-ον* = \**τόσκ-ον*, in greco mod. *δοξάρι*; *γλούχ-α*, *la lingua*, *γλώσσ-α*, *γλώξ*, *γλωχ-ιν*; *ἰδουλ* = *εἰδωλ-ον*; *βούρ*, o *βούρρ-ε*, *uomo*, *vir*, cf. *φώς*, alla dorica \**φώρ*, skt. *var-as*; *δουρό-ι-ε* = *δωρέ-ω*, -*ομαι* etc. — L' *o* talvolta in albanese, come l' *α*, è vocale parentetica nell'interno delle parole, p. e. in *ποροσί-ι-ε*, (-*σι-ς*) -*σι-ν-ε* in luogo di *πορσι-ν-ε*, *ι-ι-ε*, *io ordino*, *comando*, *do una commissione*, cf. *πορσύ-ν-ω*; *γορρόμις*, -*ις-ε* = *γορμίς-ε*, cf. *κρημνίζω*; e qualche altra nei vari dialetti, come *ποσοβίς* alb. cal. per *ψοβίς*, *ίς-ε*, tsk., *σποβίς*, -*ίς-ε* alb. sic. = *ψοφέ-ω* gr. mod., *muoio*, delle bestie.

La preferenza che suol mostrare l'idioma schipico per il suono *u*, piuttosto che *o*, non impedisce che talvolta succeda il contrario cambiamento, come in *βέσς-τε*, *fuso*, cf. gr. *πύξ-ος*, *buxu-s*, ital. *bosso*, dalla materia onde è fatto; *λέτ-ε* o *λγót-ε*, *lagrima*, da riferirsi a *λύ-ζ-ω* (= *λύσθ-ω* o *λύδσ-ω*), *io piango*, *singhiozzo*; *λέξ-ε* *io giuoco*, cf. *λυά-ζ-ω* (Esich.), mentre in *λούα-ι-ε* *io ballo*, che pare della medesima radice, l' *υ* ha preso il suono più naturale di *u* dilatato in *ούα*; *γρόπ-ε*, *fossa*, cf. *κρύπ-τω*, *κρύπ-τη*, \**κρύφ-ω*, *κρύφ-ος*; *φτόχ-ε*, *io raffreddo*, riferibile a *ψύχ-ω* secondo Bopp (op. c.). L' *o* per *u*, è invece cosa solita nell'italiano, come ognuno sa, tanto che dove il lat. ha *u*, l'ital. sostituisce generalmente l' *o* (43).

§ 44. In albanese per analogia di quel che avviene dell' *o* trovasi qualche volta mutato in *ou* anche il dittongo *οι* che nasce spesso da un accrescimento dell' *o*. Esempio dell' *ou* = *οι*, potrebbe essere *γιοῦμ-ε*, *sonno*, cf. *κοιμ-ῶ-μαι* (44); e forse *βού-ι-ε*, o *βού-ν-ε* (alb. sic.) = *ποι-έ-ω*. Ma è più speciale, e propria dell'albanese la sostituzione reciproca tra le sillabe, o meglio i dittonghi *οι*, ed *ούα*, gh. *ούε*, talvolta *ούο*, nelle parole e forme albaniche; ed anzi ciò suole accadere pur anco dell' *o* lunga, o quando vi sia sopra l'accento. Così può vedersi in *ιατρό-ι*, *il medico*, o *ιατρό-ι* (= *ιατρός*), indetermin. *ιατρούα*; *ἄξοι*, *ούα*, od *ὀξούα* = *ἄξων* (per similitudine *βόσσι*), *l'asse*; *κρό-ι*, *la fonte*, indetermin. *κρούα*, cf. *κρήνη*, *κρουνός*; *σελβόις*, *salvante*, o *salvatore* gh. (da *σελβό-ι-ε*, *io salvo*, serbo), e *σελβούες*, o — *ούος*; *δοί* gh. e *δοῦε*, *io voglio*, tosko *δούα*, cf. *δέω*, *δέ-ομαι*, *δεῖ*; *σεόλ-ε* e *σεούαλ-ε*, *suola di scarpe*, lat. *solea*, cf. *ύλία* (Esich. τὰ πρὸς καττύμασι δέρματα, v. Curtius I. 741-2.); *συνέρε*, *συνούαρε*, *confine*, *ritegno* (*σύνορον*). Dei nomi in *ῶρ* = *ούαρ* si è fatto



cenno, e dei verbi che l'ó del perf. mutano in alcune persone in *ούα*. Intorno ai dittonghi *ούα*, *ούι* od *ούο* gh., noterò qui pure che oltre al corrispondere ad *ói*, e ad *ō*, ovvero *ó*, talvolta si contraggono nel ghego in *ου* solo, od *οῖ*, come *σειδούσ-ι* = *σειδούσι-ι*, -*οῖς*; *σερούαμ-ε*, o *σερούιμ-ε* particip. di *σερούα-ι*, -*ι*, è fatto *σερούμ-ε*, fem. *σερούμι-ι*; e cesi gli altri simili participii. Non sarà inutile ricordare che di tali contrazioni nel greco non v'è penuria, nè vi manca *ου=οι*, (od *οι*), *οα=ω*, per l'alb. *ούα*, *οῖ*, e secondo i dialetti *υι=ω*, come *οι=ου*. Così vi sono, specialmente nell'ionico, gli espandimenti delle vocali lunghe, e lo scioglimento dei dittonghi da potersi paragonare a quanto accade nell'alb.—Qualche esempio di sostituzione dell'ο all'ου fra i dialetti stessi dello sch. vien recato dall'Hahn (Gram. p. 15), come *κορόν-ε*, e *κουρόν-ε*, lat. *c o r o n a*, cf. *κορωνίς* gr.; *ῥοτυλό-ι*, e *ῥουτυλό-ι* = *ῥιθό-ι*, io *circondo* (45). Ciò che del resto non è estraneo al greco dove l'υ, e l'ο, si sostituiscono fra loro, e l'ου trovasi cangiato in ω: *τῶς=τοῦς*; *ὥρανός=οῦρανός*; *ᾠδός=οῦδός* etc.: non solo, ma si ha pure all'οι sostituita l'ο: *εἴωα*, = *εἴωα*; *ποιεῖν*, = *πο-εῖν*, ed anche ο per ου, come in *βόλα* col., = *βουλή*, alb. del pari *βόλ-ε*; sebbene le più volte sia da dire che l'ο è fatta dittongo, non questo abbreviato in ο.

§ 45. In quanto all'υ, ei pare che il suo primitivo suono fosse u, e quindi il ted., = u francese (46) nei tempi classici; ma finalmente ha acquistato il suono di i presso i Greci, come presso gli Italiani l'y latina. Presso i Romani fino negli aurei tempi della lingua vacillava a quanto pare il suono dell'υ fra u, ed i, onde leggesi nei monumenti *Aegypto capta*, ed *Aegypto*; *Sulla*, *Silla*, *Sylla*. E che anco fra' Latini accaduta fosse una variazione nella pronunzia di questa lettera ce ne assicura Cicerone col riferire che ai tempi di Ennio dicevasi *Burrum*, e non *Fyrrhum*, *Bruges*, e non *Phryges* (Orat. 48). Nelle parole latine infatti rispondenti alle greche l'υ è resa quando per i, e quando per y, ma il più delle volte chiaramente u. Di ciò sono esempi *fio* = *φύω*; *frigo* = *φρύγω*; *in-clytus* = *κλυτός*; *sylva* = *ῥύλη*; *buxus* = *πύξος*; *turba* = *τύρβη*; *fuga* = *φυγή*, e molti altri vocaboli.

Nel greco classico, quantunque l'υ avesse, giusta la più probabile opinione, il suono dell'u fr., pure fra gli Eoli specialmente cangiavasi per lo più in ου, come *δοῦρα* = *δύρα*; *κοῦμα* = *κύμα*; *ἀπιστούα* = *ἀπιστύν*; *λεγούραν* = *λεγυράν* etc. Tuttavia non mancano analogie fra parole scritte coll'υ, e coll'ι, p. e. *φί-τυς*, cf. *φυ* di *φύ-ω*; *ῥί-ον*, *ῥύ-ς*; *δίσσ-ος*, *δύσθ-ος*; *λύγ-ος* e il lat. *ligo*, secondo Curtius (II. 291.)

§ 46. Nell'albanese l'υ trovasi di frequente resa per i all'uso greco-moderno, anche nelle parole di antico stampo albanico. È però non meno frequentemente l'υ rappresentata da u=ου: p. e. in *ῥούα-ι* = *ῥύ-ω*, *ι-ῥύ-ω*, con espandimento di ου in *ούα*, io *custodisco*, *guardo*, *salvo*; *μούν-ι-με* gh., io *posso* (*μούν*, *μούν-de*, *tsk.*), e *μούν-ι*, io *vinco*, *supero*, *μύν-ομαι*, *ἀ-μύν-ομαι*; *οῦτε-τε* = *ῥατα* antiq. per *ῥάτα*,



*acqua*, cf. ὑε-τὸς; χούμβε-τε, o, —βε-τε, *profondità, fossa*, e adjett. *profondo* (it. alb.) cf. κύμβη; μάρτ-ουρ-ι, -οῦμ-ι, *monumento sepolcrale*, (mentre si ha l'ι=υ in μαρτίρ-ι μαρτιρί-α, *teste, testimonianza*); κούπ-ε, *tazza*, κούπεζα diminut., κύπ-η, κύπ-ελλον; φούσκ-ε, e φούτσκ-ε, = φύσκ-α, -ος, *vescica*, (φύσσα, -σα, etc.); κσούλ-ε, o ξούλ-ε, *berretto propriamente di pelle*, cf. σκῦλ-ον, κυν-έν; βούσς-ε, o 'μβούσς-ε, *riempio*, βύ-ζ-ω; βού-ζε, *labbro*, βύσ-τα-ξ (cf. lat. bas-i-um, buc-ca?); e μουστάξ-ε, (id.); κλούα-ιγε, -υγε (alb. sic.), κχούα-ιγε, e κχούα-ιγε tsk., κχούα-ι, gh. sc. io *chiamo* = κλύ-ω, (cf. κλυ-τὸς); νούσι, *sposa* = νυ-ὸς (skt. snu's ā); ἄγκουρ-α, *l'ancora* = ἄγκυρα; δουσιμένγε (Rb. πρ. λ. p. 56.) spiegato μεγαλοπρεπής, *maestoso, grave*, che sembrami il gr. δυσ-μενής skt. dus-manas, in una significazione alquanto variata; φυλάκχ-ι (-ίχ), *carcere* = φυλακή, (ed anche in alb. φιλακχί); πουργά-ιγε, -ιυγε; io *contamino*, cf. πυγ-ή = \*πούγ-α; προύσς, dove apparisce una metatesi di \*πύρ-ς = πῦρ (πυρούς), mentre il προύς alb., *brace accesa*, è piuttosto la parola identica prush skt., che suppone la radice pru di cui perciò sarebbe metatesi il πῦρ greco (Curt. I. 248.)

§ 47. Intanto la medesima lettera υ trovasi rappresentata da ι=i, nelle seguenti fra molte altre parole; σίπερ, o σίπερ, ὑπέρ, col. ἱπερ, lat. super; in χίπ-ε io *sollevo*, e χίπ-εμε, mi *alzo, salgo*, rad. ὕπ cf. ὑπέρ, e skt. upari (Curt. I. 254); λιὸς (italo-alb.), o λχιόσ-ε, io *squaglio, dissolvo*, λύ-ω; στυλ-α, il *palo, piolo*, στύλη; λίε, λίε-ιχ, propriamente il *vajolo*, cf. λύ-η lue; λίπ-ε (alb. sic.), o λχίπ-ε, *lutto*, = λύπ-η; κχίμε, *pelo, capello*, cf. κῦμα, *cimosa* (architeton.) o *estremità, increspamento del mare*; λίχ-ε, determ. ἰ λίγ-ου, il *cattivo, tristo, debole*, cf. λυγ-ρ-ὸς; βίθ-α, la *parte estrema*, o *deretana del corpo*, cf. βυθ-ὸς, skt. bhud-na, lat. fundus, onde anche φούνδ-ι è sinonimo di βίθ-α nell'alb. sic.; κχίπρ-α, l'*ottone, il bronzo*, o il *rame*, cf. cupreum lat. (κύπρ-ος?); ξίλο-ιχ, la *mazza da trebbiare* (detta anco δάρτ-ι, cf. δέρω, δαρτός) ξύλο-ν; καλιβ α (47), la *capanna* = καλύβ-η, (καλύπ-τ-ω); θρίμ-ε, o θρίμ-εμε, *pezzetto*, = θρύμ-μα; λιγγιρό ιγε, -υγε, *parlo ad alta voce, predico* = λιγγυρ-ίζω, ed altre. Quindi il verbo alb. ρίτ-εμε, riflesso, deve riferirsi al baktr. rudh, stk. r d h *crescere* (Schl.), a cui non sono estranei ρέυ, ρεύ-σ-ω, ρύ-τὸ-ς ρώ-ο-μαι, e il lat. ruo, vocaboli tutti, che presentano l'idea del movimento progressivo (cf. Curtius I. p. 318-19).

Non mancano esempi dell'υ proferita come u franc. presso i Gheghi e i Toski, per lo che si è conservata nello scrivere la lettera υ ad esprimere cotesto suono: ma nelle colonie italo-albanesi il suono di u fr. non si ritrova, e le parole che l'hanno in Albania ed in Grecia si pronunziano in Italia generalmente coll'ι, talvolta estesò in ιε. Esempii dell'υ,=ü possono essere, πῦλ-ε=ῦλ-η (Fύλ-η), italo alb. πιελ-ε, *selva*; πύεσ-ε, e πυέτ-ε, (siculo-alb. πιε-υγε) cf. πυθ, πυνθ-άν-ομαι, *interrogo*; κρύπ-α gh., il *sale* (anche κρούπ-α, onde κρουπιγε il verbo) da ri-



ferirsi a  $\kappa\rho\upsilon\mu\text{-}\acute{\alpha}\varsigma$ , acqua congelata, all'col.  $\kappa\rho\upsilon\mu\text{-}\epsilon\varsigma$ ; il gh. scodr.  $\mu\acute{\alpha}\lambda$ , o  $\mu\acute{\alpha}\lambda\epsilon$  io chiudo, da riferire probabilmente a  $\mu\acute{\alpha}\text{-}\omega$ ,  $\mu\acute{\alpha}\lambda\text{-}\lambda\omega$ ;  $d\acute{\omega}$ , che dicesi anche  $d\acute{\omega}\omega$ , o  $d\acute{\omega}=d\acute{\omega}\text{-}\omega$ , skt.  $d\acute{v}a$ ;  $\tau\acute{\upsilon}\mu\text{-}e$ , fumo, cf.  $\Sigma\upsilon\mu\text{-}\acute{\iota}\alpha\text{-}\mu\alpha$ ,  $\Sigma\upsilon\mu\text{-}\alpha$ ;  $\mu\upsilon\chi\text{-}\omega$ , la muffa, col verbo  $\mu\acute{\upsilon}\chi\epsilon$ , e l'adjett.  $\mu\acute{\upsilon}\chi\epsilon\text{-}\tau\epsilon$ , cf.  $\mu\acute{\omega}\chi\text{-}\omega\text{-}\varsigma$  ed anche  $\mu\acute{\upsilon}\chi\text{-}\alpha\text{-}\varsigma$ , fungo, poichè muffa e funga (in toscano) sono sinonimi;  $\chi\upsilon\upsilon\acute{\rho}\acute{\omega}\text{-}\iota\chi\epsilon$ , io osservo, considero, quindi approvo, cf.  $\chi\upsilon\upsilon\text{-}\acute{\rho}\omega$ ; e qualche altro. È però da avvertire ancora che non di rado l' $\upsilon$  degli Albanesi è un vezzo di loro pronunzia che non sempre corrisponde nelle voci delle lingue affini: p. e. in  $\sigma\epsilon\pi\acute{\omega}\rho\tau\text{-}e$  tsk. =  $\sigma\epsilon\pi\acute{\alpha}\rho\tau\text{-}e$  (italo e greco-alb.), lat. spirit-us;  $\lambda\acute{\iota}\pi\text{-}\epsilon\iota\chi\epsilon$ , o  $\lambda\acute{\iota}\pi\text{-}\iota\chi\epsilon$ , alb. sic.  $\lambda\acute{\iota}\pi\epsilon$ , o  $\lambda\acute{\iota}\pi\pi\text{-}e$  io chiedo =  $\lambda\acute{\iota}\pi\text{-}\tau\text{-}\omega$  gr., chiedo, desidero;  $\sigma\epsilon\tau\acute{\upsilon}\pi\text{-}e$ , e  $\sigma\epsilon\tau\acute{\iota}\pi\text{-}e$ , io pesto, calco =  $\sigma\epsilon\tau\acute{\iota}\pi\text{-}\omega$ ,  $\sigma\epsilon\tau\acute{\iota}\beta\text{-}\acute{\iota}\omega$  etc.;  $\gamma\acute{\iota}\mu\epsilon\text{-}\sigma\epsilon$ , e scodr.  $\gamma\acute{\iota}\varsigma$ , alb. sic.  $\gamma\acute{\iota}\mu\epsilon\sigma\epsilon$ = $\acute{\gamma}\mu\epsilon\tau\upsilon$ .

§ 48. Cosa degna di avviso è pure che l' $\upsilon$  unita in dittongo,  $\epsilon\upsilon$ , si trovi rappresentata qualche volta da  $\iota$  soltanto (perduta la 1.<sup>a</sup> parte del dittongo): p. e.  $\lambda\acute{\iota}\rho\acute{\omega}\text{-}\iota\chi\epsilon$ ,  $\text{-}\acute{\omega}\text{-}\iota\chi\epsilon$ , e  $\lambda\epsilon\upsilon\rho\acute{\omega}\text{-}\iota\chi\epsilon$  (italo-alb.) io alleggerisco, libero, sollevo, da  $\lambda\acute{\iota}\rho$ ,  $\lambda\acute{\iota}\rho$ , leggero, sciolto, libero, cf.  $\lambda\epsilon\upsilon\rho\text{-}\omega\varsigma$ ,  $\lambda\epsilon\acute{\iota}\text{-}\omega\varsigma$  (e forse  $\lambda\acute{\iota}\text{-}\tau\epsilon\alpha\upsilon$ ): parimenti  $\alpha\upsilon$ = $\alpha\beta$ , in  $\alpha\acute{\chi}\gamma\tau\epsilon\text{-}e$ , o  $\alpha\acute{\beta}\tau\epsilon\text{-}e$  gh. cosa, cf. lat. causa, fa nel plur. irreg.  $\chi\acute{\iota}\tau\epsilon\text{-}e$  alb. sic.,  $\chi\acute{\iota}\omega\tau\epsilon\text{-}e$  gh. e tsk. (18). Altrove questi dittonghi sono resi per  $\omega$ =8 come in  $\epsilon\acute{\omega}\chi\gamma\acute{\gamma}\acute{\epsilon}\iota\omega$ ,  $\epsilon\acute{\omega}\chi\gamma\acute{\gamma}\acute{\omega}\text{-}e$ ;  $\pi\alpha\acute{\omega}\text{-}\omega$ ,  $\text{-}\sigma\omega$ ,  $\pi\alpha\upsilon\sigma\epsilon\acute{\iota}\omega$ , alb.  $\pi\omega\upsilon\sigma\acute{\iota}\omega\text{-}\iota\chi\epsilon$ , io riposo, cesso;  $\epsilon\acute{\omega}\sigma\epsilon\tau\acute{\iota}\rho\epsilon$ , urlo, cf.  $\acute{\alpha}\omega\tau\acute{\iota}$ , quasi  $\acute{\alpha}\omega\tau\acute{\iota}\mu\alpha$ ,  $\acute{\alpha}\omega$ , col  $\sigma\varsigma$  eufonico nel mezzo.

La  $\upsilon$  talora è soppressa anche in greco come in  $\acute{\alpha}\lambda\alpha\acute{\chi}$  per  $\alpha\acute{\omega}\lambda\alpha\acute{\chi}$ , nel lat. parum =  $\pi\alpha\upsilon\rho\omega$ , nel greco mod.  $\acute{\alpha}\tau\acute{\iota}\varsigma$  =  $\alpha\acute{\omega}\tau\acute{\iota}\varsigma$  (49): in albanese quindi si ha  $\acute{\alpha}\rho\text{-}e$  =  $\alpha\acute{\omega}\rho\text{-}\omega$ , lat. aur-um;  $\pi\acute{\alpha}\chi\text{-}e$ , poco, pauc-um lat., cui forse può anco riferirsi il gr.  $\pi\acute{\iota}\chi\chi\text{-}\omega$  =  $\mu\acute{\iota}\chi\chi\text{-}\omega$  =  $\mu\epsilon\chi\chi\text{-}\acute{\omega}$ ; nel nome  $\tau\acute{\iota}\rho\epsilon$ , toro, =  $\tau\alpha\upsilon\rho\text{-}\omega\varsigma$ , vediko sthîrâs è caduta la  $\upsilon$ , ed affievolita l' $\alpha$ ;  $\rho\acute{\epsilon}\mu\alpha$  vale fosso dei mulini, o il ruscello onde son mossi = gr.  $\rho\acute{\epsilon}\mu\alpha\text{-}\alpha$ ; e alla stessa voce credo doversi unire  $\rho\acute{\epsilon}\mu\text{-}\iota$ , il letto di un fiume, il torrente, rad. sru,  $\rho\acute{\epsilon}\mu\text{-}\acute{\epsilon}$ , alb.,  $\rho\acute{\epsilon}\text{-}\omega$ , etc. gr. — Per la relazione che passa fra l' $\iota$ , e l' $\upsilon$ , e fra quest'ultima lettera ed  $\omega$  non parrà strano che l' $\iota$  greco sia talvolta  $\omega$  nell'albanese, ciò che avviene nel verbo  $\lambda\acute{\iota}\rho\acute{\omega}\tau\text{-}\iota\mu\epsilon$ , alb. sic.  $\lambda\acute{\omega}\acute{\omega}\tau\text{-}\iota\mu\epsilon$ , o  $\lambda\acute{\omega}\acute{\omega}\tau\text{-}\epsilon\mu\epsilon$ , io prego, supplico, =  $\lambda\acute{\iota}\tau\text{-}\omega\mu\alpha\iota$ , che d'altra parte può avere relazione con  $\lambda\alpha\tau\epsilon\acute{\iota}\omega$ . Nell'istessa lingua vi è  $\mu\epsilon\sigma\chi\acute{\omega}\nu\text{-}e$ , e  $\mu\omega\sigma\chi\acute{\omega}\nu\text{-}e$ , zanzara;  $\epsilon\rho\acute{\iota}\mu\text{-}\alpha$ ,  $\epsilon\rho\acute{\omega}\mu\text{-}\alpha$ , e  $\epsilon\rho\acute{\omega}\mu\text{-}\alpha$  (50) brina = lat. pruina;  $\gamma\acute{\iota}\rho\mu\text{-}e$  e  $\gamma\acute{\iota}\omega\rho\mu\text{-}e$ , vestigio del piede, cf.  $\acute{\omega}\rho\mu\acute{\alpha}$ , ital. orma;  $\kappa\acute{\omega}\lambda\acute{\iota}\beta\text{-}e$ , e  $\kappa\acute{\omega}\lambda\acute{\iota}\omega\beta$  e (anche serbo) svisamento di  $\kappa\alpha\lambda\acute{\iota}\beta\text{-}e$ ;  $\gamma\acute{\iota}\mu\acute{\omega}\text{-}\iota\chi\epsilon$ ,  $\gamma\acute{\iota}\mu\acute{\omega}\text{-}\iota\chi\epsilon$ , e  $\gamma\acute{\iota}\mu\omega\chi\acute{\omega}\text{-}\iota\chi\epsilon$ , lat. judico;  $\lambda\acute{\iota}\nu\beta\acute{\alpha}\acute{\omega}$ ,  $\text{-}\acute{\omega}\iota$ , il prato =  $\lambda\acute{\iota}\beta\acute{\alpha}\acute{\omega}$  gr. m.,  $\lambda\acute{\iota}\beta\acute{\alpha}\varsigma$ ,  $\acute{\theta}\omega\varsigma$ ;  $\tau\epsilon\acute{\rho}\omega\tau\epsilon$ , il cervello, cf.  $\tau\epsilon\acute{\rho}\iota\omega$  heot.

§ 49. La  $\upsilon$  consonante originale del skt. trovasi tanto in greco, quanto in albanese di sovente vocalizzata in  $\upsilon$ ,  $\iota$ ,  $\omega$ , come in  $d\acute{\omega}$  o  $d\acute{\iota}$  =  $d\acute{\omega}\omega$  =  $d\acute{v}a$ ;  $d\acute{\iota}\rho\alpha$ , plur.  $d\acute{\iota}\tau\epsilon$  o  $d\acute{\iota}\mu\epsilon$ , cf.  $\Sigma\acute{\upsilon}\rho\alpha$ , skt.  $d\acute{v}âra$ ;  $\chi\acute{\iota}\nu$ , o  $\chi\acute{\iota}\acute{\iota}\nu$  =  $\chi\acute{\iota}\omega\upsilon$  =  $\epsilon\upsilon\alpha\upsilon$ , o  $\sigma\upsilon\alpha\upsilon$ ;  $\chi\acute{\iota}\nu\tau\acute{\iota}\tau\text{-}\iota\text{-}\iota\chi\alpha$  (Hh.), cf. civitas, tis;  $\chi\acute{\iota}\rho\mu\text{-}\alpha$ , = lat. noverca, o  $\chi\acute{\iota}\acute{\epsilon}\rho\alpha$  (51);  $\sigma\epsilon\acute{\omega}\chi\text{-}\iota\chi\epsilon$ ,  $\text{-}\iota\chi\epsilon$ , io spengo, notevole per la somiglianza con l'antiquato  $\sigma\acute{\omega}\chi\text{-}\omega$  (Esich.  $\sigma\acute{\omega}\chi\tau\omega$



=σβέσων) skt. *cvas*, *cvasâmi*: nel comune greco però in questa parola si è conservata la consonante, σβέ-ω, σβέ-ννυ-μι, come in qualche altra. La *υ* iniziale =*F*, si ha vocalizzata (ου) nel verbo οὔj-*e* italo-alb. od οὔj-*e*, tsch. e gh. οὔj-*e*, *io curvo, abbasso*, intr. *seggo*, οὔj-*me* (it. alb.). Si paragoni οὔj-*e* ad εἰλ-έω, εἰλ-ύ-ω, *curvo, piego, rannolgo*, etc. rad. *Εἰλ*, *Εαλ*, skt. *var*, *arcere*, cf. anche εἰλλω *premo*, onde οὔλα-μός *folla*, (v. Schleicher 55-6, Curtius I. 525 segg. II. 126-7.). Lo scodriano ha il composto περ-βού-ι per *io umilio, abbatto*, che forse deve riferirsi al skt. *bhuj*, *curvare*, quantunque possa bene credersi uguale ad οὔj-*e* sud. premessa β, come altri prefiggono χ, χούj-*e* (v. Hahn Diz.). Tale è ancora οὔλί-ου (ed οὔλίρ-ι) *l'albero d'olivo*, paragonato a βάλjε, *Εέλαιον*, e a *Εελαία*; οὔςκ-έjε *io nutro*, cf. lat. *v esc-or*.

La *υ* interna, che si proferisce talvolta in greco come consonante =β, ed anche quest'ultima, passano in qualche parola in φ: p. c. πρίφ-τε, sincope di πρεσβύ-τερος, *prete*; il citato κάφσζα = *la cosa*; κάφκε, *testa*, cf. καυκά-λιον (rad. καυκ) = βαυκάλιον, notevole per il passaggio del significato in alb. presso a poco come il lat. *testa* nell'italiano. — Anche l'ου = *u*, di cui si è parlato per le sue attinenze con *o*, è talvolta resa consonante nell'albanese, come la semplice *υ*: p. c. in βέςς (v e s h) *orecchio*, = οὔας, οὔς, ὠτός, rad. *av* (v. Curtius I. 570.); βλjέ-ijε, o βελjέ-ijε, *io valgo*, cf. οὔλω, οὔλέ-ω, lat. *valeo*; βράνε *nuvolo*, adjett. e sost., nel tosko βρέρ-*e*, βρήρ-*e*, — *e-τε*, cf. οὔραν-ός; βα-τί-με, *lamento*, *guaio*, cf. οὔαι; βάγ-ετε, = \*οὔάγ-ετε, già veduto = ὕγ-ρ-ός, (ουα = ου): e a conferma del detto pocanzi mi sovengono i due verbi albanesi οὔis (-ίσε), e βαδis, *io annacqua, abbevero* (Hahn Diz.), i quali derivano senza dubbio dalla stessa radice οὔi od οὔje, *acqua* = ὕη, ὕε-τός: βαδis (-ίσε) poi mostra una particolare relazione con βάγ, βάγετε, atteso il facile scambio fra *γ* e *d* in albanese.

§ 50. Ora conviene mi trattenga alquanto su quella notevolissima vicenda di tutte le vocali della lingua schipica (di cui ho fatto cenno fin da principio), per la quale sogliono spesso divenire *e* muta, od *η*; oltre che possono non di rado andare del tutto sopresse. Nel greco classico, e nel latino, quali al presente li conosciamo, come pure nell'italiano idioma, sono ignoti cosiffatti suoni muti: è però da osservare che difficilmente essi mancano in bocca dei popoli di paesi più montuosi, e freddi. Trovansi infatti abbondantemente nel francese derivato dal latino, come nel tedesco, e nelle altre lingue nordiche in generale. Ma ciò che è più singolare si sentono ancora in taluni dialetti italiani, anche meridionali, come l'*e* muta nel dial. napoletano: moltissimi poi sono negli idiomi dell'alta Italia e segnatamente nel romagnuolo, e nel bolognese, i suoni muti, e quasi indecisi fra quelli di due o più vocali (52). La lingua schipica deve, a mio credere, questa proprietà all'indole sua proclive ad abbreviar le parole, e a contrarle; onde assai spesso talune sillabe o vocali si sopprimono, o pronunziate ra-



pidamente si fanno mute, ovvero si proferiscono con suono quasi indeciso, in modo assai somigliante a quello già accennato degli idiomi neolatini settentrionali.

Sebbene molti ne siano sparsi nel corso di questo scritto, pure sarà utile apporre qui degli altri esempi di tutte le vocali rese mute, o sopresse nelle parole albanesi. Per l' $\alpha$  iniziale:  $\tilde{\alpha}\mu\lambda$ -e gh. *dolce*,  $\tilde{\eta}\mu\lambda$ -e, od  $\tilde{\eta}\mu\epsilon\lambda$ -e,  $\tilde{\eta}\mu\beta\lambda$ -e tsk.,  $\alpha\iota\mu\acute{\upsilon}\lambda$ -ος, colla soppressione dell' $\upsilon$ , o il suo affievolimento in  $e$  muta;  $\tilde{\eta}\nu d$ -ja, -α, *il calice del fiore, il fiore*,  $\tilde{\eta}\nu d$ -εμε *florisco*, cf.  $\tilde{\alpha}\nu\theta\omicron\varsigma$ , dorico  $\tilde{\alpha}\nu\theta$ -ος,  $\tilde{\alpha}\nu\theta\acute{\epsilon}$ -ω etc. Nell'interno della parola:  $\kappa\acute{\alpha}\mu$ -e, o  $\kappa\acute{\alpha}\mu\beta$ -e *piède* gh.,  $\kappa\tilde{\eta}\mu\beta$ -e tsk., cf.  $\kappa\acute{\alpha}\mu\pi$ -τ-ω,  $\kappa\alpha\mu\pi$ -ή, (ovvero  $\tilde{\alpha}\mu\beta$ -η?) (53);  $\sigma\pi\epsilon\rho\tilde{\eta}\gamma\gamma\eta$ ,  $\tilde{\alpha}\sigma\pi\acute{\alpha}\rho\alpha\gamma\omicron\varsigma$ , gr. m.  $\sigma\pi\alpha\rho\acute{\alpha}\gamma\gamma\iota$ ;  $\nu\tilde{\eta}\gamma\kappa$ -α, *il nodo*, =  $\tilde{\alpha}$ -ν $\acute{\alpha}\gamma\kappa\eta$ , *la necessità*, di cui indicherebbe il primitivo senso, cf. alb.  $\tilde{\alpha}\gamma\kappa\acute{o}$ -ije, gr.  $\tilde{\alpha}\nu\alpha\gamma\kappa\acute{\alpha}\zeta\omega$  etc.;  $\tilde{\alpha}\varphi\epsilon\rho$ , od  $\tilde{\alpha}\varphi\epsilon$  *vicino*, prep. ed avv., cf.  $\tilde{\alpha}\varphi\alpha\rho$  (Omer.) *subito*, per la relazione della vicinanza o di tempo o di luogo;  $\delta\acute{\alpha}\nu d\epsilon\rho$  gh. già notato,  $\delta\tilde{\eta}\nu d\epsilon\rho$  tsk. *sposo*, o *genero*, o *marito*,  $\tilde{\alpha}\nu\tilde{\eta}\rho$ ,  $\tilde{\alpha}\nu\delta\rho$ -ὸς, colla  $\delta$  protetica (54);  $\kappa\epsilon\rho\theta\acute{\iota}$ -α gh.,  $\kappa\epsilon\rho\theta\acute{\iota}$ -α tsk. *l'ombelico*, cf.  $\kappa\alpha\rho\theta\acute{\iota}$ -α nel senso di *centro del corpo*;  $\gamma\zeta\acute{o}$ -ije, o  $\gamma\epsilon\zeta\acute{o}$ -ije, -vje (alb. sic.), *io rallegro*, dal nome  $\gamma\acute{\alpha}\zeta$ -e, *riso, allegrezza*, cf.  $\gamma\acute{\alpha}\delta$ -ομαι dor. =  $\gamma\eta\theta\acute{\epsilon}$ -ω, -ομαι,  $\gamma\acute{\alpha}\sigma\sigma\alpha$  =  $\tilde{\iota}\delta\omicron\nu\tilde{\eta}$  (Esich.);  $\sigma\sigma\tau\rho\epsilon\gamma\gamma\acute{o}$ ije, cf.  $\sigma\tau\rho\alpha\gamma\gamma\acute{\epsilon}\omega$  *stringo*, *premo*, *obbligo*;  $\lambda\tilde{\eta}\gamma\gamma$ -e tsk.,  $\lambda\tilde{\eta}\gamma\gamma$ -e (alb. sic.),  $\lambda\acute{\alpha}\gamma\gamma$ -e,  $\lambda\tilde{j}\acute{\alpha}\gamma\gamma$ -e gh., *liquido*, *fluido*, comunemente *brodo*, e le voci affini  $\lambda\tilde{\eta}\gamma\gamma$ -ί-μ-e, *debolezza*, *infermità*,  $\lambda\tilde{\eta}\gamma\gamma\acute{o}$ -ije, *sono ammalato*, cf.  $\lambda\alpha\gamma\gamma\acute{\alpha}$ -ω, -ά-ζω =  $\tilde{\omicron}\kappa\nu\acute{\epsilon}\omega$ ,  $\lambda\alpha\gamma\alpha\rho\acute{o}\varsigma$ , lat. *l a n g u e o*, voci che hanno tutte l'idea fondamentale della cedevolezza ( $\lambda\alpha\gamma\acute{\alpha}\sigma\sigma\alpha\iota$  =  $\tilde{\alpha}\varphi\epsilon\tilde{\iota}\nu\alpha\iota$ ,  $\lambda\alpha\gamma\gamma\acute{\epsilon}\upsilon\epsilon\iota$  =  $\varphi\epsilon\tilde{\upsilon}\gamma\epsilon\iota$  Esich. v. Curt. I. 152.);  $\lambda\acute{\alpha}\kappa\rho$ -α, o  $\lambda\acute{\alpha}\kappa\epsilon\rho\alpha$ , *erbaggi*, propriamente *cavoli*, =  $\lambda\acute{\alpha}\chi\alpha\nu\alpha$ ;  $\mu\epsilon\lambda\acute{\alpha}\gamma$ -α, o  $\mu\lambda\acute{\alpha}\gamma$ -α, *la malva*,  $\mu\alpha\lambda\acute{\alpha}\chi$ -η;  $\mu\sigma\zeta\acute{o}$ -ije, o  $\mu\epsilon\sigma\varsigma$ -όije, -vje (alb. sic.) *io peso*, cioè *son grave*, cf.  $\mu\acute{\alpha}\zeta$ -α =  $\ast\mu\acute{\alpha}\sigma\sigma$ -α, lat. *mas-sa* (55);  $\pi\rho\tilde{\eta}$ -ije, *io lenisco*, *do riposo*, cf.  $\pi\rho\tilde{\alpha}$ -ος,  $\pi\rho\alpha$ -ὺς,  $\pi\rho\alpha\tilde{\upsilon}$ -νω, jon.  $\pi\rho\eta$ -ὺς etc., rad. skt. *p r î delecto* (v. Curt. I. 248.);  $\kappa\acute{\alpha}\lambda\mu$ -e, o  $\kappa\acute{\alpha}\lambda\epsilon\mu$ -ι, e  $\kappa\alpha\lambda\acute{\alpha}\mu$ -ι =  $\kappa\acute{\alpha}\lambda\alpha\mu$ -ος, onde anche  $\kappa\alpha\lambda\alpha\mu\acute{\epsilon}$ -ja (alb. sic.) ciò che resta dopo raccolte le spighe, *il restoppio*;  $\kappa\epsilon\rho\pi$ -e tsk.,  $\kappa\acute{\alpha}\nu\epsilon\pi$ -e gh. *canapa*, cf.  $\kappa\acute{\alpha}\nu\nu\alpha\beta\iota\varsigma$  (id.), fr. *ch a n v r e*;  $\kappa\alpha\lambda\tilde{\eta}\mu$ -e, *osso del braccio*, si può riportare a  $\kappa\acute{\alpha}\lambda\epsilon\mu$ -e, per similitudine;  $\lambda\epsilon\beta\delta\acute{o}$ -ije alb. sic., o  $\lambda\tilde{j}\alpha\beta\delta\acute{o}$ -ije,  $\lambda\tilde{j}\epsilon\beta\delta\acute{o}$ -ije = lat. *l a u d o*, e per metatesi anche  $\beta\epsilon\lambda\delta\acute{o}$ -ije;  $\pi\epsilon\lambda\kappa\tilde{\eta}$ -ije = *p l a c e o* (cf.  $\pi\alpha\lambda\lambda\alpha\kappa\acute{\iota}\zeta\omega$ ,  $\pi\alpha\lambda\lambda\alpha\kappa\tilde{\eta}$ );  $\mu\tilde{\alpha}$  gh.,  $\mu\tilde{\eta}$  tsk. *più*;  $\chi\acute{\alpha}\nu$ -e gh.,  $\chi\tilde{\eta}\nu$ -e tsk. *luna*, donde è  $\chi\acute{\alpha}\nu$ -ια, è  $\chi\tilde{\eta}\nu$ -ια, *il lunedì*, cf.  $\gamma\acute{\alpha}\nu$ -ος, *splendore*, ( $\kappa\alpha\iota\nu$ -ὸς, *nuovo*?) skt. *k a n*, *risplendere*, a cui lo riferisce Bopp (op. c. 70.); così in greco si fece  $\sigma\epsilon\lambda\tilde{\eta}\nu\eta$  da  $\sigma\acute{\epsilon}\lambda\alpha\varsigma$ , e nel mod.  $\varphi\epsilon\gamma\gamma\acute{\alpha}\rho\iota$  da  $\varphi\acute{\epsilon}\gamma\gamma\omicron\varsigma$ , in lat. *luna* da *l u c e o*;  $\nu\acute{\alpha}\nu\nu$ -e gh. *madre*,  $\nu\tilde{\eta}\nu\nu$ -e tsk. cf.  $\nu\acute{\alpha}\nu\nu$ -η, che valeva propriamente *zia*, ma pare fosse un appellativo affettuoso di donna più che altro;  $\mu\acute{\alpha}\varsigma$  gh.,  $\mu\tilde{\eta}\zeta$ -e tsk. *poledro* (56). Il passaggio infine dall' $\alpha$  in  $e$ , od  $\eta$ , è frequentissimo dal dial. ghego al tosko (v. Hahn. p. 7. segg.)

L' $\epsilon$  non meno dell' $\alpha$  è soggetta a divenir muta nel tosko sia relativamente al ghego, sia alle lingue affini: ma in ambedue i dialetti



albanesi facilmente si sopprime, e più ancora nel ghego. — Per ragione della simiglianza di suono soggiace alle medesime vicende in talune parole anche l' *αι*, che nell' antico colico (beot.) si cangiava in *η*, e nel greco mod. si profferisce *e*, come ognun sa: quindi si ha *κjeró-ι*, *il tempo* (alb. sic.) = *καιρός*, e si è veduto diansi *ῥμελ-ε*, ed *εμελ-ε* = *αἰμύλ-ος*; *κjerás*, -άσ-ε, o *κjerás* (57) *io regalo*, propr. *bevo alla salute di qualcuno* cf. *κερά-ννυμι*, gr. mod. *κεράζω*; *κjerpsíx*, *la ciliegia*, *il ciliegio*, o *κερpsí-α* (alb. sic.), cf. *κέρατον*, colla soppressione dell' *α* interna; *κjerptó-ije*, e *κjerptó-ije*, -υje, *io sgrido*, *rimprovero*, cf. *κερτο-μέ-ω* (\**κερτό-ω*, -όjω); *γjemó-ije*, e *γjimó-ije*, *rimbombo*, *risuono*, *mormoro* cf. *gemo* lat. *γέμω* gr.; *μενó-ije*, o *μνó-ije* (-υje) = *μένω*; *ῥεμβέ-ije*, e *ῥεμβέε-υje*, *strascino*, *tiro*, cf. *ῥεμβ-εύω*, -άζω; *ῥκó-ije*, o *ῥεκó-ije*, -υje, *mi lamento*, *gemo*, cf. *ῥέγκω*; *ςς-πτó-ije* o *ςς-πετó-ije*, -υje, e *ςς-πιετó-ije*, *io sfuggo*, *mi libero*, cf. *ἐκ-πέτ-αμαι*, -ομαι; *ἀρεσί-α*, od *ἀρῥεσί-α* (italo-alb.), *ἀρσύ-α*, scodr. *ragione*, *motivo*, da riferirsi al gr. *αἵρεσις*, *scelta*, *sentimento*, *opinione* etc. rad. *αἰρέω*, cf. *ἄρω*, *ἄρσιος*, *ἄρτιος* etc.; *ἀρτί-α*, *fortezza* (alb. cal.) cf. *ἀρετή*, \**Αρης*, ai quali, *io riduco* anche il tosko adiet. *ἄρτεζε*, *audace*, *temerario* cf. *αἶρω*, *ἄρσις*, *ἀνταρσία*; con moltissimi altri vocaboli, che in parte ricorrono in questo scritto, o si possono altronde raccogliere. — L' *η* non è esente dalle medesime variazioni, come in *μενί-α* gh, ovvero *m n i a*, *odio*, *ira*, *μῆνι-ς*, e *μνί-ι* scodr. o *μενί-ije*, verbo, *μηνί-ω*; *ῥεμαξέμ-ι*, *il rovinoso*, *che porta desolazione*, e il v. *ῥεμάζε* alb. sic., cf. *ἐ-ρημάζ-ω* in senso attivo, o causale; *ζήρ-ε* tsk. *voce* = *γῆρ-υ-ς*, in gh. *ζάν-ε* (58). — Ciò che fu detto dell' *α* intorno al suo passaggio nei due principali dialetti ghego e tosko, o nelle gradazioni dello stesso dialetto, vecchio tosko, e moderno, dal suono chiaro al muto, deve ripetersi dell' *ε*, che soffre la medesima vicenda; di che agli esempi già recati, aggiungerò qui i seguenti: *déi-je*, e *dé-ije*, *io ubbriaco*, (o *dḡ-ije*) riferito da Bopp (iv. p. 84.) a *d h ê*, *bere*, skt., ma che può aver attinenza col nome *déι-ι*, o *déιτ-ι*, *il mare*; *κjενdís*, -ίς-ε, o *κjενdís*, *io ricamo*, gr. mod. *κεντί-ζ-ω*, cf. *κεντέ-ω*; *γγρḡ-je*, o *γγρέ-ije*, o *γρέ-ije*, *alzo*, cf. *ἐγρέ-ω* = *ἐγείρ-ω*; *πέρ* tsk., *πέρ* gh. preposizione; *ḡντ-ια* alb. sic., *ḡιτ-ια* od *ḡν'τι-α* gh., *il giorno di giovedì*; *πρήμπτ-ια* alb. sic. *il venerdì*, gh. *πρέμτε-jx* o *πρέμτε-jx* (59), scodriano *prénne*, -ia, e così in molte altre voci. — Dell' *ι*, od *i*, possono recarsi ad esempio: *τσé* = *τσί*, *che?* = *τί*; *τσεμό-je*, *io apprezzo*, *τιμά-ω*, -ω; l' adiet. *ι βόγλ-ε*, od *ι βόγελ-ε*, *piccolo*, cf. *ὀλίγ-ος* colla metatesi, e il digamma = \**Fόγιλ-ος*; *κjḡλκ-j-e*, o *κjḡλκ-j-e*, *bicchiere*, *κḡλιξ*, -ικ-ος; *ḡμετ-α*, o *ḡμτα*, *la zia*, = lat. *amita*; *στέρπ-ε*, *sterile* = *στέριπ-ος*.

Dell' *ο* od *ω* pochi esempi mi sovengono, come *beré-ije*, o *bré-ι* gh., *io rodo*, *βρώ-σκω*, *βοράζ-ω*; *κεπ-ούς*, -σε, o *κεπ-ούτ-ε*, *io tronco*, *spezzo*, cf. *κόπ-τ-ω*; il perfetto irregolare di *bis*, o *bjér-ije*, *io porto*, *περού-ν-α* gh., *περού-ρ-α* tsk. paragonato a *πόρ-ον*, = *ḡ-πορ-ον*, da \**πόρ-ω*, *πο-ρεύω* in senso attivo, cui è analogo il v. *περίερ-ε*, *io volto*, *rigiro*, che dà idea



di *περί* — *αἶρω*, *ἄρω*; *κελό-ije* (e *κουλό-ije*) *colo*, *percolo* lat.; *δερό-ije*, e *δουρό-ije* = *δωρέ-ομαι* è esempio dell' *ω* resa per *e*, probabilmente dopo esser divenuta *ου*; *ῥ-ije* (ed *ἄije*, gh. *ἄν'ije*) *io gonfio*, potrebbe forse esserlo di *οι*, quando si supponga congiunto ad *\*ὄι-ω*, onde *οἷ η-σις*, *superbia*, ovvero ad *οιδ-άω* (60) (= *\*οι-j-άω?*); ma si ha certo in *βρέ-σστ-α* *la vigna*, (o *βερέ-σστ-ι,-α*) da *βέρ-ε vino*, *οἶν-ος* — *Εοῖν ος*, dove l'*οι* rimane eliso, o fatto muto anche nella forma *βενέ-σστ-α* (= *βέν'σστα*) dei Gheghi, che dicono *βέν-α* o *βέν-α* il sostantivo *vino*.

Dell' *υ* soppressa, o cangiata in *e*, possono citarsi ad esempio il verbo *ῥεμά-ije*, *-υje* (alb. sic.), *io zappo la terra*, cf. *ῥυμ-ος*, *solco fatto dall'aratro*, o *dalla zappa*; l'adiett. *ῥμελ e* = *αἰμύλ-ος*, già veduto più volte; *ιδενίμ e* = *ἰδύνημ-α*; *κρεπῖ-je*, *io salo*, cf. *κρύπ-ε*. Dell' *ου* = *u*, *δουρό-ije*, e *δερό-ije*; *νουμερό-ije* e *νεμερό-ije*; *κουμβό-ije*, *-υje* (alb. sic.) e *κεμβό-ije*, *io rimbombo*, con il nome *κουμβόν-ε* e *κεμβόν-ε*, (alb. sic.) *κουμβόρ-ε* e *κεμβόρ-ε*, cf. *κύμβη*, *κύμβαλ-ον* etc.; *βουλῆς*, *-ός-ε*, e *βελῆς*, *io scotto*, *abbrustolisco*, od *ἄβουλῆς*, e *περβουλῆς*, alb. sic. *περβελό-υje*, dal nome *ἄβουλ-ε*, *vapore*, *fumo*, cf. *ἄυ-ω*, *εὔω*, *αὐ-αλέ-ος*, ed *αὔελλα*, *ἄῶ-τμ-ῆ* (v. Curt. 355-6.); *λγυφτό-ije* (alb. sic. *λουφτό-ije*), *io combatto*, cf. lat. *lucta*, con altre non poche voci (v. Hahn gram. p. 11.). — Non è da lasciare infine di avvertire che spesso la *e* muta fra consonanti è una inserzione eufonica di alcuni dialetti, e più del tosco, specialmente fra una muta e una liquida: così p. e. in *βελά-ι* = *βλά-ι* il fratello; *ζερίμε-ια*, il briciolo = *Ζρίμε*, o *Ζρύμμε*, gr. *Ζρύμμα*, da *Ζρύπ-τ-ω*; *ζελίμ-ι*, l'impeto del vento, o l'onda del mare, e il rumore che ne deriva, cf. *Ζλίμμα*, *Ζλί βω*, *Ζλάω*, *Ζράω* etc.; *Ζάγε-με*, prodigio, meraviglia = *Ζαῦμα* (*Ζαγ=Ζαυ*), altrimenti *Ζιάμε*, *Ζιάμε*, (spettacolo?) cf. *Ζέζμα*, con altri molti vocaboli. Talvolta si trova inserita per eufonia anco la *ε* chiara, come altre vocali; p. e. in *δρεχ-έ-μ-ι*, la *dramma*, (peso) = *δραχ-μή*, nel N. T. alb. *δραχμή-α*.

Se vi sono degli esempi di tutti i suoni vocali ridotti nello schipico all'*e* muta, si vede però che questa vicenda è più comune all'*α*, e all'*ε*. Il fatto poi che l'*e* muta sia quasi ignota ai Gheghi specialmente più occidentali o settentrionali, p. e. gli Scodriani, come altrove si è accennato (v. III.), ed al contrario frequentissima nel dialetto tosco, e nelle sue diramazioni, può dar luogo a varie congetture. Imperocchè è certo che l'idioma proprio dei Gheghi occiduo-settentrionali ha dovuto subire le influenze slave a cagione della vicinanza, e del predominio un tempo mantenuto su di loro dalla potenza serba e bulgara, laddove molto meno, o punto vi andarono soggette le popolazioni più meridionali dell'Epiro, e della media Albania. Di che si scorgono le tracce anco nelle esteriori fattezze dei primi in confronto agli Albanesi del centro, e dell'Epiro, i quali hanno il puro tipo pelasgo-ellenico. L'essere pertanto in modo particolare proprio del dialetto delle regioni meridionali l'uso dei suoni muti può far credere che questi fossero



fin dall' origine inerenti alla natura degli idiomi ivi parlati : laonde si potrebbe forse congetturare che nel primitivo linguaggio dei Pelasgi e degli Eolo-dori vi fosse questo vezzo medesimo, che non sappiamo se, e fino a qual punto, si mantenesse nell'ellenico più colto, e maturo, ma che totalmente poi venne a mancare. Checchè sia però di tal congettura il fatto accennato mi sembra degno di considerazione.

## VIII.

### OSSERVAZIONI SUI CANGIAMENTI DELLE CONSONANTI.

§ 51. Venendo ora alle consonanti prenderò le mosse dalle labiali. La  $\beta$  in greco meno di frequente corrisponde alla  $b$  originale, che alla  $\pi$  forte corrispettiva, in cui facilmente si trasmuta, come in  $\pi\upsilon\theta$ ,  $\pi\upsilon\theta$ -έσθαι, origin.  $b\ u\ d\ h$ , scire *expergisci*;  $\pi\alpha\chi\upsilon$ -ς, origin.  $h\ a\ h\ u$ -s (o  $*b\ a\ g\ h\ u\ s$ ) *multu-s*: ma pure sta per la  $b$  delle lingue affini in  $\beta\lambda\eta$ -χάομαι, con metatesi in lat.  $b\ \grave{a}\ l$ -a-re; in  $\beta\rho\alpha\chi\upsilon$ -ς, lat. *brevi-s* (per  $*b\ r\ e\ g\ u\ i$ -s); ed in altre parole (v. Schleicher p. 176-7, e altrove).

La  $b$  albanese corrisponde qualche volta alla  $\beta$  greca: p. e. nel verbo  $\beta\lambda\eta\gamma\rho\acute{\alpha}\varsigma$ , (-ίτε), io *belo*, grido, muggisco, colla  $\rho$  inserta come in  $\beta\lambda\eta\chi\rho\acute{\alpha}\varsigma$ , cf.  $\beta\lambda\eta\chi\acute{\alpha}\omicron$ -μαι =  $*\beta\lambda\eta\chi\rho\acute{\alpha}$ -ομαι; in  $\beta\iota\theta$ -e (61), già veduto, cf.  $\beta\upsilon\theta$ -ο-ς, orig.  $b\ u\ d\ h$ -n-a, lat. *fundus*;  $\beta\rho\acute{\epsilon}\theta\epsilon\kappa$ -ου =  $\beta\acute{\alpha}\tau\rho\alpha\chi$ -ο-ς,  $\beta\acute{\alpha}\theta\rho\alpha\chi$ -ο-ς; in  $\beta\rho\acute{\epsilon}\chi$ -e =  $\beta\rho\acute{\alpha}\chi$ -η, lat. *braca*;  $\beta\omicron\upsilon\mu\beta\omicron\upsilon\lambda\acute{\iota}\mu$ -e, tuono gh.,  $\beta\omicron\upsilon\mu\beta\omicron\upsilon\lambda\omicron\upsilon\eta\eta$ , tuona, cf.  $\beta\omicron\mu\beta\upsilon$ -λι-άζω,  $\beta\omicron\mu\beta\acute{\upsilon}\lambda$ -ω;  $\beta\omicron\upsilon\zeta$ -e =  $\beta\acute{\upsilon}\sigma$ -ταξ;  $\beta\omicron\upsilon\varsigma$ -e =  $\beta\acute{\upsilon}\zeta$ -ω,  $\beta\acute{\upsilon}$ -ω;  $\beta\acute{\alpha}\rho\rho$ -e =  $\beta\acute{\alpha}\rho$ -ο-ς, a cui è affine anche  $\beta\acute{\alpha}\rho\alpha$ -ου, il ventre, cf.  $\beta\acute{\alpha}\rho$ -ι-ς, scafo, corpo capace, rad.  $g\ a\ r$ -,  $g\ a\ r\ u$ -s =  $\beta\alpha\rho\acute{\upsilon}$ -ς, ed anche  $g\ a\ r$ ,  $g\ a\ r\ b\ h$ , comprendere, concepire, onde  $g\ a\ r\ b\ h\ a$ -s =  $\delta\epsilon\lambda\phi\acute{\upsilon}$ -ς, e cf.  $b\ h\ a\ r$  =  $\phi\acute{\epsilon}\rho$ -ω,  $\beta\acute{\epsilon}\rho$ -ω;  $\beta\rho\acute{\epsilon}\iota$ -je o  $\beta\epsilon\rho\acute{\epsilon}$ -ije =  $\beta\omicron\rho\acute{\alpha}$ -ζ-ω,  $\beta\iota$ -βρώ-σκ-ω,  $\beta\rho\acute{\upsilon}$ -κ-ω, io *rodo*, skt.  $g\ a\ r$ , (Curt. II. 64.) *ingojare*. Ma più spesso la  $b$  albanese sta per la  $\pi$  greca, e quindi trovasi talvolta più da presso alle forme originali, sebbene non di rado anche rispetto a queste la  $b$  derivi allo schipico da una variazione della forte  $\pi$ . Veggansi gli esempi seguenti:  $\beta\iota\epsilon$ , io *cado*, gh. scodr.  $\beta\iota\acute{\epsilon}$ -ι, (diverso dal  $\beta\iota\epsilon$  accorciamento di  $\beta\eta\acute{\epsilon}\rho$ -e, o  $\beta\iota\epsilon\rho\epsilon$  =  $\phi\acute{\epsilon}\rho$ -ω) cf.  $*\pi\acute{\epsilon}$ -ω ant., donde  $\xi$ -πτε-σ-ον, comune  $\pi\acute{\iota}$ -π-τ-ω (62);  $\beta\acute{\alpha}\lambda\eta$ -te, fango, limo =  $*\pi\acute{\alpha}\lambda\omicron$ -ς,  $\pi\eta\lambda\acute{\omicron}$ -ς, skt.  $p\grave{a}\ l\ a$ -l\ a-m, (cf. anche  $\beta\acute{\alpha}\lambda\tau\omicron\varsigma$  più vicino all'alb.);  $\beta\acute{\omicron}\tau$ -e, suolo, limo,  $\pi\acute{\alpha}\tau\omicron$ -ς, skt.  $p\grave{a}\ t\ h\ a$ -s;  $\beta\omicron\upsilon$ -nje, alb. sic.,  $\beta\acute{\epsilon}\ t\ j\ e$  tsk.,  $\beta\acute{\omicron}$ -ι, divr. etc. =  $\pi\omicron\iota$ -έ-ω,  $\pi\omicron$ -έ-ω;  $\beta\acute{\omicron}\varsigma$ -te, fuso, cf.  $\pi\acute{\upsilon}\zeta$ -ο-ς;  $\beta\acute{\alpha}\varsigma$ -x avv., insieme, in armonia, cf.  $\pi\acute{\alpha}\zeta$ , avv. egualmente, e l'adjett.  $\pi\acute{\alpha}\varsigma$ ;  $\beta\acute{\epsilon}\sigma$ -e, fede (o,  $\beta\acute{\epsilon}\sigma\sigma$ -α, la fede), cf.  $\pi\epsilon\iota\theta$ -ώ,  $\pi\acute{\iota}\sigma$ -τι-ς, rad.  $\pi\epsilon\iota\theta$ ,  $\pi\acute{\iota}\theta$ ,  $\pi\acute{\iota}\tau$ ; e  $\beta\iota\nu\delta$ -e, io persuado od obbligo a qualche cosa,  $\beta\iota\nu\delta$ -εμε, riflesso, rad.  $b\ u\ d\ h$  skt.,  $\pi\upsilon\theta$ ,  $\pi\epsilon\upsilon\theta$ ,  $\pi\upsilon\nu\theta$ ,  $\pi\upsilon\nu\theta$ -άν-ομαι (v. Bopp op. c. p. 56.), dimando per sapere, e apprendo, mi persuado, cf. anche  $\pi\epsilon\iota\theta$ -ω, -ομαι;  $\beta\iota\varsigma$ -te, coda, cf.  $\acute{\omicron}$ -πίσ-θι-ον, -πίσ-τι-ον;  $\beta\acute{\omicron}\lambda\epsilon$  av-



verbio, in abbondanza, cf. πολ-ύ; *birxj-i*, un cumulo, o mucchio a guisa di torre, onde *pagliajo*, con lo stollo nel mezzo, detto anche *κίπι-α* (κύπ-τω, κυφός etc.?), non diverso da *πίργε* (id.) cf. *πύργ-ος*; il verbo *βλέ*, o *βλέε*, = *βλέ-ije*, *βλῆ-ije*, io compro, sia che si consideri secondo il Bopp (l. c. p. 33.) come attinente al radicale *πρι*, di *πρί-αμαι*, = *πλι*, ovvero a *πλε*, *πλη*, skt. *p r a*, *p a r*, di *πλέ-ως*, *πλή-ρ-ης*, *πλη-ρ-όω*, che nel greco moderno significa *pagare*, con senso analogo all' alb. *βλέ-ije*, io compro: ma l' alb. si avvicinerrebbe ad una forma *πλέ-ω*, che trovasi in *πιμ-πλέ-ω jon.* = *πιμ-πλά-ω*, — *πλη-μι*. Simile vicenda sostiene la *π* in alcune parole latine come *bi-bo* rad. *p i*, gr. e alb. *πι*; *buxu-s* = *πύξ-ος*; e forse in *batuo*, donde l'ital. *ballo*, se si riferisca a *πατέ-ω*, e all' alb. *βότ-α*, il suolo. — Il cangiamento della forte *π* nella tenue *β* avviene regolarmente in tutti i composti da *ve* = *έν* che incominciano colla detta labiale: p. e. in *εμ-βά-ije*, o *'μβᾱ-ije* (alb. sic.) io tengo, posseggo, = *έμ-πά-ω* ant., donde *έμ-πα-σι-ς*, possesso; *εμ-βλῆ-ε*, o *'μ-βλέ-ε*, cf. *έμ-πλή-ω*, *πλή-θος*, *πλη-θύς* etc., io raccolgo (gr. riempio); *εμ-πλό-ije*, -*ije*, io riempio, cf. *έμ-πλε-ως*, e alb. *πλώ*, *πλό-τ-ε* (= *\*πλώ-ς*); *εμ-βίε-λ*, o *'μ-βῆ-ε-λ*, io semino, e pianto, cf. *έν* = *ve*, e *πίε-λ*, *πῆ-λ*. Ciò poi dipende dalla influenza della nasale innanzi la labiale forte, in che si accorda con l'albanese la pronunzia dei Greci moderni, i quali pronunziano *έμβλεως*, *ήμβορῶ*, *έμβόριον*, *έμβοδίζω* etc., come è noto. Così havvi l' alb. *λέμβ-ι* = *λέμβ-ος*, il catino, alb. sic. *γέμβ-ι*; *τίμβ-ι*, il sasso, cf. *τύμβ-ος* mucchio di sassi etc.: poichè se la *β* alb. si è pur veduta rispondere alla *β* gr. senza l'influenza della nasale precedente, lo stesso avverrà più facilmente nel loro incontro: come io credo di *'μβάλλε*, perf. alb. sic. *'μβολα*, io innesto, = *'μβολῆ-σε* (63), col nome *'μβόλ-ε*, *'μβολίμ-ε*, innesto, cf. *έμ-βάλλω*, *έμβολή*.

§ 52. Nelle desinenze de' nomi in *π*, quando vi si appone la vocale chiara della uscita determinativa, la *π* si raddolcisce in *β*, come *κόρπ*, *κόρβ-ι*, il corvo (v. Hahn p. 26), o meglio la *β* diviene *π* in fine di tali nomi quando perde la uscita determinata in vocale chiara (64). — L'affinità che passa per loro natura fra le labiali *β*, *π*, *β*, fa sì che facilmente fra loro avvenga una sostituzione, onde anche in greco la *φ* sta di frequente per *b h* skt., ma per questo suono altre volte vi è la *β*, o la *π*: così per la *υ* cons. talora vi è *β* in greco. Nell'albanese prevale la *β*, come nelle parole seguenti: *φέρ-ω*, e *βέρ-ω* = *βῆ-ε*, *βίς*, cf. *b h a r* skt.; *φύω* produco, e nasco, alb. *βί-ije* produco, germoglio, e forse *βού-ije* (alb. sic.) cf. *b h u* skt., essere, nel senso causativo far essere (v. Bopp p. 75. n. 39); *φώς*, *φώ-ρ* dor. = alb. *βούρ-ε*, = lat. *vir*, = skt. *var-a-s*; *φάλ-α* eol. = *κε-φαλ-ή*, *κε-βάλ-η*, il capo (Esich.), = alb. *βάλ-α*, la fronte, cf. skt. *ka-pâla-s*; in *βερ-τ-όν*, lat. *ves-tis*, cf. alb. verbo *βίς-ε*, skt. *vas*, vestire, la *υ* skt. conson. è resa *β* tanto dall'alban. quanto dal greco, sebbene nelle altre voci greche affini sia rappresentata dallo spirito aspro. Nell'interno delle parole vi è *β*



per  $\varphi$  in  $\epsilon\lambda be$ , o  $\epsilon\lambda bite$  l' orzo, cf.  $\alpha\lambda\phi\iota\tau\ \omicron\nu$ , e probabilmente in altre. Non manca qualche raro esempio della  $\epsilon$  greca mutata in  $\pi$  nell'albanese, come in  $\pi\alpha\kappa\epsilon\zeta\acute{o}-ije$ , io ballezzo, gr.  $\beta\alpha\pi-\tau\acute{\iota}-\zeta\omega$ , con sincope notevole della parola. Per l'istessa ragione di affinità organica fra le  $\beta$ ,  $b$ ,  $\varphi$ ,  $\upsilon$  cons., e il digamma si trova talvolta in albanese la  $b$  invece dello stesso digamma (non che la  $\beta$ ), o in luogo dello spirito greco, di che si dirà in seguito più particolarmente. Ed infatti una simile vicenda fra  $\upsilon$  e  $b$ , trovasi anche nelle lingue neolatine, e negli stessi dialetti italiani, come nel siciliano *varca*, per *barca*, *voi* per *bue*, ( $b\ o - s$ , lat.), e all'opposto nel napoletano *bi*, per *vi*, ossia *ve'*, *vedi*, *benuto*, per *venuto*, e nella lingua colta *morbido*, e *morvido*, *savola*, da *fabula*, e *confabulare*, *trebbio*, da *trivium*, e *trivio*, *corbo* = *corvo*, *nei bo* = *nervo*, con altre voci che facilmente si possono osservare.

§ 53. La  $\beta$  greca trovasi ancora proferita  $\upsilon$  nell'albanese, come in  $\beta\acute{\alpha}$ ,  $\beta\acute{\epsilon}$ ,  $\beta\omicron\upsilon$  (cf.  $\beta\acute{\alpha}-\omega$ ,  $\beta\acute{\alpha}-\sigma-\iota$ ), io pongo;  $\beta\acute{\iota}-ije$  o  $\beta\acute{\iota}-ije$ , io vengo = lat. *venio*, cf.  $\beta\alpha\acute{\iota}\nu\omega$ ; e in  $\beta\acute{\epsilon}-\tau\epsilon$  (cf.  $\beta\alpha\tau\epsilon\acute{\iota}\omega$ ,  $\beta\alpha\tau\acute{\epsilon}\omega$ ), io vado;  $\beta\rho\acute{\omega}\mu-e$   $\beta\rho\acute{\omega}\mu-\omicron\varsigma$ , *felore*, non che in tutte le voci derivate posteriormente all'albanese dal greco. Ciò si osserva parimente in qualche voce latina come nel citato verbo *venio*; in *bravium* =  $\beta\rho\alpha\beta\epsilon\acute{\iota}\omicron\nu$ , che è notevole per la diversità nel rendere le due  $\beta$  greche del medesimo vocabolo; *vado* =  $\beta\acute{\alpha}-\omega$ ; *vivo*, cf.  $\beta\acute{\iota}\omicron\omega$ .

Sarà utile segnare qualche esempio da cui si veda che nella stessa lingua albanese vi è talvolta passaggio fra le due labiali  $\beta$ , e  $b$  ( $\upsilon$ ,  $b$ ), come in  $\beta\rho\omicron\nu\acute{o}-ije$ , io scaturisco, per metatesi anche  $\beta\omicron\nu\rho\acute{o}-ije$ , - $\upsilon je$ , io faccio scaturire, cf.  $\beta\rho\acute{\upsilon}-\omega$ ;  $\beta\delta\epsilon\varsigma$ , - $\acute{\epsilon}-\sigma-e$  (65) (alb. sic.), io muoio, gh. (P. Da Lecce p. 128)  $b\ d\acute{\epsilon}\varsigma$ : nel tsk. mod.  $d\acute{\epsilon}\varsigma$  =  $\beta d\epsilon\varsigma$  è soppressa la labiale:  $b\rho\acute{\epsilon}$ , e  $\beta\rho\acute{\epsilon}$  interiezione, *olà tu*;  $\beta\acute{\iota}\vartheta-e-\tau\epsilon$ , la schiena degli animali; cf.  $b\acute{\iota}\vartheta-e$ , veduto più volte.

Di esempi della sostituzione fra la  $\beta$  e la  $\varphi$  si potrebbe citare il lat. *fremo* =  $\beta\rho\acute{\epsilon}\mu\omega$  gr.; così  $\varphi\acute{\epsilon}\rho-\alpha$  alb., il pruno (o  $\varphi\acute{\epsilon}\rho\acute{\rho}-\alpha$ ) = *vepre-s* lat.;  $\beta\lambda\acute{\alpha}$ , cf.  $\varphi\rho\acute{\alpha}-\tau\omega\rho$  gr., *frater* lat.,  $b\ h\ r\acute{\alpha}-t\ a\ r$  skt. La voce  $\beta\lambda\acute{\alpha}$ , o  $\beta\lambda\acute{\alpha}$  è poi notevole nel suo troncamento per la somiglianza coll'italiano *fra*, da *frate* = *fratello*. Ma la  $\beta$  alb. eguale a  $\upsilon$  lat. più spesso trovasi in luogo del digamma  $F$ , e dello spirito aspro, come si vedrà. Del resto la facile sostituzione fra le labiali è un fatto notorio in tutte le lingue indo-europee, e greco-latine.

§ 54. Una osservazione da non tralasciarsi è quella che riguarda il passaggio, piuttosto frequente, della  $g$  orig. skt. in  $\beta$  gr., come in  $\beta\alpha\rho\acute{\upsilon}-\varsigma$ , skt. *garu-s*;  $\beta\omicron\upsilon-\varsigma$ , skt. *gâu-s*;  $\beta\alpha-$ ,  $\beta\alpha\acute{\iota}-\upsilon-\omega$ , skt. *g'a*, *g'igâmi* (66) (v. Schl. 177, seg.), e nella stessa lingua greca, come in  $\beta\lambda\acute{\epsilon}\pi\omega$  =  $\gamma\lambda\acute{\epsilon}\pi\omega$ ;  $\beta\lambda\acute{\epsilon}\varphi\alpha\rho\omicron\nu$  =  $\gamma\lambda\acute{\epsilon}\varphi\alpha\rho\omicron\nu$ ;  $\beta\lambda\acute{\eta}\chi\omega\nu$  =  $\gamma\lambda\acute{\eta}\chi\omega\nu$  etc. Con ciò si spiega il nome  $\gamma\omicron\sigma\tau\acute{\alpha}\rho-e$  (alb. sic.), *germoglio*, caduta la  $\lambda$  = al gr. mod.  $\epsilon\lambda\sigma\tau\acute{\alpha}\rho-i$  ( $\epsilon\lambda\sigma\tau\acute{\alpha}\rho\omega$ ), in alb. anche  $\lambda\chi\sigma\tau\acute{\alpha}\rho-e$ ;  $\gamma\acute{\jmath}\epsilon\lambda$  =  $\beta\epsilon\lambda$ ,  $\beta\acute{\epsilon}\lambda-\omicron\varsigma$ ,



Εελ-όν η, in γγελ-πάν-ε gh., ago. Quindi è che γ trovasi pure non di rado in luogo del digamma, come la β, tanto nel greco antico, quanto nell' albanese.

§ 55. Come labiale viene considerata anche la liquida μ; ed essa infatti si trova presso gli Eoli sostituita a β, o viceversa questa è messa per quella. Veggasi al proposito ἐπιστοθεῖν, eguale ad ἐπιστομεῖν; e nel comune ellenico si ha βύ-ω, e μύ-ω, βύσ-τα-ξ, o μύσ-τα-ξ con altri esempi. Così specialmente nel dialetto ghego è cosa frequente la sostituzione fra la μ e la β, o b, iniziale in particolare, talvolta interna, o finale. Di ciò sono esempi βονό-ije=μενό-ije=μένω; ἄβουλ-ε=ἄμουλ-ε, col verbo ἄβουλό-ije, ed ἄμουλό-ije (v. § 50. p. 57.): quindi anche si sostituiscono fra loro b, e μ, come in βεσό-ije e μεσό-ije (gh.) io credo, (πεῖθ-ομαι -σω, πῖσ-τις=βέσ-ε); βρήνδα, e μρήνδα (περ-ἔνδ-οι, -ον) dentro; βλούα-ije, comune, parimenti, io macino, deve stare per μουλούα-ije, o μελούα-ije, e μλούα-ije=μύλ-λ-ω, \*μύλ-γ-ω, lat. molo, rad. μυλ, μλυ, cf. μύλ-η, μυλ ὦν, alb. μουλί-ρ-ι, (ν'-ι), nell'istesso modo che in greco si ha ἐλίττ-ω per \*μλίττ-ω, o μελίττ-ω, con cui ha un evidente parentela il nome alb. βλῆέτ-α, o βλῆέττ-α, l'ape, che viene ad esser uguale a μελίττ-α; ἐλώ-σκω per \*μλώ-σκω, o \*μολώ-σκω, rad. μελ di μελ-ι-ττ-ω, μολ di μολ-ω (v. Curt. I. 338. II. 115); σκxjέλb-ε (alb. sic.), cf. κάλπη, καλπάζω, o σκxέλλ-ε=σκάλλ-ω, e σκxjέλμ-ε, calcio; καμνό-ι alb. sic. =καπνό-ς, fumo. — Dall' accennata parentela fra le labiali, μ, β, e il digamma F, si comprende come la μ si trovi in luogo del F non rare volte nel greco: p. e. μάρπ-τ-ω, alb. μάρρ-ε, io prendo, paragonato alla rad. skt. v a r k; μολπίς (Esich.) per ἐλπῖς=Fελπίς; μίτος (si ricordi l'alb. ρῆέτ-ε), cf. ἰτέα, v i m e n lat., rad. Fι, v i e-r e, legare; μόσχος =Fόσχος=ὄσχος etc. (v. Curt. II. 165, segg.): così come nel v. albanese, μεράσε, indi μβράσε, μβράζε, io vuoto, verso, =ἐράω (cf. κατ-εράω) ossia Fεράω, \*μεράω. Per ciò si potrebbe anche supporre l'alb. avverbio ἑόρε, tardi, congiunto al nome m o r a lat., e a m o r o r, quantunque il calabro-alb. βόνου faccia pensare a βονό-ije=μενό-ije, già veduto.

§ 56. Quando la b o π iniziale, o interna, od anche finale trovasi preceduta da μ, suole cedere il posto a quest' ultima presso i Gheghi occidentali, o settentrionali, segnatamente: così essi dicono μά-ι, μμά-ι, -ije, per 'μβά-ije, -nje (=ἐμπά-ω); μελῆό-ije, e μουλῆό-ije, o μλῆό-ije, io copro, per 'μβλῆό-ije, che vale più propriamente riempia, e quindi copro, cf. ἔμ-πλεως (v. § 125.); μῖ, o μμῖ per 'μβῖ=εμβῖ cf. ἀμπί=ἀμφῖ; μμῖλ, εμμῖλ-ε, per εμβῖλ-εje, o 'μβῖλ-nje, io chiudo un uscio, o cose simili, cf. ἔμ-πῖλ-nη-μι, πῖλ-nη-μι, io spingo, accosto (e πύλ-η?); μράπα per 'μβράπα, o πράπα, indietro (ἐν-πάρ-ἄπαε) etc. — La b per altro viene assunta facilmente dopo la labiale μ, o questa preposta a quella tanto nell' albanese, quanto in altre lingue, segnatamente nelle greccolatine; di che sono esempi ἄμβροτος, =ἄ-βροτος, od ἄ-μροτος; μέμβλωκεν =μεμῆλκεν; λαμβάνω, λάβ, λῆβ-ω, con altri molti che non occorre citare.



Noterò soltanto qualcuno delle lingue neolatine, come del francese *comblér*, da *cumulare*, *nombre*, da *numerus* etc.; dello spagnuolo *ombros* da *homines*; dell'ital. *rimembro* per *rimemoro* da *re*, e *memor*. Per lo più, come si vede dagli esempi, la *b* prende il luogo di una vocale elisa, ma ciò non sempre. Un tal vezzo è comunissimo nell'albanese, segnatamente tosco, e gh. centrale, onde si ha *ἔμβρ-ε*, = *ἔμεν* gh., *ὄνομα*; *ἔμβλ-ε* = *ἄμλ-ε* gh.; *μβάρ-ε* = *μάρ-ε*, o *εμμάρε* gh. *commodo*, *opportuno*, *felice*, cf. *εὖ-μαρ-ής*, ant. lat. *mānus* = *bonus* (67), rad. *μάρ-η* = *manus* (v. Curt. I. 292.), con il verbo *μαρό-ιје*, e *εμβαρό-ιје*, *porto a bene*, *finisco*, *perfeziono*; *μβι-је*, *-νје*, *io germoglio*, *metto* (delle piante), = *bi-је*, cf. *φύ-ω*, *φύι-ω* col.; *νημβρό-ιје*, e *νουμερό-ιје*; *κρίμβ-ε*, o *κερίμβ-ε*, e *κερίμμ-ε*, o *κρίμμ-ε* gh. *verme* = skt. *karmi-s*, rad. *karm*, *kram*, cui si riporta anche *ἔλμι-ς* = *Ἡέλμι-ς* greco, (*ἔλμιν-ς*, cf. it. *vermin-e*), ma a questo proposito io ricorderò ancora *κέραμβ-ο-ς*, specie di insetto, e *κεράμβ-υ-ξ* (id.); *γλέμβ-ε*, *γλούμπ*, alb. sic., *γ'έμβ-ε*, comune, *spina*, *cosa pungente*, o *γ'ιάμμ-ε* gh., cf. *γλύμμ-α*, *γλάπ-τ-ω*, *γλάφ-ω*, e il nome proprio *Γλυμπεῖς*, città della Laconia (Pausania); *σκήμβ-ε*, e *σκήμμε*, *rupe*, cf. *ἄμβη*, e *σκήπτω*, *σκήμπ-τω* etc., col nome proprio di luogo (Maced.) *Σκαμπεῖς*; *λούμβ-ε-με*, e *λουμβουρό-ιје*, dei quali il primo vale, *io son beato*, *lieto*, e il secondo, *io faccio*, o *dico beato* (*μακαρίζω*), provenienti da *λούμ-ε*, *beato*, *splendido*, cf. *λάμ-π-ω*, col nome *Ὀλυμ-π-ος* (68), ed anche il lat. *lumen*.

§ 57. È cosa degna di menzione che la *ε* venga talvolta mutata colla *δ*, segnatamente presso gli Eoli, sia interna, sia iniziale, come in *δελφῖνες* = *δελφῖνες*, *σάμβαλον* = *σάνδαλον* (Curt. II. 69), poichè di questo si ha qualche esempio nell'albanese, quale *ερόμ-ε* gh., invece di *δρόμ-ε* tosco, e italo alb. = *δρόμ-ος*, *via*; *λόδε*, *-εје*, *io abbatto*, *stanco*, cf. *λωβ-ά-ω*, *λώβ-η*. Per fatto simile all'eolica variazione di *σάμβαλον* = *σάνδαλον*, è da citarsi *δέμπρε*, o *δέμπερε*, *-бер* = *δένδρε*, *-дер*, o *δούνδρε* *calcagno*, cf. *δέναρ*, cui si è aggiunta la *d* parentetica.

§ 58. Essendo la *π* colla *b* due labiali che facilmente si sostituiscono fra loro in albanese, come si è veduto, da ciò nasce che non meno della *b*, anche la *π*, specialmente iniziale, venga mutata in *μ* presso i Gheghi, o soppressa accanto alla *μ*: l'aspirata labiale *φ* poi non rare volte è sostituita alla *π*. Quindi è che vi siano delle parole albanesi, le quali si possono profferire con tutte e tre le indicate labiali: p. e. *πσι-ιје* = *φσι-ιје* = *μσι-ιје*, *io spazzo*, *raschio*, (cf. *ψά-ω*, *ψή-ω*, *ψ* = *πσ*); o con due di esse come *πεσό-ιје*, *μεσό-ιје* (alb. sic. *μπεσό-νје*), *io apprendo*, *imparo*, e *insegno*, analogo a *βεσό-ιје*, *io mi persuado*, *credo*; *πισσό-ιје* tsk., e *μεσσο-ιје* gh., *io soffro* (cf. *πάσ-χω*, rad. *παθ*, fut. *πίσ-ομαι*, *πενθ*, *πέ-πονθ-α* etc., lat. *pass-u-s*, *pat-ior*); *πσιέχ-ε*, *φσιέχ-ε*, *μσιέχ-ε*, *io nascondo*, (cf. *ψέφ-α-ς* Esich. = *κνέφ-α-ς*, *σκότος*); *μεσιτέσε*, (*-τε*), e *πε-σιτέσε*, *io appoggio*, *sostengo*, (*ἐπι-στάω*, *στήσω* etc.) aor. *in τα*; *μσάλ-ε*, *μψαλ-ε*, *ψάλ-ε* (alb. sic.), *io canto*, o *assisto alla messa*, =



ψάλ-λ-ω ; πε-σσιτίελ-ε , e με-σσιτίελ-ε = ἐπί (περί) -στέλ-λ-ω , io *raunvolgo* ; πεσσιτύ-ιγε , o πεσσιτί-ιγε , -ιγε , πουσσιτί-γε , e μεσσιτύ-ιγε , io *sputo* (cf. πτύ-ω col rinforzamento σς nell'interno della parola ) ; πσιίκε-ζ-ε , e μσιίκε-ζ-ε , *flugello*, *bozzolo*, e *crisalide* (cf. ψυχ-ή). Di diversa origine, quantunque apparentemente simile a questa parola , io credo il verbo μεσσίε-ε , io *gonfio* soffiando un otre , od altro, il quale può riferirsi a φύσκα, alb. φύσκ-ε , φίσκ-ε , φούτσκ-ε , ed a φυσάω , *gonfio*, φύσιγξ , φυσιγγ-άο-μαι (μεσσίε = φυσιγγ) col render muta la υ interna : vero è per altro che si potrebbe pensare anche a ψύχω , io *soffio* , tenendo μσιίκε = πσιίκε , come μσιίγε = πσιίγε , e gli altri già veduti : ἄμε ed ἄμμε , ed ἤμμε per ἔπε , *da'* (imperat. di ἄπ-ε , io *do* ) , propriamente ἄπε-μμε , *dammi* , od ἔπε-μμε . — Per una opposta vicenda vedesi alla μ sostituita la π , nel lat. *corp-us* = κορμ-ός ; s v a p - n a - s skt. , ὕπ-ν-ο-ς gr. , som-n-u-s lat. ; e nell'alb. γελιέπ-α , ossia γλέπα = γλήμη ; in κρύπ-ε , *sale* , paragonato a κρυμ-ός , o κρύμ-ος = \*κρύπ-ος ; mutazione che era non rara presso gli Eoli , fra i quali dicevasi ματῶ , = πατῶ , ὄμματα , = ὄππατα (69).

Del resto è noto come le labiali π , φ , nel greco si sostituiscano fra loro per regole fisse nella formazione dei tempi de' verbi , o altrove per causa di aspirazione, e facilmente si cangino in μ . E di tali mutazioni hannosi esempi anche fuori dei casi accennati, come in φύρξ-ο-ς = πύργ-ο-ς ; φάρσ-ο-ς , lat. *par-s* , ed altri. Nell'albanese poi non è raro il passaggio della π , segnatamente quando sia seguita da consonanté, nell' aspirata φ , come φτίε-σ-ε , io *offendo*, cf. πταί-ω , -σ-ω , o *manco* , *commetto man-canza* ; φτοχόι gr. alb. = πτωχός ; φρί-ιγε , φρύ-ιγε io *soffio*, cf. πνυ , πνευ , πνέω , -εύ-σω (70) ; φελέτ-ε , *foglia*, o φλέτ-ε , cf. πέταλ-ον (e πτίλ-ον) con metatesi della liquida, e il solito assievolimento dell' α , sebbene φελέτ-ε , o φλέτ-ε , potrebbe anche riferirsi a πλατύ-ς etc. , rad. skt. p r a t h , *estendere* ; φτόχ-ε , io *raffreddo* , cf. πτώσσ-ω , rad. πτωκ , e πτακ , o πτήσσ-ω , ἔπτακ-ον , *tremo di paura* o di *freddo* : ma φτόχε , se meglio piace (secondo Bopp) si può riferire a ψύχ-ω (πσυχ) *spiro* , *raffreddo*. In πρίεσσ-ε (71) nondimeno havvi la π , come nella voce latina corrispondente *pars* , per la greca φ di φάρσ-ος , ed in σς-κάρπ-α , *paglia* , *frasca*, (alb. gr.) = κάρφ-η.

Era proprio degli Eoli il porre talvolta la π in luogo della τ , come in σπολή = στολή ; πέμπε = πέντε ; il che trovasi fatto nell'alb. δέμπ-ε = δέντε , *dente* , ὀ-δοντ- ; probabilmente in πρέβ-ε = τρέβ-ε , = τρίβ-ος , e in qualche altro vocabolo.

§ 59. La π greca di fronte alle radici originali skt. sta spesso per la x ; e ciò si vede anche in albanese, ma meno di frequente, atteso che, come nell' ionico, e nel dorico, si abbia molte volte la x piuttosto che la più moderna π . Tuttavia, ciò che forse non accade in greco , si ha talvolta la π in albanese tramutatasi da x , come la x da π : p. e. in πακ-εζό-ιγε , o παγεζό-ιγε da βαπ-(τι)-ζω ; ληκούρ-ε , o λικούρ-ε alb. sic. *pelle* , cf. λείπ-υρ-ον ; σχιέτουλ-ε , e σπάτουλ-ε , *spall* , *scapulae*, cf.



rad. σκήπ-τ-ω, ο σκέπ-ω, skt. skap, *coprire* (?); κεπούτσ-ε, *scarpa*, gr. mod. κεπούτζ-ι, ove pure l'alb. non sia parola originale (κάπε-πούς, \*πούς) colla x in principio; forse in κελὰς, -σ-ε, *introduco*, cf. πελάζ-ω?; sul qual vocabolo Bopp pensa al lat. *celo*: κελέ-ιγε, ο κλέ-ιγε, inusit. fuori del perf. κελ-έ, fu, cf. ἔ-πειλ-ε, πέλ-ω; κόκ-ε *capo*, riferibile a kapâ-las, ca-put lat. (più che a κόκκ-ος (72) preso per similitudine, e ristretto a significare il *capo*), o meglio a κάφα alb. = κάυα v. § 49: ma per questa voce κόκα, ο κόκκα, non si può trascurare la dorica κόττα, caput, occiput, e κότις id., cui è da riferire anche l'alb. κότσ-ι, l'*occipite*; (v. Dorsa St. Etim. p. 46).

§ 60. La φ è stata finora considerata nelle sue relazioni come labiale; ma dessa essendo ancora aspirata si accosta molte volte alle aspirate delle altre classi, dentali e gutturali. Infatti si cangia facilmente colla θ, in cui luogo la pongono spesso i Gheghi nel principio, e nel fine specialmente delle parole: p. e. in φρόν, per θρόν-ε tosko = θρόν-ος, *seggia*, col suo antico, e semplice significato: su di che è notevole che φρόν sia forma eolica = φρόν-ος, quale si ha pure in Saffo I. ποικιλό-φρονε = ποικιλό-θρονε; θεγγίλ-ε, e φεγγίλ-ε, ο φαγγίλ-ε, *carbone* (forse *ardente*, *lucente*, in origine, cf. φέγγ-ος, φαί-ν-ω, skt. bhâ, *splendere*); φjšíρ-ε, e θjšíρ-ε, *lenticchia*, cf. θέρμ-ος, *lupino*, ο θύαρ-ος, *loglio*, con una trasformazione di senso di cui si hanno altri esempi; φjšíλ-ε, e θjšíλ-ε, ο θjšíλε-τε, *sereno*, *limpido*, *liscio*, cf. ἀ-φελ-ή-ς; φέλ-ε (ο φέλλ-ε), e θέλ-ε, *scuro*, *profondo*, *cupo*, cf. (75) \*φελός, eguale a πελός, ο πελλός, (θολ-ός?); θώμ-ε, ο θόμ-ε, e θέμ-ι = φαμι, φημι, θά, 3. a pers. aor. = φᾶ, φῆ = ἔφη; θάθ-ε (74) *fava*, (italo-alb.) con metatesi, cf. il lat. faba, = \*bafa. — Ma più spesso ancora la labiale aspirata φ viene sostituita alla gutturale χ. I Gheghi pongono la φ in luogo della χ in tutti i verbi che finiscono colla gutturale aspirata: p. e. σσόφ-ε per σσόχ-ε, *io vedo*, σά-ω; νσόφ-ε = νσόχ-ε, *io conosco*, gnosco lat., γι-γνώ-σκ-ω gr.; κρέφ-ε = κρέχ-ε, *io pettino*, dal nome κρέχρ-ι, ο κρεχρ-ι il *pettine*, cf. κερκ-ι-ς; e nei passivi talvolta dove i Toski inseriscono χ fra la radice e la desinenza, i Gheghi vi pongono φ. — Un tale passaggio dalla aspirata gutturale alla labiale, o all'inversa, non è estraneo al greco ed al latino come si vede in χλιδάω = φλιδάω, χλιδή = φλιδή, φλιαρός (Esich.) = χλιαρός; ἐλαφ-ρός, paragonato ad ἐλαχός (Curt. II. 68), cf. alb. i λjέχ, ed i λjέφ-τε alb. cal.; lat. fu-di, cf. χύ-ω (Curt. I. 172); χολ-ή, lat. fel, ed in altri esempi. Per l'albanese verrà chiarita con questa osservazione la etimologia del v. διφ-τό-ιγε, ο δεφ-τό-ιγε, *io mostro*, paragonandolo a δείκ-ν-ω, gr. mod. δείχ-νω, δείχ-τ-ω, (cf. ρίχ-τ-ω = ρίπ-τ-ω) rad. skt. dik, diç (75); χά-ιγε, ο χᾶ, *io mangio*, si potrà ravvicinare a φάγ-ω, skt. bhaksh, *comedere*, e bhag (v. Curt. I. 51. 263 e altrove), meglio che α χά-ω, χαι-ν-ω, *apro la bocca*, o *la tengo aperta*, apro in generale; φούσς-α, *distesa di campo*, o *pianura*, alla rad. χυ = fu, accennata testè; φέλλ-ε (-α), e θέλλ-ε *fetta di qual-*



cosa (caduta la σ) a σ-χελ-ις = \*σ-φελ-ις; λέφε, o λείχ-e, io *abbaiò*, a ληκ-έ-ω, = ληκ-έ-ω λήσκη-ω (cf. λείγ-ω?); e λήφ-e *discorso, intrattenimento*; onde il verbo ληφ-ός, -ός-e, come il lat. loq-u-or, alle radici l a p, l a p-â-mi (Curt. I. 129.) e r a k skt. *sonare, clamare, perstreperare*, ed anche *loqui* (v. parim. Schl. 51.). Poichè l'albanese che volentieri preferisce, nell'interno specialmente delle parole, l'aspirata alla gutturale non aspirata, passa quindi facilmente dalla x per mezzo di χ alla φ, come nel citato ληφ-τός-e, in λείφ=λεχ, e ληφ per \*λαχ (76), riferiti alle radici ληκ, ληκ, r a k = l a p. Così nel nome λούφ-τ-α paragonato al lat. l u c-t-a, λούφ-τα = \*λούχ-τα; in κόφης-α a c o c s a (x) lat., cf. κοχ-ών-η, e κοξ-ών-η gr. (Curt. I. 128); e nell'alb. sic. μουνδάφης-e = μουνδάς-e, *seta*, μέταξά (ξ=κς=alb. φς); nell'alb. cal. λαφταρίσε, io *palpito* (cf. λακτίζω), gr. mod. λαχταρίζω. A una siffatta sostituzione delle aspirate si deve l'αῦφην eol. per αὐχίν, al quale si accosta l'alb. κιάφ-e, o κιάφφ-e, *collo, cervice*; e con le medesime voci hanno probabilmente relazione καύχη, καύχημα; come al contrario i Tessali dissero δαύχνη per δάφνη (v. id. II. 68.) alb. δάφν-e. — La φ in greco trovasi non meno sostituita alla θ, come in φλά-ω=θλά-ω; φλίβ-ω=θλίβ-ω; φήρ=θήρ; φοίνη=θοίνη; e al greco θαρ-σὺς risponde il lat. for-ti-s; a θυμός, fumus, etc. L'albanese però ha θάρτ-e=θαρ-σ-ὺ-ς, nel senso di *forte*, quando si dice dei cibi, o delle bevande inacidite, mentre φαμάς, -άσε, nell'alb. sic., ovvero φαβμάς, -άσε, si è fatto da θαυμάζ-ω.

§ 61. Dopo le labiali conviene prender ad esame le gutturali, che ci offrono del pari molti accidenti meritevoli di considerazione. La γ albanese corrisponde assai volte alla greca nelle parole affini, come in γάς=γάς-e, e nel verbo, γεζό-ιγε, cf. γάσσα, ἡδονή (Esich.), rad. skt. h a s, *riso*, (Bopp, op. c.); γρούα, cf. γραῦς, *donna in generale*; γόλγ-α, o γόγ-α, *la bocca* (nell'alb. calabro gola), cf. γωλεός, γωλεά, *apertura*, e il lat. gula; εγγάς, -σε, γγέτ 2 a e 3.ª pers., cf. ἐγγύς, ἐγγίζω; γούκ-α, *il collo, o le fauci, la gola, l'interno del collo* (per taluni la bocca); cf. rad. skt. g a r, γραιν-ω, alb. με-γού gh. inf. (γρήν, γγρήν tsk. partic.), *mangiare*, o γαρούω, γήρυς, vor, skt. g i r id., g a r, *sonum edere*. Ma l'albanese ama sovente di ammollire la γ in γγ dinanzi le vocali in principio, o in mezzo alla parola: così vi ha γγούν-ι, *il ginocchio* = γόνυ; γγίνια, o γγίνδ-ια, *la gente, la famiglia* = γένος, γενεά, γέννα lat. gens; γγιτόν-e, *vicino* = γείτων; γγειά-α, *la nave*, cf. γέμα-ω, e il nome γόμ-ο-ς, *carico della nave*; ἐργγέντε, o ἀργγάντε gh., *argento*, ἄργυρον, cui credo possa riferirsi lo scodriano me·ar g j u e, *spendere*, ἀργγό-ι, -ιγε; μαργγυπί-α, *disonestà*, μαργγούπε, *disonesto, carnale* (scodr.), cf. μάργος etc. quasi \*μαργοπός, come μαστροπός; γγιστίς, -σ-e, ὁ γγιστίς, *io mi slancio, mi muovo, passeggio*, cf. lat. gesti-o; γγέ-ιγε, -νγε, γγέν'-ιγε gh., *io trovo*, cf. γέν-ω in senso attivo, lat. g i g n-o, e γίνωμαι, ἐγενόμην con tutte le sue diverse significazioni, rad. g a n, g a n, per la relazione che passa tra il produrre, e il trovare; e alla stessa



radice credo doversi riportare il nome γῆαν, -jx gh., γῆ, —ρ-ι tsk., la cosa, lat. res, (generi ital.) (77) γέν-ος, τῶ-γέν-η. Nel qual vezzo di proferire la γ è da considerare la vicinanza alla pronunzia greco-moderna: p. e. γένος, γενεά (=γένος, γενεά), a cui talvolta diviene anche l'albanese, come in ζιγάσε = ζυγιάζω gr. mod., γενί-α, il genere; λεγγέν-ε, e λεγέν-ε, o λεγέν-ι, la conca, o il catino (cf. λεκάνη), diverso da λῆα-, o λαγγέν-ι, e λαγγίνε-α (Rh.) il boccale = λάγην-ον (78); στραγίς, -ίς-ε, io striglio (un cavallo), cf. στλεγγίς, στελγίς, strigilis lat., e più στλαγγίς. La γ, o γῆ, albanese sta però spesso invece della x greca, come nell'ὠγγῆνον dorico = ὠκεχόν, e nella stessa lingua schipica talvolta si scambiano queste due gutturali, particolarmente nelle uscite dei nomi, dove per lo più la x diviene γ, o γῆ quando vi si appone la uscita, o il suffisso in vocale chiara, e la γ, o γῆ, diventa x allorchè si toglie la detta uscita: p. e. ἰ λίx, callivo, ἰ λῆγ-ου il callivo, cf. λυγ-ρ-ός, λοιγ-ός, skt. rug' vexo, rug, morbus, lat. lug-eo; πέλx, πέλγ-ου, la peschiera, la pozza; djέx, (o djέγ e) io brucio, (cf. δαί-ω, δαίς, δα-δ-ός), perf. δέγῆ-α alb. sic. (v. Hahn p. 26, 37.). Esempi dell'accennata variazione di fronte al greco possono essere in principio di parola, e talvolta nel mezzo, γῆ, γῆ-ρ-ι, il seno, cf. κύ-ος, κύ-τ-ος; γῆούμ-ε, sonno, cf. κοιμ-ῶμαι, e κῶμ-α, coll' analogo verbo (tsk.) xῆó-ije io sveglio, alb. sic. σ-γῆó-ije, -uje, participiale xῆού-μτ-jx, la sveglia; γῆούμς-τε, e xῆούμς-τε, alb. sic. γλούμς-τε, latte; ζέx-ι = ζύγι-ον, la bilancia, e il peso; γῆουά-ije per xῆούα-ije, alb. sic. κλούα-uje, io chiamo (cf. κλυ-τ-ός, κλύω, κλεί-ω skt. c r u, v. Curt. I. 120.); γῆέγῆ-εμε, io sento, alb. sic. e italo-alb., obbedisco, intendo, cf. κοέ-ω, \*κι-κόη-μι, ἄ-κού-ω, ἄ-κήκο-α (κοῖ = ἀκούει Esich.) skt. k' a v, k a v (79) (v. Curt. I. 121.); γρεμίς, -ς-ε, o γρεμμί-σε, io precipito, rovino att., κρημνί-ζ-ω; γερσέ-τι, -ετόije, la treccia, io intreccio, cf. κάρσιος; γερσ=έρ-α, gh. -άν-α, la forbice, k a r s ? — La sostituzione della media γ, alla forte x, è costante dopo la ν, o γ nasale, ἄγγόν α = l'angolo, cf. ἄγκών; ciò almeno per la pronunzia come nel gr. m.: la nasale poi facilmente si prepone alle sillabe iniziali, sia che essa derivi dalla preposizionale ve=έν, ovvero sia solo una giunta eufonica: p. e. 'γ-γρέμ-εμε, io inclino, prendo = ἐγ-κρέμ-αμαι; 'γ-γράχε, o 'γκράχ-ε (=εγκράχε), sulle spalle, ve-κράχ-ε; 'γγούλῆ-ε, -λλ-ε, io ficco dentro, opposto di σς-κούλλ-ε, o -λῆ-ε; 'γ-γαλμό-ije, io inchiodo, cf. σ-καλμ-ός, opposto di σς-καλμό-ije; 'γ-γαρκό-ije, io carico, opposto di σς-καρκό-ije (rad. κάρρ-ε = γῆρρ-ε, carro?); 'γ-γαλκό-ije, uje io cavalco, da κάλ-ε, o κάλ-ε, cavallo, κάβαλλ-ος opposto di σς-καλκό-ije; 'γγάχα per κάχα = κά, cf. κά, πᾶ, dor., donde, per dove etc.

§ 62. Parimenti dalla χ alla γ, succede facile il passaggio nell'albanese, tanto che ciò è quasi regolare in taluni dialetti, come nel calabro-albano: γόρ-α per χῶρ-α, il paese, o χόρ-α; γήν-α, per χήν-α o χήνα, la luna; ῥογολ-ιμε = ῥοχαλ-ιμε, il russare, v., -ίσε = gr. m. ῥοχολίζω (ῥέγγω), e va' dicendo. Ma oltre ad esser particolarità di



dialetto è anche proprio della lingua, sicchè vi hanno parecchi esempi di tale passaggio, specialmente dopo la nasale: *γ-γγίπ-ε*, o *εγγίπε*, io sollevo, o salgo, da *χίπ-ε*, o *χύπ-ε*; *γ-γγίε-ιγε*, o *γγύ-ιγε* = *εγγύ-ιγε*, io intingo, tuffo, cf. *έγ-χύ-ω*, -*χέ-ω* etc. In *εγ-γγέσ-ε*, io cingo, rivesto, la *γ* ha origine da *β* di cui è nota la relazione con *γ*, cf. il semplice *βέσ-ε*, io vesto. Ma anche senza l'influenza della nasale si vede *γ* per *χ*, in *γρίσ-ε*, io uso, o consumo, cf. *χρά-ω*, *χρή-ζ-ω*, diverso da *γ'ερί-σ-ε* o *γ'ερίζε*, io chiamo, invito, alb. sic., che dee probabilmente ravvicinarsi a *γνρύ-ω*, dor. *γαρύ-ω*, f. -*σω*, cf. ancora *γρύ-ζ-ω*; *δεργό-ιγε*, o *δρεγό-ιγε*, cf. *δρέχ-ι* alb., *τρέχ-ω*, *ά-τρεχ-ής*; ed in qualche altra parola. All'opposto in *χαιδί*, carezza (cal. alb. *χαιδί* o *γαδί*) e nel derivato *χαιδιά-ρε*, grazioso, carezzato (*γαδιά-ρε*), la *γ* originale di *γάζ-ε*, cf. *γάδ-ομυ*, è mutata in *χ*.—La *κ* si trova qualche volta in albanese per la primitiva *g*, *γ*, sebbene sia passata nel greco in *β*, come *κᾶ-*, *bue*, *κᾶ-ου* determ., *βοῦ-ς*, skt. *gâ u-s*; la qual vicenda fra *κ*, e *β* si ha talvolta anche nel greco stesso, come in *κκυκ-λ-ίς* = *βαυκα-λ-ίς*, non meno che fra *γ*, e *β*, di che si è fatto cenno altrove. Generalmente la *κ* sta in albanese come nel greco, ma non di rado dove in questo vi è la mutazione della *π* in *κ*, l'albanese, come l'ionico e il dorico, mantiene la *κ*. Esempi della *κ* originale, e greca sono *κέν-ε*, *κύων*, skt. *ç v a n*, origin. *k v a n*; *κλούα-ιγε*, *κλύω*, *k r u*; *κερδί-α*, *καρδί-α*, *k h a r d*, *h r d*; *κί-ιγε* (o *κί-ιγε*) *giaccio*, e *rem habeo* etc., *κεί-μαι*, *κοί-τη*, *k i*, *ç i*. Della *κ* originale serbata nell'alb. e talvolta negli antichi dialetti, non nel greco comune: *κούς*, *chi?*, skt. *k a s*, gr. *κός*, ion. *κός*, com. *κοί-ος*; *κοῦ*, *dove*, alb. e ion., *κοῦ* comune; *κᾶ*, *per dove*, *κᾶ* dor., *κᾶ* com.; *πρέκ-ε*, io cuoco, ant. gr. *\*πένκ-ω* = *πέσσ-ω*, *πέπ-τ-ω*, com. skt. *k a k*, e *p a k* (Curt. II. 53.) (80).

§ 63. Ma in parecchie voci albaniche deve riconoscersi la *κ* origin. per la *π*, o *p*: *δάκ-ε*, -*α*, *la cena*, onde *δακ-ό-ιγε*, io ceno, e *δεκ-ού-ιγε*, si confronti a *δόρπ-ος*; mentre il nome *δρέκ-ε*, -*α* che vale pranzo a mezzodì, e il v. *δρέκ-ιμε*, sembra che debbano riferirsi a *τραγ*, *τρώγ-ω*; *σκεινδιγ-ε*, o *σκενδιγ-ε* (= *σκενδιγ-ε*) può paragonarsi a *σπινθήρ*, lat. *s c i n t i l-l a*, facil. alla ionica *\*σπινθήρ*, e *\*σπινθήρ* (cf. *ἄνθηρον* = *ἀνθήρον*), che probabilmente si riattaccano alla radice di *σξιδ-ν-μι*, lat. *s c i n d o*, *soi di*, a cui pure si riporta l'alb. *σσχούνδ-ε*, io scuoto, agito (81). E coll'opposto cangiamento della *κ*, in *π*, del quale dianzi ho recato altri esempi, la voce alb. sic. *κρίπ-ε*, *capello*, potrebbe ridursi alla greca *τριχ*, di *τριξ*, *τριχ-ός*, ammettendo di più la *κ* per *π*.

§ 64. Di questo passaggio della gutturale forte nella dentale molti sono gli esempi nel greco, pochi nell'albanese, dove pure non mancano quelli del contrario. Per il greco ricorderò *τί-ς*, orig. *k i s*, lat. *quis*; *τῆν-ος* dor. = *κείν-ος*; *τε* = dor. *κα* congiunzione, e *k' a*, o *k a* skt., *πό-τε* = *πό-κα*; *πέν-τε*, per *kan-kan* orig., *pançan* skt.; *τέσσαρ-ες*, *k a t v â r-as* skt. Per l'albanese, noterò *τερκούσ-ε*, o *τερκούζ-ε*,



=κερκούζ-ε, *fune*, cf. κερχίς-ιον; ταρκάσ-ι, *scheletro* (Rh. 58.), se si paragoni coll'ital. carcassa, e quando non sia da riferirsi a τάρχος; l'alb. sic. τεζέεγε per κεζέεγε, *io rivolgo*; βριττ-άς, -άς-ε, (primitivo βρίττ-ε, come si scorge dall'aor. βρίττ-α) (82) *io urlo, mugghio, raglio* (Hahn Diz.), cf. βρύττ-ω, βρύκ-ω, βρυχ-άο-μαι; κρίσμ-α, *rumore*=κρισμός, cf. κρίζω=τριζώ; πιστόλ-ε, e πισκλόλ-ε, -ja, *pistola*; άκje, ed άκjh, *tanto, come*, cf. άτj, *quello*, e il gr. άτε: per i suoni kj, e tj, si osservino σκxjέόρj, e σστjέόρj pl. *agnelli*; μουσκjέόρj, e μουσστjέόρj, *vitelli*, cf. μόσχ-ος, -άριον (83), (v. Stier Die alb. Thiernam. n. 50.)

§ 65. Il pronome τi gr., ki skt., suona in alb. gh. τσι, tsk τσε, colla variazione della x originale, τ greca, in τς=ci ital. (84). Or questo modo di rendere la x, e la τ, si incontra in molte parole albanesi: p. e. τσά-ije, o τσιά-ije *io rompo*, cf. κειώ, κιά-ζ-ω; τσέλj-ε, gh. *io apro, muovo per aprire, spingo*, cf. κέλλω, \*-λj-ω; e τσέελj-ε, tsk. *io accendo*, cf. κῆ-λ-ον, κχι-ω, κηλόω, *brucio, accendo*; τσιό-ije, o τσί-ije, *io mando, e anche do la caccia* (nel calabro-alb., e greco-alb. *io trovo*), cf. χί-ω, χι-χ-άν-ω, e il lat. cieo; τσέτε, e δετέτε, *tribù, gente*, cf. coetus lat.: e in fine delle parole, come in χαλίτς-ε, *selce*, =χάλιξ, κς-; aggett. χαλίxj-ε, *pietroso*. — Non di rado fra i diversi dialetti albanesi la x o kj si cambia in τς, come dicendo xjén, e τςjén; xjínτ-ε, e τςínτ-ε; xjī-je, e τςī-je; xjè, o xè, e τςj (v. Hahn Gram. p. 20.) Per questa vicenda fra i suoni kj, e τς, si vedono spesso le parole latine colla c avere in alb. kj, come φexjvjx = *vicinia*, xjixjer = *cicer*, ed altre; nella cui pronunzia Fallmerayer trova quella dei bei tempi romani: molto più poi dessa s'incontra nelle voci affini al greco. Il detto ammollimento si osserva specialmente dinanzi ad ε, ed ι, come, per darne altro esempio, in xjixjx, che sembra riferirsi al χικς gr. *forza*, καλίxjx, genere di *calzari*, cf. gr. καλίκεσι, lat. calcēi, che si incontrano nell'augurio alb. cal. (v. Dorsa St. Et. p. 100), πάτς xjixjén, πούπειν, e καλίxjén. (85).

§ 66. Il suono τς = ci it. poi; oltre che è talvolta una modificazione della x (86), come avviene nella lingua neogreca di molti paesi, Cipro, Candia, ed altri; si produce naturalmente dalla composizione di τ o σ, con σς, onde, p. e., nei verbi che hanno τ, o σ finale nella radice, la 2.a pers. singol. del pres. sogg. finisce per lo più in τς da τ-σς, (o σ-σς), come φλάς, *io parlo*, τί τε φλάτς, *che tu parli*. Così nella voce κλίτς, *chiave*, il τς dee credersi nato dalla dentale δ colla σ κλίτς = \*κλιίδς, cioè κλείς, -δός, cf. dor. κλάξ; e forse in γούρμάτς-ε, *ciottolo, selce*, cf. χερμάδ-ιον, (o γούρ-ματ, μαδ?). Secondo alcuni dialetti, sì gh. che tsk., il suono τς viene inoltre sostituito facilmente a σς, onde si ha θάσςε, e θάτςε, *io dissi*; σσπό-ije, e τσπό-ije, *io passo da parte a parte, rompo, sfondo*, cf. σπά-ω; σσπέτε, e τσπέτε etc. (v. Hahn Diz. p. 29, la nota). Quindi τς rappresenta talvolta, in luogo di σς, σ, ζ, più comuni, la preposizione έξ in principio delle parole, ovvero la x alb., come in τς-περβίέ je, *ricompro, redimo* = σς-περ-βλίέ-je;



τς-πετό-ιϋε=σς-πετό-ιϋε, *io fuggo, mi libero*, è in senso attivo *io faccio fuggire, io libero*, ἐκ πέτο-μαι; τς-φάκϋ-ε, *io manifesto*, da φάκϋ-ε, lat. *facies*, simile ad ἐκ-φρί-ν-ω: e in τςίερ-ε tsk., *io lacero*, τς si ha per σςκϋ di σςκίερ-ε alb. sic. (cf. κείρ-ω) (87), quasi \*ἐκ-κείρ-ω, se τςίερ-ε, non vuol credersi semplice = κείρ-ω.

§ 67. Osservava già il Bopp, nella più volte citata dissertazione, che le aspirate in albanese sono spesso recenti, ossia non ereditate dalle più antiche forme originali dei vocaboli, e ciò particolarmente si può, a mio credere, applicare alle gutturali. Infatti la *κ* trovasi molto spesso cangiata in *χ* paragonando le voci albaniche alle greche, od alle skt.: p. e. χούμβ-ε, χούμβε-τε, cf. κύμβη; χούνδ-α, comunemente *il naso, o una punta*, cf. la radice di κύνδα-λ-ος, o il skt. k u n t h a, o k u n d h a (88), esprimente idea di un *corpo prominente, eminenza*, a cui probabilmente si possono riferire i nomi composti Ζά-κυνθ-ος, Ἀρά-κυνθ-ος, ed altri; πλεχούρ-ε, o πελχούρ-ε, *tela, tessuto*, cf. πλέκ-ω; χάν-α, o χήν-α, χήνν-α, *la luna*, rad. k a n, già veduto; i βjέχρη, o βjέχε-ρι, *il suocero* = Fε-, od έκυρ ός, skt. s v a s u r a s, s v a c u r a s (v. Bopp p. 78.); σς-κρέχ-ε, *io esplodo*, cf. κρέκ-ω; κρέχρ-ι, *il peltine*, cf. κερκί-ς con trasposizione della ρ mentre in alb. vi è una seconda ρ parentetica; i χόλ-ε *sottile*, cf. κολ-εός, κολ-εκάνος adjett. (Esich.) ἐπί μήκους σύν λεπτότητι; έχϋ-ε, od έεχϋ-ε, *io aguzzo, affilo*, cf. άκ-ή, αιχ-μή (v. Curt. I. 102, II. 247.); ποχτίς, *io acquisto, ottengo*, gr. άποκτάο-μαι, -ήσ-ομαι, gr. mod. άποκτῶ; χάρρ̣ε, *noce* (anche ᄅρ̣ρε), cf. κάρυ-ον.

Nondimeno si incontra qualche volta il contrario, e specialmente dopo una sibilante avviene di regola, che la *χ* greca sia mutata in *κ* nell'albanese: p. e. σκολάσε, *io finisco, cesso*, σχολάζω; σς-κρίε-ιϋε, -νϋε, *io insudicio*, cf. (ἐκ-) κρι-ω, κραι-ν-ω; σκίμ-ε, -α, *ornamento*, (ma σχίμ-α, *statura, aspetto, forma* = σχῖμα, serba l'aspirata, onde è a credersi di recente introduzione); κjέσς-ε, *io rido*, sia che si voglia riferire al greco χάσκ-ω, χαι-ν-ω (89), ovvero al nome h a s, *riso* skt.; κάμ-ε, *io ho*, cf. σχέ-ω, \*σχῖμ-ι, \*σχᾱμ-ι, έχ-ω con perdita della σ; κjῶλ-ε, o κjῶλ-ε, *sugo, intingolo denso, specie di polenta*, e adjett. *zuppo* parlando di chi si bagna (v. Hahn Diz.), cf. χυλ-ός (90) piuttosto che p u l s lat. e πόλτ-ος greco; ταρακ-α (Rh. 58.) = ταραχή.—È noto per altro che in greco le gutturali acquistano, o perdono l'aspirazione nel passaggio da una forma all'altra (λέγ-ω, λέλεχ-α, λέλεκ-ται etc.) non solo, ma anche fuori talvolta di questi casi, onde si ha, p. e., ἱχ-νος, cf. ἰκ-νέο-μαι; μουκορ lacedem. = μυχός; nel greco mod., dial. rodio, έκω, τεκνίτης, στοχάζομαι (Mullach Vulgarsprache p. 28, 94. citato da Curtius II, 12): e dal skt. al greco: χαμαί, χαμάζε, paragonato a g'am *terra*; χερ, χείρ a gar, g h a r, *prendere*, mostrano l'aspirata per la media. Ma il skt. gh, diviene regolarmente χ in greco (v. Schl. I. p. 178.). Fra gli Ioni poi era consueto l'evitare o spostare l'aspira-



zione, onde  $\chi\iota\tau\acute{\omega}\nu = \chi\iota\tau\acute{\omega}\nu$ ,  $\chi\acute{\upsilon}\tau\rho\alpha = \chi\acute{\upsilon}\theta\text{-}\rho\alpha$ , o  $\chi\acute{\upsilon}\tau\text{-}\rho\alpha$  (cf. alb.  $\kappa\omicron\upsilon\theta\text{-}e$ , *pignatta*) etc., come tutti sanno.

§ 68. La  $\kappa$  o  $\chi$  talvolta in alb. è una lettera protetica (91) messa a supplire l'aspirazione, o lo spirito caduto dal principio della parola, o dee considerarsi per un condensamento di esso: come in  $\kappa\acute{\jmath}\acute{\alpha}\sigma\sigma\epsilon$ ,  $\text{-}\epsilon\mu\epsilon$ , *io accosto, mi- acc.* cf.  $\acute{\alpha}\sigma\sigma\omicron\mu\alpha\iota$ ,  $\acute{\alpha}\sigma\sigma\omicron\nu$ ;  $\kappa\acute{\jmath}\acute{\alpha}\varphi\varphi\alpha$  *il collo, la cervice*, cf.  $\alpha\upsilon\chi\acute{\eta}\nu$ ,  $\alpha\upsilon\varphi\eta\nu$  eol. In  $\chi\alpha\acute{\rho}\rho\acute{\iota}\text{-}\jmath\epsilon = \acute{\alpha}\rho\rho\acute{\iota}\text{-}\jmath\epsilon$  ed  $\acute{\alpha}\rho\rho\acute{\epsilon}\text{-}\jmath\epsilon$ ,  $\text{-}\nu\jmath\epsilon$  alb. sic. =  $\acute{\alpha}\rho\kappa\acute{\epsilon}\text{-}\omega$ , *io giungo, e basto*, la  $\kappa$  interna è assimilata alla  $\rho$ , come di sovente si assimila alle altre consonanti vicine, o talvolta si perde: p. e. in  $\sigma\iota\chi\acute{\jmath}\acute{\epsilon}\nu\text{-}\epsilon\mu\epsilon$  alb. sic., *io schifo* =  $\sigma\iota\kappa\chi\alpha\acute{\iota}\nu\text{-}\omicron\mu\alpha\iota$ . Nel principio sembra caduta in  $\acute{\alpha}\rho\rho\text{-}e$ , *noce*, paragonato a  $\kappa\acute{\alpha}\rho\upsilon\text{-}\omicron\nu$ ; al contrario apparisce aggiunta, quale rinforzativa, in  $\kappa\sigma\acute{\epsilon}\tau\epsilon$ , o  $\sigma\acute{\epsilon}\tau\epsilon$ , *chioma*, alb. sic.: sebbene potrebbe credersi qui provenuta dallo scioglimento di  $\chi$  in  $\sigma\chi$ ,  $\kappa\sigma$ ,  $\kappa\sigma\varsigma$  (v. § 69.). Ciò vale quando questa voce, anzichè a  $\chi\alpha\acute{\iota}\tau\eta$ , non debba riportarsi alla skt.  $k\acute{e}s\alpha$ ,  $k\alpha\iota s\alpha\text{-}r\alpha$  (onde la lat.  $c\alpha e s a r i e s$ ), apponendo a  $k\acute{e}s\alpha$  il suffisso  $ta$ ,  $*k\acute{e}s\alpha\text{-}t\alpha$ , alb.  $\kappa\epsilon\sigma\acute{\epsilon}\text{-}\tau\epsilon$  (92).

§ 69. Sebbene l'osservazione, dianzi notata, di Bopp in quanto alle aspirate dello schipico, sia in gran parte esatta, con tutto ciò esempi non mancano dove questo idioma serbi le gutturali greche, od originali: p. e. in  $\chi\acute{\jmath}\acute{\epsilon}\text{-}\theta$ ,  $\kappa\omicron\upsilon\theta\text{-}e$ , *io verso, rovescio* =  $\chi\acute{\epsilon}\text{-}\omega$ ,  $\chi\acute{\upsilon}\text{-}\omega$ ,  $\chi\epsilon\acute{\upsilon}\text{-}\omega$  rad.  $\chi\upsilon$ , skt.  $ghu$  (v. Schleicher p. 178.);  $\lambda\acute{\jmath}\acute{\epsilon}\chi\text{-}e$ ,  $\text{-}\omicron\upsilon$ , *leggiere*, cf.  $\acute{\epsilon}\text{-}\lambda\alpha\chi\acute{\upsilon}\text{-}\varsigma$ , alb. cal.  $\acute{\iota}\lambda\acute{\jmath}\acute{\epsilon}\varphi$ , o  $\acute{\iota}\lambda\acute{\jmath}\acute{\epsilon}\varphi\text{-}\tau\epsilon$  ( $\lambda\acute{\epsilon}\varphi\tau\epsilon$ ) cf.  $\acute{\epsilon}\lambda\alpha\varphi\text{-}\rho\text{-}\acute{\omicron}\varsigma$ , skt.  $l\acute{a}ghus$  (Bopp, p. 72, 84);  $\chi\alpha\rho\acute{\epsilon}\text{-}\epsilon$  =  $\chi\alpha\rho\acute{\alpha}$ ;  $\chi\acute{\iota}\rho\text{-}e$  =  $\chi\acute{\alpha}\rho\iota\text{-}\varsigma$ ;  $\chi\acute{\alpha}\tau\text{-}\alpha$ , *mananza, povertà, bisogno*,  $\chi\alpha\tau\epsilon\acute{\iota}\alpha$ ,  $\chi\acute{\alpha}\tau\text{-}\omicron\varsigma$  =  $\chi\acute{\alpha}\tau\text{-}\omicron\varsigma$  (Omer.), voce degna di molta considerazione per essere antiquata nel greco. Anche dalla spirante  $\upsilon$  si sviluppa talvolta  $\gamma$  o  $\chi$ , come in  $\gamma\acute{\alpha}\delta\omicron\mu\alpha\iota$  dorico, cf.  $sv\acute{a}d$  skt., in alb.  $\gamma\acute{\alpha}\zeta\epsilon$  etc., quindi  $\chi\alpha\iota\delta\acute{\iota}$  già notato; in  $\pi\lambda\omicron\upsilon\chi\text{-}\omicron\upsilon\rho$ , *polvere*, cf. lat.  $p\acute{u}l\upsilon\varsigma$ ,  $\text{-}er$ ,  $p\acute{u}v$ ,  $\pi\lambda\omicron\upsilon\chi$ . Ma in  $\gamma\text{-}\gamma\rho\acute{\omicron}\text{-}\chi$ , *io riscaldo*, si ravvisa mutato in  $\gamma$  il  $gh$  originale di  $ghar\text{-}ma\text{-}s$ , rad.  $ghar$ ,  $ghra$  = alb.  $\gamma\rho\omicron$  (cf. lo slavo bulgaro  $g\omicron r\acute{\iota}$ , id.), colla nasale prefissa, ed il suffisso  $\chi$  =  $\sigma\chi$   $\gamma\gamma\rho\acute{\omicron}\text{-}\chi$ ; così in  $\beta\acute{\epsilon}\gamma\text{-}e$ , *manico*, alb. sic.,  $\beta\acute{\jmath}\acute{\epsilon}\gamma\text{-}e$  tsk.,  $\beta\acute{\epsilon}\gamma\jmath\text{-}e$  gh., cf.  $v\acute{a}gh$  skt.,  $F\omicron\chi\text{-}\acute{\epsilon}\omega$ ,  $F\acute{\omicron}\chi\text{-}\omicron\varsigma$ ,  $\acute{\omicron}\chi\acute{\epsilon}\omega$  etc. gr.,  $v\acute{e}h\omicron$  lat.; in  $\mu\acute{\jmath}\acute{\epsilon}\gamma\omicron\upsilon\text{-}\lambda\text{-}\alpha$ , *la nuvola*, o  $\mu\acute{\jmath}\acute{\epsilon}\text{-}\rho\text{-}\gamma\omicron\upsilon\text{-}\lambda\text{-}\alpha$  colla  $\rho$  inserta, e il suffisso  $\lambda$ , cf.  $m\acute{e}gh\text{-}\acute{\alpha}s$  skt.,  $\acute{\omicron}\text{-}\mu\acute{\iota}\chi\text{-}\lambda\text{-}\eta$  gr., rad.  $m\acute{\iota}gh$ .

§ 70. Talvolta però la gutturale interna anche aspirata si perde come nel pronome  $\omicron\upsilon\upsilon\epsilon$ , *io*,  $\acute{\iota}\omega\nu$  beot. =  $\acute{\epsilon}\gamma\text{-}\acute{\omega}$ ,  $\text{-}\acute{\omega}\nu\eta$ , skt.  $agha\acute{m}$ ; e nel verbo alb.  $\pi\epsilon\rho\text{-}\mu\acute{\upsilon}\rho$ , o  $\text{-}\mu\acute{\iota}\epsilon\rho$ , *spando acqua, orino*, da riferirsi al citato  $m\acute{\iota}gh$ ,  $m\acute{e}h\acute{\alpha}\text{-}m\acute{\iota}$ , lat.  $m\acute{\iota}ngo$ , ed *effundo*, gr.  $\mu\acute{\iota}\chi$ ,  $\acute{\omicron}\text{-}\mu\acute{\iota}\chi\text{-}\acute{\epsilon}\omega$ ; se non che in  $\pi\epsilon\rho\text{-}\mu\acute{\iota}\rho$  vi è suffissa la  $\rho$ , che si trova non di rado infine dei nomi, e talora dei verbi albanesi; però che non mi sembra potersi credere ad un passaggio della gutturale in  $\rho$ .

§ 71. Alla gutturale bensì viene qualche volta sostituita la  $\jmath$  spirante come nel citato  $\lambda\epsilon\acute{\jmath}\acute{\epsilon}\nu\text{-}e$  =  $\lambda\epsilon\gamma\acute{\jmath}\acute{\epsilon}\nu\text{-}e$  (93), cf.  $\lambda\epsilon\chi\acute{\alpha}\nu\text{-}\eta$ ,  $\lambda\acute{\epsilon}\chi\text{-}\omicron\varsigma$ ; così può riferirsi l'alb.  $\acute{\iota}\jmath\text{-}\alpha$ , (=  $\acute{\iota}\nu\jmath\text{-}\alpha$ ), *fianco*, ad  $\acute{\iota}\gamma\acute{\nu}\acute{\upsilon}\text{-}\alpha$ , colla soppressione



della *ν* interna (*j=gni*), benchè si possa riportare bene anche al lat. *ili-um*, gr. *εἰλε-ὸν*; *λοῖας*, -σ-ε, *io penso*, = *λογιά-ζ-ω*; *λοῖέ-ε*, *sorta*, *specie*, *maniera*, *moina* (alb. sic.), cf. *λογή*. Nella pronunzia greco moderna della *γ* dinanzi *ι*, ed *ε*, può trovare molte volte una ragione il passaggio della *γ* in *j*. È però singolare e degno di attenzione il fatto che nel dialetto attico si trovi *γ* per *λ*, *μόγας*=*μόλας*, mentre questo vezzo è comunissimo in qualche dialetto albanese, precisamente in quello di *Piana de' Greci* in Sicilia, dove la *λ* fra due vocali, o in fine della parola, e talvolta anche in principio, si muta in *γ*' quasi aspirata ovvero in *χ*: *μόγας*=*μόλας*; *γαῖα*=*λάσι* nome di luogo selvoso un tempo; *χέεγ'-ε*, o *χέεχ-ε*=*χέελ*, *ἦλ-ος*; *δέεγ'ε* o *δέεχ-ε*=*δέελ-ε* *nervo*, (cf. *δέελ-ος*, *legame* gr., o *τέλγε*, *corda*, alb.)

§ 72. Alla gutturale aspirata viene talvolta supplito con un aspirata di altra classe, come nell'adiettivo *ἰ μάθ-ε*, *grande*, *ἰ μάθ-ι*, *il grande*, cf. *μέγ-ας*, *μάθδων* dorico=*μείζων*, *mah-ân t*, o *magh-a n t*, rad. *mah*, lat. *mag-nu-s*, laddove nel verbo la gutturale sparisce, *μά-ιγε*, *io ingrasso* att., *μά-χ-εμε* intrans., o riflesso, *io m'ingrasso*. Anche nel greco *ῥέρος* (94) si riconosce un cangiamento della gutturale radicale di *ghar-mas* (v. Schl. 179) in dentale aspirata. Altre volte si sostituisce alla gutturale una dentale sibilante; così la detta radice in albanese ha la *ζ* per *gh*, *g*, in *ζῆαρ-μ-ε*, o *ζῆάρ-ρ-ε* (*ρμ=ρρ*) *fuoco*, quale si trova nel nome *ζῆρ-ε*, voce = *γῆρυ-ς*, e forse in *δζῆ tsk.*, *δσῆν' gh.*, *io apprendo*, *vengo a sapere*, rad. *g'an skt.*, *γνο*, *γι-γνώ-σκ-ω*, lat. *gno-sco*; in *τσίν-α*, *il gelo* (se non è di importazione serbica), *skt. hima-s*, o *ghima-s*, *neve*, *baktr. zim-a*; poichè (v. Schl. 161) la *gh*, e *h*, si sostituivano facilmente nell'antico indiano, e per esse nel baktrico si poneva *ζ*. Del resto anche in greco si hanno esempi somiglienti, e la *ζ* si sviluppa di frequente sì dalla *γ*, come dalla *δ*, specialmente seguite da *j*, in origine: *κρά-ζ-ω*=*\*κράγ-j-ω*, *φρά-ζ-ω*=*\*φράδ-j-ω*, *μείζων*=*μέγ-ίων*, -*jων*, etc. (v. id., e Curtius opp. cc.).

§ 73. La *χ* alb. deriva talvolta dal gruppo *σx*, come accade nel greco *ἔρχο-μαι*=*skt. arskâ-mai* (v. Schl. 175). Un fatto analogo a questo è la provenienza della *χ* da *ξ*, p. e. *κοχώνη*=*κοξώνη* (Curt. II. 283.). Degne di osservazione per questo riguardo sono in alb. le voci *χῆε*, (95) *ombra*, det. *χῆε-ια*=*σκιή*, *σκιά*; *χούδρ-ε*, (*χούρδ-ε*) *aglio*=*σκόροδ-ον*, *σκόροδ-ον*; l'alb. sic. *χῆουρι*, *odore*, che può riferirsi al sicil. *sciauru*, o *ciauru*, ovvero a *χῆε*, ed *ἔρα ο ἄρι* (?); il suffisso *χ* di parecchi verbi =*σx*, quale *νῆδ-χ-ε*=*gno-sco*, *γι-γνώ-σκ-ω*; *σῆδ-χ-ε*, e *σῆω*=*σά-ω*, *\*σά-σx-ω*, ed altri. Al contrario però la *χ* sembra in taluni casi aver fatto passaggio in *σ*=*sci* ital., a che dà conferma la pronunzia di molti paesigreci, dove *χ* suona *sci*, *arscierevs*, *vr esci*=*ἀρχιερεὺς*, *βρέχει* etc. Di tal sorta sarebbero le voci albanesi *ἰ τράσ-ε*, *ruvido*, *aspro*, *grossolano*=*τραχὺ-ς*; *σενίχ-ου*, o *σινίχ-ου*, *sorta di misura*, *stajo*, cf. gr. *χοῖνιξ*, *κός*; *τάσ-ε* *gh. avv. ora*, *subito*=*ταχὺ*, colla nasale



prefissa, e l'aggiunta  $\tau\iota$ , nel tosco  $\nu\delta\alpha\sigma\sigma\tau\iota$ ;  $\beta\rho\acute{\epsilon}\sigma\sigma\epsilon\rho\iota$ , la grandine, e nel gr. alb. la pioggia dirotta, col verbo  $\beta\rho\acute{\epsilon}\sigma\sigma\epsilon\nu$  impers. gh., neviga, (secondo D. L. r e s c e n), paragonandoli a  $\beta\rho\acute{\epsilon}\chi\epsilon\iota$ ,  $\beta\rho\sigma\chi\epsilon\rho\text{-}\acute{o}\varsigma$ ;  $\sigma\acute{\iota}\text{-}\acute{o}\nu$ , la pioggia, che può riferirsi od a  $\chi\acute{\iota}\omega\nu$ , o alla radice  $\chi\acute{\epsilon}\text{-}\omega$ ,  $\chi\acute{\upsilon}\text{-}\omega$  (96). Così  $\sigma\sigma\iota\rho\acute{o}\iota\epsilon$ , io rimetto in forza, guarisco, credo doversi ravvicinare ad  $\iota\text{-}\sigma\chi\upsilon\rho\text{-}\acute{o}\varsigma$ ,  $\text{-}\acute{o}\omega$ , cf.  $\sigma\chi\bar{\upsilon}\rho\sigma$ ,  $\text{-}\acute{o}\omega$ .

§ 74. In quanto alla modificazione delle gutturali in una pronunzia forte o molle,  $\gamma$ ,  $\gamma j$ ,  $\kappa$ ,  $\kappa j$ ,  $\chi$ ,  $\chi j$ , non può darsene una speciale ragione. Poichè dinanzi a qualunque vocale, e infine delle parole, possono avere l'uno o l'altro suono a seconda dell'uso; può notarsi per altro che il suono molle più di frequente si manifesta davanti l' $\epsilon$ , o l' $\iota$ . Qualche volta nello stesso vocabolo si trovano ambedue da una forma passando all'altra: p. e.  $\kappa\acute{\alpha}\text{-}\acute{o}\nu$ , il bue nel sing.,  $\kappa j\acute{\epsilon}\epsilon\text{-}\tau\epsilon$  nel plur.;  $\kappa j\acute{\epsilon}\chi\text{-}e$  nel pres. ind., io cuoco, arrostitisco,  $\kappa\acute{o}\chi j\text{-}\alpha$  nel perfetto;  $\mu\acute{\iota}\chi\epsilon$ , e  $\mu\acute{\iota}\chi j\epsilon$ , amica, determinato  $\mu\acute{\iota}\chi j\text{-}\alpha$ , l'amica.

Tale mutazione di pronunzia è dunque, a parer mio, il più delle volte, una proprietà dipendente dal gusto della lingua che in alcuni casi varia a seconda dei dialetti: ma non è improbabile che si debba in parte attribuire alla tendenza notata nell'albanese di preporre un  $\iota$ , o  $j$ , eufonica dinanzi alle vocali accentuate. Dessa nondimeno in qualche parola può avere più alta origine, come in  $\kappa j\acute{\epsilon}\nu$  già veduto, cf.  $\varsigma\text{-}\nu\text{-}\alpha\text{-}\nu$ , dove pare che sostituita sia alla  $\phi$ .

Nell'ammollimento della pronunzia gutturale la lingua greco-moderna si accosta all'a'banese, a meno che vi è praticato in modo più uniforme, e per regola generale davanti i suoni  $e$ , ed  $i$ , senza che per altro vi abbia una ragione più esatta.

§ 75. Ma l'origine dei suoni  $\gamma j$ ,  $\kappa j$ , dai gruppi  $\gamma\lambda$ ,  $\kappa\lambda$ , merita particolare attenzione, poichè in essi la  $\lambda$  diviene  $j$ , per dar luogo ai detti suoni. Ciò accade comunemente così nel ghego, come nel tosco moderno, ma vi è qualche dialetto dove l'antica pronunzia si è conservata, come si disse altra volta (v. II. in fine). Intanto conviene spesso ristabilire la primitiva forma dei vocaboli per chiarirne la etimologia, o scoprirne le relazioni. Così in  $\gamma j\acute{o}\acute{\upsilon}\chi\text{-}i\epsilon$ , o  $\kappa j\acute{o}\acute{\upsilon}\chi\text{-}i\epsilon$  ts. per  $\chi\lambda j\acute{o}\acute{\upsilon}\chi\text{-}i\epsilon$ ,  $\chi\lambda\acute{o}\acute{\upsilon}\chi\text{-}i\epsilon$ ,  $\chi\lambda\acute{o}\acute{\upsilon}\chi\text{-}\nu j\epsilon$ , alb. sic. =  $\chi\lambda\acute{\upsilon}\text{-}\omega$  più volte citato;  $\gamma j\acute{\epsilon}\vartheta$ , o  $\gamma j\acute{\epsilon}\delta\text{-}e$ , ramo, o  $\kappa j\acute{\epsilon}\vartheta$ ,  $\text{-}\delta\text{-}e$  =  $\chi\lambda\acute{\epsilon}\delta\text{-}e$ ,  $\chi\lambda\acute{\alpha}\delta\text{-}\acute{o}\varsigma$ ;  $\gamma j\acute{o}\acute{\upsilon}\chi\text{-}\alpha$  =  $\gamma\lambda\acute{o}\acute{\upsilon}\chi\text{-}\alpha$  etc. Forse in tal maniera ristabilendo  $\gamma j\acute{\upsilon}\sigma\varsigma\text{-}e$ , in  $\gamma\lambda\acute{\upsilon}\sigma\varsigma\text{-}e$ , o  $*\gamma\epsilon\lambda\acute{o}\acute{\upsilon}\sigma\varsigma\text{-}e$ , potrebbe ravvicinarsi questo vocabolo a  $\gamma\acute{\alpha}\lambda\omega\varsigma$ , cognata, lat.  $glos$ , sebbene  $\gamma j\acute{\upsilon}\sigma\varsigma\text{-}e$  ( $\gamma\epsilon\lambda\acute{o}\acute{\upsilon}\sigma\varsigma\text{-}e$ ) si dica per nonna: il che può esser avvenuto per una modificazione di senso che non è priva di esempi, come in  $\mu\acute{o}\mu\epsilon$ ,  $\mu\acute{o}\mu\mu\epsilon$ , madre, e sorella maggiore;  $\mu\acute{o}\text{-}\tau\tau\epsilon$ , sorella, cf.  $\mu\acute{\alpha}\text{-}\tau\tau\alpha\rho$ ,  $\mu\acute{\eta}\text{-}\tau\tau\eta\rho$  (97);  $\lambda j\acute{\alpha}\lambda j\text{-}e$ , padre, e fratello maggiore (v. Hahn 113, 114. Gram.).

Si è già notato che anche in italiano vi è il passaggio dei gruppi  $gl$ ,  $cl$ , in  $gh$ ,  $ch$ :  $clarus$ , chiaro,  $glutius$ , in-ghiottito,  $ecclesia$ , chiesa,  $claustrum$ , chiostro, etc.



Non bisogna lasciar di accennare inoltre che le gutturali iniziali stanno in albanese molte volte per il digamma o lo spirito aspro, di che si dirà in altro luogo.

§ 76. Le dentali δ, θ, τ, in quanto ai loro reciproci cambiamenti seguono l'analogia delle labiali e gutturali, poichè non di rado veggonsi l'una all'altra sostituite: p. e. in ἄνθηρον dor. = ἄνθηρόν, *sponda fiorita*; ἄνητον = ἄνηθον; ἄνθα eol. = αὔτα, αὐτή; πέδα dor. = μέτα, μετὰ; ἀνήρ, ἀνδρὸς, ἀνδρ-ωπος; θρίναξ, τρίναξ, τρι rad.; τρον suff. = θρον, ἄρο-τρον, κλει-θρον (v. Curt. II. 84, 99.) Il passaggio poi delle due dentali τ, θ, dalla forma aspirata alla non aspirata, o viceversa, nelle formazioni dei verbi e dei nomi è conosciuto. Fatti somiglianti si hanno nell'albanese senza però poterne definire le regole; come il citato ἄνθ-εμε, o ἄνθ-εμε, *io fiorisco*, cf. ἄνθ-ες ἄνθ-ηρον (98): ma più che la θ cangiata in d, è comune la θ in τ, e la τ in d nel principio, e nel mezzo dei vocaboli, specialmente innanzi la ρ: p. e. δρέχ-ε, cf. τρέχ-ω, ἄ-τρεχ-ής (99); δρό-ι gh. scod. *io temo, dubito*, δρέε, -jx *timore*, cf. τρέ-ω skt. t r a s, t r a s - â - m i (v. Curt. I. 191); τέρ-εμε, *io mi asciugo, mi scaldo*, att. τέρ-ε (100), o τέερ-ε = θέρ-ω, -ομαι, o τέρω, τέρω antiq.; τούρ-εμε (in Rh. att. θούρε, θούρρε), *io mi slancio* = \*θόρ-ημι, \*θορέ-ομαι; τέλ-ε alb. sic. *io traggo, attraggo* = θείλ-ω (101):

§ 77. La d corrisponde in taluni casi nell'albanese alla stessa dentale che si ritrova nel skt.: p. e. si ha d in δέρ-α, *la porta*, skt. d v â r - a (sebbene in greco divenisse θ, θύρ-α); δούα, δό-ι gh. *io voglio, amo*, skt. d a y, amo, gr. θέ-ω, θέ-ομαι, *desidero, prego, ho bisogno*; δί-τα, *il giorno*, skt. d i v rad., d i e s lat., δῖ-ος gr. etc. Rispetto al greco, la δ in albanese talora è proferita δ, e talora d, come nel citato δούα, δόι; in dī, dī e dō = δύ-ο, skt. d v a; δαί-ον, *giovine fiero*, cf. δάι-ος; δέμ-ε, *vitello*, cf. δάμα-λις skt. d a m, gr. δαμ-άω; dī, o di-ije; *io so*, = δαίω, δή-ω jon., δαήμων. Suona δ in δέτε, cf. δέτα, skt. d a k a n; δάσσε aor., o passato, di jâp-ε, *io do*, nel partic. δάν, δήν etc., rad. δα, skt. d a, lat. d a - r e, gr. δο, δί-δω-μι (d a - d â - m i skt.); δι-κρίαν-ε, *forcina a due punte*, alb. sic., = δί-κραν-ον sebbene δι abbia origine da dī. Nè di queste varietà è facile dare una ragione precisa.

§ 78. La d albanese però sta spesso in luogo della τ: ciò è regolare specialmente dopo la ν, in che si uniforma la pronunzia greco-moderna: νδέ-ije, o νδέε-ije alb. sic. (che può scriversi εντέινje), = έντεινω, \*έν-τέ-ν-ιω, *io estendo*; νδερό-ije, o νδρό-ije, = έν-(έ)τερ-όω, *io cambio*; νήν-de; gh. νήν, skt. n a v a n, έν-νέα (έν-ναν?) *nope*, per νήν-te; νδερ, ενδερ, *fra*, preposiz., lat. i n t e r, skt. a n t â r; μούνde alb. sic. per μούν te, nel gh. μούνεμε τε (ήμπορῶ νά nel gr. mod.), oltre l'assoluto μούνd-ε, *io posso* = gh. μούνεμε; ἀνδάι, ἀνδεί, *quindi, di là*, cf. ἄνθα, eol. = αὔτα. Anche senza l'influenza della nasale è frequentissima la d per τ; di che si possono citare questi altri esempi; δαλανδῖς, o δαλενδῖς, *io inquieto, eccito*, e ταλανδῖς, -ντῖς, tsk. = ταλαντεύω, -ίζω etc.; δίτ-ι,



o *déit-ι*, e *déit-ι* alb. sic., *il mare*, cf. *τῆθυς*, *δέτις*; *γῆσδισε*, e *γιστίσε*, *io vado in giro, saltando, correndo*, cf. lat. *gestio*; *δίργη-ιμε*, (102) *io partorisco* gh. ( *σ-δίργημε* alb. sic. ), cf. *τεκ*, *τίκ-τ-ομαι*, *τίκ-τ-ω*, colla *ρ* parentetica, perfetto *οὐ δόρηξα*, *τέ-το-(ρ-)χα*. Per una simile vicenda dalla dentale, *δάιδ-ε*, o *δῆιδ-ε*, *io ficco, premo, calco*, si deve, *io credo*, riferire alla radice *τυνδ*, serbata in greco nei nomi *Τυνδεὺς* *Τυνδ-άρης*, etc. skt. *tud*, *ferio*, lat. *tundo* (v. Curtius I. 192-3.): si ricordi l'*η=ου*, e questa sostituita ad *υ*: *τούνδ*, *io muovo, scuolo*, probabilmente non ha diversa origine, senza il cangiamento della *τ* in *δ*, ma per questo verbo si possono anche chiamare in paragone le voci *δον-έω*, e *δύν-ω*, *muovo, scuolo, mi precipito*, etc. col nome *τύντ-λ-ο-ς* *torbidezza, agitazione*; *δρέκεμε*, *io desino per mezzodì*, cf. *\*τράγ-ημι* = *τρώγ-ω*; *δεργό-ιμε*, o *δρεγό-ιμε*, *io mando, avvio*, cf. *τρέχ-ω* (103) causat.; *δράν-ι* gh., e *δρά-ιχα* ital. alb., *la feccia*, cf. *τρύκ-ς(ξ)*, *γός*; *δρέ-θ-ε*, *io torco*, e l' analogo riflesso *δρί-θ-εμε*, *io tremo, mi torco*, cf. *τρέ-ω*, (forse anche *τείρ-ω*, *τορ-έω*, *τορν-εύω* etc.) e l'adjett. lat. *teres*, e *tis*.— Non manca pure qualche esempio di *δ* cangiato in *τ*, come *λοπάτ-α*, cf. *λοπάς*, *δο-ς*, *la pala*; *μούτ-ε*, *sterco, fango* (104), cf. *μύδ-ος*, cui è vicino *μίνθ-ος*; e fs. *μίτ-ε*, gh., *μιτ-θ-ς*, *io corrompo, guasto*, (*μυθά-ω*) preso anche in senso morale, onde *ι μίτουνε*, *l'enfant gâté*, è *μίτμειχα* l'astr. (v. Hh. Diz.). propr. *il render molle, effeminato*.

La *d* albanese in parecchi casi dee considerarsi come protetica in principio delle parole; o prende il luogo dell'aspirazione divenuta gutturale, specialmente *γj*: ma di ciò si parlerà trattando del modo di supplire al digamma (105). Essa pure si unisce molte volte alla *υ*, di cui è simpatica, o si sviluppa dalla nasale medesima.

§ 79. La *δ* albanese assai ben distinta da *d*, corrisponde spesso alla *δ* greca; ma è notevolissima cosa che si cangi in taluni casi vicendevolmente colla *θ*, tanto che anzi è di regola (v. Hahn Gram. p. 26-32.), sebbene non così generale, che la *θ* finale passi in *δ* nel nome determinato, e la *δ* in *θ* nell'indeterminato, e nei verbi accada lo stesso dalle desinenze tronche, a quelle in vocale specialm. chiara: p. e. *γάρδ*, *-θ-ε* (106), *γάρδ-ι* *la siepe*; *ρέθ*, *ρέθ-ι*, *il cerchio, la ruota*; *χjέθ*, o *χjέθ-ε* *io verso*, perf. *χόδα* e *χόδδα*; *σγλέθ*, *-δ-ε*, *io scelgo*, *σγλέδα*; *λίθ*, *-δ-ε*, *io lego*, *λίδα*; *ρούθ*, *-δ-ε*, *ρούθχα*, *io incresco, restringo, raccolgo*, sost. *ρούθα-τε*, *le pieghe, le righe*, (= *ρύτ-ιθ-ες*), lat. *ruga* (107), e *rudis*, cf. gr. *ρύσ-όω*, *ρύτ-αίνω*, *ρύτ-ις*, *ίδος* etc. Questo passaggio della *θ* in *δ*, o viceversa in albanese, è fondato sulla omogenea natura delle due dentali dolci, che si manifesta in più maniere nel greco: p. e. nei nomi che nei casi obliqui interpongono taluni la *θ* altri la *δ*: *μῆνι-ς*, *-ιος*, *ἰδός*, *κόρυ-ς*, *υδος*; e nel rendere la *dh* skt. per *θ*, come in *dhê*, *dhâ*, *ponere*; = *θέ-ω*, *τί-θημι*; *dhu*, *agito*, = *θύ-ω*, *muovo*; *dhâr-â*, *vox*, cf. *θρέ-ω*; *dhâ* *succhiare*, *θά-ομαι*, ed in altre molte parole: così è notevole il greco comune *πιθάκνη* rimpetto all'attico *φιδάκνη*, specie di vaso.



§ 80. Ma un altro passaggio, quello cioè della  $\gamma$  in  $\delta$ , s'incontra non di raro nello schipico, e merita particolare attenzione. Di che possono esser esempi:  $\sigma\gamma$ -λέθ, o  $\sigma\gamma$ -λέθ-*e*, cf. λέγω; λίθ, o λίθ.*c*, lig-o (108); στρίθ, o στρίθ-*e* io spremo, cf. στρεύγω, στρυγ; δέε=γῆ; ρούδα paragonato a ruga lat., laddove nel greco vi risponde la τ, o σ, di ρυτ-ίς, ρυσ-ός. La parentela tra  $\gamma$  e  $\delta$  è per altro riconosciuta anche in greco: ἄδνόν=ἀγνόν, Κρητες (Esich.); δῆ=γῆ; δίφουρα=γέφυρα; δνόφος=γνόφος; e nel paragone colle rad. skt. δελφύς, *utero*, garbhā-s, ἄ-δέλφει-ος =sa-garbh-jas (v. Curt. II. 65, Schl. 177.). Per un simile processo il nome δῖ, δῖ-α, *la capra*, lacon. δῖζα=\*δῖζα, si può ravvicinare ad αἰγί-ς -γίδ-ος, gr. m. γίδα, eliso αἰ iniziale, cui per altro è più uniforme il gh. xjíd-ι: vi si attiene probabilmente anche il lat. haed-us (109).— Nella voce γλίσ-τε (alb. sic.) *dito*, se si volesse riferire a δάκτυλ-ος, cui si assegna per radice δακ, δείκ-νυ-μι, o δεικ, δέχ-ομαι (v. Curt. I. 93, 104.), bisognerebbe ammettere oltre la metatesi ancora il cangiamento contrario di  $\delta$  in  $\gamma$ , che nel gr. m. non è senza esempi; ma si può altrimenti pur credere, che γλίσ-τε ritenendo la gutturale originale, e aggiuntovi il suffisso τε, sia da ravvicinare a δρακ, δράξ=γρακ, \*γλάξ, *mano* (Esich.), onde δράσσομαι, rad. skt. grah, grabh, *prendere* (Curt. II. 78.): il comune γλίσ-τε è venuto dalla solita vicenda di  $\gamma\lambda$ = $\gamma j$  (110).

§ 81. La  $\delta$ = $\vartheta$  si frappone a modo di suffisso in alcune desinenze di verbi quali χθίθ, -*de*, ρθίθ, -*de*, cf. χέ-ω; ρέ-ω, etc.; e qualche cosa di simile avviene in greco per l'influenza della *j* originale, da cui di sovente si sviluppa la  $\delta$ , e la  $\gamma$ : cf. \*φλά-j-ω (φλάζω) ἔ-φλα-θ-ον; φαί-ος, φαί-θ-ιμος; gr. mod. χλαίγω=\*χλαί-j-ω; μύγξ=μῦια, \*μύ-j-α, (alb. μί-ζ-α (111) *j*, o  $\gamma$ = $\zeta$ ) (v. Curt. II. 224-5, 183-4, 187 segg.). In generale facilmente nell'interno, fra vocali, si interpone la  $\delta$  o  $\vartheta$ : πάρις, -ι-ος, -ιδος, μῆνις, -ι-ος, ιθος, etc. (v. id. 207.); e probabilmente in ὤ-δ-ωρ, ant. \*ὤ-αρ, cf. ὤε-τὸς, ὤει (112), alb. οὔ *j-e*.—Un fatto simile accade nel verbo alb. vðēs, o -vðēs-*e* io mi trovo, o sono, 'vde, ed ἔς, o jēs, in forma media 'vdó-θ-εμ-*e*, id., e forse in 'μbrò-θ, -*de*, io giovo, e profitto, (avv. o adjett. id. *prospero*, etc.), nello scodr. προυθόν, προ-θ-όν (113) *giova*, cf. lat. pro-d-est, se pure 'μπρόθ, e προθόν, o προυθόν, non siano da riferire a πρόοθος, e προοθεύω, in senso attivo, quasi προ-οθόω (cf. εὐ-οθόω). E noterò al proposito che la prepos. πρό si trova ancora in πρόιε, io prevengo, e provvedo (προ-<sup>\*</sup>έω=εἶμι), partic. gh. προύμε, o προῦμε=προύε-με, προύα-με, onde l'astratto nome προύμεjα, cui è affine lo scodr. πρί-ι, -ινje (cf. πρίν), io precedo, e guido (v. D. L. dopo hiign p. 149).

§ 82. La  $\delta$  sotto l'influenza della nasale diviene *d*, come da δēs, o δέζ-*e*, io accendo, 'vðēs, accendo, eccito. La *d* infatti è una dentale che molto di frequente viene assunta dalla *v*, o nasce da essa. Da più esempi si è veduto intanto il facile passaggio fra i tre gradi del suono dentale,  $\vartheta$ ,  $\delta$ , *d*, e sarà utile notarne qui uno, che ci offre nella



stessa radice in più maniere modificata la med. cons. Dessa è appunto la radice skt. *da h*, *dag h*, *bruciare*, *accendere*, gr. *δαί-ω*, *δαῖς* etc.: in albanese si ha *δές*, o *δέζ-e*, e *νδές*, *-σε-*, *accendo*; *djéγ-e*, o *djéκ-e*, *brucio*; vi è ancora l'adjett. *Ḍā-te*, *duro*, *secco*, col verbo *Ḍá-ije*, o *Ḍā-vje* alb. sic., *io induro*, *dissecco*: cf. gli adjett. gr. *δατ-ές*, *denso*, *forte*, (= *Ḍāτ-e*) (114), e *ḍα-ν-ός*, *secco*, *da bruciare*, che probabilmente alla stessa origine si devono riportare. In tal caso si avrebbe nell'esempio dell'ad. *Ḍā-te*, il fatto che accade spesso dal skt. al greco, cioè il passaggio indicato al § 79, da *dh* in *ḍ*, come in *dh a*, *Ḍa*, *ponere*, *dh u*, *Ḍu*, *bruciare*, *ḍύ-ω*, *Ḍύμα* etc. (v. Schl. 168.): cf. anche *Ḍρίον*, con *ḍρῦ-*, e gli alb. *ḍpī*, *vite*, *ḍpou*, *legno*.

§ 83. La *ḍ* presso gli Eoli scambiavasi talvolta colla *λ*: p. e. in *λίσκος*=*δίσκος*, e presso i Latini *medi-tor*, cf. *μελετῶ*; *lingua* *lingua*; *lacryma*=*lacryma*: il simile si ha nell'albanese *λίχ-j-e*=*δίκη*, *giustizia*, *ragione*: fra i dialetti stessi albanici si hanno di tali variazioni, come *φιλό-ije*, *io incomincio*, gh. *φιδό-ije*, colla *λ* originale mutata in *ḍ*; *οῖδ-e*=*οῖλ-e*, *via*, colla *ḍ* in *λ* (v. Hahn. Gram. p. 14.); *ῥάλ-e*, *rado*, *non denso*, cf. *ῥάδιο-ς*, *ῥαδινός*. A riguardo di *φιλό-ije* tsk., *φιδό-ije* gh., è da paragonarsi il lat. *fil-um*, e *fid-es*, *-ium*, col greco *φιδ-ες* (*χορδή*, *φιδή* Esichio), l'alb. *φίλ-e*, *filo*, onde la frase *ζῆ-φίλ-e* (per il semplice *φιλό-ije*) usato nel tosco, e nell'italo-alb., a parola, *prendo il filo*, cioè *incomincio* (115).

§ 84. La *τ* alb. non è raro che stia per la *Ḍ* greca: p. e. (oltre i cit.) in *τεμεῖλ-e*=*δεμεῖλ-ιον*; *ταλάσε*, *-ζί*, *turbine*, *vortice*, *tempesta*, *maroso*, *ondata* (v. Hh. Diz., e II. 143.), cf. *Ḍάλασσα* etc.; *τίμ-e*, o *τύμ-e*=*τύμα-α*, *θύμ-ία-μα*, lat. *fum-us*, skt. *dh u-m*; *φτό-ije*, *io invito*, cf. *φθά-ω*; *πούς-τ-ι*, *la meretrice*, cf. *πόσῑ-η*, dove c'influisce la sibilante ad escludere l'aspirazione, come si è notato per le gutturali. La dentale forte *τ* si è veduta in qualche caso succedere alla media *ḍ*=*d*, ma più spesso lasciare il posto alla medesima. La *τ* risponde però in moltissime voci alla *τ* gr., *t* skt. origin. come in *τρί*, *τρέ*=*τρεῖ-ς*, *tri*; *τέ*, *τέ*, pron. *τός*, *ta* etc. Ma difficilmente si trova in albanese nei gruppi *κτ*, *πτ*, (dove per lo più in greco non è neppur radicale) ed o si elide, o si assimila, o cangia luogo, come in *κεπούτ-e*=*κόπτ-ω*, o assorbe la lettera vicina come in *νάτ-e*, o *νάττ-e*, *naktam*, *νύκτα*. All'opposto *τ o te*, è frequente in alb. alla fine delle parole come *suḷisso*; che è certamente di origine pronominale; e talvolta nell'interno forse come giunta eufonica: *das c-t-nia* scodr., *amore*, *amorevolezza*, dal partic. *dashur*=*δάσσυρ* del v. *δοί*, *δούα*, *io voglio*, *amo*; in *σεπρέ-τ-νε*, *milza*, cf. *σπλαχ* rad. di *σπλάχχ-ν-ο-ν* (*σπλήν*), di cui secondo l'alb. la radice sarebbe *sprah* (v. Curt. I. 255.): in fine lo hanno, *πός-τε*, o *πόσετ*, *sotto*, *abbasso*, cf. lat. *post*, radic. *pas*; *di-te*, *giorno*, cf. *di-es* lat., *ḍί-ον* gr., rad. *div* skt.; *ḷás-τε*, *-τα*, *ἐκ-τός*, *ἔξ-ω*, *fuori* ed altre voci non poche. Ma dei suffissi dirò partitamente fra breve.



§ 85. La τ non di rado sta per σ gr. come in θάρτ-ε, θαρσ-ύς; θάρτ-ε, θασ-ύς: e nella stessa lingua alb. di frequente si permuta l'una coll'altra specialmente in fine delle parole, e soprattutto nei verbi: p. e. μάτ-ε, e μάσ-ε, già veduto; πορσίτ-ε, e πορσίθ-ε, ovvero πορσί-ιγε, io ordino = πορσύ-ν-ω; λιαδίζ, -ίσε, e λιαθίτ-ε, io erro, m'inganno, cf. ληθ, λαθ, λαθ-έω, λα-ν-θάνομι; νδρίσ-ε, e νδρίτ-ε, o -ίττ-ε, io illumino (116) da δρίτ-ε, luce, ed έν = νε; con moltissimi altri: che anzi regolarmente la τ succede alla σ nelle 2e, e 3e pers. dei verbi in σσ. In τερ-τίπ-ε alb. sic., io mastico = περ-τιπ-ε comune, o, -τύπ-ε, la τ iniziale si vede sostituita a π, (περ, e τυπ, τύπ-τ-ω o σστιπε?).

§ 86. È noto che in greco la τ succede spesso alla κ (117) orig. τί-ς = κ i - s; τέτταρ-ς = κ' a t v â r - a s etc. E qualche esempio di ciò si è recato per l'albanese, ai quali si può forse aggiungere δέτ-ε scodr. = δφέτ-ε, δέχα, d a k a n. Ma più spesso la τ, o la κ orig. si trova cangiata in τς, come si è veduto in τσί = τί, κ i; τσεμό-ιγε; io apprezzo, o τσμό-ιγε, e τσιμό-ιγε (Tyranna), onde è τσεμούαρχ, l'apprezzamento, γούρ-ε è τσεμούαρχ-ε, pietra preziosa; cf. τιμά-ω etc.

§ 87. La dentale aspirata θ corrisponde in generale alla greca: p. e. in έθε-τε, le febbri, sing. έθε-ιχ (Hh.), cf. αἵθ-ω, skt. rad. i d h, bruciare; βίθ, βίθ-ε-τε, βυθ-ός; θεμέλ-ε (τεμέλ-ε scodr.) = θεμέλιον; θρίμ-ε, o θρίμμ-ε = θρύμμα; θρές, e θράς, -σε = θρέ-ω; θίε-ιγε, o θύε-ιγε rompo, spezzo, taglio, θύ-ω; θέε-ρ-ε, scanno, ferisco, uccido, θεί-ν-ω; θίχ-ε (118), coltello, cf. θίγ-ω, o θήγ-ω; θίθ-ε, io succhio, θά-ομαι, τιθή; θιάχ-ε, zia, = θεία; θελίμ-ε, licenza = θέλημα gr. mod.; θάν-ε (θάνε), arbusto = θάμν-ος; θούρ-ε, io chiudo, assiepo, affine a θυρό-ω, θύρ-α (o θώρα-κ, θώραξ?); θρούμπ, -μβ-ε (cf. θρόμβ-ος) = θρύμβη. Ma si ricordi che la θ alb. sta qualche volta per la φ greca lab.: θώμ-ε = φημ-ι, \*φάμ-ι etc. È poi specialmente notevole che siccome la θ = δ si ha talora sostituita all'aspirata gutturale h, o gh orig., γ gr., p. e. in μάθ, δ-ε = μέγ-α-ς, m a h à t, così al contrario in qualche caso trovasi la θ supplita dalla spirante j: p. e. in μεράιθ-ε o μεράχ-ε, finocchio, μάραθ-ον (119). Il che avvenir sembra per la parentela comune della aspirazione. — Agli esempi recati circa il vicendevole cangiamento della θ colla δ nell'interno, o nelle uscite delle parole, sarà bene aggiungere come degno di osservazione il verbo 'μβάθ-ε = εμ-πάθ-ε, io calzo, vesto i piedi, o le gambe, da έν, νε, e πχθ (cf. pad skt., piede, πεδ, ποδ, ποῦς, ποδ-ός, onde il gr. έμ-πεδά-ω) dove però suole restar ferma la θ senza ceder il luogo alla δ.

§ 88. Sono anco notevoli le voci θί-ου = ū-ς gr., sus lat., dove la θ sta per la s origin. (gr. ' ), conservata nel lat., rad. skt. s ū, generare: così in θόν-ι, θό-ι, indi θούα, l'ugno, pl. θόνετε, cf. ὄνυ-ξ, χ-ος, apparisce la θ posta in vece dello spirito greco, come in θάρκ-ου = έρχο-ς, (v. Blau op. c. p. 670); e σούμβ-ε, od anche θούμβ-ε, bottone, pungolo, battaglia, sembra doversi riportare a κόμπ-ος, forse prima κόύμπ, indi



τσούμπ, infine σούμπ-ε (120), e θούμπ-ε: quantunque siavi anche κόμπ,-δι *botlone*, *nodo*, gr. m. κουμπί: ma supponendo radice diversa, θούμπε = θούμμ-ε potrebbe anche riferirsi a θωμ-ός, *mucchio*, oggetto accumulato a guisa del *botlone*; e cose simili.—La θ mutata in σ (121) all'uso dorico si ha in σίσ-α, *la mammella*, cf. θίθ-ε etc.; in σσῶ, e σσό-χ-ε, (=σό-χ-ε), *io vedo*, paragonato a θε-άο-μαι, θά-ομαι (σά-ω, σέ-ω, σῶ laconico); e σί-ου, σί, ο σῶ, *occhio*, cf. θέα (si ricordi σιός=θεός), θαν etc. (v. Curt. I. 248.); πυές, -σε, = πυθ, ἐ-πυθ-όμην, πυνθάνομαι; κουσί-α, *la pentola con manico*, cf. κούθε=κύθρα; ed ἰσ-α, *la luce, lo splendore* (Dorsa St. Et. p. 69.) cf. αἶθ-ω, rad. ιθ, ind. i d h (Schl. 53.).—La θ per τ si è veduta in βρέθεκ-ου = βάτραχ-ος, βάθρα-κος, dove sembra che siavi per compensazione dell' aspirata χ. Si trova elisa la θ in jáje = θjáje, *zia* (Hahn. Gr. p. 21.); nell' alb. sic. πιε-νje, per il comune πίες-ε, ο πνίτ-ε, *io interrogo* (πυθ). È singolare l' esempio recato dall' Hahn (p. 16) di una sostituzione fra ρ e θ, in κερμῖλ, e κεθμῖλ, *lumacone*, diverso da κjeπαρρίνε alb. sic. *lumachella* (forse derivato da κjέπα = lat. c e p e, e ρίν *stare*?): κερμῖλ si può riferire al gr. χηραμῖς, -ίδος, sorta di *conchiglia*, quasi \*κερεμι-λ, (λ=δ) per \*κερεμι-δ (122). Ma la detta sostituzione potrebbe avere un altro esempio nel verbo κjέθ-ε, *io toso*, paragonato a κείρ-ω: al quale però meglio si accosta κούαρ, κόρρ-ε, *io mieto* (cf. κουρά), poichè ritiene la ρ originale del skt. kar s, *dividere, prendere*: ma κjέθε potrebbe essere provenuto da un più antico κjέρθ (σ=θ) perduta la ρ, che in κόρρ-ε si è assimilata la sibilante; κjέθ può anche ravvicinarsi a χαίτη con la trasposizione dell' aspirata, come in κούθ = χύτ-ρα, κιθών = χιτών, per la legge di compenso accennata più sopra.

§ 89. Dovendo ora parlare delle liquide λ, ρ, conviene ricordare da prima che desse si sostituivano a vicenda fin dall' origine nelle lingue indoeuropee, poichè infatti la λ si considera come una modificazione della ρ (l=r), di che ne avvisa lo Schleicher op. c. p. 9 ed in altri luoghi. Quindi è che nel greco molte volte λ sta in vece della r originale, come in λυκ, λύκ-η, λευκ-ός, lat. l u c - s ( x ), ant. ind. ruk, ruk', *lucere*; πολ, πλx, πλέ-ως, πίμ-πλη-μι, πολ-ύς, orig. pra, par, parus, parús; πόλ-ις = par-i; δολιχός, darghas, dírga-s etc.: sebbene in altre voci non poche siasi mantenuta la ρ=r, come in ρυθ, ἐ-ρυθ-ρό-ς, rad. r u d h; ρύ, ρεύ-ω, ρυτ-ό-ς rad. s r u, *fluere*. Non altrimenti accade nell'albanese; ma in esso non di rado trovasi λ dove anche il greco serbava la ρ: p. e. in βλᾱ o βελᾱ (βλάζερ) = φρά-τωρ, lat. fra-ter, skt. b h r â - t a r; φλάς, -σε = φρά-ζ-ω (\*φλά-ζ-ω inusit.); probabilmente nel citato γλίσς-τε paragonato al skt. gra h, *prendere*, gr. δρακ, δράσσ-ομαι, δράκ-ς (ξ); ed in βέτουλα *sopracciglio*, cf. il maced. ἀβροῦτες = βροῦτες, \*βλοῦτε-ς, coll' inserzione dell'ε, come in βελᾱ, βελούτε-ς (123), per metat. βετούλ-ε, skt. b h r ú, ῥ-φρῦ-ς (v. Curt. I. 260.). In altri casi però si accorda l'albanese col



greco, p. e. in φλάκ-ε=φλόκ-ς (ξ), skt. b r a g' ; βουλν-ί-σ-α, o βολνέ-σ-α, *volontà*, cf. βούλομαι=\*βόλνομαι, skt. v a r n â m a i, scostandosi dal skt.

È cosa più rara che l' alb. abbia ρ per la gr. λ, come in ἔρθα (gr. m. ἤρθα, ed ἔρθα): cf. ἤλθον dor. ἤνθον (ν=ρ), *io venni*, skt. rad. ar: che in alb. è l' aoristo, o perf. irregolare di βίνje, *io vengo*, cf. βαί-ν-ω, lat. v e n i o, come in greco ἤλθον è del verbo ἔρχομαι; ρjép-ε, *io scor-tico*, λέπ-ω; σσπρέ-τ-κ-ε, *milza*, cf. σπλαχ, σπλάγχ-νο-ν; στραγίς, -jίς-ε, *io striglio*, =στλαγγίζω, στλαγγίς. Ma non mancano esempi nei dialetti stessi albanesi di alternativa tra ρ e λ, come κελτσάς, e κερτσάς, o κρετσάσε, *io risuono*, cf. κρίζω, κρέκω, καρκ-αίρω, -άω; γjάρπερ, *serpe*, έρπε-τόν, s a r p a - s, e γjάλπερ, alb. sic.; κjelbesír-ε, e κjerbesír-ε, *fetore*, *marciume*, dal v. κjέλβεμε, *feteo*, attivo καλbe, o καλjb-ε, ossia κάλjp-ε, e κάλjeπ-ε (intr. κάλβεμε), *fo ammarcire*, *mando a male*, cf. χαλεπ-όν (?) etc.; τρεμβε-λjάκε, o -ράκε, *pauroso*, da τρέμ-ε, o τρέμβ-ε = τρέμω att., τρομά-ζ-ω; τσί-ρ-ι, e τσί-λ-ι, o τσί-λ-ι, *chi? quale?* cf. τί-ς, laconico τί-ρ; τίλκ-ου, alb. sic., e τίρκ-ου, *la calza*, (cf. τέλκje *io tiro*, o τίλλω?).

§ 90. Ma in quanto a λ è particolare allo schipico, rispetto al greco, il frequente ammollimento di questa liquida in λj (*ll mouillé*). La λ è fra le liquide quella che più tende a vocalizzarsi, e spesso quindi passa in i, o j anche nei dialetti italiani, come v o i o, o v o j o = *voglio*, v o l o lat. etc. Ma nell'albanese, quale ora si parla, tanto ghego quanto tosco, è quasi continuo il sud. ammollimento della λ, eccetto in alcuni subdialetti, cioè nel siculo e greco-albano, i quali sentono in ciò del più antico, come altre volte già si è detto. E la modificazione indicata si estende ai gruppi κλ, γλ fattisi κj, γj. Non mancano però esempi della λ divenuta λj anche nei subdialetti che serbano generalmente il suono schietto di λ, ma è in essi più facile il totale vocalizzamento di questa liquida, o il cangiamento in j, tanto vicina all' i, che s'incontra del pari non raro nell'idioma comune albanese: p. e. μjáj-ε, e μjájj-ε, o μjάλ-τε=μέλι, *miele*, onde μjάλτσεζ-α=μέλισσα; βájje, o βájj-ε (gh. βόι) e βájj-ι, έλαιον, *l'olio*; φáj-ε, -α, *la colpa*, *la mancanza*, dal verbo φájj-ε, *io muovo*, *abbatto*, *faccio cadere*, φájjεμε, *mi inchino* etc. (v. Hahn Diz.), cf. σ-φάλλ-ω, lat. fallo: da φáj-α=φájja viene poi φαje-τῶρ, *colpevole*, *peccatore*: γój-ε, e γόλj-ε, (Hahn) *bocca*, cf. γωλεά, *apertura*, lat. gula; báje-τε, e βαλje-τε, *fango*, =πᾱλ-ος, πηλός; ějx, *vieni*, cf. gr. mod. έλx (lat. e i a?); bíj-ε, e bílj-ε, *figlia*, dove però la λ, come la ρ nel maschile bí-ρ-ι, úi-ός, úi-εύς, è forse epentetica, o suffissa, quale in τσί-ρ-ι, τσί-λ-ι rad. τσί=τί. Di tale vicenda parla Hahn a p. 14, ma meno esattamente adduce per esempi di soppressione della λ, κjáj-je=κλά-je, o κλᾱ alb. sic., κλαί-ω; κjίτς-ε, o κjούτς-ε=κλίτς-ε alb. sic., *chiave*, κλείς, nei quali si ha invece l'ammollimento del gruppo κλ, in κj, come quello del γλ si incontra in γjούχ-α, *la lingua*=γλούχ-α alb. sic.; ed altre voci somi-



glianti.—Nel nome γλόν-je alb. sic., e γλούρ e per il comune γζούνje, o γζούν-ι = γόνυ, γούνυ, la λ appare una lettera epentetica, quale spesso si trova nel rumeno: p. e. plierdu = perdo; cli eptu = pectus (v. Ascoli St. Cr. p. 78); seppure in γζούν-ι, non vi è una reminiscenza di κλόν-ις = lat. clunis, di significato bensì alquanto diverso. Nondimeno per alcune parole albanesi convien tenere λ per una sostituzione di j, o sviluppata da questa, come io credo in γλούρ-ι, o γλόν-ι, = γζούν-ι; in 'νδελζέ-ιje = 'ντζέστ-ε, io perdono, gh. ni é s s e; πάλζα *piega*, *riga*, e *pajo*, onde παλζός, *unisco*, *appaio*; κουλτόνje greco-alb. per κουζτόνje (Rh. p. 6. canz.) (124). La λ epentetica vi è in σσελκζίν-ι, *cocomero*, o σσελκζι, e σσαλκζι, cf. σικνός, σικνών, e in qualche altra voce.

§ 91. La singolare modificazione cui va soggetta la λ, specialmente quando è posta nell'interno fra due vocali, in qualche dialetto albano-siculo, cioè il cambiamento già altrove accennato in γ' aspirata, e quindi in χ, vuol esser qui di nuovo segnalato: χέεγ'-ε, o χέεχ-ε = χέελ-ε, ἥλ-ος; δέεγ'-ε, -χ-ε = δέελ-ε, *nervo*; μόγ'-α = μόλ-α, *il pomo*, μῆλ-ον, μᾶλ-ον; βιεχ-ε, -γ'-ε = βιελ-ε, aor. βόγ'α per βόλα, *io vomito*, cf. βάλ-λ-ω, βλη, βολή, skt. gal, *gocciolare*, *cadere*, vi-gal, *traboccare* etc. (Curtius II. 60); βγ'ά-ι, *il fratello* = βλᾶ-ι: e nel principio della parola γ'έμβ-ε, *catino grande*, = λέμβε, λέμβ-ος. Ciò suol farsi perfino nelle parole prese dall'italiano, come βαγ'άτ-ε, *balata* sicil., ossia *lastra* di pietra, e simili.—Altrove ho notato che si hanno esempi di tale cambiamento nell'attico dialetto: μόγης = μόλις; e che nel N. T. alb. si trova πάγενα, *di nuovo*, da riferirsi a πάλιν, con ε per ι, e l'ε, od e inorganica in fine.—Nell'albanese di Grecia poi la λ, posta egualmente, si muta in β, onde σέβ-ε = σέλ-ε, o σιελ-ε, ἔλ-ω, *io tolgo*, *porto*; δόβα, per δόλα, *io uscii*, dal verbo δάλζ-ε, *esco*, cf. δᾶλ-ος, δῆλ-ος (125) δηλ-ός etc.; γζάβ = γζάλ-ε, o γζᾶλ-ε, alb. sic. γζᾶχ-ε, dove l'ora detto cambiamento fa ravvicinare per caso la parola albanese alla originale skt. radice g' i v, g i a ū; κσιβ, o κσιφ (β = φ), *consiglio*, *parere*, invece del comune κσιλ, meglio κεσιλ-ε, cf. consil-ium, ant. cosil-ium lat. La indicata vicenda parmi convenire alla parentela fra λ, e j spir.

§ 92. La λ si è veduta in qualche parola sopra citata esser lettera epentetica, come certo in δαλσιζ-ε, *amicizia*, *amore*, italo-alb., dal verbo δούα, partic. δάσζουρ; 'νδελζό-νje alb. sic. = 'νδεγζό-ιje (di cui si parlerà fra poco); ma più spesso la ρ (126): δέργζεμε = \*δέκζεμε, o \*δέκζεμε, in Hahn δέργζεμε, cf. τέκομαι, τίχ-τ-ομαι (tuttavia in δέκ, o δέγ *ramo*, *rampollo*, cf. τέκ-ος, τέκ-νον, la ρ non ha luogo); μζέργουλα *la nuvola*, μζέγουλα; ενδρελίζε alb. gr. = εντυλίσσω, *imbroglio*; ἀργγιρίμ-ε alb. sic., ἀγγερίμ-ε tsk., od ἀγγερίμ-ε gh. (scodr. gnini m), *digiuno*, forse affine al lat. j e - j u n - i u m, con a per je, o da ᾶ privat. (πα alb.) e γζέδα, *cibo* (127), o γζέρι alb. sic., *la minestra*; φρατσούλε-ζα = φασούλιον gr. mod., *fagiuolo*, secondo Hahn detto anche per *fava*. Ma le due liquide λ, ρ, sono inoltre assai di frequente suffisse alle uscite



dei nomi, e talvolta come parte inalienabile del nome o dell'adjettivo, tal altra come giunte che possono lasciarsi in qualche forma, p. e. *bí-p-e*, figlio, plur. *bije-te*, i figli, femin. *bí-jx*; *γῆρ-ι*, è *γῆ* il seno, etc. Ma di questi e degli altri sullissi sarà luogo a parlarne altrove. — Della soppressione della *ρ* vi è pure qualche altro esempio, come *κρεστέρ-e*, cristiano = *κρεστέν-e* gh., il cit. *κρέθ* probabilmente = \**κρέρθ*; *βέετ-e* rugiada = *βέρσ-η*, skt. *v á r's h a - s* (v. Bopp l. c. p. 56); *σςκῆιε* = *σςκῆιερε*, *σςκῆρε*, io lacero; *σςκῆιε*, -*νιε*, e *σςγρῆιε* fatto *ζςῆιε*, io insudicio, (cf. *χράω*, *χραίνω*, *χρίω*); *βουβουρίσε* = *βορβόρῶζω*.

§ 93. Si è detto della facilità onde la *λ* si rende vocale, o *j*, e forse a tale sua proprietà si può riferire il cangiamento che subiva questa liquida presso i Cretesi in *υ*, in principio o in mezzo alla parola specialmente dopo l'*α*, o l'*ο*; p. e. in *αῦκα* = *ᾗκα*, *ᾗκή*, *ᾗκή*; sicchè facilmente poteva sopprimersi del tutto. Esempi di soppressione della *λ* ve ne sono parecchi in albanese nell'interno dei vocaboli come *οῦκου*, per *οῦλκου* alb. sic., od *οῦλκου*, il lupo = *λύκο-ς*, lat. *lup u - s*, skt. *var ka - s*; *χέκουρ* ferro, paragonato a *χαλκός*, \**χέλκορ* all'eolodrica; *χέκ-e*, *χέκ-j-e*, io tiro, per *χέλκ-e*, o *χέλκ-j-e* = *ἑλκ-ω*, *ἡέλκ-ω*; quindi l'alb. *φουκῆ* (128), la forza, si mostra alline ad *οῦλκή* = *ᾗκή*, od *ᾗκή*, cretese *αῦκα*, premesso il digamma *Εαύκα*, cf. lat. *fulc - i - o*.

§ 94. Le altre due liquide *μ* e *ν*, o nasali, hanno pure le loro vicende. La *μ* si è veduta in stretta relazione colle labiali *b*, e *π*, tanto che non di rado si sostituisce ad esse, e molte volte si attraggono fra loro. Non fa bisogno dire che la *ν* diventa *μ* davanti alle labiali.

La *ν* viene facilmente attratta dalla dentale *d*, come questa si sviluppa in albanese facilmente presso la *ν*: ma in ciò differiscono il ghego e il tosco, poichè nel ghego segnatamente occid.-settent. (scodr.) la *d* presso la *ν* si assimila piuttosto alla nasale che per lo più si raddoppia dinanzi a vocale (v. anche Hahn, p. 20-1), come *ννές* in luogo di *νδές*, = *δέζ-e*, *ννέ* per *νδέ* etc., o vi si sostituisce semplicemente la nasale sopprimendo la *d*: *ννδουρ* gh. centr. per *δνδουρ* tsk. partic. di *δνδε* io fioco, presso; *ννσσι* = *ννδσσι*, o *τσσσι*, per *τάσς*, ora, subito; *ννέζ* = *δέζε*; *ννπάκ* = *ννδπάκ-e*, almeno, (*ve-do-πακ*); *ννρέκ-j-e* = *ννδρέκ-j-e*, io addirizzo, (*έν*) *ve-dρέκ-j*; *ννέκ-ι* = *ννδρέκ-e*, io inseguo, cf. *ιώκω*, *διώκ-ω*, *έν-διώκ-ω* (129) etc. Il tosco all'incontro ama di proferire la *d* presso la *ν*, ed ivi la sostituisce talvolta ad una vocale come nel greco *ἀν-δ-ρός* = *ἄν-έ-ρος*, nel francese *tendre*, dal lat. *tener*: p. e. nel già notato *ᾗνδερ* (o *ᾗνδε*) gh. centrale, *ᾗνδερ* tsk. (*ᾗνδε*) = *ᾗναρ*, cret. *ᾗναρ*; *δᾗνδερ* = *ᾗνῆρ*, *ᾗνδρός*, a cui potrebbe non esser estraneo il nome *νδέρα* o *νδέρι*, *νέρα* o *εννέρα*, e *εννέρι* gh., onore, cf. *ᾗνδρεία*, *ᾗνορέα*, e *νίερ* = *ᾗνῆρ*, o *νίερι*, non che il lat. ant. *neron*, ed *onor* (130); *δᾗνδερ*, cf. *δέναρ*; *ρᾗνδε* = *ράνε* (131); *ννδέ-ι-j-e*, io sento, mi accorgo, scodr. *ννέι*, o *νννέι*, paragonato al gr. *ννδέ-ω* (\**νννέω*) *έν-ννδέ-ω* (132); *εννδῆς*, -*σσε*, io perdono, acconsento, = scodr. *νννέσ ι*, -*σσ-ι*, cf. *αίνέ-ω*: o altre volte la *ν* è attratta dinanzi



alla *d*, come in *μουνδάσσε*, per *μουνάσσε*, *sela*, cf. *μετάξ-ι-ον*, *μέταξ-α*; *ἄνδε*, *piacere*, cf. *ἄδομαι*, *ἀνδάνω* (133). Ma è molto più frequente che la *d* venga aggiunta alla *v*, anzi che il contrario, per il tosco e il ghego centrale: come all'opposto è frequentissima la soppressione della *d*, o la sua assimilazione presso la nasale nel ghego occiduo-settentrionale. Il ghego sostituisce talvolta semplicemente la *v* alla *d*, e così il tosco fa colla dentale invece della nasale, p. e. *δεμβρόνζε* alb. sic. = *vepbrónze*; *νιγί* gh., *διγί* tsk., *io intendo, obbedisco*, per *'νδεγί*-*ije*, da *νδε*, in, e *\*γί*-*ije*, analogo a *γίγμε*-*με*, *io sento, intendo* etc. cf. *καί-ω* (Esichio) *καῖ*, *καῖ*, onde *ἀ-καύ-ω*, perf. *ἀ-κίκα-α*, rad. skt. *kav*, lat. *cav-eo* (v. Curt. I. 121.). A scoprire pertanto la vera forma originale dei vocaboli è necessario ricorrere alla critica filologica, poichè da ambedue i dialetti si dà adito al vizzo proprio a scapito della forma, che io dirò etimologica, delle parole.

§ 95. L' accrescimento del'e radici dei vocaboli per mezzo della *v*, come della *μ*, non è raro per altro anche nel greco: *πυνθάνομαι*, *πυνθ*; *λαμβάνω*, *λαβ*; *βένθος*, *βάθ-ος*; *λειχμάζω*, *λειχ*; così come la inserzione della *d* specialm. nel lat.: *tendo*=*τείνω*; *vendo* cf. *veneo*, e nel fr. *tendre*; *gendre*, etc. Dei modi assai somiglianti a quelli dell' albanese nell' uso della *d* e *v*, si hanno pure nei dialetti italiani, come *annamo*=*andiamo*; *quanno*=*quando* (134): e al contrario lo sviluppo della *d* dalla *n* appare nel sicil. *sindi*, per *senne*, cioè *sene*, *sindi veni*, *se ne viene*, e nello stesso toscano volg. *'ndella*, per *nella*, *'ndel* per *nel*; ovvero la giunta della *n*, come nel napoletano *'ndove*, per *dove*; sicil. *menzu* per *mezzo*; e quale prefisso in *nesciri* sicil.=*escire*; *nabisso*=*abisso*, toscano, e *ninferno*=*inferno*, dove si hanno esempi simili all'alb. sic. *νῆνδε* per il tosco *ῆνδε*, gh. *ἄνδε* più volte notato.—Ma la *v* trovasi aggiunta anche dinanzi alle gutturali, come nel citato *τυγ-χά-νω*, in *μογγός*=*μυκ-ός* (Esich.), *muto*, del greco; e nel latino, *pango*, *pag*, *tango*, *tag*, e simili. Di ciò possono nell' albanese notarsi gli esempi *μούγγ-ε*, *muto*=*μυκ-ός*, *μογγός*; *δρυγγό-ι* (-ούα) = *δράκω-ν*; *σπαρήγγε*, anche nel gr. moderno *σπαράγγι-ον*, ant. *ἀσπάραγος*; *λγγγό-ι*, cf. *λαγώς*, gr. *λαγκόνι*=*λαγόνι* (Stier. n. 28.); *μουγγρίσ-ε*, *io mugghio*, colla *p* parentetica per *\*μουγγίσ-ε*, cf. *μυκάο-μαι*; *τρογχε* *lī-je*, e *τροκελί-ν'ε*, *io picchio*, o *ballo*; *μιέγγουλα*=*μνέγγουλα*, *nebbia*, (Rh. 59.); *μαλεγγίε-ije*, *io mi commuovo*, *ho compassione* (*ἐλεῶ*), che a parer mio deve rapportarsi a *μαλκπός*, *μαλακνύω*, *μαλακνιάω* etc., (cf. anche *μελάχα*=*μαλάγα*) dall'idea di ammolire l'animo, e farlo inchinevole a pietà: *\*μαλεπνέ-ije*=*μαλεγγίε-ije* (135). Quando non si volesse ammettere il passaggio della gutturale *γ* in *μ*; come nel rumeno, *d a m n - a*, *legno*, valdarsese, *l ä m - n* e *daco-rumeno* (v. Ascoli St. Cr. p. 58). cf. it. *l a l e g n a*; nel vocabolo alb. sic. *γλούμς-ε*, o *γλούμς-ιτε*, comune *γγούμς-ιτε*, *κγούμς-ιτε*, *κγούμς-τε*, che significa *latte*, potrebbesi vedere l'inserzione della nasale, paragonandolo al greco antico rad. *γλάγ*, *γλάγ-ος*, *γλάξ*, comune *γᾶλγ*, *ακτος*; ma la nasale



avrebbe preso il suono di  $\mu$  per la modificazione della seconda gutturale da \* $\gamma\lambda\acute{o}\upsilon\gamma\kappa$ -s, ( $\gamma\lambda\acute{\alpha}\chi$ -s)  $\gamma\lambda\acute{o}\upsilon\gamma\kappa$ -s,  $\gamma\lambda\acute{o}\upsilon\mu\tau\epsilon$ , in fine  $\gamma\lambda\acute{o}\upsilon\mu\tau\epsilon$ -ιτ, -ιτ, col suffisso τε, come neutro (=  $\gamma\lambda\acute{o}\upsilon\mu\tau\epsilon$ -ιτ cf. \* $\gamma\lambda\chi\gamma$ -τ \* $\gamma\chi\lambda\alpha\chi$ -τ) : si aggiunga l'esempio dell' alb. sic.  $\nu\acute{\eta}\gamma\chi\epsilon$ , no, =  $\nu\acute{\eta}\chi\epsilon$ , o  $\nu\acute{o}\upsilon\chi\epsilon$ .

§ 96. Lo scambio fra due liquide nasali  $\mu$ ,  $\nu$ , sebbene non sia normale, ha però molti esempi dal greco al skt., specialmente in fine dei vocaboli, come nelle desinenze degli accusativi in  $\nu$ , skt.  $m$ , e in parecchie voci formate con tale variazione, come  $\beta\alpha\iota\nu$ - $\omega$  rad.  $g a m$ , *ire*,  $\dot{\iota}\nu$ - $\iota\alpha$   $j a m$ , *ligare*; anche nel principio,  $\nu\acute{\epsilon}\rho$ - $\alpha\varsigma$  =  $m\acute{e} g h$ - $a s$ , (v. Curt. II. 120, segg.); cf. alb.  $\nu\acute{\epsilon}\tau\gamma\omicron\upsilon\lambda$ - $\alpha$  =  $\mu\acute{\epsilon}\tau\gamma\omicron\upsilon\lambda$ - $\alpha$ ; gr.  $\nu\acute{\upsilon}\sigma\sigma\omega$  =  $\dot{\alpha}$ - $\mu\acute{\upsilon}\sigma\sigma$ - $\omega$ , cf. alb.  $\nu\iota\sigma\tau\acute{\iota}\rho$ - $\iota$ , *la lancetta*, quasi  $\nu\upsilon\sigma\tau\acute{\iota}\rho$ : così l'avv.  $\pi\rho\epsilon\mu\acute{\iota}\varsigma$ , *a faccia per terra*, col verbo  $\pi\rho\epsilon\mu\acute{\iota}\varsigma\tau\epsilon$ , *gitto* etc. (Rh.), *abbalto* in generale, *prostro*, *rovescio*, debbono credersi =  $\pi\rho\eta\nu\acute{\eta}\varsigma$ ,  $\pi\rho\eta\nu\acute{\iota}\zeta\omega$ ; quantunque Hb. che scrive  $\pi\epsilon\rho\mu\acute{\iota}\varsigma$ - $\tau\epsilon$ , li ravvicini (secondo me fuor di proposito) a  $\beta\omicron\upsilon\acute{\zeta}\epsilon$ , e  $\pi\acute{\iota}\rho$ . Nell'alb. sic. si ha  $\pi\epsilon\rho\mu\acute{\iota}\varsigma$  =  $\pi\rho\epsilon\mu\acute{\iota}\varsigma$  come nel gr. alb.—In quanto alla  $b$  in  $\pi\epsilon\rho\mu\acute{\iota}\varsigma$  si veggano le cose dette a suo luogo delle labiali.—Così ve ne sono esempi in altre lingue: fr.  $r i e n$  =  $r e m$  lat.;  $t e n$ -ebrae lat., rad.  $t a m$  skt. (Curt. II. 55, 58, 121): ma più frequente e regolare sembra il passaggio della  $m$  in  $n$  per taluni dialetti rumeni, sia nel principio, sia nell'interuo delle parole:  $f u r n i c e$  = *formica*;  $n i e l u$ , comune  $m i e l u$ , *agnello*, cf.  $\mu\acute{\epsilon}\lambda$ - $\omicron\nu$  gr.;  $u j u$  per  $m e u$ , cioè *mio* (Diez. I. 344), ed altri ne reca l'Ascoli nell'op. cit. a p. 58-9, 77.

Per l'albanese citerò qualche altro esempio di  $\mu$  per  $\nu$ , come  $\text{Spõm gh.}$ , e  $\text{přón}$ , per  $\text{Spón tsch.} = \text{Spónos}$ ;  $\text{přén}$  e  $\text{gh.}$ ,  $\text{přím-e tsch.}$ , falso, bugiardo;  $\text{přén-a gh.}$ ,  $\text{přím-a tsch.}$ , bugia, falsità, (error lat.;  $\text{přp}$ -e oscuro, alb. ? cf. anche  $\text{ipím-vòs}$ , oscuro);  $\text{scem-tó-je}$ ,  $\text{scemptó-je}$ , nell'alb. sic.  $\text{scen-tó-je}$ , io guasto, sfiguro, participio  $\text{i scen-toŭme}$ , brutto, deforme, gh.  $\text{scim-toŭme}$ , e  $\text{scoumtoŭm-e}$ ;  $\text{scen-tó-je}$  è probabilmente da riferirsi a  $\text{civ-ŏ}$ ,  $\text{civ-tòs}$ ,  $\text{civ-tis}$  (136), come da  $\text{póŭn-e}$  si fece  $\text{poune-tóje}$ .

Ma la *v* in fine degli accusativi sing. per l'originale *m* è comune all'alb. ed al greco insieme con altri simili fatti. Col cangiamento della *μ* in *v*, anche iniziale, di cui si son veduti taluni esempi, può spiegarsi il pronome femminile *vjz* gh., una, uguale al *vix* zakonico, per *μix* dal greco comune (Mullah Gram. gr. mod.); *véri* gh., *vdéri*, e *vjéri*, *fino*, (anche *vjéria*, e *déri*) forse meglio scritto *vjérré*, o *vírré*, potrebbe ravvicinarsi a *μίχαι* coll'assimilazione o soppressione della *χ*, come nel tosco *βjérré* per *βjέχρε*, suocero; *véxp-e*, piccolo, alb. sic. a *μνρ-ix* (137): il nome *dóle*, pecora, supponendo una prima forma *\*vóle*, o *vvóle*, alla toska *vdóle*, per la facilità già notata del passaggio fra *d* e *v*, sarebbe ridotto al greco *μῆλον*, come il rumeno *niel u*. — La *μ*, o *v*, congiunte in *μν* si trovano in *μνix*, *μνixz*, memoria, ricordo, e *μνιμόρε-α*, monumento, cf. *μνίx*, ma per lo più in fine, o nell'interno della parola, se ne sopprime una come in *γριμίσε* e *γρομίς*, o *γορρόριμίσε*, cf. *κρημνίζω*, io precipito; *βάν-e* = *βάνυ-ος*; *στάμ e* = *στάμυ-ος*, ovvero *στάν-e*; *πρίμ-ι*



πρύμν. Certo non pare suono molto gradito all'albanese il gruppo  $\mu\nu$ , come neppure  $\kappa\tau$ , e  $\pi\tau$ ; di che si è detto qualcosa (158).

§ 97. La  $\nu$  in albanese è soggetta spesso ad ammolirsi in  $\nu j = gni$  ital. dinanzi alle vocali, ciò che avviene ancora talvolta nella pronunzia greco-moderna: quindi si ha nell'albanese  $\nu j i$  gh. uno,  $\nu j è$  tsk., \* $\epsilon\nu$ -ς,  $\epsilon\nu\alpha$ ;  $\nu j é\pi$ , o  $\nu j \epsilon\pi i$  l'uomo,  $\alpha\nu é\pi$ ,  $n a r$ ;  $\nu j ó\chi$ , io conosco, cf.  $n o s c o$ ,  $\gamma i$ - $\gamma\nu\acute{o}\tau\kappa\omega$ . Per l'affinità poi fra i suoni  $\nu j$ , e  $\nu j j$ , questi non di rado si sostituiscono fra loro, p. e. in  $\nu j é\pi\alpha$ , e  $\nu j j é\pi\alpha$ , fino;  $\nu j i\zeta$ : alb. sic. e  $\nu j j i\zeta\epsilon$ , presto, cf.  $\epsilon\gamma\gamma\acute{o}$ -ς, vicino (si ricordi  $\acute{\alpha}\pi\alpha\rho$  gr. subito =  $\acute{\alpha}\pi\epsilon\rho$  alb. vicino);  $\nu j \acute{\alpha}l\epsilon$  scodr.,  $\nu j j \acute{\alpha}l$ -e alb. sic., io avvivo, dall'adjett.  $\nu j \acute{\alpha}l$ -e; vivo.

Di un simile rammollimento della  $n$ , non mancano esempi nelle lingue greco-latine, come nell'ital. *ragno*, *aranea*; *bagno*, *balneum*; *linea*, fr. *ligne* etc., o della sua soppressione, *istituto* = *institutum* etc.

§ 98. Per un fatto molto analogo al detto ammolimento la  $\nu$  talvolta diviene vocale  $\iota$ , ossia questa le viene sostituita. La qual vicenda era, come è noto, frequente presso gli Eoli,  $\pi\acute{\alpha}\iota\varsigma = \pi\acute{\alpha}\zeta = * \pi\acute{\alpha}\nu\varsigma$ ,  $\pi\alpha\nu\tau\acute{o}\varsigma$ ;  $\mu\acute{\epsilon}\lambda\alpha\iota\varsigma$ , \* $\mu\acute{\epsilon}\lambda\alpha\nu\varsigma$  comune  $\mu\acute{\epsilon}\lambda\alpha\varsigma$  etc.: per l'alb. si ricordi  $\sigma\acute{\alpha}\nu\tau\epsilon$  = *santus*, *san-c-tus*,  $\mu\acute{o}\nu\iota\tau\alpha$ , da  $\mu\acute{o}\nu\iota\tau\epsilon$  o  $\mu\acute{o}\nu\iota\tau\epsilon$  (infinito *me-mui t*, scodr.) già notati altrove. Ma i suoni  $\iota$ ,  $j$ , e  $\nu j$ , per una vicenda molto notevole, assai spesso fra loro si sostituiscono in albanese, specialmente dal ghego al tosco dialetto mod., e da questo al più antico italo-alb.; ad esempio  $\zeta\acute{o}\nu\jmath\alpha$ , la signora tsk., fa  $\zeta\acute{o}\iota\alpha$  nel gh. scodr.; tutti poi generalmente i verbi in *-gn* nel ghego del P. Da Lecce, *-νje*, nell'italo, o greco albanese, fanno *-ije* ( $\iota\gamma$ ) nel tsk., ed  $\iota$  nello scodr.

§ 99. Della  $\mu$ , e  $\nu$ , come su'fissi, sarà detto parlando di questi. Ma la  $\nu$ , particolarmente, si prefigge spesso in albanese, sia come preposizione  $\epsilon\nu = ve$ , sia come semplice rafforzamento, in modo speciale dinanzi alle labiali, e gutturali, e talvolta dinanzi alle dentali forti, e medie; e molti sono gli esempi che se ne sono recati finora, come  $\nu\gamma\gamma\rho\acute{\eta}$ -*ije*,  $\nu\mu\acute{\beta}\acute{\alpha}$ -*ije*, *-νje*,  $\nu d\acute{\alpha}$ -*ije*, *-νje*,  $\nu\mu\beta\acute{\lambda}\acute{\epsilon}\vartheta$ -*e*,  $\nu\gamma\gamma\acute{\iota}\pi$ -*e* etc. Come semplice rafforzamento, che può ancora dirsi giunta inorganica, deve considerarsi p. e. in  $\nu\gamma\gamma\acute{\alpha}\chi\alpha$ , donde, per  $\acute{\alpha}\chi\alpha = \acute{\alpha}\chi$  ( $\acute{\alpha}\chi$  dor. =  $\pi\acute{\alpha}\chi$ , o  $\pi\acute{\alpha}$ );  $\nu\gamma\acute{\alpha}\chi = \acute{\alpha}\chi$ , alb. sic. ciascuno, rad.  $k a$ , scodr.  $\acute{\alpha}\chi$ - $\nu j i$ , ogn-uno, ciasc-uno, gr.  $\epsilon$ - $\acute{\alpha}\chi$ - $\sigma\tau\acute{o}\varsigma$ , (cf. ant. ind.  $\acute{e}k a$ -s; uno); e in qualche altro vocabolo.

§ 100. Ma la vicenda forse più notevole della  $\nu$  in albanese è la facilità onde passa in  $\rho$ , e viceversa da questa proviene la  $\nu$ . Questo passaggio è comunissimo, ed in molti casi regolare dal ghego al tosco dialetto; sicchè p. e. i nomi terminati in  $\nu$ , o  $\nu\acute{\epsilon}\chi$  nel primo, escono in  $\rho$ ,  $\rho\acute{\iota}\alpha$  nel secondo, i participii passati in *-ουν*,  $\nu$  di quello, finiscono in *-ουρ*,  $\nu$  generalmente in questo. Così in moltissimi vocaboli il ghego ha  $\nu$  nell'interno dove il tosco profferisce  $\rho$ :  $\acute{\alpha}\nu\epsilon\zeta\alpha$  gh.,  $\acute{\alpha}\rho\epsilon\zeta\alpha$  tsk., l'ape, rad. prob. *an skt.*, spirare, onde  $\acute{\alpha}\nu$ - $\epsilon\mu\acute{o}\varsigma$  (159), e *an-imus* (ovvero  $\acute{\alpha}\rho$ , oro?);  $\mu\epsilon\nu\acute{\iota}$  =  $\mu\epsilon\rho\acute{\iota}$  etc. Volendo ricercare qual sia poi la liquida originale, si



si scopre che molte volte ambedue i dialetti hanno la *p* in parole che ponendo mente alle più antiche forme delle lingue indo-europee dovrebbero aver la *v*: p. e. nell'adjett. i *pí-ov*, il nuovo, sem. i *pí-α*, od i *pí-jz*, la nuova gr. ὁ νέος, ἡ νέα (νεός), skt. na v - a s, lat. nov - u s; probabilmente in φρό-ις, io soffio, gr. πνυ, πνέω, πνέω. Altrove si ha nel ghego *v*, quando parrebbe dovervisi trovare la *p*, come in ζάν-ι, tsch. ζήρ-ι, la voce, gr. γάρ υ-ς, γήρ-υ-ς, skt. g i r; βλαζενίς-τε per il tsch. βλαζενίς-τε, dove bene osservava il Bopp (op. c. p. 56), che la *p* ha profonda radice nel skt. b h r ā t ā r = gr. φράτωρ, lat. frater; γζάν-ε, largo, tsch. γζήρ-ε, γζήρ-ε, cf. τώρ-ύ-ς, skt. uru - s, ant. ind. varu - s, e le particelle greche ερι, αρι (140) (Curt. I. 61-2, 511); σπνέ-τ-τε, o σπενέ-τ-τ, in tsch. σπρί-τ-τ, invece di σπρίτ-τε: (σπλίν) cf. σπλίν-ον (ì = p) σπλιν, colla τ inserita nell'alb. rinforzativa, o suffissa (v. § 81.). Così per il plurale di molti nomi che prendono la desinenza *sz* nel tsch., e *vz* nel gh., fu bene osservato dallo stesso Bopp (p. 57 op. c.), che la prima si accorda colle forme greche in τρ = αρ, τρι-ς, etc., non già la seconda. — Al contrario il tosco ha spesso la *p*, dove secondo la etimologia esser vi dovrebbe *v*: p. e. in βέρ-υ, il vino, gh. βίν-α, o βίτ-α cf. Φῆν-ος = οἶν-ος, vinum; σπάρ-γερ-ε, alb. sic. specie di manto donnesco, cf. σπάρ-γαν-ον (diverso dallo σπρίπ-ι, il velo); δράπερ = δρίπαν-ον; δόνρ-α, o δόνερ-α, lo stinco, o la canna del braccio, e delle gambe = δόναν-α, o metatesi di δόναν-ς (ξ): per il senso si paragoni αλόν-ε, osso del braccio, (v. § 50.): γρόρ-ι, il frumento, o legume in generale per γρόν-ι gh., cf. granum lat., il verbo gr. γράν-ω, l'alb. partic. γράν, o γρήν; i τήρ-ε, esteso, intiero, gh. i τάν-ε, cf. ταν-ός, τάν-ω, rad. ta; βέρ-σ-τ-α, o βερ-σ-τ-α (-ι), gh. βενί-σ-τ-α, o βέν-σ-τ-α, la cigna, da βίν-α, βίτ-α; λέρ-ε, o λέρ-ε, braccio, gh. λάν-ε = ὤ-λιν-τ. — Come nel gh. talvolta in opposizione della sua tendenza alla *v* si trova la *p* tosca: p. e. nel citato i *pí-ov*, a cui si può qui aggiungere βενίρ, fiele, bile, tsch. βενίρ, cf. lat. venen - um (141); così nel tosco può trovarsi qualche esempio di *v* per *p* originale: γαβ-έρ, altiero, superbo, γαβί-α, alterigia, alb. calab., cf. γαβ-ος. Questa però non è che una rara eccezione, laddove comunissimo, e abituale al tosco di fronte al ghego si è il cangiare la *v* nella *p* sia nell'interno, sia nel fine dei vocaboli. Se ne possono vedere molti esempi nella Grammatica di Hahn p. 16, oltre quelli già da me recati. Nondimeno siffatte variazioni non sono senza esempio nel greco e nel latino; di che citerò δόνρ-ος = lat. don - um; πλόνρ-ος = plen - us; μάρ-α (142), man - us; dove il greco mostra preferire all'uso tosco la *p*, mentre il latino conserva come il ghego la *v* originale.

§ 101. Che la *p* in albanese sia non di rado parentetica, come si conosce del pari essere stata nel dialetto greco-colico di Creta, si è altrove notato: si richiamino alla memoria, di-ρ γήτε = τίς-τ-ομα; φρατς-όι, (jz) = φατς-όι gr. mod., il fagiuolo (v. § 78.); β'σ-τρίς = βετ-τρίς, io



osservo, guardo, cf. lat. visitò. — Un'altra proprietà della ρ da doversi notare è la facile sua trasposizione, ossia metatesi, nell'interno, o in fine delle parole (v. Hahn Gr. p. 17): così che ad es. tutti i nomi in ep possono fare anche in pe, ὀνδερ, o ὀνδρε etc.

Questa liquida inoltre si assimila facilmente le altre consonanti, in particolare le mute: p. e. in ἄρρε-ιγε, -νγε; = ἄρρε-ω (\*ejω), io basto, giungo; ἄρρε-ου, l'orso, cf. \*ἄρκ-ος, (ἄρκ-ιος) = ἄρκτ-ος skt. ārkṣa-s; μάρρε-ε, io prendo, μάρπ-τ-ω; κτεβαρρίσ-ε, o κτεβαρρίσ-ε, io governo, assisto, nutro: κτεβαρρίσ-ου, alb. sic. sta' sano, cioè abbiti cura: cf. κυβερνά-ω; σκτεπαρρί-ε, ascia, σκτεπαρν-ου; φου-ῶρρε il forno, φούρνος (143). Ma in πρέσσε, o πρέσε, parte, la ρ sembra aver ceduto alla σ (cf. pars, φάρσ-ος), o piuttosto essersi perduta.

§ 102. La sibilante σ colle sue modificazioni merita ora il nostro esame. La σ si trova di rado in principio delle parole come equivalente allo spirito greco. Frai pochi esempi mi sovviene σιελ, o σέλ-ε=έλ-ω; σίπερ, o σίπερ=ἵπερ eol., ὑπέρ comune, super lat. Qualche volta corrisponde pure alla S, come presso i Dori specialmente della Laconia, o più raramente cede il luogo a questa, come si è veduto parlando delle dentali. Più spesso è cangiata in τ, nell'interno, o nel fine, e forse qualche volta in principio di parola; ma nell'interno, o in fine è certo e frequente questo passaggio. Difatti si adopra regolarmente in alcune desinenze dei verbi in ε, o σε, come φλάς, 2a, e 3a p. φλέτ (144) etc. — Ma è soprattutto da notare che l'albanese pronunzia volentieri σς=s c i ital. per σ, o, σσ: p. e. σσὸχ, più volte citato; σσούμ-ε, molto avv. e adjett., cf. sam, sam-am skt., e σὺν=ξὺν preposiz., ξυν-ὲς adjett., per le forme primitive \*σὺμ, \*συμ-ὲς, o \*ξὺμ, \*ξυμ-ὲς, e il lat. sum-mus (v. anche Curt. II. 120-21); σκκιάδε, -δι, (gr. mod. σκιάδι), cappello di paglia, o di giunco; σστιζ-α la lancia, cf. στιζω; σσενδέτα=sanitas, -tis; σσερβέιγε, servio lat.; σσεμβλ-ε, o σσεμελ-ε, verbo σσεμλέιγε, io somiglio=lat. similis, cf. ὁμα-λ-ὲς, ἄμιλ-λα, rad. samâ skt., ἄμα, simul (145) (Curt. I. 286); σσκό-ιγε, io passo, vado: cf. σκέ-ω, in questo senso, a parere del Crispi; io però credo piuttosto doversi riferire a σκά-ω, σκά-ζ-ω, che vale, io apro, faccio passare, o passo (in senso medio), con altre analoghe significazioni, mentre per σκέω, \*σκημι, l'alb. ha κάμε: σκκάς, -σε, io sdrucchiolo, affine a σκάζ-ω, σκακ-ὲς etc.; σσόκ-ι, il marito, σσόκ-ου, il compagno, cf. soci-us; σσούα-ιγε, io spengo=σσοά-ω (Esich.), e σβέ-ω skt. cvas, spiro etc. (v. Curt. II. 146); e in fine delle parole: βέσς=ὄας, ὄς; μίσς, carne, cf. μῦς, muscolo, o carne muscolosa; cui forse è riferibile anche μουσσε-νια, il polmone, -ρία; nel mezzo ἄσστι, =ὀστέ-ον, skt. ash-ti; κερσσί-α, la ciliegia, κέρασ-ον; μάσσκουλ-ε=lat. mas, mas-culus; ἄσσπερ=asper, e il verbo ἄσσπερό-ιγε; λησσο-ιγε, io lascio andare, libero, cf. l'ant. λίσσο-μεν=ἑάσωμεν (Esichio) (e il lat. laxo?); μέσςα, lat. missa; μεσσό-ιγε, son grave, peso, cf. μάζα, lat. massa, con altri moltissimi esempi.



§ 103. La  $\sigma$  non solamente semplice, ma anche compresa nella  $\psi$  soggiace facilmente al detto raddolcimento: p. e. in  $\pi\sigma\acute{\epsilon}\rho$ -e gh., o  $\varphi\sigma\acute{\epsilon}\chi$ -e tsk., io nascondo, cf.  $\psi\acute{\epsilon}\rho$ -α (Esich.) oscurità;  $\pi\sigma\acute{\iota}$ -je, e  $\varphi\sigma\acute{\iota}$ -je, io spazzo, stroffino =  $\psi\acute{\iota}$ -ω,  $\psi\acute{\alpha}$ -ω;  $\pi\sigma\acute{\iota}\chi\epsilon\zeta$ -α (diminutivo) la crisalide, o il bozzolo, cf.  $\psi\upsilon\chi$ -η, ed in altri esempi. Del pari la  $\xi$  risente spesso di questo vezzo albanico, ed in molti casi è profferita  $\sigma\varsigma$  (146), come in  $\acute{\alpha}\sigma\acute{\iota}\upsilon\gamma\gamma$ -ι, il sego,  $\acute{\alpha}\xi\acute{\iota}\upsilon\gamma\gamma$ ιου,  $\acute{\omicron}\xi\acute{\iota}\upsilon\gamma\gamma$ ιου; in  $\acute{\rho}\acute{\omicron}\upsilon\sigma\varsigma$ , uva,  $\acute{\rho}\acute{\omega}\xi$ , acino d'uva, uva;  $\iota\acute{\omicron}\sigma\varsigma$ -τε,  $\pi\acute{\omicron}\xi$ -ος;  $\jmath\acute{\alpha}\sigma\varsigma$ -τε,  $\xi\acute{\epsilon}$ -ω: in  $\acute{\alpha}\sigma\varsigma\alpha$ -α, la legna secca gh., =  $\acute{\alpha}\xi$ -ὀ-ς bosco, maced. (Esich.),  $\acute{\alpha}\sigma\varsigma\epsilon$  alb. sic. (Crispi op. c.p. 161); e con trasposizione degli elementi  $\sigma\chi$ , in  $\iota\acute{\alpha}\sigma\varsigma\chi$  (147) avv., cf.  $\pi\acute{\alpha}\xi$ , è serbata distinta la  $\chi$ , mentre in generale si fonde nel suono  $\sigma\varsigma$  o  $\tau\varsigma$ , o si perde, come talvolta la  $\pi$  di  $\pi\sigma\varsigma$ , di che sono chiari esempi  $\tau\sigma\acute{\iota}\epsilon\rho$  =  $\sigma\varsigma\acute{\iota}\epsilon\rho$  in luogo di  $\sigma\tau\sigma\acute{\iota}\epsilon\rho$ , più volte indicato;  $\tau\acute{\epsilon}\rho$  =  $\pi\sigma\varsigma\acute{\epsilon}\rho$ ,  $\varphi\sigma\acute{\epsilon}\chi\epsilon$ ;  $\tau\sigma\acute{\iota}\epsilon$ , o  $\tau\sigma\acute{\iota}\epsilon\iota\varsigma$ , io gratto, raschio, cf.  $\xi\upsilon\rho\acute{\iota}\zeta$ -ω, rad.  $\xi\acute{\upsilon}$ -ω;  $\sigma\varsigma\acute{\iota}\epsilon$ , io trebbio, cf.  $\psi\alpha\iota\omega$ ,  $\psi\acute{\alpha}\zeta$ ,  $\psi\acute{\alpha}\zeta\omega$  etc.;  $\sigma\varsigma\epsilon\rho\tau\acute{\iota}\upsilon\epsilon$  alb. sic. =  $\pi\sigma\varsigma\epsilon\rho\epsilon\tau\acute{\iota}\upsilon\epsilon$  tsk., io sospiro, anche  $\sigma\varsigma\epsilon\tau\acute{\iota}\epsilon$  (Ih.) cf.  $\psi\alpha\iota\rho\omega$ ,  $\psi\alpha\iota\upsilon\tau\tau\omega$ , e  $\psi\acute{\iota}\upsilon\rho\alpha\varsigma$ ,  $\psi\acute{\iota}\iota\sigma\alpha\varsigma$  con  $\sigma\upsilon\rho\acute{\iota}\tau\tau\omega$ ; aggiungi  $\sigma\varsigma\acute{\iota}\alpha\iota$  (scodr.) io sospiro. — La trasposizione testè cennata era frequente nell'colico senza il raddolcimento della  $\sigma$ , onde  $\sigma\chi\acute{\epsilon}\nu\alpha\varsigma$  =  $\xi\acute{\epsilon}\nu\alpha\varsigma$ ;  $\sigma\chi\acute{\iota}\rho\alpha\varsigma$  =  $\xi\acute{\iota}\rho\alpha\varsigma$  (148) etc.: e in albanese si ha  $\sigma\tau\sigma\acute{\iota}\nu\acute{\iota}\alpha$ , il paese straniero, cf.  $\xi\epsilon\acute{\iota}\alpha$ ;  $\sigma\tau\sigma\mu\omicron\lambda\acute{\iota}\alpha$  alb. sic. per  $\xi\omicron\mu\omicron\lambda\omicron\gamma\acute{\iota}\alpha$ , la confessione, gr. mod.

Il suono  $\sigma\varsigma$  molto gradito alla lingua albanese, corrisponde talvolta anche al doppio  $\sigma\sigma$  greco, che pure cangiavasi in  $\xi$ , p. e. in  $\acute{\omicron}\acute{\iota}\xi\acute{\iota}\varsigma$  =  $\acute{\omicron}\acute{\iota}\sigma\tau\acute{\iota}\varsigma$ , mentre e la  $\sigma$  sola, e la  $\chi$  trovansi mutate in  $\xi$ , come nel citato  $\xi\acute{\upsilon}\omega$  =  $\sigma\acute{\upsilon}\omega$ ;  $\xi\upsilon\acute{\nu}\alpha\varsigma$  =  $\chi\epsilon\iota\acute{\nu}\alpha\varsigma$ ;  $\acute{\iota}\xi\omicron\nu$  beot. =  $\acute{\iota}\chi\omicron\nu$ ;  $\epsilon\acute{\iota}\xi\alpha\sigma\iota\nu$  =  $\epsilon\acute{\iota}\chi\alpha\sigma\iota\nu$ ;  $\chi\lambda\alpha\xi\omega$  dor. =  $\chi\lambda\acute{\iota}\sigma\omega$ . Le quali variazioni della  $\sigma$ ,  $\chi$  e  $\xi$ , ho qui notate perchè manifestano la parentela fra i detti sucni anche nel greco; donde avviene che in albanese, per la predilezione alla sibilante dolce  $\sigma\varsigma$ , si trovino pure talvolta resi con questa. La  $\xi$  nondimeno si incontra in talune parole, quali  $\xi\acute{\iota}\varsigma$ , -σε, io batto, suono, cf.  $\xi\acute{\iota}$ -ω;  $\xi\acute{\iota}\sigma\tau\epsilon\rho$ -α =  $\xi\acute{\upsilon}\sigma\tau\epsilon\rho$ -α greco, la striglia, il raschiatojo;  $\acute{\alpha}\xi\epsilon\rho\epsilon$ , veloce, capace, degno, ovvero  $\sigma\xi\epsilon$ , ed  $\acute{\alpha}\xi\acute{\iota}$ -α l'astratto, cf.  $\acute{\alpha}\xi\iota\varsigma$ , etc.;  $\acute{\epsilon}\xi\omicron\nu\tau\acute{\iota}$  =  $\acute{\epsilon}\xi\omicron\nu\sigma\acute{\iota}\alpha$ , con qualche altra voce di più moderno aspetto.

§ 104. La  $\sigma$  iniziale può essere una lettera rinforzativa, ma le più volte ha valore di preposizione, e probabilmente l'origine medesima di  $\acute{\iota}\xi$ , come in molte parole italiane da *ex* lat. si fece *s*: p. e. *s-pando* da *ex-pando*, *s-tendo* da *ex-tendo*, etc. Ora, per le vicende accennate dianzi, la  $\sigma$  suddetta è pure spesse volte pronunziata  $\sigma\varsigma$ , e per la affinità che ha questo suono con  $\tau\varsigma$  = *ci* ital. non di rado si cangia in esso, come si è già altrove notato: p. e.  $\sigma\varsigma\pi\acute{\omicron}$ -je, e  $\tau\varsigma\pi\acute{\omicron}$ -je;  $\sigma\varsigma\tau\acute{\alpha}\nu\epsilon$ , scodr. *bestia* =  $\tau\varsigma\tau\acute{\alpha}\nu\epsilon$ , cf.  $\kappa\tau\acute{\alpha}\nu\alpha\varsigma$  dor.,  $\kappa\tau\acute{\alpha}\nu$ -ος comune;  $\pi\acute{\alpha}\sigma\varsigma\epsilon$ , e  $\pi\acute{\alpha}\tau\varsigma\epsilon$ , etc. Che anzi la  $\sigma$  o  $\sigma\varsigma$ , può passare facilmente per tutte le varie gradazioni della sibilante unita alle dentali (149), cioè,  $\tau\varsigma$ ,  $\tau\sigma$ ,  $d\sigma$ ,  $d\varsigma$ , e  $\zeta$ : (v. Hahn Gr. p. 21., e Diz. p. 29 in nota). Alcuni esempi rimarchevoli della  $\sigma$  profferita  $\tau\sigma$ , sono  $\tau\sigma\acute{\iota}\tau$ -ipe alb. sic., io mi sazio, mi



*nutro abbondantemente*, τσίτ-ε in senso attivo, cf. σίτ-ος, σιτέ-ω, -εύ-ω; τσίπερ = σίπερ; τσίβιν-α, *la biella*, o σβύν-α, gr. σβήν-ει; δσάρρρε, avv. (=σύρδην), onde il verbo δσάρρρε, *strascino*, cf. σαρρέ, ciò che si spazza o strascina per terra, verbo σαρ-όω, e si ricordi la σάρισσα, *lunga asta macedone*; τσίτσ-α, *la mammella*=σίς-α, già veduto. Sotto l'influenza della nasale la σ diventa δσ, in 'νδσίερ, *io tolgo, traggo, ottengo*, (scodr.) δσίερ, o, τσίερ, tolta la nasale prefissa, cf. σύρ-ω. Così avviene talvolta dietro la prepos. πέρ = πέρ alla σ ed anche a τς di prendere il suono di τσ, poco diverso da δσ; come in περ-τσίελ-ε, *io inghiotto*, e περ-σίελ, περ-τσίελ, o περ-τσίελ-ε, *accompagno, do il congedo, mando via, perseguito* (scodr.): questi verbi si riferiscono al semplice σίελ già veduto (=σίλω), ed è notevole l'attico προσελεῖν a questo proposito (Aristof. *Rane*, v. 730), *insultare, perseguitare*: nè gli altri significati sembrano disdire al valore radicale del verbo: περ-τσε-λῆρ-ι-ε, o -λῆι-ι-ε, *io abbrustolisco*, rad. τσίελ-ε, o τσίελ-ι-ε, *io accendo, brucio*, già notato: εντσίτ-ε, o 'ντσιτό-ι-ε, *io ficco dentro, incito*, att., ed intr. *io mi accelero*, cf. lat. c i t o, i n c i t o; probabilmente anche τσόπ-ε (-α), *pezzo*, onde τσοπ-τό-ι-ε gh. scodr., *io spezzo*, non è diverso da κόπειον, *pezzo*, κοπ-ή, cf. κόπ-τ-ω, poichè della κ si è veduto altrove il cangiamento in τς, assai affine a τσ, di cui ora si parla.

I suoni δσ, e τσ, possono scambiarsi anche col ζ, de' quali è nota la cognazione: ζῆδε, *giogo*, cf. ζυγ-ός, skt. j u g a m, che fa ancora δσῆδε; da i ζι (150), *nero, infelice*, femin. è ζέζ-ε (α) (cf. οἰζύ-ς, οἰζυ-ρ-ός) si forma il verbo 'νδσῖ-ι-ε alb. sic., ossia 'νδσῖ-ι-ε (Hahn ντζῖγ), *io annerisco*; 'νδσῖ (νδζῖ), gh. 'νδτῖν, *io capio, comprendo*, dal semplice ζῖ, ζῖ, ζῖν gh. (v. § 152 note), *io prendo, abbraccio, incomincio*, ossia *imprendo* etc., *concepisco* (delle femine); λούτσ-ε (α), *piccolo stagno, o palude*, od anche *pozzanghera*, e secondo Hb. Diz. *fango* (cf. lat. lut-um, -us, gr. λῦ-μα, -θρον, λούω), si fece probabilmente da λούτε-ζα; ed altri esempi comprovano la fatta osservazione.

§ 105. In quanto alla ζ greca (composto di σδ, o δσ), essa nasce molte volte da g', o j skt., come nel greco, così nell'albanese, dove si ha non di rado invece della γ greca (151). Sono parimente accertate le relazioni fra la ζ e la δ, o δj, e γ primitive (v. Schleicher 177, 189 etc., Curtius II. 190, segg: cf. § 118.). Gli esempi non mancano; ma relativamente all'albanese fa d'uopo ricordare la facilità con cui tutti i suoni, che io direi *sibilo-dentali*, si scambiano fra loro: così d h â r a s, o g i r, è γῖρ-υς gr., ζῖρ-ι alb.; la rad. g' i v, g i a u, diede \*γγῖ-ω \*δδῖ-ω, ζῖ-ω, (alb. γῖ-λ); d i v, d i a u s, \*δδῖ-υς=ζῖ-υς, δῖ-υς, a cui forse dee riferirsi l'alb. ζό-τε, *Dio*, e *Signore*; j u g a m =ζυγός, alb. ζῆδε, e δσῆδε; probabilmente ζόρρ-ε, *budello*, dee riferirsi alla radice j u, *legare*, onde il greco ζώ-νῃ, ζω-σ-τήρ etc., per similitudine; δσῖ, e δτῖ gh., o δσῖν-ι, *io conosco, apprendo, vengo a sapere* (diverso da ζῖ, ζῖ, prendo, e da 'νδσῖ, *io contengo*), al skt. g' a n =γνο, γνώω gr.;



ghar - ma - s, calore, ζῆρ-με alb.; je s - a n skt., gr. ζέ-ω = ζέ-ι-je alb.; δέ-ρ = ζέ-ρ, collo, cervice gr. mod. ζέρ-ας, e σδέ-ρας, alb. δτί-ρ-ου; così le voci ζαπε-ρῖ, piega, ζαπε-ρό-ι-je, io piego; ζαπε-τό-ι-je, e ζαπό-ι-je, io mi impossesso, usurpo, conquisto, possono riferirsi alla radice δάπ di δάπ-τω, δαπ-αρά-ω, skt. dá p - a jà - m i, divido, etc.; ζορ-ά-ς = δορ-ά-ς, capriuolo, alb. σορ-ά-δ-ε. Dalla σ semplice si passa talvolta alla ζ fra vocali: e ciò è regolare nelle uscite dei nomi dallo stato indeterminato al determinato, come altre volte si accennava: μαρ-ά-ς, -ά-ζ-ι, malattia, tisi, cf. μαρ-ατ-μός; βέ-ζ-ι, βή-ζ-ι, il cingolo; nei plur. come γέ-ρ-ας, -ά-ζ-ας: e nell'interno in μεζ-ά-τι-α, μεζ-ά-τι-α, mezzodi, mezzanotte, dal semplice μέ-τ-ε, mezzo (cf. μέ-τι, la vita, o il mezzo del corpo): nel v. περ-ζέ-ι-je, e περ-ττί-ι-je, io agito, rimescolo, cf. στί-ω, περι-στί-ω, se pure non si ami meglio riferirlo a ζέ-ι-je, io bollo, ζέ-ω, per similitudine. Da questo verbo coll'induramento della ζ in δτ per effetto della nasale sembra derivato ὑδτί-ι-je, o ὑδτί-ν-ι-je gh., io arrovento. La ζ pare divenuta τ in περ-ττί-α-τε, io tiro a misura, allivello, dal semplice ζυζ-τε (= ζυζ-ά-ζ-ω gr. mod. da ζύ-γι-ον) con sincope notevole.

§ 106. Fra i suoni sibilo-dentali, o ad essi affini, debbono ricordarsi ancora gi ital. = dʒ, e j francese = ʒ, i quali talvolta nascono in alb. da τς, σς, e simili: p. e. dʒé-τε = τςέ-τε tribù, gente, cf. coetus; dʒé-τε alb. sic., io spoglio = gh. σδέ-τε-ε, e tsk. σβέ-τε-ε, o dʒβέ-τε-ε (v. Hb. II. 138.), da βέ-τε-ε, io vesto.

Nel gh. e tsk. mod. non è raro il suono ζς per σς, o ζ: es. περ-ζέ-ι-τε, io arrostitisco, cf. ζέ-ι-je; ζού-ρ-ι, e σού-ρ-ι, arena, ghiaia, cf. σῆ-ρ-ας, (che forse potrebbe aver che fare con σαρ-μός, o con ξαρ-ός, come crede il Dorsa St. Etim. p. 26.); ζέ-ν-ι-je Tyran. (soppressa la ρ, e compenetrata la x nel suono ζς, come accade in τσί-ρ, per στυ-ί-ρ) o ζαρ-ό-ι-je gh. da στυ-ί-je = στυ-ί-je alb. sic., io lordo, insudicio, χρί-ω, χρύ-ω. Così, attesa l'affinità fra ζ, e ζς, il verbo ζέ-ν-ι, io tuffo, = ζύ-τε, apparisce non diverso da δύ-ω (ζ = σδ): essendo frequente nell'albanese la prostesi della σ, o σς rinforzativa, si potrebbe infatti supporre \*σ-δύ-ς, o \*σς-δύ-ς, e poi ζέ-ν-ι, -τε = δύ-ω, -σω, ma senza il bisogno della dʒ. σ, la ζ e δ si sostituiscono molte volte, e quindi ζ vien profferita facilmente ζς: ricordisi ζέ-ρ = δέ-ρ; γρά-ζ-ω = γρά-δ-j-ω; ζέ-ν-ι = δέ-ν-ι, ed altri simili esempi, specialmente δύ-γιν = ζύ-γιν skt. jug - a m; ζάπιδον = δάπιδον: tanto più che nel caso nostro si riconosce δύ-ω da una radice j u skt. (v. Curt. II. 205-6). Si riporti anche il sopra citato ζαπε-τό-ι-je = δάπ-τω.

§ 107. La σ, o ς nelle uscite dei nomi, sebbene comunissima nel greco non meno che nel skt. e nel latino, era però, come è noto, poco gradita ai Dori specialmente lacedemoni, i quali più volentieri la cangiavano in ρ. Nell'albanese si è veduta la ς anche finale in alcuni pronomi, o nomi mutata in σς, poichè la desinenza in ς è caduta in disuso come nell'italiano rimpetto al latino. Quindi la mag-



gior parte delle parole, che finiscono in  $\varsigma$ , sono tronche, o possono ricevere l' $e$  muta in fine. Ma forse deve riconoscersi in alcune voci albanesi una traccia dell'uso dorico di finirle in  $\rho$  invece di  $\varsigma$  (152): p. e. in  $\chi\acute{\epsilon}\zeta\omicron\upsilon\rho$  paragonato a  $\chi\alpha\lambda\chi\acute{\omicron}\varsigma = * \chi\acute{\epsilon}\lambda\chi\omicron\rho$ ;  $\varsigma\varsigma\kappa\acute{\lambda}\epsilon\omicron\upsilon\rho$ , *zoppo*, cf. il basso lat. *cloppus* donde il fr. *cloppin*; fs. in  $\iota\omicron\upsilon\rho$ , *vir* cf.  $\phi\acute{\omega}\varsigma = \phi\acute{\omega}\rho$ . Taluno potrebbe ancora credere ad una reminiscenza dell'uso anzidetto nei participi passati albanesi in  $\tau\omicron\upsilon\rho$  (del tosco), che molto sembrano accostarsi ai greci verbali in  $\tau\omicron\varsigma$ , \* $\tau\omicron\rho$ , lat. *tus*: p. e.  $\varsigma\varsigma\kappa\rho\acute{\omicron}\upsilon\iota\text{-}\tau\omicron\upsilon\rho$ , o  $\varsigma\varsigma\kappa\rho\acute{\omicron}\upsilon\alpha\iota\text{-}\tau\omicron\upsilon\rho = scriptus$  (*screh-to umbro*),  $\gamma\rho\alpha\pi\text{-}\tau\acute{\omicron}\varsigma$  gr.;  $\beta\alpha\rho\acute{\epsilon}\iota\text{-}\tau\omicron\upsilon\rho$ ,  $\beta\epsilon\rho\acute{\epsilon}\iota\text{-}\tau\omicron\upsilon\rho$  cf.  $\acute{\omicron}\rho\alpha\text{-}\tau\acute{\omicron}\varsigma$ , e simili; quantunque non possano probabilmente ritenersi per identici, o della medesima origine, i suffissi  $\tau\omicron\upsilon\text{-}\rho$  alb.,  $\tau\acute{\omicron}\text{-}\varsigma$ , gr., *tu-s* lat., quali appajono a prima vista (di che si tratterà a suo tempo). Ma la uscita  $\rho$ ,  $\rho e$ , dei partic. alb. deve attribuirsi al cambiamento della  $\nu$ , in  $\rho$ , tanto grato ai toski.—La  $\sigma$ , o  $\varsigma\varsigma$ , iniziale qualche volta si vede soppressa: p. e. in  $\nu\acute{\gamma}\acute{\omicron}\iota\epsilon = \sigma\gamma\acute{\gamma}\acute{\omicron}\iota\epsilon$ ; probabilmente in  $\nu\acute{\gamma}\acute{\epsilon}\pi\rho\text{-}\alpha$ , *il travicello del tetto* (cf.  $\sigma\acute{\kappa}\acute{\epsilon}\pi\eta$ );  $\nu\acute{\gamma}\epsilon\pi\acute{\alpha}\lambda\text{-}\alpha$ , *la palpebra*, che io credo della stessa origine,  $\sigma\kappa\epsilon\pi$ , *s k a p*, *coprire*.

§ 108. Come si è notato della  $\xi$  che soffre talvolta la trasposizione dei suoi elementi, così avviene anche alla  $\psi$ : cf. eol.  $\sigma\pi\acute{\epsilon}\lambda\lambda\iota\omicron\nu = \psi\acute{\epsilon}\lambda\lambda\iota\omicron\nu$  etc. In albanese ve n'è qualche esempio certo, come  $\sigma\pi\omicron\beta\acute{\iota}\varsigma$ , alb. sic., *io muoio* (delle bestie), in altri dialetti  $\psi\omicron\beta\acute{\iota}\varsigma$ , più simile al greco  $\psi\omicron\phi\acute{\epsilon}\text{-}\omega$ , che nel volgare ha l'indicata significazione: prob.  $\varsigma\varsigma\pi\epsilon\lambda\acute{\alpha}\zeta e$ , *colpo di mano, schiaffo*, cf.  $\psi\alpha\lambda\acute{\alpha}\sigma\sigma\omega = * \sigma\pi\alpha\lambda\acute{\alpha}\gamma\text{-}\omega$  (gr. mod.  $\gamma\omega = \sigma\sigma\omega$ , come  $\varsigma\upsilon\lambda\acute{\alpha}\text{-}\gamma\omega$ ,  $\text{-}\sigma\sigma\omega$ ). È ancora notevole che  $\psi$  nasca talvolta da  $\alpha\upsilon\varsigma$  od  $\epsilon\upsilon\varsigma$ , tanto in albanese, quanto nella pronunzia greco-moderna, siccome aveva notato per il greco anche Curtius, II. p. 186.,  $\pi\alpha\iota\delta\acute{\epsilon}\psi\omega = \acute{\epsilon}\acute{\upsilon}\sigma\omega$ . Così vi ha  $\gamma\gamma\acute{\gamma}\acute{\epsilon}\psi\text{-}e$ , o  $\gamma\gamma\acute{\gamma}\acute{\epsilon}\psi\text{-}\epsilon\mu e$ , *io gusto*,  $\gamma\acute{\epsilon}\upsilon\text{-}\omicron\mu\alpha\iota$ ,  $\gamma\acute{\epsilon}\upsilon\text{-}\sigma\text{-}\omicron\mu\alpha\iota$ ;  $\acute{\zeta}\acute{\epsilon}\psi e\text{-}\nu\epsilon$  (Dorsa St. Etim. p. 59)  $= \acute{\zeta}\acute{\epsilon}\psi\text{-}e$ ,  $\text{-}\iota\epsilon$ , *io aggiogo*,  $* \acute{\zeta}\acute{\epsilon}\upsilon\text{-}\gamma\omega$ ,  $\xi\omega$ , sopprimendo la  $\chi$ , o  $\gamma$ ;  $\pi\acute{\alpha}\psi\text{-}\epsilon\mu e$ ,  $= \pi\acute{\alpha}\upsilon\text{-}\omicron\mu\alpha\iota$ ,  $\pi\acute{\alpha}\upsilon\text{-}\sigma\text{-}\omicron\mu\alpha\iota$ , *io mi riposo*: e ciò mentre la  $\psi$  greca si è nell'albanese veduta sciogliere talvolta in  $\pi\varsigma\varsigma$ , o  $\phi\varsigma\varsigma$ , e  $\mu\varsigma\varsigma$ , o ridurre a  $\sigma$ ; (soppressa o mutata la labiale), come nel verbo  $\pi\varsigma\acute{\epsilon}\chi$ ,  $\phi\varsigma\acute{\epsilon}\chi$ ,  $\mu\varsigma\acute{\epsilon}\chi$ , o  $\mu\tau\varsigma\acute{\epsilon}\phi$ , e  $\tau\varsigma\acute{\epsilon}\phi$ , *io nascondo*, e nell'avv. congiunto  $\pi\varsigma\acute{\epsilon}\chi\alpha\varsigma$ ,  $\phi\varsigma\acute{\epsilon}\chi\alpha\varsigma$ ,  $\tau\varsigma\acute{\epsilon}\phi\alpha\varsigma$ , *di nascosto*, analoghi all'ant.  $\psi\acute{\epsilon}\phi\alpha\varsigma = \sigma\chi\acute{\epsilon}\tau\omicron\varsigma$ , *oscurità, onde nascondiglio*, etc., o talvolta dar luogo ad altro suono fra i sibilo-dentali; p. e. in  $d\sigma\acute{\epsilon}\gamma\text{-}\alpha$ ,  $d\sigma\epsilon\gamma\acute{\omicron}\iota\epsilon$ , o  $\tau\sigma\acute{\epsilon}\gamma\text{-}\alpha$ ,  $\text{-}\acute{\omicron}\iota\epsilon$ ,  $= \psi\acute{\epsilon}\gamma\omicron\text{-}\varsigma$ ,  $\psi\acute{\epsilon}\gamma\omega$  (v. Rh. p. 58): così l'adjett.  $d\sigma\acute{\alpha}\zeta\omicron\upsilon\rho e$ , *scalzo*, deriva dal verbo  $d\sigma\acute{\alpha}\zeta e = \sigma\text{-}\beta\acute{\alpha}\zeta e$  ( $\beta\alpha\zeta = \pi\alpha\delta$ ), cf.  $\epsilon\mu\text{-}\beta\acute{\alpha}\zeta e$ , previa la  $\sigma$  privativa ( $\sigma\beta\alpha\zeta$ ) quindi  $\sigma\beta = \pi\sigma$  divenuto  $d\sigma$ ,  $d\sigma\acute{\alpha}\zeta\omicron\upsilon\rho e = \sigma\beta\acute{\alpha}\zeta\omicron\upsilon\rho e$  (Hh.  $d\zeta\beta\acute{\alpha}\zeta =$  Rh.  $d\zeta\acute{\alpha}\zeta$  verbo);  $\tau\sigma\acute{\omicron}\phi e$  in gh.  $= \psi\omicron\phi\text{-}\acute{\epsilon}\omega$ , ital. alb.  $\sigma\pi\omicron\beta\acute{\iota}\varsigma e$ ,  $\psi\omicron\phi\acute{\iota}\varsigma e$ .

§ 109. Un articolo molto importante della fonologia greca, e quindi dell'albanese comparata a quella, si è l'aspirazione iniziale che fu indicata nel greco meno antico collo spirito aspro, o lene. Allo spirito corrispondeva, come è noto, il digamma detto colico  $F$ , ovvero la  $H$ , segno di aspirazione pei Latini. Ed ambedue gli accennati segni



trovansi nelle antiche iscrizioni: in alcune almeno delle quali F sta in luogo dello spirito lene, e H dell' aspro, non senza molti esempi di sostituzione fra l'uno e l'altro carattere spirante (153). Ma queste aspirazioni greche rispondono per lo più alla j originale delle lingue indo-europee; non punto serbata fra gli Elleni, o alla sibilante s, o a v, o al gruppo sv dell' ant. ind., in una parola alle lettere spiranti (v. Schleicher op. c. I. p. 179-84, ed altrove). D' altra parte a F, H, j, trovasi in molti casi nel greco sostituita o una vocale come u, i, e, o, ou, sia in principio, sia in mezzo delle parole, ovvero una consonante, quali β, γ, δ, ed anche μ, a seconda specialmente del genio degli svariati dialetti ellenici. Delle quali vicende lungamente, e con profonda erudizione tratta il Curtius II. a pag. 135 segg. op. c. — Ora l' albanese che in molte cose vedesi partecipare degli antiquati dialetti greci, ed accostarsi sovente più di questi alle primé lingue indo-europee, l' aspirazione iniziale di cui si parla è variamente resa. In moltissimi casi trovasi il digamma, F, profferito β (all' uso greco-moderno = v ital.), che era probabilmente il suono più comune del digamma eolico (154). Ma poichè le aspirazioni si dimostrano facilmente inclinate a divenire consonanti propriamente dette siano gutturali, o dentali ed anco labiali, così di tali variazioni si hanno prove nell' albanese.

§ 110. Del digamma in principio di parola reso per β se ne ha il maggior numero di esempi, tanto per il lene, come nel lat. v i d e o = εἰδέω, quanto per l' aspro: βόγελε, piccolo, \*Fόγιλ-ος, metatesi di ολίγ-ος; βjέρε, βέρε e βᾱρ-e, io sospendo, appendo, attacco, cf. αἶρ-ω, αἰωρέ-ω; βjέτ-e, anno, Εέτο-ς, ἔτ-ος; βάλj-e olio, = Fέλαι-ον, ἔλαιον, ἔλ, mentre in οὐλί, olivo (ἐλπί-α moderno ἐλ-η-ᾱ) si trova οὐ per Fε, Fα, e parimenti, in οὐσκέ-ije (οὐσενjίε-ije), io nutro, ingrasso, cf. lat. v e s c o - r, come è stato altrove notato: βαρέ-je, o βερέ-ije = Fορέω, ὀρά-ω; βάπ-e, calore, cf. ἄπ-τ-ω, accendo; βέν-e = Fοῖν-ος; βάρφερε, o βόρφενε (155) = Fόρφαν-ος, ὀρφαν-ός; βέ o βόο = ὠβεον = ὠόν, Fῶ-ον; βέρβερ-e, cf. ἔρεβος, oscurità; βεστρόije, ιστορέω? (156); βέρ-α, la primavera, l'està = Fέαρ, ἔαρ; βjέχρ-e = ἐκυρ-ός; βέσ-e, o βέσσ-e, costume (157), gh. scodr. cf. ἔθ-ος, ἔθ-ος (σ = θ) = βέθ-ος, o Fεθ orig., cf. εὐέθηχα = εἰωθα (Esich.) (v. Curt. I. 216-17); βέπρ-e, opera, opus, eris, skt. apa-s; βάπεκ-e, povero, cf. lat. v appa, od opus = \*vopus, bisogno? Il digamma segnato sopra la ρ iniziale gr. vedesi nello stesso modo reso per β: in βρά-ς = ῥάω, Fρά-ω, ῥαίω; βράπ, βρέπ, pronto, e prontezza, rapidità etc. cf. ἄρπ = ῥαπ, con il lat. verbo rap-io, ed il greco ῥέπ-ω; così nell' eol. si ha βρόδ-ον = ῥόδ-ον, βελέν-η = ἑλέν-η etc.

§ 111. Ma la β è una labiale affine alla b; e, come si è veduto, l' una e l' altra stanno in albanese per la β gr.; quindi è che anche la b si trova in qualche parola in luogo del digamma: p. e. (a mio credere) in bī, o bī-ρ-e = βυῖ-εὺς ὑῖ-εὺς, ὑῖ-ός, (158), plur. alb. b̃j-e = ὑῖέ-ες;



$\beta\rho\acute{\epsilon}\chi$ -e= $\beta\rho\acute{\alpha}\chi$ -η, cf.  $\rho\acute{\alpha}\chi$ -ος;  $\beta\rho\acute{\epsilon}\gamma$ -e, *rupe*, di cui si dirà più sotto;  $\beta\rho\acute{\epsilon}\zeta$ -e, *cinto*,  $\rho\acute{\epsilon}\chi$ -ος (Esich.)= $\zeta\omega\mu\alpha$  ( $\chi=\gamma=\zeta$ );  $\beta\rho\acute{\epsilon}\rho\rho$ -e, *io perdo* da paragonarsi ad  $\epsilon\rho\rho$ -ω, eol.  $\beta\acute{\epsilon}\rho\rho$ -ω, onde  $\beta\acute{\epsilon}\rho\rho$ -ης (Ahrens dor. 46., Hoffmann, Quæst. II. 38, presso Curt. II. 134) in senso causat. (159), più probabilmente che a  $\pi\acute{\epsilon}\rho\rho$ -ω=p e r d o lat.;  $\beta\rho\acute{\epsilon}\vartheta$ , -*de*, *io salto*, che può bene riferirsi a  $\rho\acute{\alpha}\vartheta$ ,  $\rho\alpha\vartheta$ -ινός, *agile*, etc. eol.  $\beta\rho\acute{\alpha}\vartheta$ -ιν-ος, (meglio che a  $\beta\rho\acute{\alpha}\sigma\sigma$ -ω,  $\beta\rho\acute{\alpha}\zeta$ -ω); si paragoni il partic. alb.  $\beta\rho\acute{\epsilon}\delta$ -ουν-ι gh., a  $\beta\rho\acute{\alpha}\delta$ -ιν-ο-ς. Altre volte, e spesso il digamma, o lo spirito aspro segnato sulla  $\rho$  iniziale produce in albanese il rinforzamento di questa consonante, che suona come  $\rho\rho$  doppia, ed è da me indicata collo spirito, laddove altrimenti il suono è dolce: p. e.  $\rho\rho\acute{\epsilon}\vartheta$  =  $\rho\rho\acute{\epsilon}\vartheta$  (Hh.);  $\rho\rho\acute{\alpha}\chi$ -ije *guardo, salvo*= $\rho\rho\acute{\alpha}\chi$ -ije;  $\rho\rho\acute{\alpha}\chi$ -ije, o,  $\rho\rho\acute{\alpha}\chi$ -ije= $\rho\rho\acute{\alpha}\chi$ -ije, *io vivo, sto sano*, cf.  $\rho\rho\acute{\alpha}\chi$ -ομαι,  $\rho\rho\acute{\alpha}\chi$ -ννυ-μι; non così  $\rho\rho\acute{\alpha}\chi$ , i  $\rho\rho\acute{\alpha}\chi$ , *il nuovo*;  $\rho\rho\acute{\alpha}\chi$ , *nuvola leggera*, determin.  $\rho\rho\acute{\alpha}\chi$ -ja, simile ad  $\epsilon\rho\alpha$ , od  $\epsilon\rho\alpha$ , *l'aria, il vento*, cf.  $\acute{\alpha}\eta\rho$ ,  $\acute{\eta}\eta\rho$  che hanno anche il senso di *nebbia*:  $\rho\rho\acute{\alpha}\chi$ , *pensiero*, col verbo  $\epsilon\rho\acute{\epsilon}\chi$ -ije alb. sic., o  $\rho\rho\acute{\epsilon}\chi$ -ije, *io sento, avverto, mi accorgo*, debbono secondo me, riferirsi ad  $\epsilon$ - $\rho\rho\acute{\epsilon}$ -ω,  $\rho\rho\acute{\epsilon}$ -ω, cui probabilmente si attiene il lat. *r e o r*.

§ 112. La  $f=\varphi$  in luogo dello spirito sulla  $\rho$  si vede nel lat. *frigus*, cf.  $\rho\rho\acute{\iota}\gamma\omicron\varsigma$ , gr.  $F\rho\acute{\iota}\gamma\omicron\varsigma$ ; *frango*,  $F\rho\acute{\alpha}\gamma$ ,  $\rho\acute{\alpha}\gamma$ ,  $\rho\acute{\alpha}\gamma$ -νυ-μι, alb.  $\rho\acute{\alpha}\gamma$ -e, o  $\rho\acute{\alpha}\chi$ -e, per *io batto*. Dalla stessa radice nell'eolico si ha  $F\rho\acute{\alpha}\chi\iota\varsigma$  (Ahrens 33) = $\rho\acute{\alpha}\chi\iota\varsigma$ , e  $\beta\rho\acute{\alpha}\chi\sigma\sigma\alpha$  nel dialetto lesbio, che significa *promontorio*:  $\beta\rho\acute{\alpha}\chi$ -σα=\* $\beta\rho\acute{\alpha}\chi$ -ja, (come  $\rho\acute{\alpha}\chi$ -σω=\* $\rho\acute{\alpha}\chi$ -jω) trova l'alb.  $\beta\rho\acute{\epsilon}\gamma$ -ου  $\beta\rho\acute{\epsilon}\chi$ , *rupe, collina*, che gli corrisponde; e probabilmente anche  $\beta\rho\acute{\epsilon}\nu\chi$ , *costa di monte, o fianco, e costa umana*,  $\beta\rho\acute{\epsilon}\nu\chi$  = \* $\beta\rho\acute{\epsilon}\nu\chi$  (per  $\beta\rho\acute{\epsilon}\nu\chi$ ) come  $\zeta\acute{\alpha}\nu\chi$ = $\zeta\acute{\alpha}\nu\chi$ .—Di esempi colla  $\varphi$  iniziale per il digamma può ricordarsi il già notato  $\varphi\omicron\upsilon\upsilon\chi$ -ia, *forza*,  $\omicron\lambda\chi\eta$ , od  $\acute{\alpha}\lambda\chi\eta$ ,  $\acute{\alpha}\lambda\chi\chi$  cret. o  $F\acute{\alpha}\lambda\chi\chi$ ; i  $\varphi\epsilon\tau\acute{\epsilon}\tau$ -e, *il vero*, alb. sic., che sembra un abbreviazione di  $\varphi\epsilon\tau\acute{\epsilon}\tau\epsilon$ -μ-ι = (F)  $\acute{\epsilon}\tau\eta$ -τυ-μ-ος, (F)  $\acute{\epsilon}\tau\epsilon$ -ός;  $\varphi\rho\acute{\iota}\chi$ -e ( $\alpha$ ), *paura, orrore*, in alb. che non è diverso dal  $\varphi\rho\acute{\iota}\chi$ -η ellenico, ma si può osservare che ambedue sono forse di egual radice a  $\rho\rho\acute{\iota}\gamma$ -ος; così trovasi in greco  $\varphi\acute{\epsilon}\sigma\pi\epsilon\rho\epsilon$ = $\acute{\epsilon}\sigma\pi\epsilon\rho\epsilon$  per  $F\acute{\epsilon}\sigma\pi\epsilon\rho\epsilon$ , lat. *vesper*;  $\sigma\varphi\acute{\epsilon}$ = $\acute{\epsilon}$ , skt. *s v a*;  $\sigma\varphi\acute{\omega}$ =*vos* lat., orig. *t v a* (Curt. II. 174-5), essendo indubitata la parentela fra i due suoni  $\upsilon$ , e  $f$ , per loro natura. Prova ne sia tra gli altri il vocabolo alb.  $\varphi\chi\acute{\iota}\nu\chi$ -α, *il vicinato*,  $\varphi\chi\acute{\iota}\nu\acute{\alpha}\chi$ , *io sono vicino*.

§ 113. Attesa l'affinità della  $\pi$  colle labiali aspirate, onde si veggono non di rado sostituite fra loro, come si è dimostrato, appare che  $\pi\acute{\alpha}\lambda$ -e, alb., *selva*, o alb. sic.  $\pi\acute{\alpha}\lambda$ -e,  $\pi\acute{\alpha}\lambda$ -e, debbasi mettere insieme con  $\pi\acute{\alpha}\lambda$ -η,  $F\acute{\alpha}\lambda$ -η; probabilmente l'alb. greco  $\pi\acute{\alpha}\lambda$ -e,  $\pi\acute{\alpha}\lambda$ -e, alb. sic.  $\pi\acute{\alpha}\lambda$ -γ'- $\acute{\alpha}\lambda$ -e, *favola, racconto*, è da riferirsi ad  $\acute{\alpha}\lambda$ -ος. Qualche simile esempio di  $\pi=F$ , s'incontra difatti nei dialetti dorici come notava Curt. II. 176.  $\pi\acute{\alpha}\lambda$ -ος= $\acute{\alpha}\lambda$ -ος, e  $F\acute{\alpha}\lambda$ -ος;  $\pi\acute{\alpha}\lambda$ -ος, cretese, = $\acute{\alpha}\lambda$ -ος. Per  $\pi=\varphi$  sonovi poi anche altri non rari esempi come  $\sigma\varphi\acute{\alpha}\gamma\gamma$ -ος= $\sigma\acute{\alpha}\gamma\gamma$ -ος,  $\acute{\alpha}\mu\varphi\acute{\iota}$   $\acute{\alpha}\mu\pi\iota$  eol.,  $\acute{\alpha}\mu\varphi\acute{\iota}\sigma\alpha\iota$ = $\acute{\alpha}\mu\pi\acute{\epsilon}\sigma\alpha\iota$  lacon., oltre le mutazioni regolari nella formazione delle parole.



§ 114. Sebbene lo spirito fosse di frequente un supplemento alla sibilante originale, o semplice o unita in *sv*, pure in greco si ha talvolta anche la *σ* per lo spirito, σέλ-ας cf. ἑλ-η, σελ-ήν-η, ἑλ-έν-η, rad. *svar*, *lucere*, (Schl. I. 181); σεπτᾶς = ἐπτᾶς; σήθω = ἕθω; e nel lat. in parecchie voci: *serpo*, = ἔρπ-ω; *sex*, = ἕξ; *sal*, ἄλ-ς, etc. In albanese si trova poche volte come in σέλ, σέλ = ἑλ-ω; σίπερ = ἱπερ eol., ὑπέρ; σά-je, σέ = ἄ, ἦ, ὅ skt. *sa*: nel nome σανό-ι, (-ούχ), *il fieno*, vedesi la spirante dove il lat. ha *f*, *fenum*. Nel nome ζάλ-ε, *lido del mare*, indighiata (Hahn) si avrebbe ζ = σ, =', di ἄλ-ς, *sa l*, quando non sia meglio da riferirsi ad αἰ-γιαλ-ός (γj = ζ); qui è pure da ricordare il ζάλη greco, *agitazione*, col verbo gr. mod. ζαλίζ-ω, che ha il corrispondente albanese ζαλίσ-ε, *disturbo*, *stordisco*, col nome ζαλ-ῖ, -ῖα, *la vertigine*, e il derivato ζαλίσμε-ε, *io vado errando*, come stolto (ζαλίσμε). In qualche parola la *s* originale, che nel greco è divenuta spirito aspro, nell'albanese si è conservata raddolcendosi in *σσ*, p. e. σσεττά-τε per σεπτᾶς = ἐπτᾶς skt. *saptan*; e forse σσί, *pioggia*, cf. ὤ-ει, rad. skt. *su*.

§ 115. L'affinità esistente fra *ϕ* = *F* =', e le gutturali, specialmente *γ* = *g*, è un fatto provato da esempi in tutte le lingue greco-latine, ed in altre ancora, sì che uno dei sostituti al digamma viene considerata la *γ* (Curtius II. 171, segg.). In prova si possono ricordare γέρμα = *Fέρμα*, e γῆμα col., *veste*, per ἔμμα = ἔσμα, ἱμά-τιον, rad. ἑς, ἔν-νυμ-ι, skt. *vas*; γέντο col. = *Fέλετο*, ἔλετο; γάδομαι col. = ἄδομαι dor., ἡδομαι; e nell'interno ἀγάτημαι = ἀάτημαι, da ἀάτη eol., = ἄτη: ἀγάτημαι, quindi significa βέβλαμμαι (Ahrens p. 55. Curt. II. 175.). Ora in albanese la *γ*, o *γj*, sostituita a *F* è piuttosto frequente, di che sono esempi γάζε; γεζόje; γjίμεσε = ἡμισυ-ς; γεζόje, *io risuono*, *canticchio*, *emetto rumore*, ἡχῶ; γάδοῦρ-ε = γάδορ-ος gr. mod. *asino*, cf. αἰδάρως (v. Stier, Alb. Thier. n. 59.); γελά-τε, *lungo*, cf. ἑλ-α-τός, col verbo ἡγελά-νε, alb. sic., *io allungo*; cf. ἑλάω; γjάσς-τε = ἕξ, *sei*, skt. *shash*; γjάλεπι, *il burro*, *il grasso* (cf. ἄλειφα, ἡάλειφα), anche jαλεπε, (Rh. 14. λ. 57.) = jάλεπε; γjάρπ-ερ, cf. ἑρπε-τόν, skt. *sarpas*. Da alcuni di questi esempi (γjάσς-τε, γjάρπερ) si scorge che la *s* originale, divenuta prima spirante dolce *j*, si condensò poscia in *γj* nell'albanese (cf. γjούκου, γjόκου, con = *j u d e x* lat.; prob. γjέρι, *minestra*, con *j u s*, -*ris*) mentre nel greco passò alla aspirazione più leggiera dello spirito. Così facilmente si spiega la presenza della *γj* = *γ*, iniziale in molte parole albanesi, invece dello spirito o del *F*, e quindi per la naturale affinità delle gutturali si vede come in taluni siavi *xj*, o *x*, per *γj*, o *γ*, ad esempio in xjάσσεμε, *io mi accosto*, ἄσσομαι, ed ἄσσον εἶμι; xjάφ-ε o xjάφφ-ε, *collo*, *cervice*, ἀνχ-ήν, αὔφην, od ἄμφην eol. (ἡάμφην); xράχ-ε, *spalla*, *dorso*, ῥάχ-η, *Frάχ* o *Ηράχ-η*. Taluno crede che il greco κέλευθος si possa riferire ad ἐλεύθω per la protesi della *x*: la prefissione infatti delle gutturali *γ*, *x*, sembra trovarsi in altri vocaboli come γδοῦπος, δοῦπος, κνέφας, νέφος, quantunque sia diversa su ciò l'opinione dei moderni



linguisti (v. Curt. a queste parole.) Del resto anche i dialetti italiani ci offrono degli esempi di gutturali prefisse, come *ghera* venez., per *era*; *ganu*, sardo, per *amo*; *grapu*, sicil., per *apro*; ed in alcuni vi si incontra pure la *b* come nel sardo *bocchire*, per *occidere*; *bessire*, per *escire* (160); e nella lingua scritta si hanno esempi della *o* mutata in *gu*, o *g*, come da *vastare*, *guastare*; da *vadium*, *guado*; da *vulpes*, *golpe*=*volpe*.

È noto che il digamma si faceva spesso sentire anche nell'interno delle parole fra due vocali, come si è accennato poc' anzi, specialmente dagli Eoli:  $\acute{o}F\iota\varsigma=\acute{o}\iota\varsigma$ , lat. *ovis*;  $\acute{o}F\eta\rho=\acute{o}\eta\rho$ ;  $\acute{\alpha}\nu\acute{\alpha}\tau\eta=\acute{\alpha}\acute{\alpha}\tau\eta$ ,  $\acute{\alpha}\tau\eta$ ;  $\nu\acute{o}F\omicron\varsigma=\nu\alpha-\acute{o}\varsigma$ , *navis*, il celebre  $\kappa\alpha-\nu\acute{\alpha}\xi\alpha\iota\varsigma$  di Esiodo;  $\acute{\alpha}\gamma\acute{\alpha}\tau\eta\mu\alpha\iota=\acute{\alpha}\acute{\alpha}\tau\eta\mu\alpha\iota$ ,  $\acute{o}F\acute{\alpha}\tau\eta\mu\alpha\iota$ . Ora nell'albanese pure se ne ha qualche esempio come in  $\kappa\alpha\beta\acute{\alpha}\nu\epsilon$  alb. gr. per  $\kappa\acute{\alpha}-\acute{\alpha}\nu\epsilon$ , *dalla parte*;  $\acute{o}\gamma\gamma\iota-\tau\varsigma-\iota$ , *la pecora domestica*,  $\acute{\epsilon}\iota-\varsigma=\acute{o}F\iota-\varsigma=*\acute{o}\gamma\iota-\varsigma$ ; il citato alb. sic.  $\pi\omicron-\gamma'-\acute{\alpha}\rho\epsilon$  per l'alb. gr.  $\pi\omicron\acute{\alpha}\rho\epsilon$ ; la notevolissima voce  $\acute{\alpha}\gamma\acute{o}\iota\epsilon$  gh., *io aggiorno*, *fo giorno*, che suppone il nome  $\acute{\alpha}\gamma\acute{o}$ , *giorno*= $\acute{o}F\acute{\omega}-\varsigma=\acute{\alpha}\gamma\acute{\omega}-\varsigma$ ,  $\acute{\iota}\acute{\omega}-\varsigma$  (161). Si ha  $\beta=F$  ancora probabilmente nei perfetti in  $\beta\alpha$ . Colla  $\chi$  fra due vocali noterò  $\kappa\acute{\alpha}\chi\alpha$  per  $\kappa\acute{\alpha}=\kappa\acute{\alpha}\alpha$  avverbio di luogo.

§ 116. E poichè in sostanza il digamma era una aspirazione, che in lat. assai volte, come si è avvertito, viene indicata colla *H*, cf. *Heros*= $\acute{\eta}\rho\omega\varsigma$ , e nelle stesse iscrizioni greche (*H*), non può far meraviglia che si trovi reso talvolta per  $\chi$  nell'albanese, ancora che non vi siano forse in greco esempi di tal fatta. Con la  $\chi$  iniziale per lo spirito sono da notarsi  $\chi\acute{\epsilon}\lambda\kappa-e$ , o  $\chi\acute{\epsilon}\lambda\chi\epsilon-e$ , *io tiro* alb. sic.  $\acute{\epsilon}\lambda\kappa\omega=\Pi\acute{\epsilon}\lambda\kappa-\omega$ ;  $\chi\acute{\iota}\pi-\epsilon\mu\epsilon$ , *io salgo*, e  $\chi\acute{\iota}\pi-e$  o  $\chi\acute{\upsilon}\pi-e$ , *io sollevo*, cf.  $\acute{\upsilon}\pi-\acute{\epsilon}\rho$ . La medesima aspirata si trova in qualche vocabolo, che in greco ha solo lo spirito lene come  $\chi\acute{\epsilon}\epsilon\lambda-e=\acute{\eta}\lambda-\omicron\varsigma$ , *ferro sottile e lungo* (in alb. *spiedo*, in greco *chiodo*);  $\chi\acute{\iota}\iota\epsilon$ , o  $\chi\acute{\iota}\nu\epsilon$ , alb. sic., *io entro*, cf.  $\acute{\epsilon}\iota\mu\iota$ ,  $\acute{\iota}\acute{\epsilon}-\nu\alpha\iota$  rad.  $j\hat{a}m$ , skt.  $j\hat{i}-j\hat{a}-m\hat{i}$  (v. Curt. I. 569), *io vado*;  $\chi\acute{\iota}\acute{\rho}\acute{\rho}-\alpha$ , *il siero*,  $\acute{o}\acute{\rho}\acute{\rho}\acute{o}-\varsigma$ , e quindi il verbo  $\chi\acute{\iota}\acute{\rho}\acute{\rho}\acute{o}-\sigma-e$ , *m'inacidisco*, o *vado a male*, del latte, formaggio, etc. skt. *sarā-s*; e tra una forma e l'altra delle stesse parole albanesi, come  $\acute{o}\acute{\upsilon}\nu\epsilon$  e  $\chi\acute{o}\acute{\upsilon}\nu\epsilon$ ;  $\acute{\alpha}\acute{\rho}\acute{\rho}\acute{\iota}-je$  e  $\chi\chi\acute{\alpha}\acute{\rho}\acute{\iota}-je$ , alb. sic.  $\acute{\alpha}\acute{\rho}\acute{\rho}\acute{\epsilon}\epsilon-\nu\epsilon$ ,  $\acute{\alpha}\acute{\rho}\acute{\rho}\acute{\epsilon}\acute{\iota}-je$   $*\acute{\alpha}\acute{\rho}\acute{\chi}\acute{\epsilon}-j\omega$ . Quanto poi al rinforzamento di già accennato dell'aspirazione lene in aspra se ne hanno molti esempi anco in greco:  $\acute{\epsilon}\tau\omicron\varsigma$  paragonato ad  $\acute{\epsilon}\tau\omicron\varsigma$ ;  $\acute{\iota}\tau\omicron\varsigma=\acute{\iota}\sigma\omicron\varsigma$  etc., specialmente nel dialetto attico (v. Curt. II. 256); e nella iscrizione locrese già indicata vi è l'esempio di  $\Pi\acute{\alpha}\gamma\epsilon\upsilon$  ossia  $\acute{\alpha}\gamma\epsilon\upsilon=\acute{\alpha}\gamma\epsilon\upsilon$ ; così all'opposto gli Joni preferivano il lene in  $\acute{\alpha}\iota\mu\acute{\upsilon}\lambda\omicron\varsigma=\acute{\alpha}\iota\mu\acute{\upsilon}\lambda\omicron\varsigma$ ;  $\acute{\alpha}\mu\mu\epsilon\varsigma=\acute{\eta}\mu\epsilon\acute{\iota}\varsigma$ , etc. (Curt. II. 258.).

§ 117. Si è veduto che lo spirito della lingua greca non di rado sta in luogo della *j* originale spirante, come in  $\acute{\upsilon}\mu\epsilon\acute{\iota}\varsigma$ , skt.  $j\hat{u}s'-m\hat{a}-t$ ; in  $\acute{\eta}\pi\alpha\chi\omicron$ , lat. *jecur*, skt.  $j\hat{a}k'r\hat{t}$ ; in  $\acute{\omega}\rho\alpha$ , *stagione*, poi, *ora*, baktr.  $j\hat{a}r\hat{e}$ , *anno*, alb.  $\chi\acute{\epsilon}\rho\alpha$ , *ora*, *volta*, *tempo*;  $\acute{\alpha}$ ,  $\acute{o}$ , skt.  $j\hat{a}$ ,  $j\hat{i}$ ; (v. Schleicher 180, ed altrove) Abbiamo anzi già notato che in albanese si fa molto uso di questa sibilante iniziale, che talvolta corrisponde



alla *j* originale, e quindi allo spirito del greco, od aspro o lene, per la loro non rara sostituzione: p. e. in *jé-τσ-ε*, *io cammino, vado*, alb. sic., si riconosce la rad. *jâ*, od i skt. accresciuta di una dentale, come in *i-ḡ-ύς*, *ī-τ-ης*, paragonato ad *i*, *ēi-μi* (v. Curt. I. 569); *jōv*, già veduto, *j u s-*, gr. *ύ-*, *Hy-μεις*, \**uṣ-μες* = *oṣ-μες* beot., primitivo \**jōv-μες*; *jix-e*, *io fuggo, vado, parto*, *ix*, *ēix-ω*, *ix-νέομαι*, rad. orig. *Fix*, cf. eol. *γῖξαι* = *χωρῖσαι* (Idem I. 105., II. 227-8), a cui può riferirsi anche l'alb. nome *βix-ου*, *il ponticello, viottolo di passaggio, cavalletto*; *jēs*, *io abito, dimoro*, ha la *j=v*, dell'orig. *v a s*, rappresentata in greco dallo spirito nel nome *ἄσ-τυ* = *Fás-τυ*, skt. *vâ s t u s*, *domus* (v. Curt. I. 175) (162); *jâσς-τα* = *ēx-τὸς*. Per *jé-τσ-ε* e *jix-e*, italo-alb., nel gh. e tsk. si dice *ēτσ-ε*, ed *ix e* senza la spirante iniziale. Ciò che suole accadere in altre parole ancora, e ne indica le variazioni a cui soggiace nella stessa lingua schipica la detta spirante iniziale; donde più facilmente si comprende come in moltissimi casi niun segno dello spirito greco si avverta, e le parole abbiano principio da una semplice vocale, mentre in altre sembra divenuto una spirante, o un' aspirata il semplice spirito lene dei Greci.

§ 118. Ma un'altra vicenda dell'apirazione originale è degna di particolare menzione nella lingua albanese comparata alla greca, ed alle altre della stessa famiglia. Si è infatti accennato come la *j* dia luogo facilmente allo sviluppo di *γ*, e *δ*, non meno che di *ζ*, e per la affinità collo spirito si son vedute la *γ*, e la *ζ* specialmente, assai spesso prenderne il luogo. Qualche esempio della *δ* si è ancora notato, la quale se nel greco classico non è tanto frequente come iniziale sostituita alla *j*, o allo spirito, si trova non di rado come tale nelle parole albanesi. Delle greche sarà bene ricordare *δυγόν* del dialetto beotico, e laconico (dove assai spesso per la *j*, o *ζ*, ponevasi *δ*; v. Ahrens eol. 175, dor. 95), per *ζυγόν*, orig. *j u g - a m*; *δωμόν* rad. *j u*, comune *ζωμόν*; *δῆ*, *δᾶ* rad. *j a* = *d i â* (v. Curt. I. 205-4); *δατέν* (Esich.) = *ζατεῖν*; *διώκω* = *ιώκω* (id. ib. 227). È in fine provata la parentela fra *δ*, *γ*, o *δj*, *γj*, colla *j*, e per conseguenza collo spirito, o digamma, quindi ancora colla *ϕ*, e colle aspirate, sulle quali vicende spettanti al *jod* (*j*) si può consultare il più volte citato Curtius Gr. Etymol. II. da p. 176, alla 250 (nelle seguenti per lo spirito), e lo Schleicher Compendium der Vergl. Gram. etc., sulle consonanti greche da pag. 172-94, in più luoghi. Pertanto si è veduto *γ*, e *γj* nello schipico in vece dell'aspirazione iniziale; ma si è pure osservato che non può, il più delle volte, darsi ragione precisa del suono duro, o molle di questa gutturale, come delle altre; e lo stesso vale per la *d*, e *δ*, onde, l'uno e l'altro suono della dentale media si può trovare per l'aspirante iniziale, e per le lettere affini, specialmente *γ*. Nella stessa lingua albanese vi è qualche esempio di *γj = dj*, e *d*, come *djâ-jx*, e *γjâ-jx*, *la caccia*, cf. *δα-τέν* (165); *γjέρι*, *γjέρι*, o *dépi*, *fino*, prepos.: lo che fa ricordare l'ital. *ghiaccio*, e *diaccio*; *veggo*,



*veggio* = *vedo*, con altri simili esempi; e la derivazione di ζά-ω, rad. g' i v, g i a u, γjx = δjx = ζ, alb. γjx-λe, *vivo*, (v. Curt. II. 191, -6, -7, e 65.). Inoltre siccome la j (= γj, etc.), specialmente interna suole dar luogo talvolta al suono vj, affine a 'γγj, γj, e somiglianti; così è chiara p. e. la formazione dei due nomi ῥέvjx, e ῥέζ-α (cf. ῥόσ, ῥόζ, *nodo d' albero*, più che ῥώψ, ῥόος) = al gr. ῥίζ-α, *radice*, eol. βρίζα, *Frit-ia* (Ahrens 54. segg. v. Curt. I. 518), da cui derivaronsi, ῥέζό-ije, o ῥεννό-ije (Hahn Diz.) e ῥάζό-ije, (dal gh. ῥάv'ζε, e ῥάvje = ῥέζα, ῥέvjx), *io abbatto fino alla radice*, ed *io allontano*, per estensione. Si ricordino ancora bρέγ, e bρίvjx.

§ 119. Della d, o δ, succeduta all' aspirazione, o alle spiranti (divenute forse prima gutturali), citerò djέρσ-e, *sudore*, *umore*, cf. έρσ-η, skt. varsha-s, col verbo δερσ-je, o -vje, *io sudo*, *tramando umore*, cf. anche δρόσος (Curt. I. 511.), donde in alb. δροσι, -ise, gr. δροσιζ, -ίζω (δερ-ός, δειν-ω); dέρδ-e, *io verso liquidi*, cf. άρδ-ω; διμβρ-e, *inverno*, έμβρ-ος, lat. imber (161); δήνδερ (v. § 50, nn.), *sposo*, άνδρα; δέλπερ, *vulpes*, cf. άλώπκx = άλώπκx-ξ, tessal. άλπαρ-ον (v. Stier die alb. Thiern. n. 22); δέσπερ = Fέσπερ-ος, lat. vesper (c = δ, cf. l'ital. chiodo = clavus, lat.); δερτό-ije, o -vje, *addirizzo*, *accommodo*, prob. da paragonarsi ad έρτό-ω, cf. δειρτόνω gr. mod.) (165); djές, -τ-e (χέζ-ω) da riportarsi alla rad. jā, *vadere*, causat. *mandare*, *eijcere*, gr. ιν-μι = skt. ji - jā - mi, δι-ιν-μι = vi - jā, dove osserva il Curtius (I. 39, 369) la parentela della particella vi skt. con le vi, ve, di, dis lat., διζ gr., che nel nostro caso potrebbe esser confermata dall' albanese. Per altro il sunnotato verbo djέσε può anche supporri congiunto al greco χέζ-ω, atteso che si abbiano altri esempi nell' albanese della aspirata gutturale χ resa per d, o δ, giusta il processo testè ed altrove indicato, cioè j = γj = χj, e δj (dj), d. Di tal fatta sono le seguenti parole: djέ, jέri, hja-s, gr. χθίς, da una prima forma \*ghdja-s = \*hdias = \*χθjς (v. Curt. II. 243.); dέρ, o dέρρ-e, *porco* = χέρ (Esichio), indi χοίρ-ος, lat. verres, her in her-inaceus (166); djέρρ-e = χέρρ-ος, χέρτ-ος, *terreno incolto*, *duro*, di cui vi è anche la forma χέρτ-e, (v. Hahn Diz.) άρε χέρσε o χjέρσε (Dorsa), *terreno non dissodato*, άρον, άρουρα χέρσος.

## IX.

### MODIFICAZIONI VARIE DELLE PAROLE NELL' ALBANESE.

§ 120. Aggiungerò ora poche parole intorno alle sincopi, aferesi, apocopi, ed altri siffatti accidenti, cui vanno soggetti i vocaboli nello schipico per l' indole stessa dell' idioma, che fin da principio diceva mostrare come uno dei suoi essenziali caratteri la tendenza alle indicate modificazioni. Di questi fatti per verità può dirsi che ne è prova



quasi ogni parola albanese paragonata alle greche o latine, e tutte quelle presso a poco, che si sono fin ora recate. Nondimeno taluni esempi per qualche lato degni di particolare osservazione, o che vengano anche solo in conferma dei precedenti non saranno inutili a chiarire sempre meglio la natura di questo idioma. E poichè già da prima ho accennato che esso in ciò si rassomiglia, a parer mio, con i dialetti dell' Italia settentrionale, e col francese paragonati al latino o all' italiano, piacemi di farne qualche confronto. È noto ad esempio che il troncamento delle desinenze piene della lingua illustre d'Italia, o della latina, è uno dei fatti più generali negli idiomi suddetti: e che il francese vi suole supplire per lo più colla *e* muta finale tanto nei nomi quanto nei verbi, se si tratti di uscita vocale; contrae sillabe diverse composte di vocali e consonanti, e se queste scrive nelle desinenze verbali, non le pronunzia. Ora l'albanese, tranne l'ultimo fatto qui accennato del francese riguardo alle consonanti finali del verbo, ne mostra la medesima tendenza per tutti gli altri, non escluso il supplemento della *e* muta propria del francese. Guardando ai dialetti italiani, dai Lombardi, per addurne un saggio, dicesi *s c u p t à d*, o *s c h i u p t à d*, invece di *schioppettata*, facendo di due sillabe una voce di quattro, con varii cangiamenti di vocali, e consonanti; *f i d i g o*, per *fegato*, con ardita metatesi, e con variazioni di lettere non comuni; *p a s s*, per *appassito*, o *passo*; e in modo simile essi troncano da tutti i participii passati il suffisso: *s e r v i i*, per *servito*, *p o d u u*, per *potuto*, *l a v a a*, per *lavato* etc.; dicono *g r a p*, per *grappolo*; *p a*, per *pane*; *v e d e t t*, per *vederti*; *v è s t i s s*, per *vestirsi*; *v o r r e s s*, per *vorrei*; *s e p o l c h e r*, in luogo di *sepulcro*; *s i g u r*, di *sicuro*; ed altrettali varie modificazioni arrecano alle parole, da far avvicinare il loro dialetto al provenzale (167). D'indole molto somigliante si mostra il romagnolo nello accorciare, e modificare grandemente i vocaboli, p. e. *v g n è*, per *venne*; *v g n ù*, per *venuto*; *s e l t*, per *salto*; *d l a*, per *della*; *c m a n d*, per *comando*; *c s è*, per *così*; *v s t i l*, *vestitelo*, etc. Lo stesso può dirsi a un di presso del piemontese, e del genovese (168). Ma quel che più monta, vi sono prove per credere altrettanto delle antiche favelle italiane, come osservano gli scrittori che ne trattarono (169); alle quali è probabile che in molte cose si accosti l'epirotica, o albanese odierna.

In quanto al francese ogni sua parola dà esempio del vizzo accennato, che gli è essenziale, di abbreviare i vocaboli, contraendo, e troncando, come *sûr*=*securus*; *doux*=*dulcis*; *douter*=*dubitare*; *titre*=*titulus*; *prendre*=*prehendere*; *mou*=*mollis*; *frère*=*frater*; *père*=*pater*, ed altre infinite con gravissime modificazioni di lettere e di suoni. Questi fatti, a niuno ignoti, che forse non inopportunamente ho voluto ricordare, fanno apparire meno strani quelli dello schipico di fronte al greco; o al latino, e li mettono, a creder



mio, in più chiara luce. Nè sarà inutile accennare a qualche cosa di simile di cui si hanno indizi negli idiomi più antichi della stessa Grecia, e quindi nel moderno linguaggio ellenico. Poichè troviamo  $\kappa\rho\acute{\iota}$  per  $\kappa\rho\iota\varsigma\eta$ ,  $\delta\omega$ , per  $\delta\omega\mu\alpha$  in Omero,  $\kappa\alpha\delta\delta\acute{\epsilon}\pi\epsilon\sigma\epsilon$ , per  $\kappa\alpha\tau\acute{\alpha}-\delta\acute{\epsilon}-\acute{\epsilon}\pi\epsilon\sigma\epsilon$ :  $\eta\lambda$  per  $\eta\lambda-\sigma$ ; viene registrato da Euforio citato nel l. VIII di Strabone;  $\acute{\alpha}\mu\pi\acute{\epsilon}\lambda\alpha\gamma\sigma$  per  $\acute{\alpha}\nu\acute{\alpha}-\pi\acute{\epsilon}\lambda\alpha\gamma\sigma$ ;  $\acute{\alpha}\mu\pi\nu\acute{\alpha}$ ,  $\acute{\alpha}\mu\pi\nu\omicron\iota\alpha$ ,  $\acute{\alpha}\mu\pi\nu\eta$  per  $\acute{\alpha}\nu\alpha\pi\nu\omicron\eta$ , (che hanno nell'albanese il corrispondente nome  $\acute{\alpha}\mu\pi\nu\iota\alpha$  nel senso di *tranquillità, pace*, calabro-alb.);  $\kappa\acute{\alpha}\beta\beta\alpha\lambda\epsilon$  per  $\kappa\alpha\tau\acute{\epsilon}\beta\alpha\lambda\epsilon$ , con tante altre sincopi, e accorciamenti, o regolari o straordinari. E nel moderno greco, parlato dal volgo, ve ne sono in buon numero, come  $\pi\acute{\alpha}\mu\epsilon = \acute{\upsilon}\pi\acute{\alpha}\gamma\omicron\mu\epsilon\nu$ ;  $\lambda\acute{\epsilon}\mu\epsilon = \lambda\acute{\epsilon}\gamma\omicron\mu\epsilon\nu$ ;  $\lambda\acute{\epsilon}\varsigma = \lambda\acute{\epsilon}\gamma\epsilon\iota\varsigma$ ;  $\lambda\acute{\epsilon}\nu = \lambda\acute{\epsilon}\gamma\omicron\upsilon\sigma\iota\nu$  o  $\lambda\acute{\epsilon}\gamma\omicron\upsilon\nu$ ;  $\acute{\alpha}\varsigma$  per  $\acute{\alpha}\varphi\epsilon\varsigma$ ;  $\theta\acute{\alpha}$ , per  $\theta\acute{\epsilon}\lambda\omega$   $\nu\acute{\alpha}$ , e simili. Non mancavano pure nell'antico latino e negli idiomi affini; onde in Ennio *cette = cedit*: *cante — canite*, e nei monumenti si trova *k r u s = carus*; *p o p l u s = populus*; *m o m e n = monumentum*; *f a c u l = facultas*; *v o l u p = voluptas*; *f a m e l (umbro) = famulus*; ed altri tali accorciamenti di parole.

§ 121. Si ricordino ora i vocaboli albanesi, quali  $\acute{\alpha}\mu\lambda\epsilon$  od  $\epsilon\mu\lambda\epsilon$ , *dolce*, (che pare l'etrusco *E m l e* per *Aemili-us*)  $= \acute{\alpha}\iota\mu\acute{\upsilon}\lambda-\sigma$ ;  $\varphi\epsilon\tau\acute{\epsilon}\tau\epsilon$ , *vero*  $= \text{Fet}\acute{\eta}\tau\upsilon-\mu\omicron\varsigma$ , *Feteòs*;  $\iota$   $\beta\acute{\omicron}\gamma\epsilon\lambda\epsilon$ , *piccolo*  $= \omicron\lambda\acute{\iota}\gamma-\sigma$ ;  $\upsilon\iota\epsilon$  o  $\upsilon\iota\epsilon\iota$ , *io porto*, per l'intero  $\upsilon\jmath\acute{\epsilon}\rho\epsilon$  o  $\upsilon\jmath\acute{\epsilon}\rho\iota\jmath\epsilon = \varphi\acute{\epsilon}\rho\omega$ , maced.  $\beta\acute{\epsilon}\rho\omega$ ;  $\beta\lambda\acute{\alpha}$   $= \beta\lambda\acute{\alpha}-\zeta\epsilon\rho = \text{fra-ter}$ ,  $\varphi\rho\acute{\alpha}-\tau\omega\varphi$  (ital. *fra-tello*, *frà*);  $\text{dj}\acute{\alpha}\lambda-\iota$ , (Hh.), o  $\text{dj}\acute{\alpha}\lambda\iota$ ,  $\text{dj}\acute{\alpha}\gamma'-\iota$  (alb. sic.)  $= \text{di}\acute{\alpha}\beta\omicron\lambda\omicron\varsigma$ ;  $\pi\acute{\epsilon}\epsilon$ , o  $\pi\acute{\epsilon}\epsilon\nu$ , *filo*,  $= \pi\acute{\eta}\nu\eta$ , ed altri già citati: ovvero i seguenti meno finora veduti,  $\mu\jmath\acute{\epsilon}\kappa\rho\alpha$ , *la barba*,  $\eta\mu\acute{\iota}\kappa\rho\alpha\iota\rho\alpha$  (attico) (170);  $\omicron\upsilon\jmath\rho\alpha$ , *il ponte*, cf.  $\delta\acute{\iota}\varphi-\omicron\upsilon\jmath\rho\alpha$ , o  $\delta\acute{\iota}\varphi\omicron\upsilon\jmath\rho\alpha = \gamma\acute{\epsilon}\varphi\upsilon\rho\alpha$ , dove la prima sillaba  $\delta\acute{\iota}\varphi = \gamma\acute{\epsilon}\varphi$ , o è scaduta nell'albanese, o aggiunta nel greco forse da  $\delta\eta$ ,  $\gamma\eta$ , o  $\text{d v a}$ ;  $\chi\nu\acute{\alpha}\rho\epsilon$  alb. sic., *lucerna*, ( $\lambda\upsilon\chi\nu\acute{\alpha}\rho\iota$  gr. mod.), che dicesi anche  $\lambda\jmath\iota\nu\acute{\alpha}\rho\epsilon$ , o  $\lambda\iota\nu\acute{\alpha}\rho$  (anche  $\lambda\iota\chi\nu\acute{\alpha}\rho\epsilon$  e  $\chi\iota\lambda\nu\acute{\alpha}\rho\epsilon$ ) più completo;  $\delta\acute{\alpha}\sigma\kappa\alpha\lambda\epsilon = \text{di}\delta\acute{\alpha}\sigma\kappa\alpha\lambda\omicron\varsigma$ , che però in greco mod. è pure usato coll'aferesi della sillaba iniziale;  $\gamma\gamma\jmath\acute{\iota}\sigma\tau\rho\epsilon$  e  $\acute{\alpha}\gamma\gamma\jmath\acute{\iota}\sigma\tau\rho-\iota$ , *l'uncino*  $= \acute{\alpha}\gamma\kappa\upsilon\sigma\tau\rho\omicron\nu$ ;  $\varphi\acute{\iota}\delta\varsigma\alpha$  o  $\varphi\acute{\iota}\delta\jmath\alpha$ , *il viso*, alb. sic., e f-figies, lat.;  $\varphi\acute{\iota}\tau\sigma\epsilon$ , *offizio divino*, dall'ital. *offizio*;  $\text{dj}\acute{\alpha}\tau\alpha$  o  $\text{di}\acute{\alpha}\tau\alpha$  o  $\text{di}\acute{\alpha}\tau\tau-\alpha$ , *il testamento*, cf.  $\text{di}\alpha\theta\acute{\eta}\kappa\eta$  (171);  $\kappa\acute{\alpha}\lambda\epsilon = \kappa\acute{\alpha}\beta\alpha\lambda\lambda\omicron\varsigma$ , *cavallo*;  $\pi\rho\acute{\iota}\varphi\tau\epsilon$  o  $\pi\epsilon\rho\acute{\iota}\varphi\tau\epsilon$ , da  $\pi\rho\epsilon\varsigma\beta\acute{\upsilon}\tau\epsilon\rho\omicron\varsigma$ , *prete*;  $\varphi\kappa\jmath\acute{\iota}\nu\jmath\alpha$ , *il vicinato*, col verbo derivato  $\varphi\kappa\jmath\iota\nu\acute{\omicron}\jmath\epsilon$ , *vicinus*;  $\pi\alpha\rho\acute{\rho}\acute{\alpha}\iota\sigma-\iota$  alb. sic.,  $\acute{\omicron}\pi\alpha\rho\acute{\alpha}\delta\epsilon\iota\sigma\omicron-\varsigma$ , gh. scodr.  $\pi\alpha\rho\acute{\rho}\acute{\iota}\sigma-\iota$ ;  $\omicron\upsilon\gamma\gamma\jmath\acute{\iota}\epsilon = \epsilon\upsilon\acute{\alpha}\gamma\gamma\acute{\epsilon}\lambda\iota\omicron\nu$ ; o dopo l'esempio certo di  $\chi\nu\acute{\alpha}\rho\epsilon = \lambda\upsilon\chi\nu\acute{\alpha}\rho\iota$  si potrebbe credere che il verbo  $\zeta\eta$ ,  $\zeta\acute{\alpha}$ , att. nel senso di *prendere*, avesse relazione coll'ant.  $\lambda\acute{\alpha}\zeta\omicron-\mu\alpha\iota$ ,  $\lambda\alpha\mu\beta\acute{\alpha}\nu\omega$ , o con  $\zeta\acute{\epsilon}\lambda\lambda\omega$  eol.  $= \beta\acute{\alpha}\lambda\lambda\omega$ , nel senso di *colpire*; ma di questo verbo altrove.

Le aferesi della prima sillaba, o della prima vocale, sono le più comuni, quale in  $\kappa\jmath\acute{\iota}\sigma\varsigma\alpha$  o  $\kappa\jmath\acute{\iota}\sigma\varsigma\iota\alpha = \epsilon\kappa\kappa\lambda\eta\sigma\acute{\iota}\alpha$ , (alb. sic.  $\kappa\lambda\acute{\iota}\sigma\varsigma\alpha$ );  $\gamma\gamma\rho\acute{\iota}\jmath\epsilon = \epsilon\gamma\kappa\rho\upsilon\acute{\omicron}\omega$ , *agghiaccio*;  $\chi\alpha\rho\iota\sigma\tau\acute{\iota}\sigma\epsilon$  (alb. sic.)  $= \epsilon\upsilon\chi\alpha\rmu\iota\sigma\tau\acute{\epsilon}\omega$ ,  $\eta\sigma\omega$ , *io ringrazio*;  $\delta\rho\omicron\pi\iota\kappa\jmath\acute{\iota} = \omicron\delta\rho\omega\psi$  ( $\omicron\delta\rho\omega\pi\iota\kappa\eta$   $\nu\acute{\omicron}\sigma\omicron\varsigma$ ) onde  $\delta\rho\omicron\pi\iota\kappa\jmath\acute{\alpha}\sigma\epsilon$  il verbo;  $\beta\omicron\upsilon\lambda\jmath\acute{\omicron}\jmath\epsilon$ , e  $\beta\epsilon\lambda\jmath\acute{\omicron}\jmath\epsilon$  per  $\acute{\alpha}\beta\omicron\upsilon\lambda\jmath\acute{\omicron}\jmath\epsilon$ , da  $\acute{\alpha}\beta\omicron\upsilon\lambda\iota$  ( $\acute{\alpha}\upsilon$ );  $\mu\acute{\iota}\kappa-\omicron\upsilon$ , *l'amico*,  $\mu\acute{\iota}\kappa\jmath\epsilon$ , *amica*;  $\mu\omicron\lambda\omicron\jmath\acute{\iota}\tau\epsilon = \acute{\omicron}\mu\omicron\lambda\omicron\gamma\acute{\epsilon}-\omega$ ,  $\eta\sigma\omega$ ;  $\sigma\kappa\acute{\alpha}\rho-\alpha$ , *la graticola da arrostiti*  $= \epsilon-\sigma\chi\acute{\alpha}\rho-\alpha$ ;  $\chi\epsilon\nu\acute{\omicron}\mu-\iota = \acute{\omicron}\omicron\iota\kappa\omicron\nu\acute{\omicron}\mu-\omicron\varsigma$ , mentre vi ha  $\nu\iota\kappa\omicron\chi\acute{\iota}\omicron-\iota =$  al greco mod.  $\nu\omicron\iota\kappa\omicron\chi\acute{\omicron}\mu\iota-\varsigma$



il padron di casa; κονομῖ=οἰκονομία; κονίσμ-ε (α)=εἰκόνισμα, tsk. κονδίσμ-ε; λουρίje, e οὐλουρίje o -ῖνje, ὀλολύζω.

§ 122. Fra gli esempi probabili di sincope meritano pure di esser ricordati γῆνικόje, e γῆνικό-νje, o γῆνικό-je e=γῆνικόje=j u d i c o lat.; πακεζόje=βαπτίζω; κουγγό-je, io comunico, cf. κοινωνί-α, -κός, o forse il lat. c o m m u n i c o? (172); κοιτόje, io ricordo, da riferirsi probabilmente al lat. c o g i t o, sebbene siavi somigliante (Crispi) il greco κοιτέω; meic o-i scodr.=io medico verbo, nel tsk. σειρά-je. Entro la stessa lingua albanese talune parole si contraggono od accorciano, sopprimendo delle sillabe, come πούμ-α=πελέμβα (Rh.); ἄρτς-α, -ια, che io venga, per ἄρδεσς-α, -ια, ἄρτ per ἄρδετ; μόν=μότιν accus. il tempo, ζόν=ζότιν, il signore acc., e molti altri di quelli che hanno la sillaba τε in fine, non solo, ma anche diversi da questi, come ζῆν=ζῆριν, γῆν, e γῆριν, οῖ, per οῖρε, οῖρία, la fame, che perde ogni suffisso, etc. Non ostante però questa generale caratteristica dell'idioma albanese si è veduto che non è raro il trovare aggiunta qualche lettera sia nel principio sia nel mezzo delle parole, o per eufonia, o per dar loro maggior forza. Esse poi nel fine acquistano facilmente dei suffissi che ne compiono o allargano la forma, e talvolta per semplice analogia con altre dello stesso idioma, più che per ragioni di fondamento nelle voci affini delle lingue sorelle; ciò che del resto parimenti avviene in tutte le altre.

§ 123. Le metatesi ancora, sia di consonanti, sia di vocali, o di sillabe intiere, sono tra le affezioni, che molto spesso si manifestano nei vocaboli albanici, come ne' citati βόγελ-ε=ὀλίγ-ος; βρέθκ-ε=βάτραχ-ος; così in φόρμ-ε gh.=μορφ-ή, μόρφ-α, lat. f o r m a; σστεπό-je=σσεπετόje (Hh); κόνκουλε (Rh.), ossia κούγκουλ-ι, la zucca, cf. κολοκύν-ση (\*κονκουλ per κολκουν = κολοκυν; ση è desinenza dimin. (v. § 169); κελχjέρ-α, e κερχjέλ-α, -ja, cf. calx, calcareus; τρούμ-α, e τούρμ-α=turba, t o r m a ital.; φελτόνje (Rh.)=λεφτόνje; κουβλί-α=κλωβός, la gabbia; πλέπ-ι, il piorpo cf. p o p u l u s, p o p l u s (forse anche p l o p u s, come accennerebbe l'ital. piorpo); dermíse, e dριμίσε, io vacillo, piego il capo, dormo, cf. lat. d o r m i - o, gr. δαρ-θ-άνω; dermóje, io salto, scendo in fretta, δρέμω (173); λαβός-ε, io ferisco, o λjaβός, gr. mod. λαβό-ν-ω, paragonato all'antico λωβά-ω, -ομαι, se non è da riferire a βλάβω (174), prob. coll'adj. i λάβουρ, pazzo; μιλαδέ-α, l'amandorlo=ἀμυγδαλέα; πορσιλῖ (-ου) aprico=προσήλι-ος; κjeδισίν-ε nel N. T.=δικαιοσύνη; e regilion, nell'alb. sic. per religion-ε, che mostrano la facilità grande delle trasposizioni nello schipico. Fra le più notevoli sembrami il cit. βέτουλα (§ 89) βετούλα cf. ἄ-βροῦτε-ς=\*βελουτε-ς; βελjότςκε=λjeβότς-κε (cf. v e l u m -?) buccia, pellicola di uovo, di frutto, (anche βljέσγε, e λεβέσγε); λεβdóje e βελdó-je, io laudo, θερμό-je per θριμμό-je, io sbriciolo da θρίμμε, tsk. Σερρίμμε, coll'e inserta. Altrove si è già accennato che le metatesi accadono più di frequente colla liquida ρ (v. Hahn Gram. 14-17.), di che si hanno esempi nel greco classico: κάρτος=κράτος; βραδύς=βαρδύς etc.



e nell'italiano ant., *gralimare* = *lagrimare*, *grolia* = *gloria*, *grillanda* = *ghirlanda*, *triciolo* = *citriolo*, ed altri somiglianti, o nella lingua parlata, o negli scrittori antichi. Per l'albanese agli esempi già veduti si aggiunga l'aggettivo corrispondente a *cristiano*, che diviene *κερστένε*, *κρεστένε*, *κεστένε* e *γεςτένε* soppressa la prima ρ, nel gh.; *κερστέρε*, *κρεστέρε*, e *κεστέρε* nel tosko; onde si ha una singolare trasformazione del vocabolo.

§ 124. Fra le aggiunte di consonanti, che soglionsi talvolta adoperare nell'idioma schipico, meritano speciale attenzione la sibilante, o le *sibilo-dentali*, che si trovano spesso in principio e talora in mezzo delle parole, e il suffisso, o prefisso τ, τε. Questo infatti non solo s'incontra alla fine delle parole simili a quelle che lo hanno e nel greco, e nel latino, ma altrove ancora, p. e. in alcuni dei numeri cardinali, come *γιάςς-τε*, *σεττά-τε*, *τέ-τε*, *νήν-de* (*νήν-τε*); nel nome *κόπεςς-τε*, *giardino*, *orto* = *κῶπ-ος*, *κῆπ-ος*, e in = *βόςς-τε* = *ὕ-ξος*, già veduto; nella preposiz. o avverb. *ιάςς-τε*, *-τα* = *ἔξ-ω*, *fuori* = *ἐκ-τὸ-ς*, ed in altri vocaboli. È poi particolare ad alcuni dialetti che talvolta prepongano l'ora detto suffisso, immedesimandolo alla parola; come in *τήμβλε*, alb. sic. e gr. alb. *dolce*, per *ῥμβλε*, *ἄμλε*; e nel possessivo *τίμε* per *ἱμ-ε*, *ἔμ-ε*, *mio*: dovendosi poi ammettere, secondo molti, l'ad. *τήτερι*, per *ῖτερι*, va compreso fra queste voci (175).

Nel nome *στεπία*, *la casa*, alb. sic. *σπί-α*, la τε pare inserita nel mezzo, come un rafforzamento della parola, che si ama talvolta dagli Albanesi: seppure *στεπῖ* non sia la metatesi del greco mod. *σπῆτι*, abbreviazione a quanto pare del latino *hospitium*, ovvero non si debba riferire a *στέγ-ος*, e *στέγ-η*; *σπῖ* per altro somiglia più a *σπεῖ-ος*, *σπέ-ος*, *grotta*, quali furono un tempo le abitazioni degli uomini. Una vicenda simile a quella dell'ora veduto *στεπῖ* eguagliato a *σπῖ*, si avrebbe nel lat. antiq. *stlis* = *lis*, *litis*; *stlocus* = *locus*, che altri riduce alla radice *stal*, *στελ* (Curt. II. 264): ma poichè anche il greco *τόπ-ος*, *luogo* (ibid.), viene riportato al skt. *sthâp-a-jâ-mi rad.* *sthâp*, *porre*, *collocare*, alla medesima origine si potrebbe credere appartenente l'alb. *στεπ-ῖ*, *luogo della dimora*, *casa*: di che lascio giudicare i linguisti. Il detto suffisso interno io riconobbi in *σπρέτκ-ε*, dove sarebbe trasposto invece di *σπρέκ-τε*, non amando gli Albani il gruppo κτ, giusta le fatte osservazioni, (v. §. 100).

§ 125. In quanto alla σ, o σς, e i suoni affini τς, τσ etc. prefissi di frequente alle parole albanesi, ho già accennato che in alcune essi sono di semplice rafforzamento (ancorchè sia probabile che debbano credersi provenienti da una preposizione), come in σ-βίερ, o σ-βιέρρ-ε, e *βιέρρ-ε*, io perdo; σ-βόρ-α, *la neve* alb. sic. = *βόρ-α* com., cf. βορ-έα-ς, e il monte di Macedonia detto Bora; σ-κάθαρ-ι, *specie di scarafaggio* = *κάνθαρ-ος* gr. colla soppressione della ν; σς-καττ-ρρό-νιε, io guasto, rovinò, alb. sic. cf. καττ-ῥρῶ, ovvero -ρῶω (*ρῶομαι*); σ-βάρθ, o σ-βάρθ-ε,



io imbianco, rad. βαρδ, -δε, bianco; τς-φουλκί-α, la spanna, fra l'indice e il pollice aperti, anche φελκί-α (176); σς-κούρτ-ε, o σς-κούρτουρ, breve, corto, riferendolo al lat. c u r t u s, e al greco κείρ-ω, κερτ, κερτ (κυρτ-ός?) skt. k a r s, tagliare, o k a r t, alle quali radici appartiene ancora l'albanese κορσέ-ije, κορσέ-ije o κορτσέ-ije, -εε-ν-je, io risparmi (ritaglio), cf. κέρμα-τα, -τίζω, -τίξας, κέρσιμον, κορσόω jon., κορρεύω, etc.; σς-κελκί-ije, io lustro, da κέλκ-je, vetro, propriamente bicchiere, κήλυξ, cf. il gr. m. ὑαλίζω, lustro, da ὑαλίον, vetro, in quanto alla similitudine. Ma il più delle volte σ, o σς, ha forza non meno che origine di preposizione: la quale fuori dei composti si ha sotto la forma κὰ, come dirò a suo luogo più estesamente; e in alcune frasi τςέ (v. § 251); nei composti sotto quella di κ, o κε, σγ=σκ, τς, σς, σ, talvolta ξε, ξ, all'uso greco moderno (177): κ-θεί-ije, o κε-θεί-ije (-έε-ν-je alb. sic.), io rivolgo, ritorno, trasporto etc.=έκ-θεί-ω, τί-θη-μι; κ-θίλ-ε o κε-θίλ-ε, io rasserenò, da κ, κε, e θίλ o θίλ-ε=φίλ-ε, sereno, κθιλό-ije o κε-θιλό-ije, io rischiaro, della stessa radice: τς-κρέφ-ε gh.=ςς-κρέχ-ε, alb. sic., io sparo un'arma, esplodo, έκ-κρέχ-ω; τς-φάκ-ε o τςε-φάκ-je, io manifesto, scopro, έκ e φάκ-je=facies, cf. έκ-φαί-ν-ω; τς-φρύ-ije o τςε-φρύ-ije, io soffio (il naso p. e.) έκ e φρύ-ije=πνυ, πνέ-ω; τς-ποδίσεμε, io inciampo, \*έκ -ποδίζω, cf. έμ-ποδίζ-ω, -ομαι; σς-κίερ-ε, alb. sic. io lacero, σςκίρ gh., έκ-κείρ-ω (178); σγ-γιέθ, δε, alb. sic. σγ-λέθ, -δε, io scelgo, e leggo, έκ, έξ, λέγω. — In moltissimi casi però σ, σς, etc. hanno forza negativa, o di opposizione come σγ-γιέθ com., σγ-λίθ, -δε alb. sic., io sciolgo, έκ, έξ e ligo, opposto di λίθ, -δε, io lego (cf. λέγω, raccolgo, o \*λίθ-η-μι=δίδ-η-μι eol.=δέ-ω, v. § 80. nn.); σ-γγιό-ije, alb. sic., o, -ν-je, io sveglio, da γγιό-με, sonno, nel tsk. κίό-ije caduta la σ; σ-βέσς-ε, δς-βέσς-ε, io spoglio (alb. sic. δςέσςε), opposto di βέσς-ε, io vesto; σ-μούνδ-εμε, cado infermo, sono infermo, αδυνατώ, e σ-μοῦρ-ε, malato, σ-μούνδκ, la malattia, infermità, ovvero σ-μούνδεκ, da μούνδε tsk., μούνε, μούνεμε gh. io posso, già ben noto; σς-κίέπ-ε, io scuocio opposto di κίέπ-ε, cucio, cf. κάπ-τ-ω, κάπω, (happer, fr.); σ-βλό-ije, alb. sic. io scopro, propriamente io vuoto, opposto di 'μβλό-ije, εμβλόν-je (179), cf. έμλεω; σ-βίλ-ε o σ-βίλ-je e σ-βίλ-ν-je, io apro, opposto di 'μβίλ-ν-je, o εμβίλ-ε, io chiudo, accosto un uscio, o simili, cf. πίλ-ν-η-μι, εμ-πίλ-ν-η-μι, πίλ-έω; con molti altri vocaboli.

§ 126. In σςκρού-ije, -ν-je, (= \*ςςκρού-ije), io scrivo, la σς pare originale paragonandovi lo s c r i b o lat., s k r a b h, incidere, skt., non ostante il γράφ-ω, greco, dove l'σ è caduta, e sebbene siavi in alb. κρού-ije, io raschio, gratto (cf. κρούω), al quale Hahn vuol riferire σςκρού-ije. Così è dubbio per me se in σςκούλ-je, -λ-ε e τςκούλ-je, io strappo, svello, la σς debba credersi radicale, come parrebbe pel confronto col gr. σκύλ-λ-ω, ovvero preposizione come appare se vien riferito all'opposto alb. 'γγούλ-je, io ficco dentro, tuffo, che accenna alla rad. κολ-έος, fodera, vagina, cf. lat. o c c u l - e r e, e anche c o l - o r (v.



Curt. I. 172) (180). Ciò si può applicare ad altre parole. Il senso negativo della sibilante iniziale potrebbe nell'albanese ripetersi ancora dalla particella *ās*, *nè*, *non*, ovvero *σ*, *se* perduta l'*α* radicale: ma volendoci limitare alla preposizione *α*, gr. *ἐξ*, *ἐξ*, lat. *e* *x*, parmi che se ne possa ricavare la ragione. Ed infatti la medesima cosa vediamo accaduta nell'italiano, dove *s* iniziale, derivata dall'*e* *x* latina ha spesso il senso negativo, sebbene molte volte giovi solo a rafforzare il significato dei verbi, come ognuno può facilmente verificare. In tal guisa *s-tingo* è opposto di *tingo*, *s-paro* di *paro*, *s-nodo* di *an-nodo* etc.; mentre in *s-minuisco*, *s-mozzo*, *s-nudo*, *s-muovo*, e tanti altri la *s* non fa che dare maggior forza alla parola.

Le sibilanti *σ*, o *σς*, come semplice giunta fonetica (che io dissi talvolta rinforzativa, od eufonica) sia nel mezzo, sia in fine del vocabolo, vengono ammesse dal Bopp (*Das Alb.* etc. p. 59), a proposito di *ἀτς-τού*, così, rad. *α*, *τε*; *κετς-τού*, *ke*, *τε*; e in *μὲ-ς=μῆ*, *mā*; *ās=α* gr. *α* skt. privat., comechè a parere dello stesso Bopp, la *σ* in questi esempi possa pure credersi di origine pronominale. La *σς* interna parimenti sembra una giunta fonetica nel verbo *πεσςτι-ις*, o *πεσςτὺ-ις*, *io sputo*, di fronte al greco *πτύ-ω*, per evitare l'incontro di *π* e *τ* (*πτ*) poco gradito all'albanese (181): e così in *γρούστε*, *pugno*, cf. *γρούσος* (*ου=ου*), volg. *γρούσος*, ove la *σς* non voglia prendersi per *S* divenuta *σ=σς*, più il suff. *τα*: *γρούς=γρού*, indi *γρούςς-τε*.

## Annotazioni (B).

(1) Tutto il II. vol. di Curtius, *Gr. Etym.*, tratta dei mutamenti fonologici irregolari nel greco, o *sporadici*. Lo Schleicher, al cui metodo io ho procurato di avvicinarmi, riconosce ad ogni pagina quasi della fonologia quel che io affermo.

(2) Mi piace qui di ricordare come il cangiamento dei suoni sia il primo fattore di quella legge a tutte le lingue comune, onde esse dividonsi in parecchi dialetti, spesso grandemente fra loro discordanti, dai quali coll'andar dei secoli formansi poi le varie favelle. Cosiffatti cangiamenti sogliono avvenire in maggior copia, e di più grave importanza nel periodo della formazione delle lingue nuove, o della decomposizione delle antiche, dai ruderi, per così dire, delle quali nascono le nuove. Quindi molte forme delle parole restano indecise; e mal ferma la pronunzia di molte sillabe, in fino a che una delle forme nate dallo stesso fondamentale linguaggio non venga dall'uso bene stabilita, e sulle altre della medesima schiatta prevalga, o per forza politica, o per supremazia d'ingegno. Poichè sulle accennate variazioni dei suoni molta è l'efficacia che vi esercitano il clima, i luoghi, le abitu-



dini, e le vicende di ciascuna popolazione. Una prova delle cose testè accennate ci si presenta nell'antica, e nella moderna Italia, dove già l'idioma romano prevalse a quelli degli Osci, degli Umbri, e degli altri popoli italici loro affini; come per diversa ragione ai tempi moderni il toscano è divenuto la lingua generale degli Italiani ad onta dei particolari disparatissimi loro dialetti. Or lo stesso appare avvenuto in Grecia, dove l'attico dialetto si sostituì lentamente agli altri se non nella sua totale purezza, almeno nelle sue note principali, dando luogo alla formazione del greco attico della decadenza, onde venne infine il neo-ellenico linguaggio.

Quanta fosse nelle lingue pelasgo-italiche, e nella stessa latina la varietà dei suoni e delle forme dei vocaboli innanzi, e dopo la prevalenza dell'idioma romano classico, ci viene chiaramente dimostrato dai monumenti venuti alla luce in tempi recenti, e dottamente illustrati da insigni filologi. La ripetizione, od anzi la continuazione in parte di fatti consimili si scorge nella grande varietà degli odierni dialetti d'Italia, non che delle lingue viventi neo-latine. Fra le quali merita un luogo distinto la rumena per le sue particolarità idiomatiche, in più cose somiglianti a quelle dell'albanese, tanto che le condizioni di queste due favelle; della prima a riguardo del latino, della seconda a riguardo del greco; mi pare si combinino in modo singolare per molti lati.

In quanto ai prischi idiomi della Grecia abbiamo non poche testimonianze degli antichi sulla loro varietà grandissima, e monumenti che ciò confermano, oltre agli scritti nei dialetti nobilitati dai classici autori: ed anche adesso ne è una prova evidente il parlare zaconico non inteso dagli altri Greci. Ma ai resti delle lingue pelasgo-elleniche si deve, giusta la più fondata opinione, aggiungere quanto v'ha di antico e genuino nell'idioma albano-epirotico, o schipico; il cui tipo più vetusto sembra essere stato coll'ellenico in relazioni simili a quelle in cui erano le lingue italiche con il latino. Nè ho dubitato di ricordare il nome di Pelasgo, quantunque parecchi fra i dotti, per la incertezza che regna, secondo molti, intorno al vero essere dei Pelasghi, evitino di farne parola. Ma egli è indispensabile nondimeno il pensare a quel popolo antichissimo, ogni qualvolta si fa questione della Grecia, e dell'Italia prische, essendo inseparabile dalle prime origini loro il nome pelasgico, che tutte le tradizioni e le istorie ci additano. Tanto ciò è vero che tutti generalmente gli scrittori di cose antiche in questa idea convengono, senza che sia d'uopo nominarli.

Secondo l'opinione di Hahn, pel quale gli Albanesi sono i Neo-Pelasgi (v. quasi tutta la I parte specialmente da p. 211 a 340), il fatto della lingua albanese che partecipa largamente dell'elemento italico dà una conferma a quanto di sopra si accennava. Ed invero la parentela dell'albanese con gl'idiomi italici ne fa rimontare agli Eoli



primitivi, che per testimonianza degli antichi avevano particolari vincoli di origine e di lingua coi Romani, o Latini. Lo schipico, ossia epirotico, fu forse da prima un anello fra l'eolico ed il romano vetusto, ma che si tenne più da presso al greco, come era ben naturale per la posizione geografica, e per le relazioni del popolo che lo parlava.

(5) Questa abbondanza di suoni è segnalata ancora dall'Hahn che largamente assai la dichiara nella Gramm. p. 2-6.

(4) Il nome  $\pi\acute{\alpha}\tau\alpha$ , l'oca, potrebbe credersi detto per restrizione del significato generale di *volatile*,  $\pi\omicron\tau-\chi\upsilon-\acute{\omicron}\varsigma$ ,  $\pi\epsilon\tau\epsilon\upsilon-\acute{\omicron}\varsigma$ ; come anche in alb. fu detto l'uccello  $\xi\acute{\omicron}-\alpha$ ,  $\xi\acute{\omicron}-\gamma-\omicron\upsilon$ . (cf.  $\xi\acute{\omicron}-\omicron\upsilon$ ) dalla significazione generica di *animale*, (Stier Alb. Th.): vi si accorda pure l'idea di *pat*, *pateo*,  $\pi\epsilon\tau\acute{\alpha}\nu\upsilon\mu\iota$ , che potrebbe credersi applicata particolarmente (meglio che di *pad* skt., *piede*), a questa specie di volatili per la proprietà loro distintiva delle zampe congiunte per mezzo di membrane.

(5) Questa forma che è la comune dell'albano-siculo, ed apparisce la più corretta, non è notata fra quelle riferite dallo Stier nell'opera citata n. 155. A  $\beta\rho\acute{\epsilon}\delta\epsilon\chi\omicron\upsilon=\beta\rho\acute{\alpha}\tau\alpha\chi\omicron\varsigma$ ,  $\beta\rho\acute{\omicron}\chi\epsilon\tau\omicron\varsigma$ ,  $\beta\acute{\omicron}\rho\tau\alpha\chi\omicron\varsigma$ , si dee probabilmente riferire anche  $\beta\rho\acute{\epsilon}\tau\alpha-\alpha$ , la tartaruga, come pensa lo Stier n. 158.

(6)  $\beta\rho\acute{\epsilon}\pi$  (o  $\beta\rho\acute{\alpha}\pi\epsilon$ ) è pure sostantivo, onde  $\mu\acute{\epsilon}-\beta\rho\acute{\alpha}\pi$ , e  $\mu\acute{\epsilon}-\beta\rho\acute{\epsilon}\pi$ , vale *con celerità*, e *in un momento*, quasi  $\tilde{\alpha}\mu\alpha \rho\acute{\omicron}\pi\tilde{\epsilon}$ ,  $\acute{\epsilon}\nu \rho\acute{\omicron}\pi\tilde{\epsilon} \acute{\omicron}\phi\theta\alpha\lambda\mu\omicron\upsilon$ .

(7) In questi vocaboli giustamente osserva il Bopp (op. c. p. 5), che l'alb. conserva l'*a* originale a preferenza del greco  $\acute{\omicron}\sigma\tau\omicron\upsilon\upsilon$ , e del lat. *os*; *ossis*, non che dello slavo *kostj*.

(8) Il Bopp, op. c. p. 54 e 84, nota 64, dubita che l'adjett.  $\gamma\eta\acute{\epsilon}\rho-e$ , o  $\gamma\eta\tilde{\epsilon}\rho-e$  alb. tsk.,  $\gamma\eta\acute{\alpha}\nu-e$  gh. si possa riferire al skt. *gurù-s*, *garu'-s*, eguale al greco  $\beta\alpha\rho\acute{\upsilon}-\varsigma$  da  $*\gamma\alpha\rho\acute{\upsilon}-\varsigma$ , che vale *pesante*, ma il senso a me pare troppo lontano, ed havvi in alb. analoghe parole a questa radice nel nome  $\beta\acute{\alpha}\rho\acute{\rho}-e$ , *peso* —  $\beta\acute{\alpha}\rho\omicron\varsigma$ , nel verbo  $\beta\alpha\rho\acute{\rho}\acute{\omicron}\varsigma$ , o  $\beta\alpha\rho\acute{\rho}\acute{\omicron}\sigma-e$ , *io incarico, aggravo*, ed in altri vocaboli. All'adjett.  $\epsilon\upsilon\rho\acute{\upsilon}-\varsigma$ , che si riferisce al skt. *uru-s*, da *varu-s* (Curt. I. 511.) comparat. *var-îja-s*, meglio si accosta l'alb.  $\gamma\eta\acute{\epsilon}\rho-e$ , o  $\gamma\eta\tilde{\epsilon}\rho-e$ ,  $\gamma\eta\tilde{\epsilon}\rho$ , specialmente se si rifletta a *varu-s*; poichè  $\gamma\eta$  sta facilmente per il digamma  $F=\upsilon$ , onde il gh.  $\gamma\eta\acute{\alpha}\nu-e=\gamma\eta\acute{\alpha}\rho e$ , col  $\gamma\eta\epsilon\rho-e$  tsk. sono eguali a *varu-s* —  $\epsilon\upsilon\rho\acute{\upsilon}-\varsigma$ . Probabilmente anco le particelle  $\alpha\rho\iota$ ,  $\epsilon\rho\iota$  (v. Curt. I. p. 61.), alla medesima origine vanno ricondotte. All'adjett. alb.  $\gamma\eta\acute{\epsilon}\rho-e$  raccostato ad  $\epsilon\upsilon\rho\acute{\upsilon}-\varsigma$ , per quanto riguarda la *u* del dittongo, si confronti  $\nu\acute{\epsilon}-\omicron\varsigma$  —  $n\acute{\alpha}v\acute{\alpha}-s$ , dove è parimenti soppressa la *u* orig.

(9) Nell'alb. sic. è detto  $\delta\alpha\lambda\alpha\nu\delta\rho\acute{\iota}\sigma\varsigma$  colla *p* inserta.

(10) Nello scodriano vi è ancora il verbo  $\delta\epsilon\nu\nu\acute{\omicron}-\iota$  (*-ije*) nel senso di *condannare*; la quale significazione appartiene pure a  $\delta\alpha\mu\acute{\omicron}-ije$ , e  $\delta\epsilon\mu\epsilon\tau\acute{\omicron}-ije$  (Hahn). Per  $\delta\epsilon\nu\nu\acute{\omicron}$  (*ije*) si potrebbe forse pensare al gr.  $\delta\acute{\epsilon}\nu\nu\omicron\varsigma$ ,  $\delta\epsilon\nu\nu\acute{\alpha}\zeta\omega$ .

(11) Si noti che in greco  $\acute{\epsilon}\nu\upsilon\iota$  anche  $\acute{\alpha}\chi\acute{\omega}\rho$ , sebbene di significato alquanto diverso da  $\iota\chi\acute{\omega}\rho$ . Lo Stier, op. c. n. 140, riporta ingegnosa-



mente la voce γῆρ-ε al lat. s a n g u i s, sull'esempio di γῆρπ-ε, γῆρπ-εν = serpens, skt. sarpas. Ma non accenna qual'è la radice di s a n g u i s ( forse s a n - i e s ? ). — In quanto ad ἰχ-ὠρ è noto che significa anche sangue, e in Omero quello degli Dei.

(12) Sembra che ciò fosse comune ai dialetti dell'antico eolico. In quanto al Cretese veggasi Kuhn *Zeitschrift* Band. XIII. Heft. III. 1863 p. 212 segg. *De inscriptione Cretensi: Lythiorum et Boloentiorum fœdus*. Scr. Henr. Beruh. Voretzsh. Hal 1862. 55. S. 8. ibid.

(13) Il tosco βάλje suppone una forma \*Fάλη-ον (fs. beotica); il ghego βόιj (= \*βόλj) si accosta più al lat. o l e - u m, per l'o invece di ε od α.

(14) Non lascerò di notare che il Curtius ed altri credono di origine diversa ὕδωρ, ὕγρως, e u d u s. Io ho posto la mia congettura che sembrami confermata dall'albanese.

(15) Alla stessa radice παγ di πῆγ-νυ-μι, lat. p a g, p a n g, e p a c in p a c - i s c o r, si riattaccano l'alb. παιτό-ιje e παικ-τό-ιje, παιζό-ιje, io concilio, proteggero, ed anche io pattuisco, cf. i greci πακτώω, παγιάω, lat. p a c i s c o r, p a c t u m etc.

(16) Il nome γομᾶρε gh., asino, può credersi derivato da σαρμαρίον, = σομᾶρε alb. Vero è peraltro che si mostra somigliante all'ebraico גִּמְלָה, asinus: ma è ancora da ricordare la voce greca γέμος, carico, (v. Stier op. c. n. 57), da γέμω, io son pieno: ᾶρ, ᾶρε sono in alb. desinenze qualificative, come sarà notato.

(17) Secondo Reinhold significa pure il torlo dell'uovo detto „ κρόκου ἡ βέες „ = gr. τὸ κρόκον τοῦ αὔγου: e ciò, a quanto pare, per similitudine.

(18) Non è improbabile che ad una simile variazione si debba attribuire l'avv. greco τάχα, che si riporterebbe così a τυχόν, per avventura.

(19) L'adjett. μάλ-α-κός, ant. μάλ-κός, è riferito generalmente alla radice skt. m l â, mollis (v. Curt. I. 29, II. 99); e alla stessa molti riducono il lat. malus, poichè l'idea della debolezza facilmente si unisce a quella del male. Così l'adjett. alban. λίx-ε, cattivo, ἡ λίγ-ου, il cattivo, nel tsk. ed italo-alb., ha nel ghego settentrionale il senso di ammalato. — Il Curtius riferisce m a l - u s col greco μέλ-ας al skt. m a l - a s, sordes (I. 557). — Al greco μάλ-κός in ogni modo io credo doversi riportar il verbo alb. μάλ-κός-ιje, io impreco, maledico, desidero male. Anco nel greco vi sono i verbi μάλ-κ-έω, μάλ-κ-ιάω etc. per sono ammalato, e il nome μάλακία vale pure malattia.

(20) Ma paragonandovi τραχ-ύς, τέ-τρηχ-α (Curt. I. 501) pare che l'α non sia radicale.

(21) In ἔμεν=tsk. ἔμερ, si è perduta la prima ν, come nello slavo i m e n, od i m a n (v. Bopp op. c. p. 52); nel greco ὄνομα è scaduta la ν finale del skt. n â m a n. — In quanto all'alb. ἔμεν, esso potrebbe



considerarsi ancora come una metatesi di ὄνομα, per le solite variazioni di vocali =\*ᾠναμα =\*ἔνεμα-ε, quindi ἔμεν: anzi la trasposizione della μ sembra chiara paragonandovi l'altro vocabolo νάμε, *rinomanza*, della stessa lingua schipica.

(22) È singolare che in tutti e tre gli idiomi, il genere di questo nome sia cangiato, poichè è femin. nell'alb., masch. nel gr., neutro nel latino.

(23) Rh. πρ. λεξ. p. 57, nota „ ἡνδρελίχ, „ spiegando ἡμπερδεύω, e cita la frase „ βρέ ἴσῃτε ἡνδρελίξουρε „ parlando di un filo „ *vedi che è imbrogliato, ossia ravvolto* „. Della ρ parentetica v. § 78. nn.

(24) Il verbo βέσκα-ε dee forse riportarsi alla radice di βῆτ-ε, *Fét-os* anno, plur. βῆτς-ε, donde βῆτρε, *antico, vecchio*, βῆτεμε, *io avanzo, resto*: da βῆτςε, col suffisso σκ, o solo κ, \*βῆτςε-σκ, o \*βῆτςε-κ, è lieve il passaggio a βῆσκα-ε, scambiandosi, come si vedrà, facilmente τς con σς. — Per il nome seguente γῆλπήρε tsk., o γῆλπήρε (alb. sic.), γῆλπάνε ghego, potrebbesi pensare a γῆλ, o γελ=βελ, di βέλ-ος, βελ-όνη (a go), e \*πάν-ε=πάνη, πήνη, *filo, stame* (πην-ιον, *tela*), in alb. πέν' gh., =πέε tsk. e πήρι, *il filo*, (=πήνη), onde l'insieme γῆλπάνε, o γῆλ-πήρε varrebbe *stile da tela, o da filo*. A giustificare questa etimologia basta ricordare la parentela del β, col γ, come in γλέπω,=βλέπω; βα, βαί-νω, rad. g â skt.; in fine l'istesso βελ, βαλ (βάλ-λω) riferito al skt. g a l, *scaturire*, etc., sotto altra forma col. ζέλ-λω, e δέλ-λω (v. Curt. II. 60, 61): oltre a βέλ-ος però si può anche richiamare qui il βήλη-μα, κώλυμα, φράγμα Λάκωνες (Esich.), e col γ=β, γηλ-ουμένους, συνειλημένοις (id.) che si riferisce a *Feil-ω* \*γηλ-ω, com. εἴλ-ω, *serro, stringo*, etc. (v. Curt. II. 127), onde γῆλ πάνε, sarebbe, *serratojo del filo*. Per la 2.<sup>a</sup> parte -πάνε o πήρε, πέν', non mi pare necessario far più parole, essendone chiara la origine.

(25) L'Hahn resta dubbioso circa il significato della voce τρέβε (v. Dizion.): ma essa vien fatta chiara dal verbo derivato τρεβό-ιγε, *io addirizzo, metto sulla via*, e intr. *riesco*, non che dal greco nome τρίβος, e dalla variante alb. πρέβε (colla π per τ all'uso colico), *strada battuta*.

(26) Il verbo βῆτς, βῆτςδε, potrebbe riferirsi ad ἔδω (a d) in senso figurativo (come περ-λῆα-ιγε vale pure *rubare*, per *lavare*), ovvero a v j a d h (Schl. p. 17), *offendere, danneggiare*, o in fine alla radice stessa del latino *videre*, da cui il composto *di-videre*, che conteneva il senso di *togliere, distrarre*. È da ricordare eziandio l'*idua re*, citato da Macrobio (Saturnali l. I.) per voce etrusca avente il senso di *dividere*, donde egli derivava il nome *vidua* « *idest divisa* ».

(27) È molto ingegnosa la congettura di Hahn (I. 252) intorno alla origine del nome κῆλ, κῆελ, da γῆ=κῆ, *seno*, ed ἔλ, gr. ἔλη, *splendore*, specialmente del sole, cf. ἔλ, o ὕλ, *stella*, alban. Egli vi riferisce ancora il nome κυβέλη, κῦ e βέλη=ἔλη.



(28) Al citato verbo *τρίπε* preso in senso causativo potrebbe altri ridurre il nome alb. *τρίπε*, *eroe*, *giovine valoroso*, *παλικάρι*. Ma è da pensare forse meglio a *τρίω*, o *τρίβω*, cf. *τρίμμα* (= *τρίπε* o *τρίμπε* alb.) che ebbe il valore di *uomo rotto agli affari*, o *ai pericoli*.— Del resto il verbo *τρίπε* o *τρίπε* alla *toska*, ha pure in alb. il significato attivo di *spaventare*, *φοβίω*.

(29) Il nome *ζέμρα*, *il cuore*, *Συρίς*, dal Bopp vien riferito al skt. *sma r*, *ricordarsi* (op. c. p. 85, n. 68); e paragonandovi *manas*=*μένος*, donde venne *man y u s*, *ira*, egli spiega il senso di *ζέμρα* in *ζεμερόις*, *io faccio adirare*, *irrito*, *Συρό-ω*. Ma a *sma r* skt. parmi più affine *ζμῖρ* gh., o *σμῖρ*, *rancore*, *invidia*, per l'accennata estensione di senso. — In quanto a *ζέμρα*, o *ζίμρα*, *ζεμερ*=*ζέ-με-ρα*, *il cuore*, io crederei potersi pensare a *ζέ-ω*=*ζέ-ις*, *io bollo*, *ferveo*, che ben si appropria al cuore, quasi *ζέ-μει-ρα* con forma participiale. Ed è notevole che *ζεμερ* dicasi l'ora più calda del giorno « *il dopo pranzo*, o *dopo mezzodì* », quantunque vi si associ pure l'idea del *centro* (o presso a poco) del giorno, come il cuore si considera per il corpo.

(30) Si noti come anche *φιλέω* in greco significhi, *io amo*, e *bacio*.

(31) Ἔστι δὲ εἰνὴ παρὰ τοῖς Ἰωσι μὲνός. Polluce VII. 201.

(32) Simili mutazioni veggonsi pure in greco: *σπουδῇ* da *σπύδω*; *ἱξύλα*, perf. da *\*ἱξίλω*, *ἱξύριω*: nei quali però deesi ravvisare la influenza dell'υ, o del digamma, come in *ἔλω*=*ἔλω*; *εἰλήλουθα* da *εἰλῶ* (v. Schl. 55-6.); *ἐλάμης*, *folla*, da *εἰλέω*, *εἰλω*, *ἔλ*=rad. skt. *var*, *arcere*, *circumdare* (v. Curt. II. 126-7.).

(33) Forse anche il lat. *rixor*, si potrà riferire al gr. *ῥιζώ*, per una somigliantè aferesi.

(34) Ne è prova tra le altre la notevole iscrizione locrese, di non vecchia scoperta, illustrata da J. N. Oeconomides in lingua greca moderna, Corfù 1850, e pubblicata poi da Ludov. Ross, Lipsia 1854: *λεπραῖς ἀντιδότου ἐπεγραφεῖς διαφώτισις ὑπὸ I. N. Οἰκονομίδου*. Vi si legge *ἡλγην* per *ἄγην*, ossia *ἄγην*; *ἡδέστα* per *ἡδέστα*; *ῥέτι*=*ἔτι* invece di *ἔτι*; *ῥασστίς* per *ἀστίς*, servendo il *ῥ* a indicare lo spirito lene, il quale però trovasi posto sur alcune vocali che comunemente hanno l'aspro rappresentato da *η* nella stessa iscrizione, ed altre singolarità di lingua vi si osservano.

(35) Ei pare che gli Eoli mantenessero sempre la pronunzia « c » all'η, anche quando avea cangiato suono presso gli altri Greci, ed in ciò furono costanti anco i Latini.

(36) Alla voce *μηχανή* io credo parimenti doversi riportare l'alb. *μηχανή-ja*, *la madre vite*, opposto di *βουρ-ji-a*, che è il *maschio della vite* (rad. *βοῦρρ*, *βούρ*, o *πύργ-ος*, cf. *biprj-e*?)

(37) Nella voce di egual senso *γῆλλ-ε*, notata da Hahn nel Dizion., io dubito d'un errore, o certo d'uno strano svisamento della ghega *γῆλλ-ε*, *γῆλλ-α* (= *ῖλλ-α-ρ*, col *γῆ* prefisso per *ῖ* o *j*), che è la vera voce



significante *cibo, nutrimento*, (v. op. spirit. rom). Questo svisamento per altro può aver motivo nella mutazione di  $\delta$  in  $\lambda$ , che si trova pure in altre parole, come  $\sigma\lambda\epsilon = \sigma\delta\epsilon$ ,  $\sigma\delta\delta\epsilon$ ,  $\sigma\delta\delta\alpha$ . Del resto la voce  $\gamma\lambda\lambda$ -e notata da Hahn nel senso di *vitto, vivanda*, è forse veramente la stessa voce che si ha con un solo  $\lambda$  nell'italo-albanese,  $\gamma\lambda$ -a, *la vita*, in relazione con l'adjet.  $\gamma\lambda\epsilon$ , *vivo*, e col verbo  $\gamma\gamma\lambda$ -e tsk., *io ravvivo*. La radice di  $\gamma\lambda$ -e, *vivo*, si è riportata al g' i v skt. = g' i a u onde  $\gamma\lambda$ -o o  $\gamma\lambda$ -o =  $\delta\lambda$ -o =  $\zeta\lambda$ -o (v. Curt. II. 62-5) e  $\beta\lambda$ -o, lat. v i v o : in alb. vi è il  $\lambda$  suffisso che si trova in altre parole, come si vedrà in più luoghi. La detta radice, g' i v, g' i a u, ha lo stesso espandimento di di v, di a u (Schl. 288), onde d j a u - s =  $\zeta\epsilon\delta$ -s, gr. In quanto a  $\gamma\lambda$ ,  $\delta j = \zeta$ , v. Schl. *Consonanten des Altgriech.* op. c. p. 172 segg., Curt. II. 187 segg. Nell'albanese  $\gamma\lambda$ -e, secondo qualche dialetto  $\gamma\lambda$ -e (alb. sic.), o  $\gamma\lambda$ -e (alb. gr.), vi sarebbe la primitiva forma di  $\zeta\lambda$ -o, per la parte radicale:  $\gamma\lambda = \zeta\lambda$ , come  $\zeta\omega = \gamma\lambda$  in  $\mu\epsilon\zeta\omega = \mu\epsilon\gamma\lambda$ , da  $\mu\epsilon\gamma\lambda$ .

(38) Lo Stier riporta il nome  $\chi\lambda$ -i, o  $\chi\lambda$ -p-i, a  $\chi\lambda$ ; ma a me sembra più affine  $\chi\lambda$ . —  $\beta\omega$ - $\chi\lambda$  (=  $\beta\omega$ - $\chi\lambda$ ) è probabilmente formato da  $\beta\omega$ -te, *suolo, limo*, e  $\chi\lambda = \chi\lambda$  (gr.  $\chi\lambda$ -s).

(39) Havvi ancora  $\delta\epsilon\lambda$ , *amaro, forte*, il quale più che ai sopradetti può riferirsi al gr.  $\delta\epsilon\lambda$ -o, e al lat. dir - u s.

(40) V. Franz, *Ellenismo*, Lipsia 1835, p. 661. ,,  $\epsilon\lambda\lambda\alpha\sigma\iota\sigma\alpha\sigma$  =  $\epsilon\lambda\lambda\alpha\sigma\iota\sigma\alpha\sigma$  ,, fra le epigrafi doriche ed eoliche.

(41) Vedasi ancora il detto circa la iscrizione locrese citata innanzi, e Curtius II. 256.

(42) A  $\lambda\beta\lambda$  alb., come al gr.  $\lambda\beta\eta$ , si possono comparare, a i v a n s, *tempo*, col lat. a e v u m, gr.  $\alpha\lambda\omega\eta = \alpha\lambda\omega\eta$ , in skt. anche a i v a s ed  $\epsilon\lambda$ -as, che si derivano dalla rad. i, *ire* (v. Schl. 706.).

(43) È cosa degna di ricordanza che la o mancava quasi intieramente agli Umbri, ai Tusci antichi, ed agli Osci montani, come ai Sicoli, i quali proferivano generalmente u, mentre o si prediligeva tra i Latini più ve usti (v. Galvani ,, *Delle Genti e delle favelle loro* etc. ,, p. 85, 285-4.). Nondimeno fu vario in ciò l'uso latino a seconda dei tempi, onde si disse qualche volta f u n t e s per f o n t e s, h u m i n e m per h o m i n e m, al contrario talora p o b l i c u m per p u b l i c u m, p o l c r a m per p u l c h r a m etc., come ne attesta Prisciano Gramm. l. I. (v. il cit. autore, ivi, e p. 436, segg.)

(44) Il ravvicinamento del nome  $\gamma\lambda\lambda$  alb. al verbo  $\lambda\lambda$  gr., e al sostant.  $\lambda\lambda$ , non si oppone al riferire che si fa queste voci, ed altre affini, alla rad. skt.  $\lambda$ , gr.  $\lambda$ ,  $\lambda$ -m (v. Curt. I. 114, segg. dove cita anche Bopp, Benfey, Grimm, Pott, Schl.). — Il verbo *dormire* nell'alb. tuttavia è provenuto da diversa fonte, poichè si dice  $\lambda\lambda$  alb. sic., aor.  $\lambda\lambda$ ;  $\lambda\lambda$  com. tsk., o  $\lambda\lambda$ ;  $\lambda\lambda$ -,  $\lambda\lambda$ -,  $\lambda\lambda$ -i =  $\lambda\lambda$ -i: il quale dee ravvicinarsi al gr.  $\lambda\lambda$  =  $\lambda\lambda$ -o, intrans. *io son languido*, cioè *mi abbandono*, come fa chi dorme. Il passaggio asserito della



significazione a quella di dormire vien confermata dall' analogo verbo gr.  $\chi\lambda\iota\delta\acute{\alpha}\omega$ , non che dal tedesco ant.  $slaff$ , o  $slaph$  (rad.  $slap$ ), *debilis, remissus*, onde il verbo  $slepan$  got.,  $schlafen$ , *dormire* ted. (v. Schl. p. 710). — L'affievolimento dell' $\alpha$  in  $\epsilon$ , ed  $\iota$  vi è anche in greco nelle voci affini  $\phi\lambda\acute{\epsilon}\omega$ ,  $\chi\lambda\iota\delta\acute{\epsilon}\omega$ ,  $\phi\lambda\iota\delta\acute{\epsilon}\omega$ , nelle quali la  $\delta$  è sviluppata dalla  $j$  di  $*\phi\lambda\acute{\alpha}\text{-}j\omega$  (v. Curt. II. 70, 265, 266, 225-4), come in  $\chi\lambda\acute{o}\delta\eta$ ,  $\chi\lambda\iota\delta\acute{\eta}=\epsilon\kappa\lambda\upsilon\sigma\iota\varsigma$  (Esich.), o  $\mu\alpha\lambda\alpha\kappa\acute{\iota}\alpha$ .

(45) Il verbo  $\acute{\rho}\epsilon\varsigma\acute{o}\upsilon\eta$ , è fatto da  $\acute{\rho}\acute{\epsilon}\varsigma$  avv., *in giro*, e  $\acute{\rho}\acute{\epsilon}\varsigma\epsilon$ ,  $-\delta\iota$ , *la ruota, il cerchio* cf. skt.  $ratha-s$ , lat.  $rota$ , e  $rheda$ . Forse vi ha relazione la greca voce  $\acute{\rho}\acute{o}\theta\omicron\varsigma$  con qualche altra.

(46) V. Schleicher p. 46; Curtius II, p. 7 e 290 segg. su questo proposito.

(47) L'Hahn ha registrate nel diz. le voci  $\kappa\alpha\lambda\acute{o}\upsilon\pi$ , e  $\kappa\alpha\lambda\acute{\eta}\pi$ , ed inoltre  $\kappa\epsilon\lambda\acute{\epsilon}\phi$ , o  $\kappa\alpha\upsilon\lambda\acute{o}\upsilon\phi$ , adoperate le prime due a significare *forma*, specialmente da fonditori, e poi *forma* in generale, anche da scarpe; le ultime due per *fodero*, o *guaina*: le quali parole sembrano congiunte alla radice di  $\kappa\alpha\lambda\acute{\upsilon}\pi\text{-}\tau\text{-}\omega$ , *io copro*, onde  $\kappa\alpha\lambda\acute{\upsilon}\beta\eta$ ,  $\kappa\alpha\lambda\acute{\upsilon}\pi\tau\tau\alpha$  etc. Ma si deve intanto avvertire che  $\kappa\alpha\lambda\upsilon\pi$ , *forma da scarpe*, è voce turca.

(48)  $Kj\acute{\iota}\varsigma$ , nel tsk. e nel gh., è avverbio, „*come*“, secondo l'opinione probabile di Bopp formato dal pron.  $\kappa\acute{o}\upsilon\varsigma$ , *chi?* o da  $\kappa\acute{j}\acute{\epsilon}$ , *che*. Ma  $\kappa\acute{j}\acute{\upsilon}\varsigma$  (o  $\kappa\acute{j}\acute{\iota}\varsigma$ ) vale ancora *che, cosa?* ed in tal senso può credersi eguale al  $\kappa\acute{j}\acute{\iota}\varsigma$  dell'italo-alb. nella frase  $\gamma\acute{j}\acute{\iota}\varsigma \kappa\acute{j}\acute{\iota}\varsigma\epsilon$ , *tutte cose*, preso come plurale irregol., di  $\kappa\acute{\alpha}\phi\varsigma\epsilon$ , poichè questo regolarmente fa  $\kappa\acute{\alpha}\phi\varsigma\alpha\tau\epsilon$  (dial. scodr.).

(49) Questa particolarità è propria specialmente di alcuni dial. greci mod., come quello di Trebizonda, che si distingue per altre forme sue proprie (v. Kind, nel *Zeitschr. Kuhn. B. XI. 2. Heft*, 1862.) — Nel gr. comune vi ha tra le altre voci  $\tau\tau\epsilon\lambda\text{-}\acute{o}\varsigma$ , *stolto*,  $\tau\tau\acute{\epsilon}\lambda\alpha$  sost., e  $\tau\tau\epsilon\lambda\acute{\alpha}\zeta\omega$  =  $\zeta\alpha\lambda\acute{\iota}\zeta\omega$ , per estensione di significato dall'antico  $\tau\tau\alpha\upsilon\lambda\acute{o}\varsigma$ ; similmente nell'alb. vi è da notare  $\epsilon\upsilon\delta\tau\acute{\epsilon}\lambda\text{-}\alpha$ , *lo stordimento*, col verbo  $\text{'}\nu\delta\tau\epsilon\lambda\acute{o}\zeta\epsilon$ , *io stordisco* (Rh. πρ. λ. p. 4.), non meno che l'alb. sic.,  $\text{'}\nu\delta\tau\acute{o}\lambda\alpha$ , *lo scherzo troppo vivace*, come *pazzia*, nel napol., *pazzia* = *scherzare*.

(50) Convien distinguer bene  $\beta\rho\acute{o}\upsilon\mu\epsilon$  =  $\beta\rho\acute{\iota}\mu\epsilon$ , da  $\beta\rho\acute{o}\upsilon\mu\text{-}\iota$ , *la pasta da mangiare*, per la qual voce si può ricordare  $\beta\rho\acute{\omega}\mu\eta$ , *cibo*,  $\beta\iota\beta\rho\acute{\omega}\sigma\kappa\omega$ , *io mangio*, con restrizione di senso.

(51) Il nome *noverca* dal Curt. viene giustamente riferito a  $n\alpha\nu\alpha\text{-}s$ , *nuovo* (I. 279), gr.  $\nu\acute{\epsilon}\text{-}\omicron\varsigma$  =  $\nu\acute{\epsilon}\text{-}F\text{-}\omicron\varsigma$ .

(52) Veggasi l'Ascoli « *Studi Critici* » p. 24, e altrove: di che possono esser esempi *tërbo, tërtojè, ghërmo*, torbido, tortigliare, gomito: *ghërb, garb, garbin, ghërbìn*, cesto, nel piemontese. Il dial. bolognese ne ha forse in maggior numero: *sèlt*, per salto, *mär*, mare, e simili con suono fra l'*a*, e l'*e*; *ese*, così, *zladein*, cittadino, *pzein*, piccino, fra l'*e* e l'*i*; *dollaur*, dottore, quasi *au* per *o*, etc. Sono sop-



presse o cangiate le vocali in *emand*, per comando, *numre*, ariminese, per numero. (Veggasi anche il Risi, articoli cit.).

(53) L'etimologia di *záμ-e* o *záμμ-e*, e *záμβ-e*, deve probabilmente riferirsi a *záμ-π-τ-ω*, *piego*, *giro*, ed anche *cammino*, con cui pare abbia relazione il *kommen* ted., il *camminare* ital., etc. Taluno potrebbe forse pensare ad *ᾱμβ-η*, *-ων*, *orlo sporgente*, con la gutturale prefissa \**κ-ᾱμβ-η*. La voce alb. deve mettersi in relazione coll'ital. *gamba*, sebbene il significato sia diverso da *picde*: *c a m b a* era vocabolo antico del latino rustico per *crus* (Vegezio, *veterinaria*). A *záμβ-e* alb., ed a *záμπ-τ-ω*, *σ-κήπ-τ-ω*, *σ-κίμπου-ς* etc. dee riportarsi ancora il verbo *ἄ-κουμβίζ-ω* gr. mod., e alb. *κουμβίς-e*, *-εμε* intr., *io appoggio*, *mi appoggio*.

(54) Sebbene io inclini a credere la voce alb. *ḡndre*, gh. *ḡndre*, *sposo*, e *genero*, congiunta alla greca *ἄνδρα*, tuttavia non è inopportuno il paragonarla a *γαμ-β-ρὸς*, lat. *gener*, fr. *gen-d-re*, che non sono radicalmente diverse da *γαμ-β-ρ-ὸς*, rad. *g'an* (v. Curt. I. 56, 144). La *ḡ* per *γ* ha degli esemp: anche nel greco: *δελφύς*=skt. *garbhāś*; e così il gruppo *nd=μβ*: *σάνδ-αλον*, col. *σάμβ-αλον*; come *μπ=ντ*: *πάντε*, col. =*πέμπε*. Sarebbe da osservare in tale ipotesi la somiglianza dell'alb. con il francese, che si nota in qualche altro caso, e parmi tornare a conferma di quanto io accennava (vedi V.) sulle caratteristiche generali dello schipico idioma.

(55) Può notarsi a proposito di *μετσόν*, anche *μυχών*, *mucchio*.

(56) Su questa voce v. lo Stier, op. c., n. 55, segg. — Per una mia congettura sul radicale di *μήζε*, *μάσε*, v. § 64. nn.

(57) Al verbo *κξεράσε* pare che Hahn (Diz.) voglia ravvicinare il gh. verbo *κενάκξε* (o *κενάξε*), *io contento*, *soddisfo*, *rimunero*. Ma forse per questa voce potrebbesi pensare a *κάν-ειον*, che ebbe pure il senso di *dono*, (*sportula*). Io preferirei nondimeno di riferirlo ad *ίκαν-ὸς*, *ίκαν-όω*, perduta la iniziale (*'καν-ὸς*) come spesso avviene, e postovi il suffisso *xe*, *xje*, come nei greci *ἰ-ρύ-κω*, *ἰ-ρυ-κα-κέ-ω* (v. § 142).

(58) Per l'affievolimento, o la soppressione dell'*η* anche il verbo *τρούα-νje*, italo-alb. *io raccomando*, *do a custodire*, o *a difendere*, ovvero *τερ-ούα-νje*, può non senza probabilità riferirsi al greco *τηρ-έ-ω* (\**τηρ-άω*?), in senso causativo. Ma qualche altra voce ancora si può passare in rassegna per decifrare la etimologia di questo verbo, particolarmente, *'της*=*ἔτης*, *ἑ-ταῖρ-ος*, *ἔ-ταρ-ος* (che forse non sono estranee al sud. verbo *τηρ-έω*) *amico*, *compagno*, onde *τερούα-νje*=\**τερό-νje* sarebbe da riportare ad una forma greca \**ἑ-ταρό-ω*, di cui vi sono le affini *ἑ-ταιρ-εύω*, *-ίζω*, usate puranco nel senso transitivo di *render amico*, *soccorrere*, etc. — Non si deve confondere col sopra ricercato verbo lo scodriano *tr o i* (= *τρό-νje*, *-νje*), infinito *me-t r u e* (*με-τρούε*), *imprecare*, *ingiuriare*, *bestemmiare*, il quale sembra congiunto a *τρώω*, (*τι-τρώ-σκω*), *io ferisco*, *danneggio*, *offendo*.

(59) Le voci *ἔτια*=*ἔντια* od *ἔντεja*, e *πρήμπτ-ια* (*-ja*), o *πρέμτ-εja*



( della quale lo scodr. *prenn-ia* è uno svisamento ) sono ambedue di oscura etimologia. La prima è *ῥντια*, il *giovedì*, potrebbe significare *la fiorita*, o *il giorno dei fiori*, se si riportasse ad *ῥνδα* (o *ῥντα*) ed *ῥνδ-ja*, veduto innanzi; ma riferendola a *ἐντός*, *ἐνδον*, *ἐνδοι*, alb. *endh* (comp. *br-ῥνδα*=*περ-ῥνδα*), indicherebbe il mezzo della settimana, come il ted. *mittwoch* per *mercoledì*, prendendo il *lunedì* per principio della settimana, e la domenica per il settimo giorno della medesima. A riguardo di questo infatti sappiamo da Esiodo che il 7.º giorno era dedicato al Sole, e in albanese *la domenica* dicesi appunto *dieleja*, ossia *il giorno del Sole*. — In quanto al nome *πρήμπτ-ια*, *-cja*, esso ha probabilmente relazione coll'avv. *πρήμε*, *jerseva*, *la sera innanzi*, donde pare venuto il verbo *πρεμτόje*, o *πρεμπτόje*, *io preparo*, quasi *faccio nella vigilia*, e quindi anche *prometto*, nello scodriano *premt oi*. A queste voci albaniche non si può far a meno di paragonare la latina antiq. *promptare* (Plauto), per *preparare*, e il com. agg. *promptus*, che tutte si debbono riferire alla rad. *pra*, gr. *πρò*, *πρωί*, *πρόμος*, *πρώϊμος* dor. *πρᾶμος* etc. La voce *πρήμπτια* equivale pertanto alla gr. *παρασκευή*, sia per il senso, sia per la cosa significata.

(60) Il verbo alb. *ῥ-ije*, *io gonfio*, *ῥ-χ-εμε*, *mi gonfio*, deve però essere meglio riferito ad *ᾱ-ω* = *ᾱῶ-ω* etc., *brucio*, (e *soffio*), od *εῶ-ω*, onde *ῥ-ije*, od *ᾱ-ije*, *ᾱν'ije*, è=\**ᾱ-j-ω*, *ᾱ-ω*, simile per la forma al sopra citato *πρή-ije*. In quanto al significato si confronti il greco mod. *πρήσκ-ω*, *-ομαι*, *πρησμένος*, *io gonfio* etc. da *πρή-θ-ω*, *πύμπρημι* del gr. letterale, che significa *bruciare*, *incendiare*. Il *gonfiare* infatti è prodotto da infiammazione, e *πρήθω* ha nel greco classico ambedue i sensi di *bruciare*, ed *ensfiare*.

(61) Probabilmente la stessa voce colla *π=b*, o *β*, si dee riconoscere in *πίθε*, *-δι*, *pudenda fem.*, onde *πιθάρι*, *salax*.

(62) Evvi inoltre *bíe* nel senso di *io percuoto*; ed allora parmi si debba riferire al verbo *παί-ω*.

(63) V. Rh. *πρ. λ. p. 4. ἐγερλῆα* (= *ἐγρελῆα*), *οὐλῆ ἰ ἔγρε*, *ἰ παμβολιάσουρε*, *ulivo selvaggio non innestato*; da *πᾶ*, e *ῥμβολιάσε*.

(64) L'Hahn assegna una regola somigliante di variazione alle consonanti *z* in *γ*; *δ* in *θ*; *σ* in *ζ*; *τ* in *d*, nella indicata circostanza, o in altre di tal fatta: ma questa regola non deve tenersi per generale ed invariabile presso molti dialetti, che al tsk. mod. non in tutto consuonano.

(65) Il verbo *βδέ-σε*, o, *βδέ-σσε*, che io più volentieri ravvicino al greco *εὐδ-έω*, *-ω*, *dormo*, potrebbe aver relazione con *φθί-ω*, *consumo*, *uccido*, in senso intr. *mi consumo*, quindi *muoio*, ovvero con *βδέ-ω*, *foeteo*. Ritenendo poi per radicale *déz* (Bopp) piuttosto che *βδέ*, come apparisce dal perf. *δίηjx* o *βδίηjx*, partic. *δέκour* o *βδέκour*, dovrebbe riferirsi a *τήκ-ω*, *io consumo*, intr. *perisco*, *muoio*.

(66) Qualcuno potrebbe credere dovuto a una simile variazione il verbo alb. sic. *λιβίσε*, *io muovo*, *piego*, paragonandolo al gr. *λυγιζω*, cui risponde meglio il greco-albanico *λιγγίσε*: ma il primo si può anche



probabilmente riferire a λείβ-ω, cf. λιβάς, λείβηθρον ( v. Curt. I. 555.).

(67) Μάρη ἡ χεὶρ κατὰ Πίνδαρον, Schol. B. L. ad Il. O. 157, Lobeck Paralip. 74.

(68) È da notarsi che λουμ-νί-α nel gh. scodr. significa *gloria*, che in tosco suonerebbe λουμ-ρί-α, o λουμβρί-α (e λουμberία) quasi \*λαμπ-ρί-α per λαμπρό-της.

(69) Forse da questa osservazione può rendersi credibile la dipendenza di ὄμμα dalla rad. skt. pa, *vedere*, alb. πᾶ inusitato, da cui vengono però i tempi al verbo σείχ-ε, *io vedo*=σῶ, σά-ω lacedem., θεωρῶ. La relazione di ὄμμα col verbo ὀ-πά-ω ὀ-πω-π-α (Omer.) non esclude poi quella colla radice ok, ak, origin. (Curtius e Schleicher) per la sostituzione fra κ, e π, assai frequente, come è noto.

(70) Il verbo φρύ-ιε sembrami doversi riferire a πνυ, πνευ, sebbene abbiasi φλα in φλαί-νω, lat. flo, e φλύ-ω, *bollo, gonfio*, (il quale ultimo senso appartiene anche all'alb. φρύ-ιε), e φλέ-ω, id., o *ribocco*, con φρυάσσω, *fremo*; che tutti mostrano parentela col detto verbo alb.

(71) È singolare la consonanza della voce πῆσσε (= \*πῆρσε) colla franc. pièce da pars lat.

(72) A questa voce pare doversi rapportare non solo κόκχα, *il chicco*, ma κόκκου, alb. cal. *il frutto* (quasi *bacca*), onde κοκονᾶρ, *ramo carico di frutti*, cf. gr. m. κουκουνάρι, *pino, o pinolo*.

(73) Certo l'adjett. φέλε riviene meglio a \*φελ-ός=πελός o πελ-λ-ός, -ιος, con φ=π, come in φέλλα=πέλλα: e quindi potrebbero tenersi come due voci diverse φέλε, *oscuro, profondo*, e πέλε=πολός, *oscuro, torbido*.

(74) Nel Diz. di Hahn vi è registrato βύθα per *lupino*, e φάβα per *pisello*: esempio delle variazioni di senso accennate poc' anzi, a proposito di θῆρρε alb. e θέρμος o θύαρος gr.

(75) Altri vorrà forse, per il verbo διφτόιε, pensare alla rad. di v, *luce*, quasi \*di v - t o' - i j e, *io rischiaro*, indi *mostro*, come φαίνω, sebbene a me paia più naturale il primo ravvicinamento a δείκ-ω, gr. m. δείχ-νω o δείχ-τω, =alb. διφ-τό-ιε; infine le due radici di v, e di k non sono forse tra loro straniere.

(76) Ad una tale variazione si deve probabilmente il verbo gh. κραφ (Hh. Diz.) per *io chiamo* (cf. lat. clamo), ravvicinandovi il gr. κραγ, di κράζω = \*κράγ-j-ω, piuttosto che γράφω, *io scrivo*, di cui è troppo diversa la significazione. — In conferma della mia congettura si presenta il nome γράχμε, *strepito, grido, brontolio*, coll' aspir. gutt. χ per γ, onde si deve credere γραχ (κραχ) la forma originale del verbo sud., all' uso gh. γραφ colla φ=χ, come κρέφ per κρέχ ed altre voci somigl'anti ( v. § 60.)

(77) Si noti l'espressione alb. γῆν'jx é γῆάλε = *i generi viventi, o le cose, i possessi animati, cioè gli armenti* ( v. Hh. Diz. ).

(78) È notevole a questo proposito la forma dorica ὠγῆ-νον=ὠκεανόν per la somiglianza coll' alb. oḡje, oḡjet-e. A quest' ultima forma sembra



identico il nome del celebre monte di Sparta Taigeto, Ταΐγετος, cf. alb. τὲ οὔτε, *alle acque*.

(79) Alla stessa radice si può ridurre περ-γγό-ις o περ-γγού-ις, *io spio, oreglio, investigo*; se non al sopra cit. verbo κγό-ις, chè allora bisognerebbe dare a περγγόις il senso proprio di *invigilare*.

(80) Di radice, come di significato, diverso è da credere l'altro verbo alb. πῆκε, *io accosto, batto insieme*, o πῆκε (es. πόκι πελήμεζιτε, *battè le palme*, in una canzone alb. sic.), donde il composto περπῆκε, *io incontro* (m'imbatto), cf. πηγ, παγ, di πηγ-νυμι, lat. pango, pe-pig-i, compingo etc. rad. skt. paç, paç-ajâ-mi (Curt. I. 252-3), ligo etc. Altri potrebbe pensare a πηγ, πλῆσσω = \*πλήγ-j-ω, ἔ-πλαγ-ον, coll'ammollimento della liquida, assai frequente nell'alb., in λj, quindi j, come in πῆσσε = πλῆσσε e πλῆσσε, -εμε, *io crepo*, affine al detto verbo πλῆσσω: ma quest'ultimo mi fa credere che πῆκε o πῆκε-ε, *io batto insieme*, debba più probabilmente riferirsi a \*πῆγ-ω.

(81) Per l'ou invece di ι, si ricordi λούττεμε = λίττομαι; e si aggiunga l'opposta vicenda in ληπτόις = ληουπτόις (cf. §. 48.).

(82) Delle desinenze verbali ᾶς od ᾶσε, ἔσε etc. si parlerà di proposito a suo luogo.

(83) A μέσχος (= ὄσχος) che vale ancora generalmente *giovine animale*, può riferirsi l'alb. μές, o μάς, μέζ-ι, -α, *poledro*, a: v. Stier. op. c. n. 54, che però non ne addita veruna radice.

(84) In qualche dialetto neo-greco si dice parimente τσίς per τίς: v. Kind nel Kuhn Zeitschr. 1862. B. XI. H. 2, dove si notano anche altre particolarità del dialetto di Trebizonda: ι per ε, ἴνας = ἔνας; ed ε per η, ἔρθα (alb. ἔρδα) = ἔλθα; ε per ο, ἀπέ = ἀπό; ου per η, σούκου = σήκου; ου per ο, στουμάχι = στομάχι-ον; ου per υ, σουρίζω = συρίζω; α per υ, θαγάτηρ = θυγάτηρ; d per τ, δί = τί; γ per δ, δίγω = δίδω, etc.: variazioni che si incontrano pure nell'albanese.

(85) Il Dorsa (l. c.) spiega πούπεν per *focaccia*, cf. πόπαν-ον; ma nell'Hh. Diz. si trova πούπα (πούππα) per *nappa*, o cosa simile, cf. πομφός; ciò che unito alla significazione certa di καλίχjα, *calzare da donna*, mi fa dubitare del senso dato dal Dorsa alla voce πούπα, e inoltre se κίχjα vada ravvicinato a κίχus, ovvero a κίχκος, od a κηκίς intendendo qualche specie, o parte di abito, o di adornamento.

(86) A proposito di quanto qui e più sopra vien detto, giova notare che la dentale t proferita ci, o mutata in questa, è frequentissima dal daco-romano al rumeno di Val d'Arsa: p. e. c'a'c'e = tate, *padre*, e nel rumeno in generale c' per q, c'ela, *quello*, c'esta, *questo*. V. Ascoli St. Crit. p. 54 segg.

(87) Per la modificazione di schi in ci, cade a proposito riferire il genovese cia o per *schiaivo*, con altre simili maniere.

In quanto al senso qui attribuito a κείρω parmi che venga a con-



fermarlo il verso di Omero, II. VIII, 7, dove dice „ μήτε τις οὖν θήλεια θεός τόγε, μήτε τις ἄρσην—πειράτω διακέρσαι ἐμόν ἔπος—κτλ.

(88) Questa voce skt. è notata dal Maltebrun *Géogr. Univ.* I. 119, dove tratta della lingua alb. — Il Curt. II. 189, spiega Ζάκυνθος per δι-ᾱχανθος, e in egual modo gli altri simiglianti nomi.

(89) Mentre χήσσε (χάσκω) vale io rido, γογεσῖje dicesi io sbadiglio, ed erutto, che pare affine a γογγύζω (γογεσῖje per γογγεσῖje) con accezioni non troppo dircordanti dal significato comune del greco.

(90) χῆσῶ=χῆσῶλε si ha infatti nell'alb.-greco per brodo, sugo: οὐ δόξε πελάγεζα ἔδε χῆσῶ, πατταί φρῖν ἐθέ κόσιτε “ ἐκάτη ἡ γρηά σ το χυλό, φυσᾱ καὶ τὸ γιζούρτι „ Rh. p. 72. Il nome κόσι, gr. m. γιζούρτι, specie di cacio subacido, io lo riferisco a case-us.

(91) Della χ, = c, protetica, si ha qualche esempio anche nel lat. come in *carcer*, cf. *arceo*, *cacumen*, cf. *acumen*. V. Galvani, op. c. p. 191.

(92) Anche il gr. χαίτη però è affine probabilmente a kesa, kaisa (τ=σ). — Κέσα ο κέζα, è pure voce indicante un'acconciatura del capo da donna, che dee riferirsi alla stessa radice, ovvero alla macedonica χανσία, specie di berretto.

(93) Nota l'Hahn nel Diz. che per restrizione vien detto del lago di Scutari λεῖνε, forse come l'ital. *bacino* è applicato anche al mare.

(94) È osservabile a questo proposito la voce ghega χῆι, Dio, onde χῆινιχ, la divinità, χῆινούσμε, divino, nella quale si deve riconoscere la radice skt. hu, *sacrificare*=gr. θυ, di θυ-ω: e a questa lo Schleicher (v. Curt. II. p. 95) vuol riferire il vocabolo gr. θεός, che i più dei filologi non credono ora di eguale origine con deus, δῖος, etc. Egli ammetterebbe, a quanto pare, una prima forma \*θεF-ός, \*θευός, simile a τε-ός=\*τεFε-ός, \*τεFός, tuus, rad. skt. tva, tu. — Nell'albanese, della rad. div, diu, diau, *lucere*, onde dêvas skt., deus, divus lat., δῖος, Ζεὺς, Διός gr. etc., oltre le voci comuni di-te, giorno, διχete, si fa giorno, etc., vi è di particolare διφ-e, διβ-ι, il gigante, o un essere soprannaturale (v. Hahn I. p. 252.)

(95) Deesi notare che a questa voce in alb. vien dato anche il senso di *grazia*, *leggiadria*, per modo traslato. — Non so se con χῆιχ, la *grazia*, abbia attinenza il nome σῖλ-ια (-ια) dell'istessa significazione, segnata da Reinhold p. 29, col derivato verbo σῖλόνje, io aggrazio; oppure sia da riferirsi piuttosto a σέλας skt. svar, cui è uguale σῖλα, parimenti alb. gr., la *vampa*, il *chiarore*. Per χῆιχ, la *leggiadria*, taluno pensa ad εὐχή, χαίρω che non paiono averci relazione.

(96) Non è improbabile che σῖου si possa ravvicinare ad ὤ-ει (come crede il Dorsa op. c.), ove secondo il Curt. (I. 565) ὤ-ει, vada riferito alla rad. skt. su. — In quanto a βρέσσει, βρέσσειν, giacchè il Bopp (op. c. p. 56, n. 6), vi rapporta il skt. vṛsh, varsh, piovere, si può credere che l'istessa relazione vi abbia il greco βρέχει etc.



Il nome βέεσα, la rugiada, può ricondursi alla medesima radice, come il gr. ἔρση, quantunque in alb. sia perduta la ρ, forse per distinguere da βέρσα, l'età avanzata, skt. v a r s h a s, anno (Bopp. l. c.). Ma ad ἔρση è più vicino djérsi, già notato.

(97) Di μότρα, la sorella, può credersi che avesse da prima il significato generale di femina, cf. μήτρα, uterus, rad. m a, parere. Per μόμμε e μήμμε cf. gr. μάμμ-α (-η), lat. m a m m a, come era voce lat. anche t a t a, il padre, comune egualmente allo schipico. Le nutrici secondo Nonio insegnavano dire ai bimbi “ cibum ac potum buas ac pappas, matrem, mammam, patrem, tatam „.

(98) Si potrebbe credere che la stessa mutazione accada in δρούδε, briciolo, (rad. δρού=δρὺ) cf. δρύπ-τω, quando non fosse meglio pensare a τρύ-ω, τρί-βω, τείρ-ω, τρε etc.

(99) Il Curt. (II. 56.) pare che riferisca ἀτρεκής a (τρε) τρέπ-ω coll' α privativa.

(100) Envi però anche δέρε nel senso di seccare, indurare=δάμμε.

(101) Questo verbo manca nel Diz. di Hahn, ma ivi (II. 459) nei proverbi si trova τρέκ, il quale nasce da τέλμε per trasposizione, e per cangiamento della λ in j.

Un simile passaggio della δ in τ, o fs. il contrario, può supporre nel paragonare la voce greca δίβη, pl. δίβαι (che alcuni spiegano per città), coll' alb. τέπε, -ja, collina, eminenza (Hh.). La qual voce è assai ragguardevole per la identità colla sabina t e b a s conservataci da Varrone (D. L. L.), come equivalente a collis, e forse ci dà il vero significato del gr. δίβαι.

(102) La ρ parentetica, quale si osserva in questo verbo era molto frequente nel dial. cretese, come si dirà in altra nota. — In quanto alla δ=τ si può citare νέποδες=nepotes lat., ὄγδοος da ὀκτώ; ἔβδομος da ἑπτά; δάπης=τάπης. V. Curt. II. 212-3. — Tornando al verbo notato aggiungerò che nel Diz. di Hahn si trova registrato δέρμε nel senso di sono aggravato, febbricitante, giaccio nel letto per infermità. Il qual senso non pare vi sia nè nel gh. scodr. nè nel vecchio tosko: nel primo me-di ergun, dirgjem, nel secondo σ-δίρμε, hanno solo il significato di partorire. Se la indicazione dell' Hahn, che tratta il tosko moderno, non è un malinteso, sarà un esempio di più delle variazioni a cui possono andar soggette le parole nella stessa lingua.

(103) Per simili vicende il nome δρι-τα, la luce, si può credere congiunto a τεῖρος, τείρεα, le stelle, rad. τερ, τειρ, τρε, cf. skt. t a r, col solito suffisso t a. Non sarebbe però fuor di proposito il riferirlo a διν (onde διτα, il giorno) colla ρ parentetica dopo la dentale. Cf. § 92.

(104) È degno di menzione che mut, muta, onde l'ital. mota, fu voce etrusca (v. Galvani, Delle Genti etc. p. 41), con cui taluni spiegano il nome Mutina, Modena, quasi Lutetia. — Sebbene al congiunto μύδος (v. μυδάω), alb. μούτε, io abbia creduto nel testo.



potersi ravvicinare il verbo gh. *μίτε*, e *μιτόσε* adoperato in senso di *guastare* moralmente, detto in particolare dei figliuoli che male si avvezzano per troppa condiscendenza col *renderli effeminati e molli*, pure considerando meglio questo suo valore conviene ricordare le voci lat. *mit-is*, e la gr *μίτ-ιλος* e *μύτι-λος* (lat. *mut-ilus*), e forse *μίτος*, che hanno significazioni da non disdire all'idea contenuta nel verbo schipico, ed anzi meglio vi si affanno.

(105) La *d* in alcune parole presso qualche dialetto si vede inserita per epentesi dopo la labiale *b*, come in *b d i e r* (P. Da Lecce), e *βδόμε*, dial. di Tyranna (v. Hh. Diz.), invece di *bjérréme*, *bírréme* o *bíreme* dall'att. *bjérré*, *io perdo*, rifl. *mi perdo*.

(106) Il nome *γάρθ*, *δι*, *la siepe*, non so se debbasi credere una metatesi di *θάρε*=*έρκος*, o riferire a *χόρτ-ος*, *recinto*, od a *κάρσ-ιος*, *ἐγκάρσ-ιος*, colle quali voci tutte può aver relazione d'origine.

(107) Il verbo *ῥεγγόμ*, *io contraggo*, *impiccolisco*, riferendosi alla stessa radice, avrebbe la gutturale latina di *ruga*: ma parmi più probabile doversi accostare a *ρίγώ*, tanto più che non manca l'alb. *ῥούθ*, *-δε*.

(108) Se si deve abbracciare l'opinione del Curt. (I. 152), il quale riferisce *ligo* al n. *λύγος*, e al v. *λυγίζω*, non avrà luogo l'affinità da me altre volte accennata fra *ligo* lat., e *λίθε* alb., con *λέγω*. Qui aggiungerò non esser improbabile la congettura suscitata dalla forma eolica di *δέω*, *δίδη-μι*, che per il cangiamento di *δ* iniziale in *λ* (come in *λίτκος*=*δίσκος*, e nell'alb. *λίχje*=*δίκη*, v. § 85), potendo esso divenire *\*λίδη-μι*, non ne sia diverso l'alb. *λίθε*, rifl. *λίθεμε*.

(109) Il nome *δι* potrebbe credersi abbreviazione di *χιδι*.—Ma per *χιδι* lo Stier (op. c. n. 66.) ricorda un *\*χοῖδος* ellen. (= *ha e du s* lat.), donde *χίμαρος* per *\*χίνδαρος*=*\*χίμβαρος*.

(110) Bopp (op. c. p. 50), e prima Xylander (op. c. p. 505) riferirono *γίστε* al skt. *angushta*, che è anco persiano « *pollice* »: ma a me pare che la forma *γελίσστε*, o *γλίσστε* accenni ad una delle due voci indicate nel testo. Si ricordino gli esempi di *δελφύς*=*garbhas*, di *dulcis* lat.=*γλυκύ-ς* greco, per la metatesi, o pei cangiamenti che mostrano paragonati fra loro.

(111) A proposito di *μίζα* alb., = *μῦα*, *la mosca*, si confronti il lacon. *δίζα* (Esich.), a *δια*, o *δί-ja* alb., *la capra*: di cui la radice sembra aja skt. onde *\*ājja* (quindi *αῖγα*, *αἶξ*, *γό-ς*) = *\*ājja* (*δj=γj=j*) in fine *δίζα*=alb. *δίja*.

(112) Sebbene *ῥδωρ*, *ῥδαρ*, venga riportato a *ud*, *u-na-d-mi*, *scaturisco*, *ud-an*, *acqua*, ed *ῥει* a *su*, *su-nō-mi*, *spremo*, *sū-ma-m*, *acqua* (v. Curt. I. 215, 565), pure *su*, e *ud*, non sono forse radici fra loro estranee. — È ricordevole il frigio-macedonico *βέδω*=*ῥδωρ*, rad. *vad* (v. id. iv.) con cui conviene l'altrove notato verbo alb. *βαδίσε*. Taluno potrebbe supporre alle stesse origini congiunto il lat. *vadum*, che Curt. (II. 170) crede non doversi scostare



da *v a d - e r e*; quindi ancora l' alb. *περβᾶ* (-ου) anderà riferito allà rad. *βα* di *βαίνω*. La parola non è registrata nel Diz. di Hahn, ma si trova nei prov. „ *σεκόι πίσσικου ὕδὲ περβᾶ* „, è *passato il pesce dal guado, cioè l'opportunità se ne è ita* (Hh. II. p. 154.).

(113) Il verbo *προδύje* o *προουδύje*, *io giovo*, o intr. *profilto*, etc., dee ben distinguersi da *προδύσε*, *io tradisco*, = *προδίδω*, *ώσω*, gr. m.

(114) Della  $\tau = \sigma$  si dirà in appresso: ma qui cade in acconcio recare l'es. di *ῥάρτ-ε* = *ῥαρσ-ύς*, lat. *fort - i s*, per la somiglianza con *ῥάτε*, *ῥᾶτε* riferito a *ῥασ-ύς*.

(115) Nell'alb. gr. si è fatto *ζερόνje* dalla prima parte del composto *ζῆ-φίλ-ε*, « *κούρε ζερόβη γράμμετ' ἐ ζέζα*, *quando incominciasti le nere lettere* » (Rh. canzoni p. 12.).

(116) Vi è anche *ενδριτσόje* e *δριττόje* coll' istessa significazione.

(117) La *x* per *τ* deve probabil. riconoscersi ancora in *ῥουκουλόje* = *ῥουτούλόje* e *ῥοτούλόje*, *io voltolo, giro*, etc.

(118) All'alb. *σίκα* può esser bene confrontato il lat. *sica*.

(119) A questa vicenda è simile quella del skt. dove la *dh* primitiva è resa talvolta per *h* sola (v. Schl. 555, segg.); poichè la *j* alb. in fine di parola si accosta molto a *χj*. Per altro anche i Dori dissero *ῥρνιχες* per *ῥρνιδες*, e gli Eoli *πλήχω* per *πλήθω* (Anecd. Oxon. I. 119, 6.).

(120) La *x* orig. mutata in *s*, è assai frequente: si ricordi l' ant. ind. *k v a n* = *κύων*, in skt. *s v a n*, o *c v a n*.

(121) Non so se ad un simile cangiamento può ascriversi l'avverb. alb. *γούτσε*, che significa *l'essere ben coperto*, paragonandovi la rad. *κυθ*, di *κέύθω*, skt. *gudh*, *guh*.

122. Ammettendo il passaggio della *ρ* in *ς*, o viceversa, potrebbe trovarsene la ragione nella parentela tra *ρ* e  $\sigma = \varsigma$ .

(123) In quanto al cangiamento di luogo dell' accento in *βέτουλα* per *βετούλα*, oltre che in questa parola non è ben fermo poichè si trova *βέτουλατε* e *βετουλάτε*, vi sarebbe un esempio identico in *σίγουρο* dall' it. *sicuro avv.*

(124) Un esempio simile di epentesi della liquida *l* trovo notato ancora per lo slavo-larinense nell' importante opuscolo del ch. Giovenale Vegezzi Ruscalla sulle colonie Serbo-Dalmate nel circondario di Larino (Molise). Torino 1864, a p. 22., *scuffiglia* = *scuffia* ital.

(125) A proposito di *δᾶlje* alb., participio *δᾶλε*, per *δᾶλ-ουρ*, -ουν, *uscito*, giova ricordare la favola dell' isola di *Delo*, *Δῆλος*, dor. *Δᾶλος* (= *Δᾶλορ*) che fu così detta secondo i poeti per essere *uscita* dal mare. La favola è bene illustrata dal v. albanese.

(126) L' uso d' inserire la *ρ* specialmente presso le dentali era frequente nel dialetto colico di Creta (v. *Zeitschr.* Kuhn B. XII. H. 3, p. 214): *ᾱτ-ρ-εγκτος* = *ᾱτεγκτος*; *πιρ-ρ-αύσκειται* = *πιραύσκειται*; *δεδ-ρ-οικῶς* = *δεδοικῶς*; *τ-ρ-ῆ* = *τῆ*, cioè *σῆ*, etc., come non è rara nell' albanese. — Alcune altre particolarità del dialetto di Creta notate nello stesso arti-



colo trovano riscontro nello schipico, e ciò potrebbe essere una prova di più delle relazioni di questo linguaggio con gli idiomi eolici. Noterò qui, π per β, ἀβλόπες=ἀβλαβές: λ per ρ, βλύω=βρύω; λεβίνθιοι=ἐρεβίνθιοι: κ per γ, βαικα=αἶγα; φαίκανον=πήγανον: τ per δ, τήν=δήν; τωμός=δωμός=ζωμός: θ per δ, θοιά=δοιά; θάπτα=θάπτης: τ per θ, τίριος=θέρους; πύτιον=πύθιον: χ per κ, ἀτρεχές=ἀτρεχές; ἄχρατοι=ἄκρατοι: θ per τ, θήνω=τήνω, cioè ἐκείνου.

(127) La r per d, fra vocali, era d'uso frequente nell'umbro idioma: r e r e = d e d e, *dedit* (v. Schl. 221), e se ne sentono le tracce anche ora nei dialetti meridionali d'Italia.

(128) Su questa voce può vedersi Hahn I. p. 252, seg. — È da ricordare che la mutazione di l in u s' incontra del pari nel francese, come in *haut*, *alto*, *autre*, *altro*, e più nel dial. italiano di Sicilia, *autru*=*altro*, *vau su*=*balzo* etc.

(129) Anche Bopp (op. c. p. 84) riferisce l'alb. 'νδјѣке a διώκω, rad. skt. āk ūs = ὠκὺς, *veloce*.

(130) Il Bopp crede dover accostare l'alb. 'νδέερα al skt. ā-dara-s: in questa ipotesi la ν sarebbe protetica. — A me pare plausibile il ravvicinamento ad ἄνῃρ etc. (nar skt.), cf. sabino *neron*, *fortis*, *nerio*, *fortitudo*, *nerien*, *virtus* (v. Curt. I. 271.).

(131) Altrove si è riferita questa voce alla radice ram skt., ἀ-ράμ-ενχι di Esichio, *quiescere*, ἡ-ρέμα etc. (v. § 38), poichè l'idea del *quiescere*, *non muoversi*, parmi assai vicina a quella di *esser pesante*. Giova ricordare anche l'alb. με-ράν, *cadere* infin. gh.: e taluno potrebbe pensare ad ἰ-ράν-α, dor.=εἰ-ρήνη, che però il Curt. I. 308, riporta ad ἐρέω, εἶρω, *dico*, *parlo*, *penso* etc. — Checchè sia della origine radicale dell'adjett. ἰράν, ἰρήνδε, parmi notevolissima la espressione alb. „τε ζήντ ἐ ρήνδα „ e simili; a parola „ che ti prenda il mal caduco „ detto per eccellenza „ la malattia gravosa „ o *la gravosa*, solo. Di questa infermità, se non erro, si attribuiva la cagione alle Furie: or le Ἐρινύες dicevansi dai Macedoni ἀράντι-ες (Esichio), la qual voce mi sembra la stessa dell'alb. ἐ ρήνδα, fem. di ἰ ρήνδε, ἰ ράνε, od ἰ ράννε. In simil guisa, e non senza probabilità di vero, altri ravvicinano Ἀθάνα, od Ἀθηνᾶ ad ἐ θήνα, ἐ θάνα (gh.), *il detto, la cosa detta*, onde il nome di Ἀθάνα sarebbe interpretato ὁ λόγος. Tali congetture ci sarà lecito esprimere, senza pretendere di opporci alle dotte opinioni dei filologi, che Ἀθήνη riferiscono alla rad. ἄθ di ἄνθος, *ador* lat.; ed Ἐρινύς al skt. saraṇjus (v. Curt. alle d. voci gr.).

(132) Anche in gr. mod. il verbo νοέω, sotto la forma νοιῶ-θ-ω, ha il senso di *accorgersi*, *sentire*: e ne è chiara l'analogia coll'alb. — Per il seguente verbo νιέσσε, 'νδιέσσε, da me riferito ad αἰνέω, si può pensare anche a νεύω, rad. nu, cf. *nutus*, *adnuo* etc.

(133) La ν nel plur. di δέλε viene sostituita a λ, e cangiata d in ip ὀ fa δέντε tsk.: ciò ricorda il γέντο col. per Ἡέλετο; κέντο per ἐ-κέλετο



(Abrens dor. 110, v. Curt. II. 174.). A per  $\nu$  si trova però in  $\pi\lambda\epsilon\mu\acute{o}\nu\iota$  =  $\pi\nu\epsilon\acute{\upsilon}\mu\omega\nu$ , e  $\nu$  per  $\lambda$  in  $\tau\acute{\sigma}\iota\nu\omicron\rho\alpha$ , *le ciglia*, *cilium* (Rh.).

(154) Giova rammentare che nell'antico latino vi era lo stesso vezzo, onde dicevasi *grunnio*, e *grundio*, *tennitur*, e *tenditur*, etc. (v. Galvani op. c. p. 279.)

(155) La etimologia di questo verbo mi pare assai probabile come io l'ho esposta: altri poi potrebbe pensare a  $\mu\acute{\alpha}\lambda\epsilon$ , *cura*, ed a  $\lambda\eta\gamma\gamma\acute{o}\iota\epsilon$ , *io sono infermo*, *languido di corpo*, o *di animo dimesso*.

(156) Probabilmente alla stessa origine si può ridurre il lat. *sentus*, *orrido*, *disgustoso*, etc.

(157) Anche il siciliano *nicu*, per *piccolo* è da riferire probab. a  $\mu\acute{\iota}\kappa\kappa\omicron\varsigma$  =  $\mu\iota\kappa\rho\acute{o}\varsigma$ . Nell'alb.  $\pi\acute{\iota}\tau\sigma\epsilon\rho$ , *piccolo*, *piccino*, vi è, come in queste voci italiane, la congiunta di  $\mu\iota\kappa\rho\acute{o}\varsigma$  dor., =  $\mu\iota\kappa\rho\acute{o}\varsigma$  (eol.  $*\pi\acute{\iota}\kappa\kappa\omicron\varsigma$ ?) colla  $\pi$  per  $\mu$  come in  $\acute{\epsilon}\pi\pi\alpha\tau\alpha$  =  $\acute{\epsilon}\mu\mu\alpha\tau\alpha$ : cf. anche l'alb. gr.  $\mu\acute{\iota}\gamma\kappa\omicron$ , *minuto*.

(158) Per evitare il gruppo  $\pi\tau$  sembra sia caduta la  $\pi$  iniziale in  $\tau\acute{o}\kappa\epsilon$ ,  $\tau\acute{o}\gamma\omicron\upsilon$ , *piega*, ed anche *mucchio* (Hh. Diz.), nell'alb. cal. *corda*, *cinto*, che io credo riferirsi al gr.  $\pi\tau\acute{\upsilon}\xi$  ( $\chi\varsigma$ )  $\chi\acute{o}\varsigma$ ,  $\pi\tau\upsilon\chi\eta$  etc. — L'altro vocabolo  $\tau\acute{o}\kappa\alpha$  (simile a  $\tau\acute{o}\kappa$ ,  $\tau\acute{o}\gamma\omicron\upsilon$ ), che Hahn spiega *terra ferma*, *continente*, potrebbe forse credersi di ugual radice se non vi fosse da pensare a  $\tau\omicron\chi\acute{\alpha}\varsigma$ , *fertile* (della terra), od a  $\tau\acute{\upsilon}\kappa\omicron\varsigma$ ,  $\tau\acute{\epsilon}\upsilon\chi\omega$ ,  $\tau\omicron\iota\chi\omicron\varsigma$  etc.

(159) Voce analoga ad  $\acute{\alpha}\nu\epsilon\mu\omicron\varsigma$  è l'alb. sic.  $\acute{\alpha}\nu\acute{\epsilon}\mu\iota$ , *l'arcolajo*, per la velocità onde gira.—Sebbene nel testo io abbia spiegato  $\acute{\alpha}\rho\epsilon\zeta\alpha$  per *ape*, (come la intendono alcuni), debbo avvertire che il significato comune è quello di *vespa*.

(140) Alla particella  $\acute{\epsilon}\rho\iota$ ,  $\acute{\alpha}\rho\iota$ , o lat. *re*, sarei tentato ravvicinare la prima parte del verbo albanese  $\acute{\rho}\epsilon$ - $\phi\acute{\iota}\epsilon$ - $\iota\epsilon$ , o  $\acute{\rho}\iota$ - $\phi\acute{\iota}\epsilon$ - $\nu\epsilon$ , e  $\acute{\rho}\epsilon$ - $\phi\acute{\upsilon}\epsilon$ - $\iota$  gh., *io confesso*, *narro*, *annunzio*, quasi  $\acute{\epsilon}\rho\iota$ - $\tau\acute{\alpha}$ - $\omega$ ,  $\phi\eta$ - $\mu\acute{\iota}$ ; sebbene siavi il verbo lat. *re-fer-o*, cui potrebbe accostarsi, caduta la *r* interna, come in  $b\acute{\iota}\epsilon$  =  $b\acute{\jmath}\acute{\epsilon}\rho$ - $e$ ,  $\phi\acute{\acute{\epsilon}}\rho$ - $\omega$ . Il Blau pensò ad *ere* v armeno, *manifestare*, ma allora sarebbe più vicino il gr.  $\acute{\epsilon}$ - $\rho\acute{\epsilon}\upsilon$ - $\gamma\omega$  ( $-\gamma\acute{\jmath}\omega$ ,  $-\jmath\omega$ ) *profferisco*, *dico*.

(141) Forse per una simile vicenda il verbo gh. scodr.  $\nu\epsilon\rho\rho\acute{o}\iota$  (*nerroi*) *io nego*, può ravvicinarsi al gr.  $\acute{\alpha}\nu\alpha\acute{\iota}\nu\omicron\mu\alpha\iota$ , sebbene più somigli ad  $\acute{\alpha}\nu\alpha\iota\rho\acute{\omega}$ , o meglio ad un supposto  $*\nu\eta\rho\acute{\acute{\epsilon}}\omega$ ,  $\nu\eta$ - $\acute{\epsilon}\rho\acute{\acute{\epsilon}}\omega$ . Ma si potrebbe anche pensare ad  $\acute{\alpha}\rho\nu\acute{\acute{\epsilon}}\omicron$ - $\mu\alpha\iota$  colla  $\nu$  prefissa, e  $\rho\rho$  =  $\rho\nu$ : di  $\acute{\alpha}\rho\nu\acute{\acute{\epsilon}}\omicron$ - $\mu\alpha\iota$  vi ha però la forma più vicina  $\acute{\alpha}\rho\nu\acute{\acute{\iota}}\sigma\epsilon\mu\epsilon$  (Hh. Diz.).

(142) Havvi in alb. il nome  $\mu\acute{\epsilon}\rho\alpha$  per *misura* (oltre il verbo  $\mu\alpha\rho\acute{o}\iota\epsilon$  etc.), da doversi riferire piuttosto a  $\mu\acute{\alpha}\rho\alpha$ , che a  $\mu\acute{\epsilon}\tau\rho\omicron\nu$ , come io credo.

(143) La voce  $\phi\omicron\acute{\upsilon}\rho\acute{\rho}\iota$ , *il forno*, è di origine italica (rad. *ghar*, gr.  $\theta\epsilon\rho$ , v. Curt. II. 79), sebbene usata nel greco recenziore  $\phi\omicron\upsilon\rho\omicron\varsigma$ ; e ne dà uno dei moltissimi esempi di assimilazione delle altre consonanti alla  $\rho$ ; la quale pure facilmente si raddoppia nell'interno dei vocaboli alb. come in  $\lambda\acute{\acute{\epsilon}}\rho\rho\epsilon$ , e  $\lambda\acute{\acute{\epsilon}}\rho\epsilon$  =  $\acute{\omega}$ - $\lambda\acute{\acute{\epsilon}}\nu\eta$ , specialmente dai Toski. Una tal riflessione sembra venire in appoggio alla etimologia da me indi-



cata probabile (§ 105.) del nome ζόρρε, *budello*, comparato a ζώνη, ζώνυ-μι; tuttavia conosco che la proprietà della significazione (che nell'alb. avrebbe subito il passaggio inverso dell'ital. *corda*) deve far inclinare alla voce χορδή, con cui ha relazione ὄρυα=\*Hορύα *budello*, cf. lat. *haru-spex*, skt. véd. *hirâ*. Nell'alb. ζόρρε allora vi sarebbe ζ per h=g h, gr. χ=γ, come in altre parole (v. § 105, segg.); e questa congettura viene confermata dal lituano *zarna* (v. Curt. I. 170-1.).

Tornando a φούρρε, una frase di Reinhold (p. 47) mi dà occasione di indicare altre voci greco-italiche, e alb. „ μάγγε τσε βήνε καρβέλλετε, τσε κελένε νδῆ φούρρε „ *una madia* da mettervi i pani che sono stati nel forno „; la quale specie di madia dai Greci moderni è detta πανικοτή, dagli Alb. πανικοτιά, per quanto pare dai vocaboli italici *pane* e *collo*: μάγγε-α, ital. *madia*, o cosa simile, ha il corrispondente gr. μαγίς, dos: καρβέλλεζα, in Hh. καρβεῖτζα, e κράβετζα, *pagnotta*, *pane*, propr. *colto*, è forse da riferire a καρφαλέος, *secco*, *prosciugato*, da κάρω.

(144) Anzi dirò che la τ posta per σ, non solo era frequente in greco: πράττω, πράσσω; Σετταλία, Σεσσαλία; Σάλαττα, Σάλαττα; etc., ma anco nel latino arcaico: *meritare*=*mersare*; *pultare*=*pulsare*; *adgretus*=*adgressus*; *exfuti*=*exfusi*; *terta*=*tersa*; *tentus*=*tensus*, etc. (v. Galv. op. c. p. 282, 422.). Ma questa vicenda è specialmente notevole nell'albanese.

(145) Alla stessa radice deve ridursi il verbo alb. σέμε, *io abbatto*, *rado al suolo*=lat. *simare* (Lucillo), come i greci άμάω, άμαλ-δύνω, -λύνω, da άμαλός=όμαλός (rad. άμ=sam); e σέμε ο σέμε, indi σερβόιζε, *io angustio*, *acciacco*, *impiago*, rifl. σέμεμε, σέμεμε, *io mi affliggo*, *sono abbattuto*, quindi *gemo*, *sospiro*, come il gh. σχαμ-τι-νζε, non sono che modificazioni della stessa radice.

(146) Anco l'ital. ha *escire*, per il lat. *exire*; *lasciare*, *laxare*, etc.

(147) Relativamente alla voce βάσκα, è degno di considerazione l'adjett. zaconico πάσχος preso in senso di *molto* (Mullach, op. c.), rad. πας, o πας=παγ (-νυμι).

(148) A proposito di questo vocabolo si può pensare all'alb. σκόπι, *il bastone*, =dor. σκῆπος, σκήπων etc., lat. *scipio*, cf. σκίφος col., ξίφος (σκιφ=σκιπ). — È cosa notevole che passi una relazione opposta di senso fra le due voci, ξίφος gr., e σκόπι alb., di quella che vi è fra due altre, χορδή-λη, *clava*, *nodoso bastone*, gr., e κόρδε, *scimitarra*, o *spada*, alb. La voce κόρδε (α), di radice per me ignota, se non è kart, *tagliare*, significa un'arma diversa da πάλα, *spada corta e larga*, rad. παλ, πλα, cf. πλα-τύ-ς, o πάλλω, πάλη (?), e da λάζε, *coltello lungo*, rad. λάζο-μι, *prendo*, *impugno* (?)

(149) Si confronti l'alb. κουσερίου, con l'ital. *cugino*, fr. *cousin*, etc. Arrogi le svariate profferenze dei molti dialetti italiani.

(150) L'adjett. i ζῖ, vale *nero*, e *infelice*, come se questi fossero



sinonimi; così l'opposto è *βάρδε*, *bianco*, *felice* (v. Hh. Diz.): onde i composti come *πουνε-ζῖν* (Hh. II. 127, e altrove *passim*) etc. In Rh. Canz. p. 13, si legge „ *ἰάμμε σὶ κλούμεσσιτ ἔ βάρδε — ἰάμμε μὲ φάτε*, δὲ *κῆμμε-βάρδε* „ io son bianca (pura) come il latte — sono avventurata, e *pedi-bianca* „ cioè di *fortunato andamento*.

(151) Non sarà fuor di proposito chiamare in paragone per simili variazioni fra *g*, *z*, *j*, anche l'esempio dell'italiano, e dei suoi dialetti, fra i quali p. e. nel genovese la *z* succede spesso alla *g*: *z o g = gioco*; *z ente = gente*; *verzene = vergine*, etc. Per la *j = g*, *Julia = Giulia*; *j a c c o*, *giaccio*; *j a c t o*, *getto*, *gitto*; *pretium*, *prezzo*, e *pregio*: anche nelle iscrizioni greche cristiane si trova *Ζούλια* per *Ἰούλια*, *Juliae* (v. Corpus Inscript. Graec. n. 6710.).

(152) È noto come presso i Latini fu un tempo di uso frequente questo passaggio nell'interno delle parole: *eram = esam*; *arena = asena*; *ara = ansa*, Varr. D. L. L. E Macrobio nei Saturnali l. III. scrive „ *aras primum ansas dictas... Valesio's et Fusios prius nunc Valerios et Furios dici* „.

(153) Ciò si è notato già a proposito della iscrizione locrese delle città di *Χαλεῖον*, ed *Οἶανθεῖα*, pubblicata dall'Economides.

(154) Dionisio d'Alicarnasso (Antiq. Rom. l. I.) afferma che il suono del digamma era *v*, *u*, *o*: Prisciano de liter. l. 1. accenna a *φ = f*. Del resto è noto che i suoni *v*, e *f* molto fra loro si accostano, tanto che facilmente si scambiano, come nel fr. *neuf* da *novem*; adjett. *neuf* da *novus*, e poi *nouveau* id.

(155) *Βάρφερ* e *βάρφαρ* *tsk.*, *βόρφεν* e *βόρφαν* *gh.* valgono *orfano* e *povero*: Hh. I. 157 „ *κὴ νὰ λῆτε βάρφαρ*, che ci avete lasciati orfani „: Cant. alb. sic. „ *te jipe te πῖjen βάρφερτε* „ per dar da bere ai poveri „.

(156) Il verbo *βεστρούje* l'ho riferito altrove a *visitō*, poichè dicesi anche *βεστούje*; ma se si ritiene come più genuina la forma *βεστρούje* (nella quale sia perduta la *ρ* dell'altra maniera, piuttosto che crederla aggiunta in questa), ne è bella la rispondenza, non meno di forma che di significato, col gr. *ἱστορέω = Fιστορέjω*, da *ἵστωρ = Fιστωρ*, *Ἠίστωρ*: in ogni modo il digamma vi esiste, e ne è chiara l'attinenza colla radice *skt. vid*, *lat. video*, ai quali consuona il nome attico e laconico *βίδυοι*, *βίδεοι = ιδύοι* spiegato da Esich. *συνίστορες* (v. Curt. I. 206, II. 140), con *β = F*.

(157) Dicesi anche *ζαχόν (-ι)*, *costume*, *uso*; voce notevole per la sua affinità col gr. *διαχον-ία*, *servizio*, *ufficio*, etc. (*ζα = διχ*), rad. *jâ*, *djâ*, *andare*, accresciuta di *k*, *djâk*, *far andare*, etc. (v. Curt. II. 227). Il nome *ζαχόνε* è anzi di uso più comune.

(158) Il femin. di *bi-p-e*, è *bi-jx*, per alcuni proferito secondo i dialetti *biλj-α*; in greco manca il femin. di *ῥῖος*, ma forse nella lingua antiquata vi era. Il *phuius* delle lingue italiche è probabilmente la stessa parola. In quanto al *bi-p-e* alb., il Curtius (II. p. 316) vor-



rebbe ravvicinarlo al lat. *filius*, insieme al *biliās* messapico, e scrive anche il masch. *bīj* (riportandosi allo *Stier Zeitschrift* VI. 147 segg.), la qual forma io non trovo notata nell' *Hahn Diz.*, nè so che in alcun luogo si adoperi: la radice poi si ricercherebbe secondo il cit. Curtius nel skt. *d h â r ū*, *succiante*, cui è affine il gr. *ῥῆ-λυς* *femineo* etc. Ma a questa origine sembra meglio riferirsi il nome *φῑ-μενε* gh., *φῑμβερε* tsk., analogo al *femina* lat., che ha pure lo stesso significato del *ῥῆ-λυς* greco. Per altro egli stesso (I. p. 217) riduce alla medesima radice *ῥῆ-λυς*, e *femina*, e *filius*. Nondimeno non è senza probabilità di vero il pensare alla rad. *b h u = fu*, *fio*, (cf. alb. *bī-ije*, *-nje*) da lui accennata nella citata pag. 316. II, per *filius*, *biliās*, e *bī-ι ο* *bī-ρ-ι*, se non per *ῥῆ-λυς*. Tuttavia il gr. *ὑῑός* vien riferito generalmente a *s ū*, *s ū - n u - s*.

(159) Il lat. *per-eo*, va riferito ad *eo* con *per* (v. Curt. I. 234); ed *er-ro* alla rad. *ar*, *vagare*, *andare*, (id. II. 134): ma l' alb. *ῑῑῑεμε*, *mi oscuro*, *τ' ῑῑῑετε*, *l'oscurità*, deve più probabilmente riportarsi ad *ῑῑεβος*, rad. *ῑῑβ*, skt. *ra g' - a - s*, cf. *ῑῑφ-ν*, *ῑῑῑ-ω*, *ῑῑεμ-νός* etc. (id. II. 66.); in fine vi si paragoni anche *ῑῑῑῑῑῑς*, *oscuro*, *nebbioso*.

(160) V. Ascoli, *St. Crit.* p. 28, segg. — Leonardo Vigo, *Canti Sicil.* C. VI, VII. della prefazione.

(161) Il nome *ἄγιο-ja*, antiq., vi è infatti nel senso di *Dio* (*Hh. Diz.*), principalmente, come è da credere, *Dio della luce, del giorno, dell'aurora*: cf. *ἄβω = πρωῒ*, *Λάκωνες* (*Esich.*). La mancanza di ogni resto di aspirazione iniziale parmi confermare questa etimologia di fronte a quella che si potrebbe riferire alla rad. *ἄγ = Ηαγ*, skt. *ja g'*, onde *ἄγ-ιος*: nè è lecito pensare ad *ἄγ-ος*, *colpa*, etc.

(162) Al sopra cit. *jéσε, jét* 2.<sup>a</sup> e 3.<sup>a</sup> pers., potrebbesi ridurre il nome alb. *jéta*, *la vita*, e nell'italo alb. *il mondo*, per estensione, se non vi fosse il gr. *δίαιτα*, rad. *g' i v*, *\*γιάω = \*διάω = ζάω* (v. Curt. II. 191): quindi *jétα, la vita*, è da tenersi *= διάιτα*, e il verbo derivato *jετόιγε = διαιτάω*.

(163) Il qui, e più innanzi riferito *δα-τέν = ζη-τεῖν*, riconosce per radice *\*δja*, indi *δα*, e *ζα* accresciuta del suff. *τα* in *ζα-τέ-ω*; la stessa origine hanno *ζέ-ω*, *ζει-ω* e *ζι-εταί = ζη-τεῖται* (*Esich.*), non che il *δι-ζη-μαι = \*δι-δjh-μαι*, *ζητῶ* di Omero: il quale ritiene nella prima parte *δι* (per *ζι*) dell' orig. *δja = j â* rad. skt. affine a *ja - t*, *ja - k'* *cercare*, (Curt. II. 196). L' alb. *djá-jα, la caccia*, *= γjájα*, col verbo *γjájε, io vado in cerca, a caccia, = djá-ije*, non differisce evidentemente da queste voci; ma inoltre alla medesima origine parmi doversi riferire il verbo alb. *ζῑ, ζέε* tsk., *io prendo*, ovvero *ζᾱ gh. = gr. ζέω, ζείω*, poichè le idee di *cercare*, e di *prendere*, si toccano da vicino: in fine sebbene altrove io abbia ravvicinato il verbo alb. *γjé-ije, -ενje, io trovo*, a *γένω*, non vorrei contrastare troppo a chi lo credesse congiunto alle ora vedute parole.

(164) Il ravvicinamento dell' alb. *díμβε*, al lat. *imber*, gr.



ὄμβρος, mi pare molto accettevole; nondimeno riflettendo alla forma gh. *díμεν*, ed a qualche esempio della χ gr., h (o gh) orig., mutata in d, anche *díμεν*, tsk. *dímbe*, o *díμερε*, può credersi uguale a χειμών, skt. kima-s (v. Curt. I. 169).

Il nome *díελι*, *il sole*; quantunque simile ad ἥλιος, ἥλιος, come il gr. δειλῆ (δείελον) ad ἔλῃ; è forse meglio da ravvicinare a διάλος (Esich.) = φανερός, λαμπρός, rad. d i v, *lucere*, mentre ἥλιος, ἀβέλιος cret., si riduce ad αὖω, εὖω (v. Curt. I. 360).

(165) In quanto al verbo *depróije*, -*uje*, o *endepróije*, per altro si può anche pensare all'adjett. alb. *dréite* = *dréxje*, onde *depróije* per \**dréitóije*: ma parmi pure probabile la relazione con ὀρδύω, ed il nome *depréσα*, o *endepréσα* = κατόρθωμα sembra confermarla: bisogna però riconoscere che d, o vd, possono pure credersi resto della prep. *endè*, *in*.

(166) Fra i nomi verres, ed her (-inaceus) si noti v=h, come nell'alb. πλούχουρ, cf. lat. pulver-is, od in brevis = βραχύς, orig. bragh u-s. Nell'ital. leggero da levis, vi ha il contrario passaggio da v a g.

(167) V. Cantù « *Storia degli Italiani* » Appendice I. sulle lingue italiche.

(168) I Dizionari dei differenti dialetti italiani farebbero ampia testimonianza, se fosse d'uopo, a quanto qui si asserisce. Pei dialetti settentrionali sarebbe da consultare specialmente il Biondelli « *Saggio sui dialetti gallo-italici* ».

(169) Possono vedersi citati i più importanti lavori su tale soggetto nell'articolo IV. del Risi sulle antiche lingue italiche, *Rivista ital.* n. 151, p. 180, segg. Veggasi ancora il Cantù op. c. App. d.

(170) Ἡμίραιρα, usato da Aristofane per *barba*, vale propr. *mezza-testa*, ossia *le gote*, e il *mento*, quindi i peli che vi spuntano.

(171) Riferendosi διάτα albanese, a δίαιτα (διαίτημα) gr., vi sarebbe meno divario di forma tra le due voci, ma il significato parmi esigere la relazione con διαθήκη.

(172) Del resto l'alb. *κουγ-γό-ije*, ovvero *κουγ-κό-ije*, può riportarsi alla radice κοιν, di κοιν-ός, o κυν cf. ξυν-ός, per un suffisso x divenuta *κουγ-x*, come πελά-x, cf. παλ-αι-ός, γγύ-x, cf. ju-s, jude x, ed altre parole, specialmente fra' verbi; dei quali ricorderò *μεγ-γό-ije*, *io son mattiniero*, cf. *mane*, e *μερ γό-ije*, *io allontano*, o *metto da parte*, cf. μέρος, μερι-χός. — Ma a proposito di questo verbo conviene osservare che la somiglianza dell'alb. *μεργόije* al gr. ἀμέργω, nulla prova per la loro parentela, che non potrebbe ammettersi, poichè ἀμέργω, *io spremono*, si riduce alla rad. mar g', *spremere*, *purificare*, cui parimente riviene ἀμέλγω (alb. *μjέlje*), e il lat. mulgeo, e mulceo, che ha una delle significazioni di mar g' (v. Curt. I. 151). Al notato *μεργόije* può bensì ravvicinarsi il gr. ἀμέρδω, *io tolgo*, *privo*, etc.; ma alla radice stessa di mulceo sembra appartenere il nome alb. μουλσιζα, o μουλτζίου,



*il fegato* (e l'ital. *milza?*), che però potrebbe aver relazione con *mal*, *mlai*, = *mollis*, gr. *μῶλς* etc. (id. ib. 290); e forse anche *μούλεζα*, *lo stomaco* (Hh.), seppure questo non sia da riportare a *μύλη*, quasi dicesse *macinello*.

(173) I significati di *δρέμω* con quelli di *dermóije*, si accordano assai bene, comunque l'alb. accenni per lo più l'affrettarsi all'ingiù, quindi *scendere*.

(174) *Λαβόσε* riferito a *λωβάω* mostrerebbe la metatesi delle vocali: ma si può rinunciare a questa etimologia preferendo di ravvicinarvi (perduta la *β* iniziale) l'antiquato *βλάβω*=*βλάβπ-τω*, onde in Omero *βλάβει δὲ οἱ φίλα γούνατα* (Il. VII. 271.) dove si può spiegare *ferì*. Nel verso (Il. XIX. 366), *βλάβεται δὲ τε γούνατ' ἰόντι*, sembra significare *si stancano*, onde si potrebbe riaccostarvi l'alb. *λόδε*, *io stanco*, *abbatto*, che altrove si è riferito a *λώβη*, *λωβάω* (*δ*=*β*). Certo le dette voci alb. sono congiunte alle greche citate, e probabilmente vi si riferiscono le lat. *labor*, *laboro*, *labare*. Nell'aggettivo *ἰλάβουρ*, *pazzo*, vi ha una locuzione ellittica sottintendendosi *μένεν*, quasi *βλαβεῖς* (*βλαφθεῖς μένος*).

(175) Ammettendo un tale prefisso nel nome *ταλγοῖρ*, o la trasposizione di esso al principio, si avrebbe l'antica voce epirotica *λύρ-το-ς* = *σκῦρος*, quantunque *τα-λγούρ-ε* voglia dire *piatto*, *scodella* (alb. sic). Ma è forse meglio riferirlo a *τάλαρ-ος*; nel tosco infatti suona *τάλγε-ρε* più simile a *τάλαρ-ος*, e significa un *vaso*, o *tino*: ma vi è pure, con espansione di *α* in *αου*, *τζουλjárε*, nel senso di *piatto*, o *scodella*, per estensione da quello più proprio di *vaso di legno*, o *cesto di giunchi*; da fare il formaggio, che appartiene sì a *τάλγερ-ε*, come al gr. *τάλαρ-ος*.

(176) Mi sembrano degni di molta attenzione questi due vocaboli, *τε-φουλκία*=*φουλκία*, e *φελκίγτζα*; i quali ambedue significano la *spanna* fra il pollice e l'indice aperti, ed il secondo vale anche *mascella*; poichè si riferiscono chiaramente alla radice *φαλκ*, *φολκ*, onde si accennava ogni oggetto *falcato*, *curvo*, quali la *spanna* indicata, e la *mascella*: cf. *φάλκ-ης*, *ἐμ-φαλκ-έω*, *φολκ-ός*, lat. *falx*, *falc-o*, *flec-to*, e forse *furc-a*, v. Curtius I, p. 138, dove cita Polluce „ *φάλκ-ης*, τὸ τῆς στείρης προσηλούμενον „ ossia le *costole* della nave attaccate alla chiglia, come egli bene dichiara. — *Φούρτζα* in alb. vale comunemente *la rocca da filare*.

(177) Così è in *ξενδερόije*, *io disonoro*, *ξε* e *νδέερα*, *l'onore*; *ξίγισε*, *io spiego*, *ἐξηγέω*, *ήσω*, gr. m.: e secondo queste maniere con *ξε*, *ξ*, *τσε*, etc. possono formarsi altri vocaboli composti, specialmente verbi.

(178) Questa voce è grandemente modificata nel tosco, avendo perduta la *ρ*; onde *σσχίειje*, *σσχίύειje*, o *τσχίύ-*, e *σσχίύ-ije*: ma in quest'ultima forma non credo che si debba rifondere (come nel Diz. Hh.) il significato di *intendere*, e impersonalm. di *importare*, che può meglio appartenere a un distinto verbo *σσχίύειje*, riferibile a *σσχίπιόije*, *io in-*



tendo, penso alb., ovvero a \**κοέω*, *kav*, già veduto, per *νοέω*.—L' ora detto v. *σκηπύι* si accosta facilmente a *σκέπ-τ-ομαι*, *σκοπ-ός*, lat. *spec-t-o*, skt. rad. *spaç*, (Curt. I, 137.): la voce *σκέπε*, io somiglio (Hh.) appare della stessa origine, cf. lat. *spec-ies*; ma *σκέπετε* imperson., *mi garba*, *mi vien voglia*, (*m'importa?*), è forse meglio da ravvicinare a *σκήπ-τ-ω*, etc. — Da *σκηίει* o *σκηύει* è pure diverso *σκηούει* (Hh.), io distinguo, separo, escludo, nel tsk. ant. *σς-κλούα-υ* (*-ι*), partic. *σςκλούει* (Rh.), *distinto*, *eletto*, che dee ravvicinarsi ad *εκ-κλείω*, cf. alb. *κλίτς*, *κλύτς* etc.

(179) A proposito di *σβλόι* e *μβλόι*, cui consuevano *μβουλόι* = *μουλόι* e *σβουλόι*, si può credere che questi verbi non abbiano la stessa radice: poichè i primi, specialm. *μβλόι* o *μβλό-ι*, io riempio, mostrano attinenza ad *ἐμπλεω* alb. *πλώ-τε*; *σβουλόι*, io scopro, spoglio e *μβουλόι*, io copro, ricesto, sembrano aver relazione col latino *spoliū*, e probabilm. col gr. *σπῶλ-ον*, *spoglia*, cf. i verbi *σπύλλω*, *spolio*, come ingegnosamente congettura l' Hahn (I. p. 247.), osservando che il greco e il latino mancano del verbo positivo.

(180) *Col-or* si attiene alla radice *κολ* in quanto il colore è una copertura dell' oggetto colorato, secondo Curtius; ovvero, come pensa Hahn, per l'azione del *tuffare*, *εγγούι*, che si pratica nel dare il colore.—Non so se possa esistervi relazione con *σκούλε* e *σπῶλ-ον*, *σπύλλω* etc. — Per la voce *κολεός*, *κουλεός*, è da ricordare l'alb. *κουλέτα*, *sacco* o *tasca*, specialm. da viaggio.

(181) In questo verbo però *σς* potrebbe ancora prendersi come preposizione iniziale trasposta: *πεςσύει* = \**σς-πεσύ-ι*, *εκ-πτύ-ω*.



## X.

CENNI SULLA FORMAZIONE DEI VOCABOLI IN GENERALE, E SULLE MODIFICAZIONI  
DEL LORO SIGNIFICATO.

§ 127. È ormai fatto dimostrato dalla scienza, che in tutte le lingue indo-europee le parole constano di una *radice* semplice monosillabica; di *suffissi*; a cui tengon dietro *le desinenze* delle varie classi di vocaboli; e di *prefissi*, o preposizioni. E sebbene questi elementi precipui delle parole siano per tal modo fusi insieme, da costituire veramente una sola voce (1), dotata di unico accento, si possono pur nondimeno riconoscere dall'attento indagatore della natura delle lingue, e sceverare fino a riportarli al loro stato semplice primitivo, discoprendone l'origine, che generalmente si rivela pronominale pei suffissi, comprese le desinenze, nominale per le preposizioni. È noto del pari alla scienza che questo modo di formazione delle parole per mezzo di particelle prive per se sole di senso completo; il più antico ed intrinseco alle lingue indo-europee (2) fin dal primo loro nascimento; dette poi luogo ad introdurne un altro per mezzo della composizione di parole differenti, e già formate, insieme congiunte, nel che è ricchissima la lingua greca fra le antiche (non che la sanskrita), e la tedesca fra le moderne. Ho questi cenni premesso, a guisa di esordio, per iscendere poi a dire che se l'idioma schipico non è molto ricco nel secondo modo di formazione delle parole, si mostra però bene quanto ogni altra favella aria provveduto del primo. Ma probabilmente una tale sua condizione di essere non dee valere di argomento per farlo quasi risalire a quell'epoca del linguaggio in cui il secondo sviluppo fosse appena incominciato, potendo tenersi piuttosto come effetto del danno che il tempo, e la mancanza di cultura, suol recare alle lingue, come ad ogni umana cosa. Sonovi infatti, anco tra le moderne, alcune favelle meno adatte alla composizione propriamente detta di una sola voce da due o più diverse, quanto è l'albanese; e a un bel circa solo quei vocaboli di tal fatta posseggono, che dalle lingue credute madri loro ereditarono. Ciò può asserirsi della inglese, della francese, ed in parte ancora della italiana.

§ 128. La prima maniera di formazione per via di elementi affissi alla radice dei vocaboli; i quali ritrovansi per lo più in tutte le lingue indo-europee medesimamente costituiti; è, come diceva, essenziale alla lingua albanese non meno che alle altre. Ma questo idioma per l'indole sua propria tendente alla concisione, e brevità delle parole, offre un fatto degno di speciale attenzione, per quanto a me sembra: perciocchè attesa la perdita di ogni suffisso, non che delle desinenze



indicanti le relazioni delle parole (v. Schleicher II. 285.), una parte dei suoi vocaboli trovansi facilmente in esso nello stato di pura radice; e questo avviene tanto dei nomi, quanto dei verbi. — Ed invero i nomi albanesi, pei quali intendo qui accennare anche gli aggettivi, e i participi, hanno due condizioni di essere: la determinata cioè, e la indeterminata. Ora in quest'ultima condizione i nomi, quando non sieno formati con qualcuno dei soliti suffissi aggiunto alla radice, e con essa cresciuto, ed immedesimato, o, se meglio vuolsi, compreso questo talora (Id. ib. 286.), si presentano per lo più in tutta la loro nudità radicale. Ciò si può scorgere ad esempio in  $\phi\lambda\acute{\alpha}\kappa$ ,  $\phi\lambda\acute{\alpha}\kappa$ -e, *fiamma* =  $\phi\lambda\acute{\alpha}\kappa$ -ς (ξ) rad. skt. b h r a g' (fatta astrazione dalle già note variazioni di lettere);  $\delta\acute{o}\rho$ , o  $\delta\acute{o}\rho$ e, *mano*,  $\delta\acute{\omega}\rho$ -ον, rad. d' a r (3);  $\mu\acute{\epsilon}\nu$ , *animo* =  $\mu\acute{\epsilon}\nu$ ο-ς, rad. m a n, m a n a - s;  $\pi\acute{\epsilon}\epsilon$ , e  $\pi\acute{\epsilon}\nu$ ', *filo*,  $\pi\acute{\eta}\nu$ -η;  $\zeta\acute{\eta}\rho$ , *voce* =  $\gamma\acute{\eta}\rho$ -υς, rad. g i r;  $\pi\lambda\acute{\alpha}\zeta$ , *piaga* =  $\pi\lambda\eta\gamma$ -ή, rad.  $\pi\lambda\alpha\gamma$ ;  $\beta\acute{\alpha}\pi$ , *calore* cf.  $\tilde{\alpha}\pi$ -τ-ω, *Faπ*, lat. v a p - o r (secondo Curt. I, 111. per una forma primitiva k v a p - o r);  $\gamma\acute{\eta}$ , *seno* =  $\kappa\acute{\upsilon}$ -ος;  $\beta\lambda\acute{\alpha}$ , *fratello*, =  $\phi\rho\acute{\alpha}$ -τωρ, brâ - t a r, senza il suffisso t â r, = t ô r; ed in altri moltissimi nomi in parte già veduti, o negli aggettivi, quali  $\lambda\acute{\iota}\kappa$ , o  $\lambda\acute{\iota}\gamma$ , *cattivo*, *tristo* =  $\lambda\upsilon\gamma$ -ρ-ός;  $\kappa\acute{\epsilon}\kappa\zeta$ , *malvaggio* =  $\kappa\alpha\kappa$ -ός;  $\mu\acute{\iota}\rho$ , *buono*, cf.  $\iota$ -μειρ-όει-ς, *amiabile*, *buono*, ovvero  $\mu\acute{\epsilon}\iota\lambda$ -ιο-ς,  $\mu\acute{\epsilon}\iota\lambda$ -εῖν =  $\acute{\alpha}\rho\acute{\epsilon}\sigma\kappa\epsilon\iota\nu$  (Esich), rad. skt. m a l, m a r l (v. Curt. I. 293);  $\gamma\acute{\eta}\epsilon\rho$ , *largo* skt. v a r - u - s,  $\epsilon\upsilon\rho$ -ύ-ς, ed altri non pochi di tal fatta.

Lo stesso può osservarsi in molti verbi, ed in taluni participii, come  $\acute{\iota}\kappa$ , e  $\acute{\gamma}\acute{\iota}\kappa$ , *io vado*, *fuggo*, *cedo*,  $\epsilon\acute{\iota}\kappa$ -ω, rad.  $\acute{\iota}\kappa$ , *Fικ*,  $\gamma\acute{\iota}\kappa$ , (v. Curt. I. 105; II. 227-8.), ed  $\acute{\iota}\kappa$  anche participio (4), caduta la desinenza ουν-ουρ;  $\pi\acute{\iota}\kappa$ , *io rendo amaro*, radice di  $\kappa\acute{\iota}\kappa$ -ρ-ός e suoi derivati;  $\rho\acute{\alpha}\gamma$ , o  $\rho\acute{\alpha}\chi$ , *io batto* =  $\rho\acute{\alpha}\gamma$ -νυ-μι, rad.  $\rho\acute{\alpha}\gamma$ , aor.  $\epsilon\acute{\rho}$ - $\rho\acute{\alpha}\gamma$ -ον;  $\lambda\acute{\alpha}\pi$ , *io bevo a guisa del cane leccando* =  $\lambda\acute{\alpha}\pi$ -τ-ω (5);  $\lambda\acute{\iota}\pi$ , *io chiedo*, *desidero*, *prego* alb. sic.,  $\lambda\acute{\gamma}\acute{\iota}\pi$  tsk. =  $\lambda\acute{\iota}\pi$ -τ-ω, -ομαι;  $\acute{\gamma}\acute{\alpha}\pi$  alb. sic., *io do*, comune  $\tilde{\alpha}\pi$  cf.  $\acute{\iota}\acute{\alpha}\pi$ -τ-ω, ed  $\acute{\iota}\pi$ -το-μαι, *mando*, *colpisco* (v. Curt. II, 49), e forse ancora  $\tilde{\alpha}\pi$ -το-μαι, *io tocco*, che in questo significato si può credere di radice diversa da  $\tilde{\alpha}\pi$ -το-μαι, *accendo*;  $\pi\acute{\iota}$ , *io bevo*;  $\beta\lambda\acute{\epsilon}\epsilon$ , *io compro*, già altrove esaminati; e  $\rho\acute{\iota}$ , in senso intransitivo *io resto*, cf. rad.  $\rho\upsilon$  di  $\epsilon$ -ρύ-κ-ω attivo;  $\lambda\acute{\iota}$ ,  $\lambda\acute{\gamma}\acute{\iota}$ , o  $\lambda\acute{\iota}\epsilon$ , *io ungo*, dove taluno crederà di ravvisare la radice semplice di  $\lambda\acute{\iota}\pi$ -α ( $\acute{\alpha}$ -λείφ-ω),  $\lambda\acute{\iota}\pi$ -αρ-ός, skt. l i p, (che potrebbero essersi accresciuti posteriormente della π, φ), ma piuttosto a parer mio, sono da riferire a  $\lambda\epsilon\iota$ -αίνω, *io levigo*,  $\lambda\epsilon\acute{\iota}$ -ος, molto probabilmente (6);  $\lambda\acute{\eta}$  o  $\lambda\acute{\gamma}\acute{\eta}$ , *io lascio*, skt. rad. l a, cf. gr.  $\epsilon$ -λά-ω,  $\epsilon\lambda\acute{\alpha}\upsilon$ -ν-ω, o fs.  $\lambda\acute{\upsilon}$ -ω o secondo il Bopp., op. c. p. 72, riferibile a l â skt. = d â, per l' analogia fra *il dare*, e *lasciare*;  $\kappa\acute{\gamma}\acute{\epsilon}\lambda$  alb. sic., *io porto*, cf.  $\acute{\omicron}$ -κ\acute{\epsilon}\lambda-λ-ω e  $\kappa\acute{\epsilon}\lambda$ -η-ς, *cavallo corridore*, rad. skt. k a l (- a j â - m i), *spingere innanzi* (v. Curt. I, 116), cui è pure analogo  $\tau\acute{\varsigma}\acute{\epsilon}\lambda\lambda\epsilon$ , *io apro* (comune  $\tau\acute{\varsigma}\acute{\epsilon}\lambda\acute{\gamma}$ ), diverso però da  $\tau\acute{\varsigma}\acute{\epsilon}\lambda$ , o meglio  $\tau\acute{\varsigma}\acute{\epsilon}\epsilon\lambda$ , (- λ j e), *io accendo* =  $\kappa\eta\lambda$ -όω,  $\kappa\eta\lambda$ -ον;  $\rho\acute{\iota}\tau$ , *io cresco* ed *educo* cf. r u d h baktr., r a t h skt.

Fra i participii come  $\acute{\iota}\kappa$  per  $\acute{\iota}\kappa$ -ουρ, si può ricordare  $\delta\acute{\alpha}\lambda$ , *uscito*



per δάλ-ουρ , -ουρ; μάρρ , preso per l'intero inusitato \*μάρρ-ουρ , ουρ , da μάρρ , io prendo (μάρρ-τ-ω); κόρρ , o κόρρ per κόρρ-τ-ουρ da κόρρ , io mieto, (καίρ-ω, κούρ-ά rad. k a r s); πρέλ , dal v. πρέλ , io parlorisco, genero, perf. πρέλ-α (7), colla maggior parte dei participii dei verbi in έλ , έρ , e qualche altro fuori di questi.

§ 129. Ma oltre alla perdita delle desinenze , e dei suffissi , onde compariscono le nude radici delle parole , queste radici medesime si son potute vedere in molti casi variamente modificate dentro sè stesse, sia per trasposizione, sia per cangiamento di consonanti, ovvero per allungamento, o espansione, o indebolimento della vocale radicale in un suono più esile , o per rinforzamento di essa in uno più pieno. Le quali vicende s' incontrano nell'albanese, come nelle altre lingue della stessa, e di altre famiglie. E in quanto a ciò puossi notare, che il cangiamento della vocale radicale onde esprimere , o determinare meglio le diverse relazioni delle parole , chiamato *symbolismo* (8) apparisce più frequente nell'albano idioma, quantunque così il greco come il latino, e prima il sanscrito, non ne fossero del tutto schivi.

Le voci albanesi pertanto si veggono soggette alle accennate modificazioni radicali tanto nell'essere accresciute dei suffissi, quanto dopo averli perduti, o se vuolsi, (per taluni casi) fin da prima rifiutati; sia che si considerino rispetto alle radici delle lingue affini, sia dentro i limiti della lingua stessa nelle transizioni da una forma all'altra del vocabolo: in che non è a credersi probabilmente senza efficacia la sopravvegnenza dei suffissi, o delle desinenze, e l'accento.

Gli esempi di quanto si è detto innanzi, sono in buon numero sparsi nelle precedenti pagine; e per quelli delle parole inflesse dovranno recarsene fra breve in discreta quantità nell'analisi delle forme albaniche nominali, e verbali.

§ 130. Le modificazioni delle radici, insieme all'apposizione dei suffissi, e delle altre particelle di tal fatta, sono la fonte, come ben si intende, non solo delle varie forme, che può prendere uno stesso vocabolo, ma delle molteplici parole eziandio che da una radice medesima diversamente modificata possono derivare, o ad esprimere le varie gradazioni d'una idea, o a presentarne delle nuove, che alla idea fondamentale contenuta nella radice per qualche lato si attengano. La verità di questa sentenza è in modo speciale dimostrata dalla filologia comparata delle lingue, la quale sopra di tali osservazioni ha in non piccola parte suo fondamento. Il corso dei tempi inoltre non meno che il cangiamento delle circostanze, e degli usi della vita, e del modo di pensare nei popoli fa prendere non di rado significazioni assai diverse alle parole, ed altre ne fa sorgere dai resti per così dire delle più antiche.

In quanto al cangiamento di significazione nelle voci della stessa favella, a seconda degli svariati suoi dialetti, numerosi esempi ce ne



può somministrare l'Italia; non che di parole venute da radici diverse disusate nella lingua generale o scritta, e straniere agli altri dialetti, ed anco di forme grammaticali particolari. Di queste cose talune prove ne arrecano il Cantù nell'Appendice I.a alla Storia degli Italiani per il lombardo rispetto all'italiano; l'Ascoli nel Saggio di dialettologia ital. (*Studi Critici*) per parecchi dialetti; il Risi nei citati suoi articoli sulle lingue italiche, ed altri scrittori conosciuti. Nè gli stessi dialetti più vicini alla lingua colta vanno esenti da cosiffatte particolarità.

§ 151. Il siciliano, ad esempio, ci offre molte parole, che hanno senso diverso da quello assegnato loro nell'italiano, come *séntiri* per intendere, o comprendere; *trásiri* (*transire* lat.) per entrare; *tintu* per cattivo, tristo; *schettu* per celibe; *allura* per subito, e moltissime altre. Le stesse lingue antiche non poterono avere un diverso processo di formazione; ciò che è stato messo in più chiara luce dal paragone delle lingue indo-europee col sanscrito. E per accennare qualche esempio di favelle tra loro più affini: il latino verbo *dico* è pure di egual radice a *δείκ-νυμι*, *δεικ-νύ-ω*, inusit. *δείκ-ω* del greco, sebbene il primo valga *io dico*, e il secondo *mostro*; *lego*, *io scelgo*, o *leggo* in latino, è *λέγω*, *dico*, *scelgo*, *raccolgo*, *corico* in greco; *domno*, *io condanno* in lat., è *δαμνώ* (*άω*), *io domo*, in gr., e così molti altri vocaboli.— Di tali cangiamenti di significazione alle parole è piena la lingua italiana rispetto alla latina, come pensare che dall'azione materiale di *pesare* è salita ad esprimere quella tutta spirituale della intelligenza, ossia il *ragionare*, e il *meditare*, mentre la stessa voce è usata nel siciliano per ricordarsi; *mettere* è divenuto sinonimo di *ponere*; *levare* di *tollere*, etc. Nè mancano all'italiano vocaboli passati ad esso dal greco più antico, o dal sanscrito senza l'intermedio del latino illustre, che non li serbava.

Della lingua greco-moderna non poca parte si è formata dall'antica per cangiamento di significazione ai vocaboli, talvolta assai discorde dalla prima: *κρασί*, vino, da *κραῖς*, *mistura*, o *mescita*; *κεράω*, *io faccio un brindisi*, da *κεράννυμι*, *io mesco*; *σκοτώνω* che vale *io uccido*, e *σκοτιζω*, *io annojo*, invece del primo senso di *oscurare*; *ζυγώνω*, *io arrivo*, da *ζυγός*, *giogo*, *ζεύγνυμι*, *io congiungo*; *νερό*, l'acqua, da *νερόν*, *ναρόν*, *liquido*; *χαλῶ*, *guasto*, da *χαλῶ* (*άω*), *rallento*, *rilascio*; *καρφί*, *chiodo*, da *καρφος*, *pagliuzza*, *steccolo*, ed altre moltissime.

§ 152. Queste cose ho accennate, comechè siano ben note ai filologi, onde taluno per avventura meno consapevole di siffatti studi non fosse tentato di mostrarsi troppo severo nell'accogliere molte delle etimologie, che io ho indicate per le parole albanesi. Perocchè ciò che veggiamo accaduto nelle più moderne favelle, in riguardo alla formazione dei vocaboli, non può esser mancato di avvenire anco nelle antiche lingue pelasgo-coliche, di cui sembra che una parte siasi conservata nell'idioma degli Albani. Ben è vero che nelle comparazioni fra lo



schipico, e il greco, o il latino, non sempre può decidersi da qual parte siavi l'allontanamento dal senso primitivo delle parole: ciò che però non è necessario a riconoscerne e stabilirne le relazioni.

Quindi ho creduto di non andar errato nel ravvicinare p. e. il verbo alb. *doua*, *dai*, al greco \**δέ-ω*, *δέο-μαι*, sebbene il primo significhi *io voglio*, ed *amo*, l'altro *io ho bisogno*, *prego*; *σικίερ-ε*, *io lacerò*, a *κίερ-ω*, *ritaglio*, *rado*; *ιάπ-ε*, *io do* ad *ιάπτ-ω*, *io mando* o *gitto* (9); *μούνεμ-ε* gh., *μούδε tsk.*, *io posso*, e *μούν-ε*, *io vinco*, col loro derivato *μουννó-ije* gh., o *μουννó-ije tsk.*, *io castigo*, *tormento*, ad *άμύν-ομαι*, *μύν-ομαι*, *io vendico*, *difendo*, *combatto*, e simili, non che al lat. *mun-i o*; *δάλ-ε*, *io esco*, o *metto fuori*, in modo causativo, a *δαλό-ω*, *δηλό-ω*, *io manifesto*. Talvolta la parola alb. ci può dare un lume sul primiero significato delle greche come il citato *δάλ-ε*, cf. *δῆλος* etc.; *δούσκειου*, cf. *τόξον*; *λέije*, cf. *λεώς* (10); *κότε*, *vano*, *inutile* (avv. *invano*, *μέ κότε*, *μέ τε κότα*), e il verbo derivato *κοτεύε*, *io vaneggio*, cui credo pure affine *κοτσέije*, o *κοδσέije*, *io arrischio*, *metto a repentaglio*, cf. *κότος*, *ira* propriam. *vana*, *inoperosa*, *κοτέω*, e il gr. mod. *άλλό-κοτος*, *stravagante*. Collo stesso metodo l'adjett. e avv. alb. *γάτι*, *pronto*, *disposto*, *atto a fare*, (anche *γάδι* e *γατί*) può agevolmente riferirsi al gr. *ά-γαδ-ός*, *γαδ-ός*, che per primo senso ebbe quello di *valido*, *atto a fare*, quindi *buono* (11); *γοξδε* o *γόςδε* (e *γόςστ-α?*), *chiodo*, *cavicchio*, può ravvicinarsi al greco *γοςτ-ός*, *ά-γοςτ-ός*, *cuneo* (12), *punta*; *angolo acuto*; *ζάβε*, *fibbia*, al nome gr. *ζάβα*, *corazza*, e fors'anche alla rad. *λαβ* di *λάβ-ω*, *λαβ-ή*, da cui parrebbe discostarsi per il cangiamento di *λ* in *ζ*, ma che si può spiegare per mezzo della  $\delta = \lambda$  e  $\delta = \zeta$  (v. § 85-105 segg.), e pare aver esempio in *ζαβρός* = *λαβρός* o *λάβρος* dell'antico, e certamente nel *Ζάκω-νες* = *Λάκωνες* del moderno greco; il verbo *νός* e o *νόςσ-ε*, *io arricchisco*, coll'adjett. *νόςμε*, *ricco*, all'aut. *νάξ-ω*, *io adorno*, onde *κέ-κασμαι*, etc., e *κόσμο-ς*, *κόσμημα*, *ornamento*, od anche *gioie*, *gemme*.

§ 133. Le stesse osservazioni possono applicarsi a molte altre parole: come *πεκji-α* o *πεκjiα* per *πελxji* (si richiami *χέxj* = *χέλxj*), e *σσελxjin-ι*, *il lembo*, od *orlo della veste*, riferibile alle radici *πλεx*, *πλιx* di *πλέx-ω*, *πλίσ-σω*, *πλιξ*, *πλιχάς*, dall'idea di *piegare*, o di *piega*, ridottasi a indicare una parte della veste che più vi è soggetta: *ρέμβεije*, *io strascino*, *porto via*, *rubo*, etc., simile a *ρέμβεύω*, *ρέμβ-ω*, ha per congiunto in albanese il nome *ρέμβ-ε*, che vale *tratto*, *linea*, *piega*, *raggio di luce*, nell'alb. sic. *grappolo d'uva*, e nell'alb. cal. anche *ramo*, assai diversamente dai nomi consoni, *ρέμβ-ή*, *-ήν* del greco; *πέτουλ-α*, *la piastrina* di pietra, è in origine uguale a *πέταλ-ον*, *foglia*, od anche *piastra* di metallo; *καλjiλ*, *-jα*, *la fortezza*, *il castello*, a *καλιά* gr., *capanna*, *casa*, *nido*; *όρμις*, *ι-σ-ε*, *io dispongo*, *preparo* e *adorno*, non so se debba ridursi ad *όρμά-ω*, *ήσ-ω*, ovvero ad *όρμιζ-ω*, ma certo a uno dei due verbi; *φίρ-ε* (α), *l'andar a male* di una sostanza per liquefazione, o svanimento



(esso è anche aggettivo), e il verbo  $\xi\rho\acute{o}\sigma\text{-}\tau\epsilon$  intransit., *io vado a male*, seno da ravvicinare a  $\xi\rho\acute{\alpha}\text{-}\sigma$ , *io intrido, rimescolo, insudicio*, etc.; l'impersonale  $\mu\acute{o}\gamma\eta\text{-}\tau\epsilon$ , si fa oscuro, col nome  $\mu\acute{o}\gamma$ ,  $\mu\acute{o}\gamma\text{-}\sigma$ , *l'oscurarsi della sera*, ci danno un bel riscontro con  $\mu\acute{o}\chi\text{-}\acute{o}\text{-}\varsigma$ , e le altre parole dell'istessa radice indicanti cose nascoste, etc. (cf.  $\psi\acute{\epsilon}\gamma\varsigma$ , *oscurità*, alb.  $\xi\tau\acute{\alpha}\chi\varsigma$ , *di nascosto*);  $\delta\omicron\nu\alpha\tau\acute{\iota}\text{-}\alpha$  che vale, *l'ornamento, le gioje*, probabil. doveva significare *regalo*, cf. *donno*, a s. lat.,  $\delta\omicron\nu\alpha\tau\acute{\iota}\text{-}\alpha$  alb., col verbo  $\delta\omicron\nu\alpha\tau\acute{\iota}\text{-}\iota\epsilon=\delta\omicron\nu\alpha\tau\acute{\iota}\mu\alpha\iota$ ;  $\nu\omicron\mu\acute{\iota}\text{-}\gamma\alpha$ , *il concime*, dee riferirsi a  $\nu\omicron\mu\acute{\iota}$ ,  $\nu\omicron\mu\alpha\iota$ , *pasture* etc.;  $\tau\acute{o}\delta\acute{\iota}\text{-}\iota$ , *la midolla del pane*, a  $\tau\acute{o}\delta\text{-}\sigma\text{-}\varsigma$ , che ha l'idea del crescere; l'opposto  $\nu\omicron\delta\pi\acute{\iota}\text{-}\alpha$ ,  $\nu\omicron\delta\pi\acute{\iota}\text{-}\alpha$ , *la crosta, la copertura*, a  $\nu\acute{o}\tau\tau\alpha\rho\alpha\varsigma$ , *scorza di frutta, buccia*, etc.;  $\acute{\iota}\sigma\tau\epsilon\lambda\epsilon$ , ed  $\acute{\iota}\sigma\tau\epsilon\lambda\epsilon$  digiuno, onde  $\acute{\iota}\sigma\tau\epsilon\lambda\acute{\epsilon}\iota\epsilon$ , *io digiuno*, ad  $\acute{\iota}\sigma\tau\text{-}\acute{o}\text{-}\varsigma$ , che ebbe il significato di *parco*, quindi *buono*, etc.;  $\sigma\upsilon\gamma\acute{\iota}\text{-}\iota$ , *per ventre (utero), grembo*, a  $\sigma\upsilon\gamma\acute{\iota}\varsigma$  etc.;  $\beta\acute{\iota}\tau\text{-}\alpha$  *la piazza, il luogo*, può facilmente ridursi al  $\beta\acute{\eta}\tau\tau\alpha$  greco, che vale anche *pianura incolta*, e *valle*, rad.  $\beta\acute{\eta}\text{-}\omega$  o  $\beta\acute{\eta}\beta\text{-}\sigma$ , poichè non credo che debba mettersi colla rad.  $\beta\acute{\iota}\tau$ , *ix* onde  $\beta\acute{\iota}\tau\sigma$ , (v. § 117);  $\tau\acute{\alpha}\lambda\iota\epsilon$ , *io scherzo, son lieto*, a  $\delta\acute{\alpha}\lambda\lambda\omicron\text{-}\mu\alpha\iota$ , *forisco*, e  $\delta\acute{\alpha}\lambda\iota\alpha$  ( $\delta\acute{\alpha}\lambda\iota\varsigma$ ), *gioie, piaceri*;  $\kappa\omicron\nu\gamma\acute{o}\mu\text{-}\alpha$ , *cadavere*, pare esser venuto a questo significato dall'idea del corpo vuoto dell'anima, o di quella alleggerito ( $\kappa\omicron\nu\gamma\alpha\varsigma$ ); e vi somiglia l'altro vocabolo  $\gamma\omicron\nu\gamma\acute{o}\mu\text{-}\alpha$ , e  $\kappa\omicron\nu\gamma\acute{o}\mu\text{-}\alpha$ , *cavità, vuoto*, coi quali si debbono tuttavia paragonare le voci  $\kappa\acute{\alpha}\gamma\text{-}\omega$ ,  $\kappa\alpha\pi\text{-}\acute{o}\omega$ , *io spiro*, ed *apro la bocca*,  $\acute{\alpha}\epsilon\text{-}\kappa\alpha\gamma\text{-}\iota=\tau\acute{\epsilon}\acute{\iota}\beta\alpha\kappa\alpha\iota$ , *spiravit* (Esichio);  $\pi\acute{\epsilon}\tau\tau\beta\eta\text{-}\alpha$ , *il corrente o il travicello*: ossia propriamente *tavola lunga e sottile messa a sostenere i tegoli del tetto*: non può scostarsi da  $\pi\acute{\epsilon}\tau\tau\omega\text{-}\sigma$ , *perlica, asse, bastone da pollaio, e corda*, rad.  $\pi\acute{\epsilon}\tau$ ,  $\pi\alpha\tau$  altrove notate; alle quali radici forse non è estraneo  $\pi\acute{\epsilon}\tau\tau\acute{o}\text{-}\iota$  alb. sic., *ferro da cavallo*, cf.  $\pi\acute{\epsilon}\tau\tau\omega\text{-}\sigma$  (15) *vaso*, o *coppa molto spianata e larga*, per similitudine: ma noterò che per il nome  $\pi\acute{\epsilon}\tau\tau\acute{o}\text{-}\iota$  alb. sic., il gh. e il tsch. hanno  $\pi\alpha\kappa\tau\acute{o}\alpha$  o  $\pi\alpha\tau\tau\acute{o}\alpha$  ( $\text{-}\acute{o}\iota$ ) riferibili alla radice  $\pi\alpha\gamma$  onde  $\pi\acute{\alpha}\gamma\text{-}\omega\text{-}\mu\alpha\iota$ ,  $\pi\alpha\gamma\text{-}\omega$  e  $\pi\alpha\kappa\tau\acute{o}\text{-}\varsigma$ , infine  $\pi\alpha\kappa\tau\acute{o}\text{-}\omega$ , che vale *io serro, attacco*, e simili.—Varietà ragguardevoli di senso offre nella stessa lingua albanese il nome  $\pi\acute{\iota}\tau\tau\text{-}\alpha$  o  $\pi\acute{\iota}\tau\text{-}\alpha$ , *la pece* (=  $\pi\acute{\iota}\tau\tau\alpha$  ellenico) e *l'inferno*, forse dall'idea di luogo oscuro, poichè non sembra probabile che si possa riferire a  $\pi\acute{\alpha}\tau\chi\omega$ ,  $\pi\acute{\iota}\tau\tau\omega\mu\alpha\iota$ , alb.  $\pi\acute{\iota}\tau\tau\acute{o}\text{-}\iota\epsilon$ , *io soffro*: esso, come è chiaro, differisce da  $\pi\acute{\iota}\tau\alpha$  o  $\pi\acute{\iota}\tau\alpha$ , *il pino*, =  $\pi\acute{\iota}\tau\omega\text{-}\varsigma$ ,  $\pi\acute{\iota}\tau\alpha\text{-}\chi$ ,  $\pi\omega\chi$  e  $\pi\acute{\iota}\tau\alpha$  o  $\pi\acute{\iota}\tau\gamma\alpha$  (v. Curt. I. 155), sebbene della stessa origine di  $\pi\acute{\iota}\tau\tau\alpha$ , *pece* lat. *p i n u s*, e *picea*. Così  $\xi\acute{\iota}\tau\text{-}\iota$ , vale più spesso *nobiltà* (donde  $\xi\acute{\iota}\tau\iota\mu\text{-}\epsilon$  o  $\xi\acute{\iota}\tau\mu\text{-}\epsilon$ , *nobile e naturale*) che *natura, discendenza*, etc., ma non è diverso da  $\xi\acute{o}\sigma\text{-}\iota\varsigma$ . Intanto dalla medesima radice  $\xi\upsilon$ , e  $\xi\iota$  (cf.  $\xi\iota\text{-}\tau\omega\varsigma$ ), oltre quelle che modificarono  $\xi$  in  $\beta$  (v. § 62), si paiono derivate parole di senso molto svariato, come  $\xi\upsilon\tau\acute{o}\rho\text{-}\alpha$  e  $\xi\epsilon\tau\acute{\iota}\rho\alpha$ , *il colore*, e *il volto*, quasi *l'aspetto naturale*;  $\xi\upsilon\tau\acute{\iota}\text{-}\alpha$ , *pianta o piantagione*, col verbo  $\xi\upsilon\tau\acute{\iota}\text{-}\iota\epsilon$  =  $\xi\upsilon\tau\acute{\iota}\omega$ ,  $\acute{\iota}\sigma\omega$ , *io pianto*;  $\xi\acute{o}\tau\text{-}\iota$ , *il becco d'una lucerna* e  $\xi\iota\tau\acute{\iota}\lambda\text{-}\iota$ , *il lucignolo* (cf.  $\xi\acute{\iota}\tau\tau\omega$  e  $\xi\upsilon\tau\acute{o}\omega$ , *face*) (14);  $\xi\upsilon\lambda\acute{\iota}\text{-}\alpha$ , *la gente, la stirpe*, ( $\xi\upsilon\text{-}\lambda\text{-}\iota$ );  $\xi\upsilon\lambda\text{-}\iota$  o  $\xi\acute{o}\lambda\iota$ , *il piffero*; e  $\xi\acute{o}\lambda\text{-}\iota$ , *il tubo da lambicco, e specie*



di trombetta da fanciulli, cf. φύ-λ-λ-ω: se pure queste due ultime voci non debbano ravvicinarsi a φύλ-η o a φύλλις, φύλλις=φύλλξ, per similitudine, e con qualche variazione di senso (cf. § 45, in fine, e 60.): φύτό-ις, io guadagno, produco (cf. φύτό-ω, φυτεύ-ω etc.), col derivato φύτιμ-ε, guadagno: e dietro un altro ordine di idee; φύς, o φύς, io ficco dentro, ossia pianto, e intransit. φύταμ, mi nascondo, mi gettò, mi attacco su d'un oggetto e φύτέσε, id., o mi ficco (v. Hahn II. p. 128, verso 5, e Diz.), cf. φύ-ω in questi sensi, e φυτ-εύ-ω.

§ 154. Per somiglianti variazioni di significato si distinguono χάπ-ε, io apro, specialmente la bocca, cf. gr. χάπ-τ-ω (χάπ-ω), χαγ-έ-ω χαπύ-ω, io spiro, soffio, respiro; mentre l'altro verbo χαπσέ-ις, io mordo, abbocco, si accosta al senso di mangiare, divorare, e simili che pure appartiene a χάπ-ω; e χέπ-ε che vale unire insieme, attaccare, propr. cucire, cf. lat. cap-i-o, e il fr. happer, che ha pure il senso di attaccare strettamente. Con processo somigliante a quello onde χάπ-τ-ω, dal primo senso di spirare, giunse al significato di inghiottire, χέ-ω, χεί-ν-ω, nell'albanese χῆ, pare venuto al medesimo risultato: vero è che χῆ (-ις) io mangio alb., perf. χέγ-γα, può aver che fare con χέγ-ω, bhag' (Curt. gr. etym.) perduta la γ, g', o secondo Bopp (p. 25, 82) con gar, a cui si attiene il partic. alb. gran gh., γρῆν o γγρῆν tosko (cf. γρζίνω), mangiato. Al skt. bhag', e bhaksh, (colla quale ultima forma conviene ancora il greco βόσκη-ω) sembra doversi riferire il nome alb. βούκ-ε (cf. βούκος) o βούκκε, -α, il pane, il nutrimento (15) βόσκη, cf. lat. bucc-a, buccella, bocca, boccone.

Così appajono modificazioni d'una stessa radice adatte ad esprimere diverse cose i nomi greci ῥάχι-ς, collina, dorso, spina dorsale, alb. ῥάχj-ε, -ι, collina e dorso, pl. ῥέχjε-τε; ῥάχ-ο-ς, ramo, arbusto, e βραχ-ι-ων (16), braccio (ῥ=βρ), alb. κράχ-ε, -ου, ala, braccio, spalla (ῥ=Ηρ, Κρ). Un altro notevole esempio ci presenta la radice calc, lat. calx, calcagno, onde calco, inculco, per-cel-lo etc., in greco λάξ, λακ=καλακ, con metatesi, e perduta la κ iniziale (Curt. I. 528), in alb. λέκ, λέκκ-α (Rh.), comune λjék-ε, italo alb. gamba=σκελ-ος, derivato λjéke-ζα tsk., la piegatura del ginocchio, colla desinenza diminutiva: e forse non sono straniere a questa radice le voci greche σκέλ-ος, σκέλλ-ω, colle albanesi σκελλ-ε, io calpesto, σκελλπ, o σκελλb-ε, calcio, (rad. καλακ, καλακ, -π cf. καλπάζ-ω), ed in fine σκελλπ-ουρ, zoppo (17), colla σ, o σσ rinforzativa, ed anche la voce greco-moderna καλω-τζ-ιζ, calcio.

§ 155. Il raddoppiamento della sillaba radicale che era una delle maniere antiche più proprie alle lingue indo-europee nel formare le parole (v. Schleicher II. 288), specialmente i ceppi verbali, non è troppo consentaneo all'indole dell'idioma albanese, tanto che appena ve n'è qualche esempio nei passati. Per altro l'istesso idioma greco andò perdendo col tempo l'uso del raddoppiamento, tranne nei perfetti, che poi quasi del tutto scomparvero nel greco-moderno: e il detto



raddoppiamento ancora meno che dal greco fu serbato dal latino. Tuttavia qualche esempio di radicali raddoppiate si è mantenuto anche in alb., come *βουμ βουλ-όν*, tuona, *βουμ-βουλ-ίμε*, tuono gh.; *μουρ-μουρ-ίς*, -τε, *μουρ-μουρ-ί-ζ-ω*, *μουρ-μύρ-ω*; *ούλ-ουρί-ιγε* = \**ούλ-ουλ-ι-ιγε*, io urlo, grido, *ούλ-ούλ-ύ-ζ-ω*; *μαρ-μαρ-ός*, -όσε, io stordisco, abbaglio, istupidisco, per similitudine, da *μάρ-μαρ-ε* = *μάρ-μαρ-ος*; *σι-σι-ε*, e *σε-σι-ιγε*, io succhio, *δά-ο-μαι*, *τι-σι* etc.; *βετ-βέδ-ι*, sè stesso gh. per il tosco *βετ-χέ-τζ*, id., di cui si dovrà parlare in altro luogo. Appaiono fatti dal raddoppiamento radicale i nomi *νί-ν-α*, l'immagine (cf. *νίνεζ-α*, la pupilla), italo-alb. (18), e *νύ-ν-α* id., o una statuella, ed una figura dipinta, rad. *νυ*, di *νέ-ω*, cf. lat. *n ū m-e n*, *n ū - t u s*, etc. (v. Curt. I. 282); e parimenti il verbo *βερ-βίτ-εμε*, io mi getto, o scaglio (attivo *βερ-βίτ-ε*) con trasposizione della *ρ*, invece di \**βε-βριτ*, che però dovrebbe riferirsi al gr. *βρίθ-ω*, *βέ-βριθ-α* dello stesso significato (19).—Ma più conforme all'indole albanica è il vezzo contrario, onde per un esempio da aggiungere a tanti altri, la radice *μερ* indicante cura, tristezza etc., che non si trova in greco nello stato semplice, ma o composta, o raddoppiata come in *μέρ-μερ-ον*, *μέρ-μηρ-α*, *μέρ-ι-μνα*, *μερ-μαίρ-ω*, apparisce in albanese come semplice (tranne le desinenze) in *μερ-ίχ*, la tristezza, l'angoscia, o coll'ε doppia, *μεερ-ίχ* etc., *μερ-ούχο*, angosciato, partic. di *μερ-ό-ιγε*, -όνγε, intransit. *μερ-όνεμ-ε*, io mi raltristo. La qual radice non si dee confondere con quella di *μερίχ*, l'odio, il rancore, gh. *μενί-α* = *μῆνι-ς*, *μενί-ιγε* = *μῆνι-ίω*, laddove a *μερ* sono probabilmente affini l'adjett. *μῆρ-ι* infelice (cf. lat. *moeror*, *moes-tus*, o *miser* etc.), e il verbo *μερ-ζί-ς*, -τ, io faltristo, amareggio.

§ 136. Di composizioni propriamente dette delle parole da due o più si è già avvertito non essere molto ricca la lingua albanese, come osservava anche il Bopp: tuttavia non ne mancano esempi, ed è probabile che lo schipico idioma, se dovesse mai venir coltivato da un ingegno creatore, vi si presterebbe a sufficienza. — Oltre le voci composte ereditate dal greco; quali *κονομί-α* = *οἰκονομία*; *νικοχίρ-ε*, padrone di casa, *νοικοκύρ-ις*, ed altre; ve ne ha di quelle composte da elementi proprii: p. e. *βισετχ-τούνδ-ι*, la coditremola; *κρχχ-ι-ςσιλε*, verdi-penne, o dalle verdi ali (Hh.); *κρημ-ε-βάρδε*, piedi-bianca (Rh.), *μπε-βάν'μ-ι*, σ *μπε-βάχ-σ-ι*, il benefattore (trasposto *βαχ-μύρ-σι*, scodr.); *φανε-μύρ-ε*, fortunato, *φανε-κέτζ-ε*, italo-alb., sfortunato, da *φάτ-ι* (20), la fortuna, la sorte, cf. lat. *fatum*, e il gr. *φάτι-ς*, accus. alb. *φάτιν*, e sincop. *φάν*; *μεντ-βέρι-ου*, incostante, (a parola, cervello da vento australe, v. Hahn); *παρα-βέρ-α* italo-alb., e *πραν-βέρ-α* gh., la primavera; *μισε-δίτ-α*, *μισε-νάτ-α*, il mezzogiorno, la mezzanotte; *πορσι-βέν-ι*, l'obbediente; *πουνεβάρδ-ι*, *πουνε-ζι*, il felice, l'infelice; *κροκο-ρῆθ*, intorno al capo avv. da *ρῆθ-κρόες*; *βουκκε-μόρε*, grano-turco (del moro, o di Morea), che altri dice *κροκο-μῆλγε*, ossia miglio del color di croco (alb. cal.): ed altri molti simiglianti ai testè citati, che ad ognuno è data facoltà di formare, se abbia gusto. Nei



quali generalmente si osserva che il sostantivo precede all'aggettivo, quando di esso si compongano, tranne *μεις-*, o *μῆς-δίττ*, *-ναττ*, dove per altro *μεις*, o *μῆς=μῆςσ-ε*, *μέσσ-ο-ς*, va considerato come particella più che aggettivo non essendo in uso come tale, bensì come sostantivo, *μέσε* o *μέσσε*, e *μέσ-ι*.—Taluni composti non appalesano a prima vista una tale qualità loro: p. e. il verbo *λι-πί-ιγε*, o *λιπῖνγε* alb. sic., comun. *lje-πί-ιγε*, io *lecco*, che dee credersi formato da *λί*, *λί-ου=λεῖ-ο-ς*, *liscio*, e *πί-ιγε*, *bevo*, o da questo verbo, e *λῆε=λέε* (21), che si confonde con *λῆεχε*, *λῆεχε*, ossia *λῆεφε*, cf. *ἐ-λαχ-ὺς*, *ἐ-λαφ-ρ-ὸ-ς*, *leggero*, *facile* (22): così probabilmente i verbi *ljezjevdīs*, io *inquieto*, *tormento*, *pungo*, *ljezούντε*, io *dondolo*, o *muovo leggermente*, si posson credere formati da *λῆε*, e *κῆενδīs* (= *κεντέ-ω*, *ῆτ-ω*) che vale in alb. io *ricamo coll' ago*, ossia *pungo*, *λῆε*, e *\*κουν-τ* (cf. il comune *τούντε* o *τούνδε*, ovvero *τούνγε*, io *muovo*), che non si ha nello stato semplice, ma si accosta a *κινέ-ω*, *muovo*, *κινέ-ω*, *mi affretto*, *corro*, *κουνῶ* gr. mod.= *κινῶ*; *μερ ζίτ*, *-ίς*, io *raltristo*, da *μέρ*, *μερι-α*, *tristezza* (v. § 135.) e *ζι*, *nero*, *infelice* (*-οῖζ-ο-ς*); *μβές* (*εμβέ-σε*, *-σσε*), io *sto*, *dimoro*, da *μβέ* ed *ῆς=jīs*; *νδές*, idem, da *νδέ* ed *ῆς* (Hahn), con altre voci siffatte.

§ 137. La maggior parte delle parole composte sono di verbi formati da preposizioni unite ad una radice verbale; e di questi verbi non v'ha penuria. Ma le preposizioni che più si adoprano, e si adattano ai composti suddetti non sono che la *πέρ*, *πέρ*, più di tutte; quindi la *έν*, *ve*, o per lo più un *ν* prefisso che ne tiene il luogo; e la *ς* o *σ*, talvolta *ξε*, e *ξ* all'uso greco moderno, per l'antica greca *ἐξ*, *ἐκ*. In qualche verbo si trova anche *πρί=πρό*, come *πρε-σσχό-ιγε* (greco-alb.) = *προ-περνῶ* (Rh. 51.), ed in qualche nome, p. e. *πρε-γγοῦμι=νυσταγμός* (ib.). La *περ*, o *περ*, molte volte non fa cangiare significato alla radice del verbo, ma ne rinforza il valore, come in *περ-μβῆδε*, o *-μβῆδε*, io *raccolgo* = *μβῆδε*; *περ-λῆ-ιγε*, io *ungo* = *λῆ-ιγε*, o *λῆ-ιγε*; *περ-βελῆ-ιγε*, (*περ-βελό-ιγε* alb. sic.), io *abbrustolisco* = *βελῆ-ιγε*, od *ἀβουλῆ-ιγε* etc. Ma più spesso ancora dà un altro significato alla parola, e qualche volta contrario al primo (23): si notino *περ-βέσς-ε*, io *succingo* da *βέσς-ε*, io *vesto*; *περ-γῆ-ιγε*, io *rispondo*, da *γῆ-ιγε*, io *senlo* alb. sic.; *περ-λῆ-πῖν* gh. = *περ-λῆπῖν*, io *adulo*, *carezzo*, da *λῆπῖν-ιγε*, io *lecco*; *περ-γῆ-ιγε*, io *derido*, da *γῆ-ιγε*, *rido*; *περ-γεζό-ιγε*, io *accarezzo* (*καλοδέχομαι* Rh.), da *γεζό-ιγε*, io *rallegro*; *περ-τσεμό-ιγε*, io *disonoro*, opposto di *τσεμό-ιγε*, io *stimo*; *περ-φλῆ-ιγε*, io *ridico*, ed anche *calunnio*, da *φλῆ-ιγε* = *φλάσ-ε*, io *parlo*. Colla preposizione *πέρ*, *πέρ* si formano dei verbi anche dalle radici nominali, e da avverbi, o preposizioni, ovvero se ne traggono degli aggettivi, come *περ-δίττ-με*, *giornaliero*, da *δίττ*, *giorno*; *περ-δέ-τσκ-ε* (e *περδέτσκε?*), *terrestre* da *δέε*, *terra*; *περ-νάττ-με*, *notturno*, da *νάττ*, *notte*, ed altri. Verbi formati da nomi colla prep. *πέρ*, sono *περ-γγοῦν-ε*, io *abballo*, o meglio *faccio inginocchiare*; *περ-βοῦζ-ε* scodr., io *disprezzo*, o *rifuto* da *βοῦζ-ε*, *labbro*; *περ-λῆκός-ε*, io *sup-*



*plico* ( propriam. *mi attacco alla pelle di qualcuno* ), ed *accarezzo*, da  $\lambda\eta\zeta\omicron\upsilon\rho\text{-}e = \lambda\epsilon\kappa\omicron\upsilon\rho\text{-}e$ , *pelle*;  $\mu\epsilon\rho\text{-}\phi\lambda\acute{\eta}\varsigma$ , *io sfoglio*, da  $\phi\lambda\acute{\eta}\tau\text{-}e$ ,  $\phi\lambda\acute{\epsilon}\tau\text{-}e$ , *sfoglia*; ed altri.—La *ve*,  $\nu$ ,  $\mu$ ; che spesso trovasi a comporre i verbi, od altre parole, dalle radici semplici o modificate; per' lo più ne afferma più validamente il significato, o lo estende, come in  $\mu\omicron\upsilon\rho\acute{\rho}\text{-}e$ , *io lodo, incoraggisco*, da  $\upsilon\omicron\upsilon\rho\acute{\rho}\text{-}e$ , *uomo di valore*, e quindi  $\mu\text{-}\omicron\upsilon\omicron\rho\acute{\rho}\acute{o}\text{-}i\epsilon$ , *io proteggero, difendo, fortifico col mio ajuto*;  $\mu\text{-}\omicron\rho\acute{\alpha}\pi\text{-}e$ , *io rovescio*, da  $\pi\rho\acute{\alpha}\pi\alpha$ , *indietro*;  $\mu\text{-}\omicron\iota\varsigma$  o  $\mu\text{-}\omicron\iota\tau\epsilon$ , e alb. sic.  $\mu\text{-}\omicron\iota\nu\epsilon$ , *io affogo, soffoco*, che a me paré doversi riportare a  $\pi\acute{\iota}\text{-}i\epsilon$ , *bevo*, cf.  $\epsilon\mu\pi\acute{\iota}\text{-}\nu\text{-}\omega$ , e l' ital. *imbevo* (24);  $\epsilon\mu\beta\epsilon\rho\theta\acute{\epsilon}\nu\epsilon$ ,  $\text{-}\theta\acute{\epsilon}\nu\epsilon$ ,  $\epsilon\nu\text{-}\mu\epsilon\rho\text{-}\theta\text{-}\acute{\epsilon}\nu\epsilon$  (cf.  $\pi\epsilon\acute{\iota}\rho\omega$ ,  $\pi\acute{\epsilon}\rho\alpha\theta\epsilon\nu$ ,  $\pi\epsilon\rho\acute{\alpha}\omega$ ,  $\pi\omicron\rho\theta\mu\acute{\epsilon}\omega$  etc.), ovvero  $\mu\beta\epsilon\rho\text{-}\theta\acute{\epsilon}\nu\epsilon$ , o  $\mu\beta\epsilon\rho\text{-}\theta\acute{\eta}\nu\epsilon$ , *io abbottono (passo da parte)*, quasi  $\epsilon\nu\text{-}\mu\epsilon\rho\text{-}\theta\acute{\epsilon}\nu\epsilon$ , da  $\theta\acute{\epsilon}\nu\epsilon$ , *rompo, spezzo* (v. § 87.) con senso traslato alquanto; ma meno che in altre parole, quale  $\mu\epsilon\rho\text{-}\lambda\acute{\eta}\acute{\alpha}\text{-}i\epsilon$ , *io rubo* (Hh. Diz.), propriam. *lavo per bene, pulisco*. Colla  $\mu$  sono formati pure  $\mu\text{-}\omicron\lambda\acute{\eta}\acute{\alpha}\chi\text{-}e$ , *io faccio vecchio* =  $\pi\lambda\acute{\eta}\acute{\alpha}\chi$ ;  $\mu\text{-}\omicron\tilde{\alpha}\rho\text{-}e$ , *io porto, tiro*, cf.  $\beta\acute{\epsilon}\rho\text{-}\omega$ , skt. *b h a r*; diverso da  $\mu\text{-}\omicron\acute{\alpha}\text{-}i\epsilon$ , e alb. sic.  $\mu\text{-}\omicron\tilde{\alpha}\text{-}\nu\epsilon$ , *io tengo*, cf.  $\ast\epsilon\mu\text{-}\pi\acute{\alpha}\text{-}\omega$ ;  $\mu\text{-}\omicron\omicron\upsilon\varsigma$ , per  $\mu\text{-}\omicron\omicron\upsilon\varsigma$ , o  $\mu\text{-}\omicron\omicron\upsilon\zeta\text{-}e$ , *io riempio*, cf.  $\beta\acute{\upsilon}\text{-}\zeta\text{-}\omega$ ,  $\beta\acute{\upsilon}\text{-}\omega$ , con altri molti. Sotto le forme  $\nu$  o  $\gamma$  nasale davanti le dentali, e gutturali, la detta preposizione non è meno frequente che sotto quella di  $\mu$  dinanzi alle labiali: p. es.  $\nu\text{-}\gamma\rho\acute{\iota}\text{-}i\epsilon$ ,  $\text{-}\nu\epsilon$ , *io agghiaccio*, o  $\epsilon\gamma\text{-}\chi\rho\acute{\upsilon}\epsilon$ , rad.  $\chi\rho\acute{\upsilon}\text{-}\omicron\varsigma$ ,  $\ast\epsilon\gamma\text{-}\chi\rho\upsilon\text{-}\acute{\omicron}\omega$ ;  $\gamma\text{-}\gamma\rho\acute{\epsilon}\text{-}i\epsilon$ , o  $\nu\text{-}\gamma\rho\acute{\epsilon}\text{-}\nu\epsilon$  etc., *io sollevo, alzo*,  $\acute{\epsilon}\text{-}\gamma\rho\acute{\epsilon}\text{-}\omega$ ;  $\nu\text{-}\gamma\acute{\eta}\acute{\epsilon}\varsigma$ , o  $\epsilon\gamma\text{-}\gamma\acute{\eta}\acute{\epsilon}\varsigma\text{-}e$ , *io cingo, metto il cingolo*, quindi anche *intonaco*, da riferirsi alla radice  $\beta\acute{\epsilon}\varsigma\varsigma$ , *io vesto* (cf. § 62. 106.);  $\gamma\text{-}\gamma\acute{\eta}\acute{\iota}\varsigma$ ,  $\text{-}\iota\tau$ , *io attacco, incollo*, etc., cf.  $\epsilon\gamma\text{-}\chi\epsilon\iota\text{-}\mu\chi\iota$  dello stesso senso ma intr., rad.  $\chi\iota$ , skt.  $\chi\iota$ , ovvero  $\acute{\epsilon}\gamma\gamma\acute{\iota}\zeta\omega$  (25);  $\nu\text{-}\delta\acute{\iota}\chi\text{-}e$ , *io ajuto, proteggero*, da riferirsi alla rad.  $\tau\upsilon\chi$ ,  $\tau\acute{\epsilon}\upsilon\chi\text{-}\omega$ ,  $\tau\upsilon\gamma\chi\acute{\alpha}\nu\omega$ ,  $\tau\acute{\upsilon}\chi\text{-}\eta$ ,  $\tau\acute{\epsilon}\chi\eta$ ,  $\tau\epsilon\acute{\iota}\chi\omicron\varsigma$ , etc. (v. Curt. I. 187);  $\nu\text{-}\delta\acute{\epsilon}\nu\epsilon$ , *io estendo*,  $\epsilon\nu\text{-}\tau\epsilon\acute{\iota}\nu\omega$ , veduto più volte, e simili.—In quanto ai composti della  $\sigma$ , o  $\varsigma$ , etc. si è detto qualche cosa, e dovrà riparlarsene in seguito. Qui sarà d' uopo notare che per mezzo di essa vi hanno delle parole sopraccomposte, come  $\varsigma\varsigma\text{-}\mu\epsilon\rho\text{-}\omicron\lambda\acute{\eta}\acute{\epsilon}\text{-}i\epsilon$ , scodr.  $\varsigma\varsigma\mu\epsilon\rho\omicron\lambda\acute{\epsilon}\text{-}\iota$ , *io redimo*, da  $\omicron\lambda\acute{\epsilon}\epsilon$ ,  $\omicron\lambda\acute{\epsilon}\text{-}\iota$  o  $\omicron\lambda\acute{\eta}\acute{\epsilon}\text{-}i\epsilon$ ,  $\mu\epsilon\rho\text{-}\omicron\lambda\acute{\eta}\acute{\epsilon}\text{-}i\epsilon$ , e qualche altra. Di più è da ricordare qualche esempio con  $\xi\epsilon$ , che abbia forza negativa, o privativa, come  $\xi\epsilon\text{-}\nu\delta\epsilon\rho\acute{o}\text{-}i\epsilon$ , *io tolgo l'onore*;  $\xi\epsilon\text{-}\delta\sigma\omicron\upsilon\rho\alpha = \acute{\epsilon}\xi\acute{\epsilon}\mu\alpha\theta\alpha$ , *ho dissimparato* (Rh. 15.): ma in  $\xi\epsilon\text{-}\varsigma\varsigma\text{-}\mu\epsilon\rho\text{-}\omicron\lambda\acute{\eta}\acute{\epsilon}\text{-}i\epsilon$ , *io ricompenso, rimunerò*, sembra valere per l' ital. *ri*.

Le altre preposizioni si prestano più di rado alle composizioni, poichè l'uso non le ha adoperate che troppo limitatamente.

## XI.

### DEI SUFFISSI CHE ENTRANO NELLA FORMAZIONE DEI VOCABOLI ALBANESI.

§ 138. I suffissi che si riscontrano nelle forme delle parole albaniche sono i medesimi di quei della lingua greca, proprii similmente



al sanscrito, e a tutte in generale le lingue àrie, o indo-europee. Se non che in veruna di esse trovansi nella loro primitiva pienezza, ancora che si parli dell'antico indiano, e degli idiomi più a questo vicini, come il baktrico, e, se vuolsi, il greco; ma in tutte le lingue si hanno, dove più e dove meno, assottigliati, e modificati. Sonovi poi talune di queste parti, adoperate già alla formazione dei vocaboli, interamente svanite, e di altre appena qualche traccia rimane. Sarebbe fuor di luogo pertanto l'aspettarsi di trovare lo idioma schipico in condizione diversa da quella che si è adombrata circa le altre favelle. Che anzi, per l'indole sua propria, di molte cose ad esso non rimangono che i vestigi, ed anche questi per altre sono perduti, come appunto si dimostra dal paragone colle lingue antiche esser avvenuto nella maggior parte delle più moderne, specialmente di quelle che sono al presente in vigore. Tuttavia i sullissi han conservato molte tracce nella lingua schipica, e ne fanno parte essenziale al modo delle altre lingue della stessa famiglia. Queste particelle formative delle parole, generalmente di origine pronominale, come altrove si è già accennato, servono ai verbi non meno che ai nomi, i quali si distinguono gli uni dagli altri per la diversità delle uscite, e per qualche altra modificazione, non già per la natura diversa dei sullissi, nè delle radici, secondo che sapientemente avvertono i maestri della filologia comparata.

§ 159. Uno dei sullissi più frequenti nell'antico ceppo delle lingue indo-europee, e quindi nel skt., era l'accrescimento *ja*, od *a-ja* da *ja*, pron. relativo, ed *a* dimostrativo (v. Schleicher II. p. 295), tanto nei nomi, quanto nei verbi: e a questi ultimi solea dare per lo più valore causativo nell'indiano antico, mentre nelle forme greche somiglianti i verbi formati da prima col suffisso *ja*, *a-ja* hanno valore generalmente durativo. Nei verbi, l'*a-ja*, trovasi dinanzi alle uscite personali, altro genere di sullissi egualmente pronominali: come nella 1.a pers. sing. pres. *bhâra-ja-mi* (*ferre facio*), ed entra a formare la 1.a classe dei verbi sanskriti, laddove quelli in cui ha luogo il solo *ja* formano la 5.a classe: *svi-da-mi*, rad. *svi-da*, *sudare*.

Questi cenni gioveranno a render più chiara la comparazione che si andrà a fare tra il greco e l'albanese riferentisi ambedue ad un più vetusto modello indo-europeo. Ed infatti la formazione di una gran parte dei verbi greci col sullisso *a-ja*, o *ja*, modificato a seconda del genio della lingua, si riconosce nelle forme in *άω*, *έω*, *όω*, *ύω*; derivate da una più antica in *\*aja*, *εja*, *οja*, *υja*, per la primitiva in *\*aja-μi*, *εja-μi*, indi *aja-μi* etc.; perduta la desinenza *μi* di 1.a persona (v. Schl. ib. p. 298). Il simile accade nelle altre persone: così, ad esempio, *φαρα* non è che una sincope del primitivo greco *\*φαρα-εja-τι* = *bhâra-ja-ti*, skt., 3.a pers. sing. pres. indicativo. Di questa si hanno assai fedeli le tracce nelle più antiche forme dei verbi greci, quali sono quelli in *μi*: *τιθη-σι* = *τιθεις* *τι* = *τιθεις* *τι*. — Non altrimenti il



solo *a*, che l' *a - j a*, entra a formare le parole indo-europee, sianò verbi, o nomi: p. e. *b h a r - a*, rad. *b h a r*, nome eguale al greco *φορ-ά*, *φορ-ο-ς* (*b h a r - a s*), alb. *φορ-ε*, *impeto*, *forza*, *b h a r - â - m i*, *fero*, verbo della stessa radice.

In quanto al *j a* nei nomi si vegga in *vid-j â*, *scientia*, rad. *vid*; *j a g' - j a - s*, *venerandus*, e nei greci *ἄγ-ιο-ς*, *ἀλήθε-ια*, con tanti altri somiglianti, come negli albanesi, *νούσε-ja*, o *νούσ-ja*, e *νούσ-ια*, *la sposa*, *βέε-ja*, *la vedova*, *φολέ-α, -ja*, (*φολ-έ-α*)=*φωλε-ά*, *δέλε-ja*, *la pecora*, e simili, fra i quali non pochi nomi in *i*, masch. *ί-ου*, fem. *ί-α*, dove la *j* è vocalizzata come nelle voci greche. Ed invero i suffissi *a* o *ja*, ed *a-ja*, non sono meno frequenti e facili a riconoscere tanto nell'albanese quanto nel greco, a cui si accostano riportandolo alle sue forme primitive.

§ 140. Fra i verbi greci, non solo quei di uscita vocale nella radice, o nel ceppo verbale (26), ma ancora una grandissima parte di quelli di uscita in consonante vengono riconosciuti dalle loro modificazioni aver ottenuto da prima il *ja*; onde non solo *τιμά-ω*, *φιλέ-ω*, *δηλό-ω* equivalgono a *\*τιμά-ja*, *\*φιλέ-ja*, *\*δηλό-ja*; ma *στέλ-λω* a *\*στέλ-ja*, *τείν-ω*, a *\*τέν-ja*, *κράζ-ω* a *\*κράγ-ja* etc. (27). Gli Eoli serbarono anzi talune forme più vicine alle antiche, come *φνίω* per *φύω*,=*\*φύ-ja*; *όπνίω*, *όπύω*=*\*όπύ-ja* (v. Schl. p. 59, 174, segg. ed altrove passim.; Curt. II. 186, segg., 192, segg.); *μενιω*=*μένω*, etc. (28). Il medesimo sistema si applica in gran parte al latino: *pello*=*p e l - j o* (v. Schleicher p. 595); *stat-u o*, *- u j o* etc.; *d ô n ô*=*d ô n a o*=*d ô n â j ô m i*, (Curt. II. p. 198.). Ora la massima parte de' verbi albanesi, affievolendo, giusta l' indole della lingua, l' *a* di *a - j a* originale (Bopp, *Das Alb.*) vengono terminati in *ije*, quindi *á-ije*, *é-ije*, *ó-ije*, od *âje*, *éje*, *ôje*, in fine *eje* od *eje*, o semplicemente *je* dopo una consonante (29). Questo modo di formazione dei verbi può dirsi generale per tutti quelli della lingua schipica (come già il simile era un tempo, secondo le cose dette innanzi, per quei della greca), tanto che anco i verbi che finiscono in tronco, colla sola radice, possono avere la desinenza più piena, e regolare, ed in qualche dialetto l'hanno: p. e. *λίπ*, o *λίπε*, e *λίπ-ije*, o *λίπ-ije*=*λίπ-ω*, *λίπ τ-ω*; *ἔκ*, o *ἔκ-ε* alb. sic., *ἔκ-ije*, od *ἔκ-eje*=*ἔκ-ω* rad. *ἔκ* (v. Hahn, Diz.); *λίδ*, o *λίδ-ε* tsk., *λίδ-ije*, o *λίδ-ije* gh. (Da Lecce): e dove sembra mancare il suffisso, come nelle forme citate *λίπ*, *ἔκ*, e simili, esso è rappresentato dall' *e* muta che dee farvisi sentire, e andrebbe regolarmente segnata: *λίπ-ε*, *ἔκ-ε*, etc. Così sebbene il suffisso *-ije*, *eje*, sia caduto nell' indicativo ricomparisce per regola generale nel soggiuntivo: *πλῆξ* ind., *πλῆξ-ije* sogg. (Hahn *ije* 3.a pers.), o sotto la forma *je* in qualche dialetto (gr. ed italo-alb.). La desinenza *ije*, *eje*, che comprende la uscita personale, si contrae costantemente presso taluni, in particolare nello scodriano e in qualche altro dialetto settentrionale, in *i*, nella 1.a persona sing. del presente indic.; ciò che pure accade per



lo più nelle persone del plur. tanto nel gh., quanto nel tsk.: p. e.  $\kappa\epsilon\rho\kappa\acute{o}\text{-}\iota\text{-}\mu\epsilon$ , *cerchiamo* (50), =(ital. e gr. alb.)  $\kappa\epsilon\rho\kappa\acute{o}\text{-}\nu\text{j}\epsilon\text{-}\mu\epsilon$ , o (gh D. L.),  $\kappa\epsilon\rho\kappa\acute{o}\text{-}\text{j}\epsilon\text{-}\mu\epsilon$ . Per altro la riduzione di a - ja, o, j a in  $\iota$ , si riscontra nel gr. eol. come in  $\varphi\upsilon\text{-}\iota\text{-}\omega$ , etc. sopra notati; in  $\pi\rho\alpha\chi\acute{\iota}\omicron\mu\epsilon\varsigma$  fut. dor.  $\sigma\iota\omicron=\sigma\text{j}\omicron$ ; ed altrove come nell'ottat. medio:  $\delta\iota\delta\omicron\text{-}\iota\text{-}\mu\eta\nu$ ,  $\iota=j\hat{a}$  dell'ottat. skt.; in  $\eta$ , cf.  $\beta\omicron\upsilon\lambda\acute{\eta}\text{-}\sigma\omicron\mu\alpha\iota$ ; nel lat. in  $i$ :  $s\omicron p\text{-}i\text{-}o$ ,  $s\omicron p\text{-}\hat{i}\text{-}m\text{-}u\text{-}s$ , orig.  $s\upsilon a p\text{-}a j\hat{a}\text{-}m\text{-}i$ , (v. Schl. ib. 299, 547, 590, segg.). Giusta il detto poc' anzi  $b\hat{a}\text{-}i$ , *io faccio* scodr. è il medesimo di  $b\acute{\eta}\text{-}\iota\text{-}\text{j}\epsilon$  tsk. (51);  $\varphi\lambda\acute{\alpha}\sigma\text{-}\iota=\varphi\lambda\text{j}\acute{\alpha}\varsigma$ , o meglio  $\varphi\lambda\text{j}\acute{\alpha}\sigma\text{-}\epsilon$ , sta per  $\varphi\lambda\acute{\alpha}\sigma\text{-}\iota\text{j}\epsilon$ , *-eje, io parlo*, ( $\varphi\lambda\acute{\alpha}\zeta\text{-}\omega=* \varphi\lambda\acute{\alpha}\delta\text{-}\text{j}\omega$ ).

§ 141. Si sarà potuto facilmente osservare l'a di ja, o l'â sola, quale in  $b h a r\text{-}\hat{a}\text{-}m\iota=\varphi\acute{\epsilon}p\text{-}\omega$ , essersi mutata in  $\omega$  nel greco, ô nel lat., e quindi nell'italiano, mentre nell'albanese, in modo simile al francese, vi si trova l'e muta,  $\lambda\acute{\iota}p\text{-}\epsilon=\lambda\acute{\iota}p\text{-}\omega$  ( $\lambda\acute{\iota}p\text{-}\tau\text{-}\omega$ ),  $\text{i}\chi\text{-}\epsilon=\text{i}\chi\text{-}\omega$ , come nel fr. *je parl-e*,=ital. *io parl-o*; *je cerc-h-e*=*io cerc-o*. Pertanto la sola e muta supplisce all'intero suffisso aja (o adâ), e alla uscita personale dei verbi che fanno sentire immediatamente prima la uscita radicale consonante, laddove i verbi greci, tennero l'ω solo per  $j\omega=j\hat{a}$  ( $j\hat{a}\text{-}m\iota$ ) primitivo, e i latini ô: ma a quest'ω, ô, è identica per l'origine l'e muta alb. non meno che la francese. La medesima cosa avviene nei nomi indeterminati, dove sembra che lo abbia riconosciuto anche l'Hahn, segnatamente nei femminili:  $d\acute{o}p\text{-}\epsilon$ , *mano*,  $\beta\acute{\epsilon}p\text{-}\epsilon$ , o  $\beta\acute{\epsilon}\nu\text{-}\epsilon$  ( $\beta\acute{\epsilon}\nu\epsilon$ ) *vino*, etc., ed in parecchi adjettivi anche maschili come  $\mu\acute{\iota}p\text{-}\epsilon$ , m. f.,  $\pi\lambda\text{j}\acute{\epsilon}\text{-}\tau\text{-}\epsilon$ , m. f., e simili. Dissi nei nomi indeterminati, poichè quelli determinati hanno le uscite piene in  $\alpha$ ,  $\iota$ ,  $\omicron\upsilon$  etc., delle quali si parlerà in appresso; e il detto testè va inteso pei nomi uscenti nella radice in consonante, come appunto si notò pei verbi. Questa e muta dei nomi deve meglio però riconoscersi come della medesima origine col suffisso semplice «a» che si accennava già assai frequente nei nomi, e non estraneo ai verbi. Esso trovasi generalmente in greco sotto la forma  $\alpha$ ,  $\eta$ ,  $\alpha$  (-ς) (talvolta  $\alpha$  pei maschili, ma solo nell'antico dorico), ovvero  $\eta$  (-ς) ed  $\omicron$  (-ς) o (-ν): mentre al suffisso ja, od aja debbono riferirsi le uscite dei nomi in  $\epsilon\iota\alpha$ ,  $\acute{\iota}\alpha$ ,  $\iota\omicron\text{-}\varsigma$  del greco, come quello in  $\epsilon\text{j}\alpha$ ,  $j\alpha$  od  $\acute{\iota}\alpha$ ,  $\text{i}\hat{\iota}$  (=i),  $\acute{\iota}\omicron\upsilon$ , dell'alb. Anche l'e muta dei verbi che escono radicalmente in consonante può bene, come io credo, in taluni casi considerarsi eguale al suff. «a» semplice, come l'ω greco: p. e.  $j\acute{\alpha}p\text{-}\epsilon=\acute{\iota}\acute{\alpha}p\text{-}(\tau)\omega$ ;  $\sigma\epsilon\tau\acute{\iota}p\text{-}\epsilon=\sigma\tau\acute{\iota}\beta\text{-}\omega$  (=  $*\sigma\tau\acute{\iota}p\text{-}\omega$ ,  $\sigma\tau\epsilon\acute{\iota}\beta\text{-}\omega$ );  $\rho\acute{\alpha}\gamma\text{-}\epsilon$ , o  $\rho\acute{\alpha}\chi\text{-}\epsilon=* \rho\acute{\alpha}\gamma\text{-}\omega$ , (=  $\rho\acute{\eta}\gamma\text{-}\omega$ ,  $\rho\acute{\eta}\gamma\text{-}\nu\text{-}\mu\iota$ ), mentre la uscita in  $\iota\text{j}\epsilon$ ,  $\epsilon\text{j}\epsilon$ , mostra chiara la parentela coll'antico aja, in greco  $*\alpha j\omega$  etc., onde p. e.  $\kappa\lambda\acute{\alpha}\text{-}\iota\text{-}\text{j}\epsilon$ , *io piango*, è identico a  $*\kappa\lambda\acute{\alpha}\text{-}\iota\text{-}\text{j}\omega$ , comune  $\kappa\lambda\acute{\alpha}\iota\text{-}\omega$ . E alla classe medesima debbono ascriversi tutti i verbi gr. in  $\alpha\acute{\iota}\omega$ ,  $\epsilon\acute{\iota}\omega$  od  $\acute{\iota}\omega$ . Tuttavolta è probabile che i due suffissi a, ed aja, siansi confusi, o siano stati sostituiti a vicenda fra loro coll'andar del tempo nell'albanese come qualche fiata nel greco. Quindi è facile a spiegare perchè l'e muta albanese= $\omega$  greco, valga a rappresentarli ambedue in molti casi nel linguaggio comune, come sempre è l' $\iota$ , quello che li



rappresenta nello scodriano ; ad esempio οὔνε κλά-ι, o κιά-ι, non meno che οὔνε στίπ-ι, per il comune tsk. κιά-ije, o κιά-ije, e στίπ-ε. È poi notevole che i dialetti occiduo-settentrionali non mai tralasciano il suffisso ι della 1.<sup>a</sup> pers. del pres. indicativo, mentre nei verbi uscenti radicalmente in vocale molte volte il tosco, cui si accosta in ciò anche il gh. del P. Da Lecce, sopprime ogni suffisso, o lo contrae nella vocale della radice: p. e. κλά (alb. sic.)=κιά; βᾱ, io *pongo*, o βέε, βοῦ, βῆ (tsk.); χᾱ, io *mangio*, etc.: ma il dialetto scodriano dirà sempre κιά-ι, βᾱ-ι, o βέ-ι, χᾱ-ι, e così in ogni altro verbo.

La desinenza *ije* (*eje*) *je* o *vje* (ital. e gr. alb.) preceduta da ο, assai frequente nei verbi schipici, sembra talvolta svilupparsi dall'ω greco, ò lat., nel quale, dirò così, appare condensato talora il suff. a j a skt.: si paragoni p. e. βακκίζ-ό-ije con βαπτίζ-ω; τραζό-ije con τράσσω, gr. mod. anche τράζω (ζ=σσ); πεγγό-ije, io *lego*, *inceppo*, cf. \*πήγ-ω, lat. pang ō; πεσό-ije, o εμπεσό-ije, io *imparo*, o *insegno* cf. πείθ-ω, -σ-ω; κηλό-ije (32) io *colgo*, *arrivo*, *tocco*, cf. κύρ-ω, -έω (λ=ρ); δσεγόije, io *censuro* =ψέγω, (ο, τσεγόije, sost. τσέγ-α = ψέγο-ς); καλεζό-ije, cf. καλίζ-ω = καλέ-ω, che in alb. ha il significato di *accusare*, *manifestare*, *dichiarare* etc. (v. Hahn Diz.). così in relazione col lat., δουρό-ije (-ije) alb. sic., io *sopporto*, cf. dur ō, perdur ō lat., νεμερό-ije, -ije = numer ō: Ma il più delle volte la forma albanica in ó-ije (ó-ije), ó-eje, corrisponde alle greche in ᾠ contratto, =άω, έω, e specialmente óω, come στρό-ije=στρο-ω; δεπτό-ije, διορθό-ω; δουρό-ije, δωρέ-ω (-ομαι); σκó-ije, σχά-ω; γέκó-ije (=ije), io *risuono*, *vocifero*, ἤχέω, -ᾠ, con altri molti: e con essa si compongono facilmente dei verbi da qualunque radice, o ceppo, sia declinabile, o sia indeclinabile.

§ 142. Ai verbi col suffisso ja, a-ja, nel skt. si accoppiano quelli in an-ja (dell'ant. vêda), i quali secondo lo Schleicher sono formati da nomi astratti in a na-n, ma da altri potrebbero credersi composti con doppio suffisso an, e ja. Comunque ciò sia, è certo che ad essi in greco rispondono i verbi in αίνω, είνω, e simili, i quali si produssero per il vocalizzamento, e la trasposizione della j, onde μαρ-αίνω è uguale a \*μαράνιω, τεί-νω, a τέν-ιω etc. Ora molti verbi albanesi, di quei che nel tosco mod. finiscono in *ije*, (*eje*) od α-ije, ε-ije, ο-ije, e nello scodriano in ι, cioè, α-ι, ε-ι, ο-ι etc., come tutti gli altri verbi, nell'antico tosco, italo e greco-albanese, non meno che nel vecchio gh. settentrionale trattato dal P. Da Lecce, sogliono finire in *vje*, ossia ᾱ-vje, έε-vje, ᾠ-vje, ed ó-vje, ι-vje etc., tanto che vi rappresentano la forma greca primitiva in ανιω, ενιω, e simili. E che questa debba credersi, generalmenre parlando, la prima forma loro in albanese, lo attestano le seguenti persone del presente dove si mantiene la ν, come si dirà. Vero è che la ν, o νj, facilmente si sviluppa, come si è avvertito, dalla j fra vocali (ζόja, o ζόia gh.,=ζόνja tsk.), ed anche dove non ha luogo la j, la ν o νj, è una giunta prefissa o inserta fra vo-



cali assai gradita all'albanese; tuttavia non è senza fondamento il credere, che nei verbi anzidetti vi abbiano ambedue le forme nate dal suff. *a ja*, e dall'*a n j a*, adoperate a seconda dei dialetti; le quali forme del resto facilmente si possono esser confuse. Ma è da ricordare inoltre che il suffisso *ana*, come avverte lo Schleicher (ll. cc.), era particolarmente proprio al greco tempo presente, dove di frequente si trova anco insieme con altre forme, come *βλαστ-ά-ω*, e *βλαστ-ά-ν-ω*, *αὐξ-ά-ω*, ed *αὐξ-ά-ν-ω*, *στρό-ω*, *στρών-νυ-μι*, etc.; donde a me pare, che il greco moderno creditò l'uso d'inserire generalmente la *ν* ai verbi antichi in *ό-ω*: *διορθό-ν-ω*, *τυπό-ν-ω*, *χρυσό-ν-ω* etc., e a qualche altro ancora, combinandosi in ciò con lo schipico.

Il suffisso *skt. na* posto immediatamente dopo le radici finite in consonante era del pari in uso nel greco sotto forma poco diversa: p. e. *ὄρ-νυ-μι*, *ὄρ-ω*; *δείκ-νυ-μι*, *δείκ-ω*; *πίτ-νυ-μι*, *πιτά-νυ-μι*, rad. *πίτ*, *πάτ*, etc. come nel *skt.*: *ar-nu-mi*, *ar-nu-mi* = *ὄρ-νυ-μι* (v. id. p. 575); e in modo somigliante nell'albanese si hanno dei verbi col suffisso *ν*, dopo la radice, come lo scodr. *μίσ-ν-ό-ι* *io incarno*, da *μίσ*, *carne*; *σεύτ-ν-ό-ι* *io santifico*, da *σεύτ-ε*, *santo*; *ζαλ-ν-ίτ-ε* = *ζαλ-ίτ-ε* (*ζαλιζω*), ed altri. Così probabilmente *ἀρ-ν-ό-ι* *io rammendo*, *raccomodo*, si dovrà ravvicinare ad *ἄρ-ω*, *ἄραρ-ί-σκω*, e forse ad *εἶρ-ω*, sebbene in greco non si trovino con tale suffisso, a meno che non vi si debba riferire il verbo *ἄρ-νυ-μι*; ciò che non è improbabile.

§ 143. Dei verbi greci in *σκω*, lat. *sco*, incoativi, si hanno appena dei vestigi nell'alb., dove giusta un fatto altrove notato il gruppo *σκ* non di rado è mutato in *χ*, di che non mancano gli esempi in greco: *ἔρ-χο-μαι*, per *\*ἔρ-σκο-μαι* = *skt. ar-ska-mai*; *πάσ-χ-ω* per *πάθ-σκ-ω*; di tal fatta mi sembrano gli albanesi *νῃχ*, o *νῃχ-ε*, *io conosco*, gr. *γι-νώ-σκ-ω*, lat. *no-sco*, (colla perdita della *g* iniziale, come in alb., mentre il greco l'ha perduta nel secondo membro *-νω*, per *γνω*, di *γι-νώ-σκ-ω* = *γιγνω-σκω*); *σεό-χ*, o *σεό-χ-ε*, *io vedo* (anche *σεῶ*), cf. *σά-ω*, che suppone un più antico, *\*σά-σκ-ω*, o *\*σώ-σκ-ω*; *εγ-γρό-χ* = *γρόχ-ε*, *io riscaldo*, rad. *ghar*, *ghra* *skt.*, onde *ghar-ma-s*, *calore*. Altri che finiscono in *χ*, hanno la gutturale aspirata nella radice come *κρέχ-ε*, *io pellino*; *φσεέχ-ε*, *io nascondo*; *φτόχ-ε* *io raffreddo*. Così in taluni finiti in *κ*, o *κj*, p. e. il citato *ἔκ*, od *ἔκ-ε*, e *ῖκ-ε*; *χέλκ-ε*, o *χέλκj-ε* = *ἔλκω* (35); *ενδρέκj-ε*, *io addirizzo*, rad. *δρέκj-ε*; *ενδούκ-ε*, *io mordo*, o *pungo*, cf. *δάκ-ν-ω*, *δήκ-ω*, *skt. daç*; probabilmente *σστάγγε*, ossia *σστάγγ* (Hahn), *io sono irrigidito* (cf. *στεγ-νός*, *-όω*, con metatesi ed *α*, per *ε*, rad. *στεγ*); *τέλκj-ε*, *Σέλγ-ω*, la gutturale forte o media è radicale. Ma la *κ*, e la *γ* che con quella facilmente si scambia, in altri dee considerarsi come suffissa, quale è nei greci *ἐρύ-κ-ω*, *στή-κ-ω*, (cf. *ἐρύ-ω*, *\*στά-ω*), così nell'alb. *λῃά-κ-ε*, o *λῃάγ-ε*, *io bagno*, cf. *λῃά-ι*, *λῃά-ι*, *io lavo* = *λοέ-ω*, *λού-ω*. Ma più di frequente il suffisso *κ*, o *γ* si trova dopo la radice dinanzi alle uscite in *όι* od *όι*, di che si è veduto



μαλ-κί-ιje, *io impreco, desidero male, maledico* (v. §§ 27, n. 49.); μερ-κ-ό-ιje, o μερ-γ-ό-ιje, *io metto da parte, apparto, allontano* etc. cf. μέρ-ος, μερ-ικ-ό-ς, -ικ-εύ-ω (v. § 122): così βεε-κ-ό-ιje, *io auguro bene, fo voti a prò, benedico*, cf. βέε, *giuramento, voto*, e βέσ-α, *la fede*; βεεσ-γ-ό-ιje, *io oreglio, spio*, dal nome βέεσ, *orecchio*, = οὔα-ς, οὔς; σσι-κ-ό-ιje (scodr. σσικζό-ι), *io osservo, sto in agguato*, rad. σσιṡ, o σσιṡ=σσιόχε; κογγ-γ-ό-ιje, *io comunico, do la comunione*, rad. κοιν=κυν, di κοιν-ό-ς=ξυν-ό-ς (cf. κοιν-ωνι-κ-ό-ς); πεγγ-γ-ό-ιje, e μουγγ-γ-ό-ιje, *son mattiniero*, cf. lat. mane = alb. sic. μενά-τε; ed altri parecchi. Non sarà inopportuno l'osservare che in questi verbi la κ può esser frammento di σκ, come negli stessi verbi greci in -κ-ω: seppure questa κ non abbia nulla che fare colla radice skt. pronominale ka, o colla verbale ka, kar, *facere*.

§ 144. Il suffisso as, e (caduta la vocale) s, della rad. skt. a s (*esse*); diverso dalla s proveniente dal pron. s a dimostr., che pure serve ad alcuni verbi nel sanscrito (v. Schl. p. 305 segg.); entra del pari nella formazione dei verbi albanici. Ma laddove nel skt. e nel greco il suffisso 'as, composto as-jâ, e s jâ serve a formare il futuro, nell'albanese, come in altre lingue (v. il cit. autore ib. p. 616-17), è passato al presente, ma nello stesso tempo è ancora una vasta reliquia della forma futura. Molti pertanto sono i verbi che finiscono in s, cioè, ας, ες, ις, ος, ους colla desinenza tronca; od ασ-ε, εσ-ε etc. (v. sopra i §§ 140, 141: « ἐ μὲ μοῦ σ' δό τε φηλάσε. Hh. II. p. 145. »); e colla desinenza completa, ασ-ιje, εσ-ιje, e va' dicendo, od ασ-εje, ασ-je, etc., atteso che molti dialetti non fanno generalmente sentire la ι di ι-je nel pres. ind., ma la rendono muta, o non l'ammettono. I detti verbi nello scodr. escono in σ-ι, giusta le cose di già cennate. Nel modo istesso per altro si formano in greco i verbi desiderativi in σείω (s j â), come θη-σειώ, γαμη-σειώ, χε-σειώ, φευξείω, κλαυ-σειώ, κνη-σειώ, ed altri parecchi; coi quali perfettamente si accordano gli albanesi in σιje o σεje, comunque non abbiano il senso desiderativo: ed altri in σω, o σσω, come λεύ-σ-ω, αὔξ-ω (κσ), τέρ-σ-ω eol. = τείρ-ω; τμήσσω, ἐγρήσσω, τέρ-σ-ω, *io secco*, simili alle forme del futuro. Di tal fatta sono gli albanesi θρέ-ς o θρέ-σ-ε, -σ-ι, -σ-ιje, -σ-εje, *io grido*, = θρέ-ω, -σ-ω, (\*θρε-σ-είω); βριτά-ς, cioè βριττά-σ-ε, etc. (54), cf. βρύτ-τ-ω, βρυκ-άο-μαι, -ά-σο-μαι, *io urlo, raglio, mugghio*; χαλά-σ-ε, *io dilascio*, = χαλά-ω, -σ-ω (alb. sic.), dei tessuti; πλακ-ό-ς, -ό-σ-ε, etc., *io schiaccio* (id.), cf. πλάξ, κός, πλακ-ό-ω, -ώ-σ-ώ; ὀρμί-σ-ε, *io preparo, adorno*, cf. ὀρμά-ω -ή-σ-ω, od ὀρμίζ-ω, -σ-ω; ἑομολογί-σ-ε, ἑομολογέ-ω, ή-σ-ω ovvero σκομολίσε (alb. sic.); ξιγί-σ-ε, ἐξηγέ-ω, ή-σ-ω, alla moderna, *io spiego*, κηλί-σ-ε, *io rotolo*, κηλί-ω, -ί-σω con altri moltissimi di fabbrica somigliante. Alcuni fra i verbi in σ-ε, si attengono ai greci di desinenza diversa da άω, έω, p. e. quelli in ις, ί-σ-ε, corrispondenti ai verbi in ιζ-ω, f. ί-σ-ω come δροσί-σ-ε, *io rinfresco*, = δροσίζω; στολί-σ-ε=στολίζ-ω (sebbene altri ritenendo la ζ appoggiano l'accento sull'ω, ό, e vi ag-



giungono la desinenza comune *ije*, *eje*, come il citato *καλεζό-ije*, *καλιζ-ω*); *ἡγρίσ-εμε*, *io passo la notte* (impersonale, *ετε*, *fu notte*), cf. *ἡγρίσσω*, *io veglio*, *passo la notte*; *φλά-σ* e *=φλά-ζ-ω*, *-σ-ω*; *σός-σ-ε*, *io finisco*, *compio* per taluni anche *io salvo* (Hh. II. 147, *σ'αἷ τέ σόσουν*, *non ha salvezza*,,) cf. *σώ-ζ-ω*; o non hanno corrispondenti in greco, come *μυρό-ς*, gh. *io miglioro* (*μυρό je?*) da *μύρ-ε*, *buono* (35), ma sono di appartenenza esclusiva dello schipico formati per analogia coi somiglianti di queste forme. Altre volte il suffisso *σ*, o piuttosto *σο*, si trova subito appresso la radice finita in consonante, o coll'e muta, e gli si fa seguire la uscita *ije*, *eje*, come in *πλεγε-σός-ije*, *io sono fra gli anziani*, *comando*, *dispongo*; *λουε-σός-ije*, *io faccio fiorito*, da *λούλ-ε*, *fiore*, o *λίουlje*; *πραπε-σός-ije*, *io rovescio*, dalla preposiz., o avv. *πράπε*, *indietro*, *a rovescio*: ed allora *σο* può cangiarsi secondo i vari usi in *ζο*, e *το*, e simili, come *σεζορ-ζός-ije*, o *σεζαρε-ζόςije*, *mi infango*, *mi voltolo nel fango*, rad. *σκάρ*, *σκάω*; *λουε ζός-ije*, *πραπε-ζός-ije*, e *-τσός-ije*; *παρε-σός-ije*, e *-τσός-ije*, *io diminuisco*, da *πάχ-ε*, *poco*. Ma questo suffisso dovrà meglio riferirsi all'anzidetto *s* a pronominale, di cui potrebbe partecipare ancora qualche verbo greco.

Talvolta vi è *σσ* nella desinenza per *σ*, ma probabilm. radicale, come in *πρίσς*, e *σσιπρίσς* (alb. sic.), o *σπερίσσε*, *io disperdo*, *distruggo*, etc. cf. *σπείρ-ω*, *σπαράσσω*; *σόςσς*, *io vaglio*, da *σόςσς*, nome. Alla classe dei verbi formati colla caratteristica del futuro originale vanno riferiti i verbi albanesi in *ξ* (*ξe*), *ψ* od *αψ*, *εξ*, *εψ*, e simili (36), corrispondenti ai greci in *πω*, *πτω*, *αύ-ω*, *εύω* etc.: p. e. *εγ-γξέψε*, *io gusto*, *γεύ-ομαι*, *γεύ-σο-μαι*; *χονέψ* e, *io digerisco*, *χωνεύ-ω*, *-εύ-σ-ω*; *πάψ-ε*, *io acquieto*, *πάψ-εμε*, *mi acquieto*, *riposo*, *παύ-ω*, *σ-ω*; *λίψ-εμε*, o *λjiψ-εμε*, *io manco*, ed *ho necessità*, *λείπ-ομαι*, *ψ-ομαι* di forma media (37); *προσεξ-ε*, *io fo attenzione*, *προσέχ-ω*, *-ξ-ω*; *τάξε*, *io prometto*, *τάσσω*, *ξω*; *στρέξ-ετε*, *accade*, (alb. sic.) da *τρέχ-ει*, *τρέχ-εται*; *στέρξ-ε*, *io acconsento*, *voglio*, *στέργ-ω*, *-ξ-ω* (talvolta per metatesi *στρέξ-ε* come scrive Hahn).

§ 145. Alle forme osservate finora si accostano i verbi in *ιτ*, *ετ*, *ουτ*, e simili, sebbene pochi, e proprii piuttosto del dialetto ghego (v. Hahn Gram. p. 67 nota), poichè nel tosco prevale la uscita in *ς*, *σε*, onde taluni di essi finiscono in ambedue le maniere: p. e. *πορσί-σ-ε*, e *πορσί-τ-ε*, *io do ordine*, *ingiungo* etc., altrimenti *πορσί-ije*, o, *-ιnje* (*πορσύν-ω*); *λjασι-σ-ε*, e, *-τ-ε*, *io mi inganno*, *erro*, (*λασι-ω*, *λασιάνομαι*). Infatti è stata già notata la facilità onde nei verbi albanesi la *σ* passa in *τ*.

Per altro non mancano in greco i verbi col suffisso *τ*, che suole riferirsi al pron. *t* a: p. e. *άνύ-τ-ω*=*άνύ-ω*; *τύπ-τ-ω*=*τύπ-ω* etc., coi quali può aver relazione qualcuno dei verbi albanesi in *τ*, *τε*. Al medesimo suffisso *τ* premesso alla desinenza *ίije*, *ένje* si devono riportare i verbi alb. in *-τόije*, come *πουνε-τό-ije*, *πουθ-τό-ije*, *βετε-τό-ije* (*io rinfresco*, da *βέσ-ε*, *rugiada*), ed altri che non hanno *τ* nella radice: *γjαξε-τόije*, *io fo sangue*; *δριθ-τό-ije*, *io temo*, *non ardisco* (*δρεθ-ίije*, *-θε-ίije*). Ma la *σ*, e *τ* in



fine dei verbi talvolta è anche radicale, come probabilmente in  $\pi\rho\acute{\epsilon}\varsigma$  (38) o meglio  $\pi\rho\acute{\epsilon}\sigma\text{-}e$  ( $=\pi\chi\rho\acute{\epsilon}\sigma\text{-}e$ ), io aspetto, riferibile a  $\pi\acute{\epsilon}\rho$ , o  $\pi\acute{\alpha}\rho e$ , ed  $\acute{\epsilon}\varsigma$ , radice =  $a s$ , *esse*, greco  $\acute{\epsilon}\varsigma$  ( $\acute{\epsilon}\sigma\text{-}\mu\iota$ ) cf.  $\pi\acute{\alpha}\rho\text{-}\epsilon\iota\text{-}\mu\iota=\pi\acute{\alpha}\rho\epsilon\sigma\mu\iota$ , ovvero  $\acute{\epsilon}\varsigma=j\acute{\epsilon}\varsigma$ , io sto, dimoro skt.  $v a s$ ; e al proposito si ricordino i verbi  $\epsilon\nu d\text{-}\acute{\epsilon}\varsigma$ ,  $\epsilon\rho b\text{-}\acute{\epsilon}\varsigma$ , ( $-\sigma\text{-}e$ ): così in  $\mu\alpha\varsigma$ ,  $-\sigma\text{-}e$ , io misuro (anche  $\mu\acute{\alpha}\tau$ ) la  $\sigma$  dee ripetersi dalla radice  $ma t$ , (ossia  $ma$ , accresciuta della  $\tau$ ) che nel tosco, 1.<sup>a</sup> pers. sing. pres., diviene  $\sigma$ ,  $\mu\acute{\alpha}\varsigma$ , per alternarsi poi colla  $\tau$ , come in tutti gli altri verbi somiglianti.

§ 146. Non mancano pure alcuni verbi in  $\vartheta$ , o  $\vartheta\text{-}e=\delta e$ , a rappresentare gli ellen ci in  $\vartheta\omega$ , di cui la  $\vartheta$  si ripete dal suff.  $\vartheta\varsigma$  derivato dalla radice skt.  $d h a$ , *ponere*. Tali sono in albanese  $\epsilon\mu\text{-}\beta\lambda\acute{\epsilon}\text{-}\vartheta\text{-}e$ , io raccolgo, riunisco, cf. gr.  $\pi\lambda\acute{\iota}\text{-}\vartheta\text{-}\omega$ , rad.  $\pi\lambda\epsilon$ ,  $\pi\lambda\eta$ , ( $^*\epsilon\mu\text{-}\pi\lambda\acute{\iota}\text{-}\vartheta\text{-}\omega$ );  $\chi\acute{\jmath}\epsilon\vartheta\text{-}e$ , io verso, e gitto, rovescio, cf.  $\chi\acute{\epsilon}\text{-}\omega$ ,  $\chi\acute{\epsilon}\upsilon\text{-}\omega$ ;  $d\rho\acute{\epsilon}\text{-}\vartheta\text{-}e$ , io torco, cf.  $\tau\rho\acute{\epsilon}\text{-}\omega$ , e  $\tau\epsilon\acute{\iota}\rho\text{-}\omega$ , e il lat. *ter-es*, *tis*: simili nel suffisso ai greci  $\pi\rho\acute{\eta}\text{-}\vartheta\text{-}\omega$ , rad.  $\pi\rho\alpha$ , ( $\pi\acute{\iota}\mu\text{-}\pi\rho\chi\text{-}\mu\iota$  (v. Curt. I. 248);  $\acute{\epsilon}\sigma\text{-}\vartheta\text{-}\omega$ , lat. *e s-s-e*, e *d-o*, etc. In alcuni peraltro la  $\vartheta$ , o  $\delta$  (v. § 79), dee riconoscersi per radicale, come in  $d\acute{\epsilon}\rho\vartheta$ , o  $d\acute{\epsilon}\rho\delta\text{-}e$ , io verso, cf.  $\acute{\alpha}\rho\delta\text{-}\omega$ ;  $\beta\acute{\jmath}\epsilon\vartheta$ ,  $-\delta\text{-}e$ , io rubo.

Tra i suffissi verbali si possono considerare anche  $\lambda$ , e  $\rho$ , che si trovano egualmente dopo la radice dinanzi alla uscita personale: p. e. nei greci  $\pi\omicron\iota\chi\text{-}\acute{\iota}\text{-}\lambda\text{-}\lambda\text{-}\omega$ , rad.  $\pi\acute{\iota}\varsigma$ , *formare*, lat. *pin-g-o* (Curt. I. 154);  $\mu\acute{\upsilon}\text{-}\lambda\text{-}\lambda\text{-}\omega=\mu\acute{\upsilon}\text{-}\omega$ ;  $\pi\iota\chi\text{-}\rho\acute{o}\text{-}\omega$ , rad.  $\pi\iota\chi$ ,  $\text{puk}$ ,  $\text{pik}$ ,  $\text{pi}\varsigma$  (id. p. 155), coll'adjett.  $\pi\iota\chi\text{-}\rho\text{-}\acute{o}\text{-}\varsigma$ ;  $\acute{\epsilon}\lambda\epsilon\chi\acute{\iota}\text{-}\rho\text{-}\omega=\acute{\epsilon}\lambda\epsilon\text{-}\acute{\epsilon}\text{-}\omega$ ;  $\nu\acute{\alpha}\iota\text{-}\rho\text{-}\omega=\nu\acute{\alpha}\text{-}\omega$ , ed altri tali: così negli alb.  $\pi\iota\chi\epsilon\text{-}\lambda\acute{o}\text{-}\upsilon\epsilon$ , o  $\pi\iota\chi\text{-}\lambda\acute{o}\text{-}\upsilon\epsilon$ , che corrisponde al greco  $\pi\iota\chi\text{-}\rho\acute{o}\omega$ , io amareggio, dal v. semplice  $\pi\acute{\iota}\chi\text{-}e$ , part.  $\pi\acute{\iota}\chi\upsilon\upsilon\epsilon=\pi\iota\chi\rho\acute{o}\varsigma$ , mentre dalla radice, cui appartiene  $\pi\omicron\iota\chi\text{-}\acute{\iota}\text{-}\lambda\text{-}\lambda\omega$ , si ha  $\pi\iota\chi\text{-}\acute{o}\text{-}\upsilon\epsilon$  nel senso di *gocciolare* dal sostantivo  $\pi\acute{\iota}\chi\text{-}\alpha$ , la *gocciola*, o *punteggiare* (39) dallo stesso nome che vale anche *punta*, *macchia*, e simili;  $\pi\iota\pi\iota\text{-}\lambda\acute{\iota}\text{-}\upsilon\epsilon$  italo-alb.  $=\pi\iota\pi\acute{\iota}\upsilon\epsilon$ , io sibilo, susurro, anche  $\pi\epsilon\pi\acute{\epsilon}\varsigma$  alb. sic. (*pipa-tio clamor*, Festo, lingua Oscanorum) cf.  $\pi\iota\pi\acute{\iota}\text{-}\zeta\omega$ ;  $\tau\rho\omicron\gamma\chi\epsilon\text{-}\lambda\acute{\iota}\text{-}\upsilon\epsilon$ , e  $\tau\rho\omicron\chi\epsilon\text{-}\lambda\acute{\iota}\text{-}\upsilon\text{-}e$ , io picchio, batto, dal semplice  $\tau\rho\acute{o}\chi\text{-}e$ , id., onde anche  $\tau\rho\omicron\chi\text{-}\acute{o}\text{-}\upsilon\epsilon$ , io rovescio, distruggo (v. § 95), cf.  $\tau\rho\acute{\upsilon}\chi\text{-}\omega$ ,  $\tau\rho\alpha\chi\text{-}\acute{\upsilon}\varsigma$ ,  $\tau\iota\text{-}\tau\rho\acute{\omega}\sigma\kappa\omega$ ,  $\tau\rho\upsilon\chi\eta\lambda\acute{o}\varsigma$  etc.;  $\sigma\beta\alpha\rho\delta\acute{o}\upsilon\text{-}\lambda\acute{j}\text{-}\epsilon\mu\epsilon$ , io impallidisco dall'adjett.  $\acute{\iota}\text{-}\beta\acute{\alpha}\rho\delta\text{-}e$ , bianco, od anche  $\sigma\beta\alpha\rho\delta\acute{o}\upsilon\text{-}\lambda\acute{o}\text{-}\upsilon\epsilon$ : probabilmente così  $\pi\alpha\acute{\jmath}\acute{\epsilon}\text{-}\lambda\upsilon\epsilon$ , io otturo, tappo, si potrà credere formato con tal suffisso della radice  $\pi\alpha\gamma$ ,  $\pi\eta\gamma$ ,  $\pi\acute{\acute{\jmath}}\text{-}\omega$ .—In maggior numero se ne hanno col suff.  $\rho$ ,  $\rho\omicron$ , come  $\zeta\omicron\tau\epsilon\text{-}\rho\acute{o}\text{-}\upsilon\epsilon$  (40), o  $\zeta\omicron\tau\text{-}\rho\acute{o}\text{-}\upsilon\epsilon$ , io impero, da  $\zeta\acute{o}\tau\text{-}e$ , signore;  $\sigma\varsigma\omicron\chi\text{-}e\text{-}\rho\acute{o}\text{-}\upsilon\epsilon$ , io accompagno, dal nome  $\sigma\varsigma\acute{o}\chi\text{-}\omicron\upsilon$ , il compagno;  $\mu\alpha\tau\chi\text{-}\rho\acute{o}\text{-}\upsilon\epsilon$ , io procuro, cerco, mi impegno, cf. il gr.  $\mu\alpha\tau\eta\text{-}\rho\text{-}\acute{\epsilon}\upsilon\text{-}\omega$ ,  $\mu\alpha\tau\text{-}\acute{\epsilon}\upsilon\text{-}\omega$ , rad.  $\mu\alpha$ ,  $\mu\acute{\alpha}\omicron\text{-}\mu\omicron\iota$ ;  $\pi\lambda\acute{\jmath}\epsilon\chi\upsilon\epsilon\text{-}\rho\acute{o}\text{-}\upsilon\epsilon$ , io curo i vecchi genitori;  $\lambda\iota\gamma\acute{\jmath}\text{-}\rho\acute{o}\text{-}\upsilon\epsilon$ , io predico, parlo ad alta voce,  $=\lambda\iota\gamma\upsilon\text{-}\rho\acute{\iota}\text{-}\zeta\text{-}\omega$ ,  $\lambda\iota\gamma\acute{\upsilon}\text{-}\varsigma$ ,  $\lambda\iota\gamma\upsilon\text{-}\rho\acute{o}\text{-}\varsigma$ ;  $\tau\omicron\upsilon\rho\pi\epsilon\text{-}\rho\acute{o}\text{-}\upsilon\epsilon$ , io disonoro, svergogno, da  $\tau\omicron\acute{\upsilon}\rho\pi\text{-}\iota$ , o  $-\epsilon\jmath\chi$ , la vergogna, etc., cf. *turpis* (41), ed altri parecchi.

§ 147. Del resto si è veduto che non pochi dei verbi albanici, si riducono alla pura radice (se si prescinde dalla  $e$  muta finale, o dalla  $\iota$  ghega), ed ogni consonante può trovarsi nella uscita de' verbi; ciò



che avviene del pari nel greco, se non che in questo non può mancare mai la desinenza personale in  $\omega$ , o in  $\mu$ .—Tuttavia è un fatto notevole come; anche senza tenere in considerazione i suffissi aggiunti alla radice, e le forme primitive di cui abbiamo notato le analogie; osservando la uscita dai verbi albanesi in paragone con quei della lingua greca si possono vedere i primi combinare generalmente coi secondi, eccetto l' $\omega$  finale supplito dall' $e$  muta, nel modo stesso che accade del francese rispetto al latino, come si è già avvertito. La qual combinazione io intendo asserire riguardo alle forme in generale, poichè non di rado i verbi albanici corrispondenti agli ellenici, comunque perfettamente eguali per la radice non meno che per la significazione, hanno preso una uscita diversa da questi. Nè una siffatta diversità può recar meraviglia ove si consideri che si hanno di ciò gli esempi non solo fra le lingue più strettamente affini, come fra la latina e l'italiana, ma fra i dialetti stessi di una sola favella (42).

§ 148. Per tornare al confronto delle forme schipiche colle greche; si è veduto che la forma la quale si può ben dire generale pei verbi albanesi, cioè quella in *ije*, *eje*, o *je*, è l'antica ellenica in  $\alpha\omega$ ,  $\epsilon\omega$ ,  $\omicron\omega$ , etc. e  $j\omega$ . Venendo al particolare gli albanesi in  $\alpha ije$ ,  $\epsilon ije$ ,  $\omicron ije$ , od  $\tilde{\alpha}je$ ,  $\acute{\epsilon}je$ ,  $\tilde{\omicron}je$  rappresentano più specialmente i greci in  $\acute{\alpha}\omega$ ,  $\acute{\epsilon}\omega$ ,  $\acute{\omicron}\omega$ : *dáije* gh., *ev-dáije* tsk.,  $\delta\alpha\acute{\iota}\omega = *\delta\acute{\alpha}j\omega$ , *divido*;  $\gamma\rho\acute{\epsilon}ije$ , o  $\gamma\rho\acute{\epsilon}je$  gh., *ev-γρῑje* tsk. ( $\gamma\rho\acute{\epsilon}je$ )  $= *\acute{\epsilon}\gamma\rho\acute{\epsilon}\omega$ ,  $\acute{\epsilon}\gamma\rho\acute{\epsilon}\omega$ ;  $\sigma\sigma\rho\acute{\omicron}ije = \sigma\rho\acute{\omicron}\omega$  ant., etc. Se molti di questi prendono la nasale nella uscita, ne hanno l'esempio dal greco, come il citato *dáije*, che diviene nel tosco *'ndānje* (alb. sic.), cf.  $\delta\alpha\acute{\iota}\nu\omega\mu\iota$  (e  $\delta\acute{\alpha}\zeta\omega$ )  $= \delta\alpha\acute{\iota}\omega$ ;  $\sigma\sigma\rho\acute{\omicron}ije$ , e  $\sigma\sigma\rho\acute{\omicron}nje$ , cf.  $\sigma\rho\acute{\omicron}\nu\omega\mu\iota$ :  $\gamma\rho\acute{\epsilon}ije$ ; e  $\gamma\rho\acute{\epsilon}enje$  fa in modo simile a  $\delta\acute{\epsilon}\nu\omega$  del greco mod. per  $\delta\acute{\epsilon}\omega$  antico, *lego*, oltre tanti altri, anche nel gr. classico, di quelli specialmente in  $\acute{\alpha}\omega$ ,  $\acute{\alpha}\iota\omega$ , che ricevono la  $\nu$  (v. § 142).

Proseguirò prendendo per base caratteristica la vocale che precede la desinenza: a quelli in *ije* debbono soggiungersi i verbi in  $\alpha\varsigma$ , od  $\alpha\varsigma\epsilon$ , che corrispondono spesse fiate ai greci in  $\alpha\omega$ ,  $\alpha\iota\omega$  (v. § 144), come  $\beta\rho\acute{\alpha}\varsigma$ , o  $\beta\rho\acute{\alpha}\varsigma\epsilon$ ,  $\rho\acute{\alpha}\omega$ , *Fráω*,  $-\sigma\omega$ ; ovvero in  $\alpha\zeta\omega$ , come  $\phi\lambda\acute{\alpha}\varsigma\epsilon = \gamma\lambda\acute{\alpha}\zeta\omega$ ;  $\sigma\varsigma\kappa\acute{\alpha}\varsigma\epsilon$ , io *sdrucchiolo*, cf.  $\sigma\kappa\acute{\alpha}\zeta\omega$ , io *zoppico*;  $\sigma\iota\beta\acute{\alpha}\varsigma\epsilon$ , (o  $\sigma\epsilon\beta\acute{\alpha}\varsigma\epsilon$ ), io *propizio*, cf.  $\sigma\epsilon\beta\acute{\alpha}\zeta\omega$  etc. Così i verbi in  $\alpha\pi\epsilon$ , fanno riscontro ai greci in  $\alpha\pi\omega$ ,  $\alpha\pi\tau\omega$ , come  $j\acute{\alpha}\pi\epsilon$ ,  $\acute{\iota}\alpha\pi\tau\omega$ ;  $\chi\acute{\alpha}\pi\epsilon$ ,  $\kappa\acute{\alpha}\pi\omega$ ,  $\kappa\alpha\pi\acute{\omicron}\omega$  (43);  $\lambda\acute{\alpha}\pi\epsilon$ ,  $\lambda\acute{\alpha}\pi\omega$ ,  $-\tau\omega$ . Quelli in  $\alpha\rho\epsilon$  agli altri in  $-\alpha\rho\omega$ ,  $-\alpha\iota\rho\omega$ , come  $\beta\acute{\alpha}\rho\epsilon$ , io *appendo* cf.  $\alpha\tilde{\iota}\rho\omega$ ,  $\acute{\alpha}\rho\omega$ ,  $\acute{\alpha}\iota\omega\rho\acute{\epsilon}\omega$ : taluni in  $\alpha\rho\acute{\rho}\epsilon$  devono ripetersi dall'assimilazione di una muta alla liquida  $\rho$ , come  $\mu\acute{\alpha}\rho\acute{\rho}\epsilon = *\mu\acute{\alpha}\rho\pi\omega$ ,  $-\tau\omega$ . I verbi in  $\alpha\lambda\epsilon$ ,  $\alpha\lambda je$ , od  $\alpha\lambda\lambda\epsilon$ , corrispondono alle forme dei greci in  $\alpha\lambda\lambda\omega$ , ( $= *\alpha\lambda j\omega$ ); tali sono  $\phi\acute{\alpha}\lambda je$ , cf.  $\sigma\phi\acute{\alpha}\lambda\lambda\omega$ ;  $ev\text{-}\gamma\gamma\acute{\alpha}\lambda\lambda\epsilon$ , io *ravvino*, o  $ev\text{-}\gamma\gamma\acute{\alpha}\lambda\epsilon$ ;  $d\acute{\alpha}\lambda je$ , io *esco*, o *metto fuori*.

§ 149. Dei verbi che hanno l' $\epsilon$  per caratteristica uscenti in  $\epsilon ije$  od  $eje$ , ed  $\epsilonenje$  per i greci in  $\epsilon\omega$ ,  $\epsilon\iota\omega$ , od  $\alpha\iota\omega$  ricorderò  $\gamma\eta\acute{\epsilon}ije$ , o  $\gamma\eta\acute{\epsilon}enje$  alb. sic.,  $\gamma\eta\acute{\epsilon}nje$  gh., cf.  $\gamma\acute{\epsilon}\omega$ ,  $\gamma\epsilon\acute{\iota}\omega$  ( $-\omicron\mu\alpha\iota$ ), sebbene l'albanese abbia significato diverso dal greco, ma non senza analogia (v. § 61, e cf. n. 165).



p. 122); *σσχρίειje*, o *σσχρίενje*=*σχρίνω*, (= \**χράνω*); *οὐρρείje*, io odio, cf. *ὀρρώδew*, \**ὀρρέw*, lat. *h o r r e o*; *ῥεμβείje*, -*nje*, io trascino, cf. *ῥεμβεύw* (-\**έw*?); *βερέje*, -*nje*, anche *βχρέενje*, cf. *Forέw*=*όράw*; *κεδέ-ije*, o *κεδέενje*, io rivolgo, traspongo etc., cf. *έκ-δέ-w* con altri parecchi. — Fra questi si può mettere qualcuno uscente in *ie* per *ie-ije* come *σστιέ*, scodr. *σστιέi*, io gillo, cf. *στείχω* preso in senso causativo, e colla perdita della gutturale; *βίε*, io cado, scodr. *βιέi*, cf. \**πέw*, *ἔ-πεσ-ον*, *πί-π-τ-w*, e qualche altro.

Più fedelmente ancora i verbi in *ere* rappresentano gli ellenici in *ερw*, *ειρω* o simili, talvolta quegli in *αιρω*, *αρω*, come *τέερε*, io asciugo, *τέρw*, o *ῥέρw*; *bjépe*=*βέρw*=*φέρw*; *σσχίερε*, o *σσχίρε*, cf. *κείρω*; *βιερε*, o *βjépe*, io attacco, sospendo, cf. *εῖρω* (od *αῖρω*, *αἰωρέw*?); *τίερε*, io filo, o assottiglio il lino, la lana, etc. cf. *τείρω*; *σσιτέρε*, io privo, tolgo, *στερῶ*, e dissecco, cf. *στεῖρ-ος*, *στερεός*, (*στέρ-ομαι*). Moltissimi poi sono quelli in *es*, od *ese*, *esse*, che rammentano la forma in *σείw*, come si è detto, o rappresentano i greci in *εw*, fut. *εσω*, od *αιw*, *αιζw*, f. *αισω*, talora *iw*, *ισw*, ed *aw*, *ησω*. Tali sono *ῥρέσε*, o *ῥρέs*=*ῥρέ-w*; *δέs*=*δέσας* e *δέζε*, io accendo = *δαίw* (cf. *δάζw*, *δαῖζw*, sebbene questi venga da *δαίw*, divido), *δαῖs* *δαῖός*; *φτέσε*, io offendo, *πταιίw*, gr. mod. *φταίw*; *πρέσε*, io taglio, *πρίw*, -*σω*; *πλανέσε* (alb. sic.), *πλανάw*, *ήσω*, con altra uscita nel tosko *πλανέψε*, e nel calabro alb. *πjανέψε*, io inganno, illudo, rifl. in *εμε*, vado errando, e perdo il senno. Ma di questa forma vi sono molti ancora tolti evidentemente più di corto dai Greci come *παρκαλέσε*, e *παρκαλέσε*, io prego=*παρκαλέw*; *εγγαλέσε*, io accuso=*έγγαλέw*; *βαρέσε*, io annojo=*βαρ-έw*, -*ένw*, gr. mod., e simili. Talvolta però *es* può essere radicale come in *πύes*=*πύεσε*, o *πυέσε* (*πῦs*) cf. *πύθ*, *πυνθάνομαι*, *πύs-τιs*. Non mancano quelli in *ele*, *elje*, od *elle*, per i greci in *ελw*, *ελλw*, *ειlw*, o per gli affini in *αλλw*, come *σσελλε*, o *σσελλje*, io calpesto, *σκάλλw*; *χjέle*, io porto, cf. *κελw*, *κέλης*; *σίεle*, o *σjέle*, e *σέle* ant.=*ἔlw*, per io porto, o tiro, dor. *ἔlw*.

Si possono aggiungere taluni in *eme*, od *epe* (*χme*) per i greci in *εμw*, come *νέme*, o *νέpe*, io maledico, imprecó cf. *νέme-σι-s*; in *epe*=*επω*, come *ρjépe* (o *ρέpe*) = *λέπω*, io scortico, levo la buccia, o la pelle. Così se ne sono veduti in *ede*, per la desinenza greca -*εδw*, od -*ηδw*, in *εχε*, *εφε*, per *εχω*, od *εκw*, -*εφw*, e le somiglianti.

§ 150. I verbi che hanno per caratteristica la *i* seguono lo stesso andamento. Ve ne sono in *uje*, od *ujje* (-*ije*, -*ijnje*) od *i* solo, come *πί*, e *πί-ije*, io bevo, \**πί-w*; *σστιύνje*, io spingo, riserri, cf. *στείνw*, *στένω*; *πορσίυνje*=*πορσύνw*; *πιπί-ujje* (44), io bisbiglio, dove *ujje*, od *ijnje* si ha invece di *is*, che corrisponderebbe all' *ίw* del greco *πιπιίζw*: al contrario *μολίσε*, *is*, e *μολjχis*, anche *μολjέψε*, si ha per il greco *μολύνw*, io imbratto, e infetto, per un non raro passaggio da una forma ad un'altra, come *μαρτιρ-ίσε*, e -*έψε*=*μαρτυρ-ῶ*. In buon numero sono quelli in *is*=*ise* che rappresentano la desinenza greca in *ίw*, o la futura *ισw*,



ed ησω: στίσε, io *fabbrico*, propriamente *pianto*, innalzo, paragonabile a κτίζω per la forma, quantunque probabilmente di radice affine a στά-ω, στήσω (45); κονδίσε, io *mi riduco*, discendo, mi trovo, cf. κοντίζω, gr. mod. (ἀ-κοντίζω?); στολίσε = στολίζω; προυσίσε, io *allizzo i carboni*, da προύσε, *carbone acceso*; ὕδουρίσε (alb. sic.) io *duro*, mi mantengo, altrimenti *deróje* (Hahn) che potrebbe aver relazione con δηρόν; ἀρμενίσε io *bordeggio*, o *prendo terra*, cf. ἀρμενίζω, ed altri molti tolti dal greco, o proprii all'albanese, e formati per analogia, come στελίσε (= στίελε alb. sic.), *estendo*, *allungo*, cf. στέλ-λω. Non manca taluno in ιλ, e ιλνje come εμβίλε, o εμβίλνje, io *chiudo*, *serro*, cf. πιλ-νη-μι, e πιλ-έ-ω: in ιπε, ed υπε come στίπε, io *pesto* = στείβω (cf. στιπ-τό-ς); περτίπε, περ-τύπε, io *mastico*, cf. τύπ-ω, -τω.

§ 151. I verbi che hanno l'ο, od ω per caratteristica terminati per la maggior parte in οje (oeje) od ονje, (ed ὦνje) che sono in grandissimo numero nella lingua schipica, si sono veduti rappresentare più da vicino i verbi greci in οω, ed ονω greco-mod, sebbene alcuni non corrispondano ai greci di queste forme, ma di altre (v. § 141. in fine, e segg.). A quelli in οje, ονje, si devono aggiungere gli altri non pochi in ος=οσε, che per la forma rappresentano quelli in ωζω, οζω, come σόσε, io *finisco*, cf. σώζω, -σω, ma per lo più corrispondono ai verbi greci in οω, come ληρός=λερόνω gr. m., io *insudicio*, (rad. λήρω, alb. unto), πλακός, νακατός, βουλός, -σε = βουλόνω gr. m., io *suggello*, dal nome alb. βούλje=βούλε, *sigillo*, *segno*, cf. bulla, *bollare*, e simili. Raramente si riferiscono a verbi di altre forme quali ω, αω, αζω etc., fra questi vi è λήσε, o λιώσε, io *squaglio*, *consumo* cf. λύω; σιτόσε, cf. σήθω; io *vaglio* (46); κήσε, io *arricchisco* att., cf. κάζω, *adorna*, κέ-κασ-μαι; μιτόσε, io *corrompo*, de' quali si è già parlato.

§ 152. Le medesime osservazioni potrebbero farsi intorno ai verbi colla caratteristica ου, ed υ, sebbene pochi, rappresentanti i greci in ουω, od υω, dei quali si è potuto vedere qualcheduno nei paragrafi precedenti: qui noterò ancora l'alb. gr. ρούσε, med. ρούσεμε, io *scendo*, *vengo giù* (ρύω=ρέω, o ρύω=έρυω?)

Ma in quanto alla prima persona sing. del tempo presente che è il tema, o la parte radicale dei verbi albanesi, come dei greci, si è detto a parer mio abbastanza per dimostrare le analogie che hanno in ciò le due lingue: comechè siffatte analogie al primo aspetto non a tutti appariscano evidenti. Ed è superfluo l'avvertire di nuovo che non può recare difficoltà in questo il trovare dei verbi formati in modo meno adatto forse alla loro origine, per imitazione di altri di forma diversa, come il citato στελίσε, io *distendo*, se si paragoni a στέλλω; μολέψε, io *infetto*, a μολύνω; e così dicasi di tanti altri, alcuni dei quali si possono incontrare in questo scritto.

Ora è d'uopo toccare degli altri suffissi, che entrano a formare le



parole schipiche tanto verbali quanto nominali, per venire in fine alle indeclinabili.

§ 153. Dalla 1.<sup>a</sup> pers. sing. del presente finora esaminata è d'uopo passare all'imperfetto. L'imperfetto dei verbi albanesi nella prima persona sing. finisce in *ijx*, *ejx*, *jx*, o *ix* (47), e per l'affievolimento molto gradito al tosko mod. anche in *ije* o *je*, per *ij-α*, in questo dialetto, non però nel vecchio tosko italo-albanese. Nella desinenza *ijx*, *ejx*, e *jx*, *ix* (talora *vjα*) si riconosce facilmente il medesimo suffisso del presente *ije*, *eje*, *je* colla diversità della uscita personale: nella quale l'imperfetto albanico si accorda interamente col greco moderno, e in parte coll'antico, dove ancora la uscita *α* talvolta si pose per la comune *ον*. In quanto ai suffissi l'imperf. alb. dimostra la stessa formazione dell'imperf. ellenico, il quale non ne porta altri che quei del presente. Paragoninsi, a modo d'esempio, gli imperfetti *βούιx* alb. sic. (*béije* tsk.), *io faceva*, col greco (έ)=ποιε-ον (*ον=α=jx*), o con quello di φύ-ω, -ίω, έ-φύι-ον, (-α): σκεῖ-ε -jα, o σκεῖλλ-jα, -ijα, *io calpestava*, col greco (έ) -σκαλ-λ-ον (-α) del verbo σκάλ-λ-ω = \*σκάλ-j-ω; κλά-ijα, *io piangeva*, col greco (έ)-κλαι-ον ossia (έ)κλα-ι-ον, (-jα), nel gr. mod. anche έκλαιγα; e ne apparirà manifesta l'analogia.

Il dialetto scodriano attuale si discosta però notevolmente dal tosko, e dall'idioma centrale, nella formazione dell'imperfetto: poichè esso lo compone con quello del verbo *essere*: p. e. οὔνε δόισσε, *io voleva*, da δόι=δοῦα; διςσιρό-ισσε (48), *io desiderava*, da διςσιρόι (-όije) (v. la citata operetta *Via del Par.* p. 41.), cioè a dire lo forma dal radicale unito ad ἴσσε = jέσσε tsk., imperf. di jάμε. Su questo modello sono in generale formati gli imperfetti del suddetto dialetto, per tutti i verbi segnatamente che hanno, o possono avere la uscita della radice in vocale, come σκρό-ije, *io passo*, scodr. σκρό-ι, imperf. σκρό-ισσε etc. Nel comune linguaggio il suffisso derivato dal verbo jάμε, sostantivo, si ha regolarmente per gli imperfetti delle forme passive, o medie de' verbi in *εμε*, e nei verbi attivi che hanno serbato la desinenza *μ*, o *με* al pres.: cioè κάμε, *io ho* (cf. έχω \*σχῆ-μι, \*σχᾶ-μι od \*έχη-μι: rad. skt. sah ê, sah-â mi: senza l'ε iniziale); e δόμε *io dico* = φαμι. Ma della forma medio-passiva sarà tenuto proposito a suo tempo.

Il ghego settentrionale trattato dal Padre Da Lecce ha pure un'altra forma propria terminando in g n e-t e=*vje-te*; dove oltre la sillaba gne=*vje*, che deve ripetersi dal presente (in gne=*vje*, od *vje*: v. §§ prec.), comparisce un altro suffisso nella finale te=*τε*. P. e. nel verbo m b a, *io tengo* (P. Da Lecce p. 99.) = tsk. 'μβά-ije, o 'μβᾶ-vje, scodr. m b a-i, l'imperf., secondo il citato autore, fa m b a-gne-te, il passato m b a-i-ta; lo stesso imperfetto nello scodriano sarebbe m b a-i-s c e, nel tosko 'μβά-ijα, o 'μβά-ije, *io teneva*. Ma la forma segnata dal P. Da Lecce non può considerarsi, a quanto sembra, che come una specialità di dialetto, forse non più in uso adesso, certamente ignota nei pochi docu-



menti dello scodriano vivente, e del tutto aliena dalle toske forme. I suffissi del presente e dell'imperfetto passano ancora dall'indicativo modo al soggiuntivo, come si vedrà.

§ 154. In molti perfetti albanici, od aoristi che si vogliano chiamare, dinanzi alla desinenza personale  $\alpha$ , comune agli aoristi e ai perfetti greci non meno che ai sanskriti (cf. vi-va i d-a = gr. *Fōid-α*, *αἶδ-α* perf.; v. Schl. II. cc.), comparisce spesse volte il suffisso  $\tau$ , dove specialmente la desinenza  $\alpha$  non segua immediatamente la radice, come suole accadere per lo più nei verbi che questa finiscono in consonante.

Il suffisso  $\tau$ , di cui ora si tratta, potrebbe sembrare passato dai partic. skt. col suff. t'av i a, cognato al t a semplice (v. Schl. p. 351-2), e dai greci adjett. verbali in  $\tau\omicron\varsigma$ , part. lat. in t u-s, al perfetto indic. attivo. E per verità i participii dei perfetti albanesi in  $\tau\omicron\upsilon\rho$ , o  $\tau\omicron\upsilon\nu$ , come *βερύι-τ\omicron\upsilon\rho* =  $\tau\omicron\upsilon\nu$ , *ᾠδάι-τ\omicron\upsilon\rho*, - $\tau\omicron\upsilon\nu$ , *βά τ\omicron\upsilon\rho*, - $\tau\omicron\upsilon\nu$  gh., e simili, grandemente somigliano ai verbali greci, quali *όρα-τ\omicron\varsigma*, *δαι-τ\omicron\varsigma*, *βα-τ\omicron\varsigma*, o ai partic. latini, come da-t u-s, audi-t u-s, etc.: ma una tale supposizione non apparisce fondata. Intanto si deve osservare che molti dei perf. od aoristi alb. in  $\tau\alpha$ , riconoscono la lettera  $\tau$  dal presente dove essa è contenuta, come ad es. in *βέ-τε*, cf. *βα-τέ-ω* (= *πατέ-ω*), *βά-ω*, *βξι-ν-ω*, perf. *βάι-τα*; *ᾠβέσε*, o *ᾠβέσσε*, *ᾠβέ-τα*, o *ᾠβέ-ττα*; *πύε-ε*, perf. *πύε-τα* (alb. sic. pres. *πίε-ν-je*, perf. *πίε-τα*), scodr. p v é t a, cf. *πυθ*, *\*πέ-πυθ-α*, *έ-πυθ-όμην*. In questi e in altri somiglianti verbi la  $\tau$  del passato dee ragionevolmente considerarsi come radicale, e non suffissa: ciò che può valere ancora per qualche verbo, che sebbene non abbia la  $\tau$ , o la  $\sigma$  nella radice, l'acquista però nel tempo presente.

D'altra parte è certo che la  $\sigma$  e la  $\tau$  sono due lettere, le quali tanto nel greco, quanto, e più, nell'albanese fra loro si sostituiscono in molti casi; segnatamente nei verbi finiti in  $\varsigma$ , o  $\sigma\epsilon$ , come *φλάσε*, 2. §. *φλέ-τ*, e nell'a forma passiva pres. *φλίτερε*; *βράσε*, *βρέ-τ*, nel passivo *βρίτερε*, e così di seguito. Ciò accade regolarmente nella classe indicata dei verbi, sebbene, come si è veduto, questa  $\sigma$  abbia sovente origine dalla radice as divenuta caratteristica di futuro, e quindi passata nell'alb. al presente (v. § 141). È da credere per tanto con molta probabilità che la  $\tau$  dei perfetti o aoristi albanici non abbia origine diversa dalla  $\sigma$  degli aoristi 1. greci in  $\sigma\alpha$ , skt. sa m, rad. as, gr. *ές*, alb.  $\alpha$ ,  $\epsilon\varsigma$ , ed  $\epsilon\tau$ , mutata  $\sigma$  in  $\tau$ , come è certo di molti tempi presenti quale *ῥρέ-σε*, *ῥρε-τ*, e simili. Per tal maniera ad es. *βάι-τα* non è in sostanza diverso da (*ῥ*)-*βα-σα* = *ῥ-βησα*; *βερύι-τα*, o *βάρει-τα*, da *\*Fώρα-σα*, *\*ῶρα-σα*; *ᾠδάι-τα*, da (*ῥ*)-*δαι-σα*, etc. Da ciò sarebbe facile spiegare come non pochi verbi albanesi abbiano due forme di passati semplici, l'una in  $\tau\alpha$ , qualche volta con variazione della vocale radicale, e l'altra in  $\beta\alpha$ , o  $\rho\alpha$  =  $\nu\alpha$ : p. c. *ᾠά-ι-je*, o *ᾠδά-ι-je* (= *ᾠαίω*), passato *ᾠάι-τα*, o *ᾠδάι-τα*, e *ᾠδά-β\alpha*; *χύ-ι-je*, D. L. hii-gn, (p. 147) o *χῖ-ν-je* (alb. sic.), p. *χύ-να*, hii-na, o *χύ-ρα*, e *χῦ-τα*, o *χί-τα*; *γατούα-ι-je*, o *γατό-ι-je*, p. *γατό-β\alpha*, e *γατούα-τα*;



σκηρούα-ιje , o σκηρό-ι scodr. , pf. σκηρό-βα gh. , e σκηρούαι-τα ( italo , e greco-alb. ). Quindi io sarei inclinato a chiamare meglio aoristo la forma in τα , e perfetto quella in βα , o νχ=ρα , non meno che l'altra primitiva in α suffissa alla radice , che trovasi in grandissimo numero di verbi come τίερε , τόρ-α , σγλέδ-ε , σγλόδ-α , χύπε , χύπ-α , σκεύλλε , o σκεύλje , σκεύλ-α , ed altri assai.

Intorno alla τ adoperata nel formare i passati è da notarsi ancora chè vien posta talvolta dopo le consonanti (v. Hahn , Gram. p. 68. ) , come appunto nell'antico ellenico la σ degli aoristi e dei futuri , non che la κ dei perfetti. Così ad es. vi è κάλ-α perf. e κάλ-τ-α da κλά-σε o κελά-σε ( cf. πελάζω , o κέλλω ) , io introduco : più spesso trovasi nei partic. come σκεύλ-ουρ , e σκεύλ-τ-ουρ , δίρ-ρ-ουρ , e δίρ-τ-ουρ , da σκεύ-λε , e da θρέ-σε perf. θίρ-ρά , e θρίτα : cf. l'eol. ὄρ-σ-ω fut. di ὄρ-ω , κέρ-σ-ω da κείρ-ω , etc. : quantunque la forma in τα dell'aoristo indicativo donde appariscono derivati simili participii non sia in uso. Le due diverse forme τα , e βα , giovano talvolta anche alla distinzione dei verbi come in πρές , io taglio , perf. πρέ-βα ; πρές , o περέσε , io aspetto , perf. o aor. περί-τα. Di che forse la ragione ( almeno in questi verbi ) , può aversi dall'essere nel primo la σ formativa , radicale nel secondo.

§ 155. L'altro suffisso proprio del perf. albanese, β, ( già accennato ) con la consueta sua profondità di dottrina linguistica viene dal Bopp attribuito alla radice skt. b h u , essere , analoga alla greca φυ , lat. fu ; come dalla stessa radice si riconosce proveniente dal medesimo Bopp ( *Intorno all'Alb.* p. 19. n. 38, 39, e *Grammat. compar.* p. 546. segg. ) , non meno che dallo Schleicher ( op. c. p. 624-25 ) , e dai linguisti in generale , il v i , od u i dei perfetti latini , quali ama-vi , mon-u i , e il b a m degli imperfetti , b o dei futuri. L'accennata opinione intorno al perfetto schipico in βα è certamente di grandissimo peso : e questa ammessa l'alb. avrebbe una forma di perf. simile per il suff. alla latina , come ne ha un'altra di foggia puramente greca : sebbene anche la prima si uniformi nella desinenza al modo greco. Nondimeno se si consideri che la β suddetta non si estende al plurale , ed anzi può dirsi ristretta alle prime due persone del singolare , come si vedrà ; e d'altra parte che della radice b h u ( s' intende come suffisso ) non si ha un vestigio sicuro nell'albanese ( v. lo stesso Bopp , dissert. cit. p. 75 , n. 39. ) , taluno potrebbe esser indotto a non accettarla.

Se la supposizione di alcuni , che l'aspirazione dei perfetti greci , quali τέ-τυφ-α , λέ-λεχ-α , e simili , abbia la sua ragione in un digamma che precedeva in origine la desinenza α , onde τέ-τυφ-α sarebbe = τέ-τυπ-Fα , avesse solido fondamento , si troverebbe in ciò la spiegazione del perfetto albanese in βα , che servirebbe anzi a confermare la cosa. Secondo taluno (49) , che professa l'opinione accennata , il F del perfetto greco sarebbe dovuto al suff. va , v a n s del partic. perfetto skt. , che si rivela , ed è riconosciuto nei partic. gr. in φως , χως , οτ-ος



(v. Schl. p. 316. segg.) =  $\pi F\omega\varsigma$ ,  $\kappa F\omega\varsigma$ . Ma questa opinione non ha incontrato l'approvazione generale de' filologi, e il Curtius la combatte (op. c. II. p. 87 segg.), non meno che Schweizer-Slidel ed altri, attribuendo l'aspirazione dei perf. greci ad una delle solite modificazioni delle lettere greche, segnatamente delle conson. forti in aspirate, come egli stesso dimostra (ivi). Nondimeno lasciando stare la questione sull'origine dell'aspirata nei perfetti greci (la cui esistenza per altro è un fatto evidente:  $\varphi = \pi F$ ;  $\chi = \kappa F$ , o ph, kh), io noterò che nell'albanese il  $\beta$ , di cui è parola, si trova soltanto nei verbi di desinenza vocale nella radice, non mai in quelli che l'hanno in consonante. Or essendo cosa nota d'altronde quanto fosse frequente negli antichi idiomi della Grecia l'uso del digamma interno fra vocali, come in  $\nu\acute{\alpha}F\omega\varsigma = \nu\alpha-\acute{\omega}\varsigma$ ,  $\acute{\alpha}F\eta\varsigma = \acute{\alpha}\eta\rho$  etc., non sarebbe senza fondamento il credere che desso avesse luogo, in qualcuno di quei dialetti, avanti alla uscita dei perfetti in  $\alpha$  pura; e che se di ciò vi è appena qualche esempio scritto, come l' $\acute{\epsilon}\delta\acute{\gamma}\delta\epsilon F\alpha$  citato dallo stesso Curtius (dal C. I. n. 15), molto più comune fosse un tal fatto in qualche idioma parlato, dei meno colti. L'uso del digamma era infatti continuo in alcuni dialetti eolici, p. e. nel cretese:  $\acute{\alpha}F\acute{\alpha}\tau\alpha = \acute{\alpha}\acute{\alpha}\tau\eta$ ;  $\kappa\acute{\alpha}\beta\alpha\xi = \kappa\eta\xi$ ;  $\delta\acute{\alpha}\beta\epsilon\lambda\omega\varsigma = \delta\acute{\alpha}\lambda\omega\varsigma$ ;  $\varphi\acute{\alpha}\beta\omega\varsigma = \varphi\acute{\alpha}\omega\varsigma$ ,  $\varphi\acute{\omega}\varsigma$ ;  $\Sigma\acute{\alpha}\beta\alpha\kappa\omega\varsigma = \Sigma\acute{\alpha}\kappa\omega\varsigma$  (50). In quanto alla lingua albanese, che ha delle attinenze incontrastabili, a mio credere, cogli antiquati idiomi della Grecia, sembrami dar conferma alla supposizione annunciata l'osservare che; tranne i passati in  $\tau\alpha$ , di cui si è data una probabile spiegazione; la tendenza generale dei verbi è quella di formare il perfetto all'uso primitivo, così skt., come greco, colla giunta cioè della uscita personale,  $\alpha$  (= m a), affissa alla radice:  $\tau\acute{\epsilon}\text{-}\tau\upsilon\pi\text{-}\alpha$ ,  $\lambda\acute{\epsilon}\text{-}\lambda\omicron\iota\pi\text{-}\alpha$ ,  $\tau\acute{\epsilon}\text{-}\tau\omicron\kappa\text{-}\alpha$ ,  $\acute{\epsilon}\text{-}\sigma\tau\omicron\lambda\text{-}\alpha$ , etc., simili agli albanesi,  $\pi\epsilon\rho\text{-}\tau\acute{\upsilon}\pi\text{-}\alpha$ ,  $\lambda\acute{\imath}\pi\text{-}\alpha$ , o  $\lambda\acute{\imath}\pi\text{-}\alpha$ ,  $\pi\epsilon\text{-}\sigma\tau\acute{\omicron}\lambda\text{-}\alpha$ , da  $\pi\epsilon\rho\text{-}\tau\acute{\upsilon}\pi\text{-}e$ ,  $\lambda\acute{\imath}\pi\text{-}e$ ,  $\pi\epsilon\text{-}\sigma\sigma\tau\acute{\imath}\epsilon\lambda\text{-}e$ , o,  $\text{-}\sigma\sigma\tau\acute{\imath}\epsilon\lambda\text{-}e$ , già veduti; con altri infiniti (51).

§ 156. Nè a questa teoria si oppone il fatto dei perfetti o aoristi albanici in  $\nu\alpha = \rho\alpha$ : poichè la liquida  $\nu = \rho$ , premessa alla uscita in  $\alpha$ , si sviluppa naturalmente nel perf. di quei verbi che la prendono nel presente (v. §§ preced.), donde si ha un ceppo verbale accresciuto del suff.  $\nu$  (da n a) sicchè a questo ceppo, giusta la regola generale, viene applicata la uscita pers. del perfetto,  $\alpha$ , mentre quei verbi alb. che tralasciano il detto suff.  $\nu$  prendono la  $\beta$  tra le due vocali del ceppo verbale, e della uscita personale. Quindi  $\sigma\varsigma\kappa\acute{o}\text{-}\nu\epsilon$ , o  $\sigma\varsigma\kappa\acute{o}\text{-}\nu\epsilon$ , 2.a e 3.a pers.  $\sigma\varsigma\kappa\acute{o}\text{-}\nu$ , fa il perf.  $\sigma\varsigma\kappa\acute{o}\text{-}\beta\text{-}\alpha$ ;  $\beta\acute{\eta}\text{-}\nu\epsilon$ , o  $\beta\acute{\eta}\text{-}\nu\epsilon$ , 2.a, o 3.a p.  $\beta\acute{\eta}\text{-}\nu$ , gh.  $\beta\acute{\alpha}\text{-}\nu$ , alb. sic.  $\beta\acute{o}\upsilon\upsilon$ , poichè conserva la  $\nu$ , fa il perf.  $\beta\acute{\alpha}\text{-}\nu\text{-}\alpha$  gh., e nel tosco a seconda del proprio vezzo di cangiare  $\nu$  in  $\rho$ , (v. § 100),  $\beta\acute{\eta}\text{-}\rho\alpha$ , o  $\beta\acute{o}\upsilon\text{-}\rho\text{-}\alpha$ ;  $\pi\acute{\imath}\text{-}\nu\epsilon$ , o  $\pi\acute{\imath}$ , io bevo, che non ha la  $\nu$ , fa  $\pi\acute{\imath}\text{-}\beta\text{-}\alpha$ , =  $\pi\acute{\epsilon}\text{-}\pi\acute{\imath}\text{-}F\text{-}\alpha$ ;  $\rho\acute{o}\text{-}\nu\epsilon$ , o  $\rho\acute{o}\text{-}\nu\epsilon$ , io sto bene, vivo, che sebbene abbia la  $\nu$  nella 2.a e 3.a p.  $\rho\acute{o}\text{-}\nu$ , pure l'abbandona nel perf., fa  $\rho\acute{o}\text{-}\beta\text{-}\alpha$  =  $\rho\acute{o}\text{-}\rho\text{-}F\text{-}\alpha$ , da  $\rho\acute{o}\omega$ , cf.  $\acute{\alpha}\kappa\text{-}\acute{\eta}\kappa\omega\text{-}\alpha$ , fs. eol.  $\acute{\alpha}\kappa\text{-}\acute{\eta}\kappa\omega\text{-}F\text{-}\alpha$ , da  $\acute{\alpha}\kappa\acute{o}\upsilon\omega$ , ant.



κοέ-ω, κό-ω; γέ-γα-α, che probabilmente fu dagli Eoli detto γέ-γα-F-α da \*γά-ω=γέ-ν-ω. La ragione del conservare nel perfetto, o tralasciare la ν suffissa sta nell'uso, e nel genio della lingua. In fine, chi non ammettesse la esposta idea, facendo attenzione alla analogia che passa tra i passati alb. in να = ρα, e gli aor. 1. greci in να, potrebbe forse gli uni e gli altri riferire ad una medesima forma: sebbene nei greci si riconosce la soppressione della σ. Per quanto poi riguarda l'epentesi d'una consonante nel passato, è noto che i Greci nei perfetti, che si dissero *primi*, inserirono la x di cui è oscura l'origine, come confessa lo Schleicher (p. 622): e questa gutturale fu posta non solo avanti le desinenze pure, quale λέ-λυ-κ-α, ma ancora dinanzi le impure, quale ἔ-σπαρ-κ-α, ἔ-σταλ-κ-α, e simili; quantunque il citato filologo osservi che Omero usò i perf. in να, solo nei verbi di uscita radicale pura, κέ-κμη-κ-α, τέ-τλη-κ-α etc. (v. ivi p. 621.).

Potrebbe fare a taluno difficoltà per ammettere la origine della β nel perfetto albanese da un semplice digamma eufonico il vederla conservata nel passato del soggiuntivo dinanzi alla uscita in σςα (propria dell' aoristo, e di cui si dovrà parlare fra poco) leggermente modificata in φ. Ed invero questo fatto meglio si spiega colla ipotesi del Bopp. Ma posto una volta che il digamma fosse entrato nella formazione dei perfetti in α pura, non sarebbe da far meraviglia se si trovi in altre voci dello stesso tempo (o di quello che ne fa le veci), dove il gusto della lingua lo ammetteva. A questo si deve aggiungere che il suono φ dinanzi a σς è talvolta semplicemente eufonico per l'albanese, come nel gh. βεјѣφτσιμ, o βελјѣφτσιμ = βελјѣτциμ, *utile, valido, propizievole*, dal v. βελјѣје = βεјѣје, *io ajuto, e valgo* (cf. § 60). Già si è veduto ξ (κς) divenuto φς nel nome κόφσσα = c o x a (ivi): quindi si potrebbe pensare che il suono φς dell' aor. sogg. si colleghi al modo dorico di fare i fut. σω, in ξω: così ad es. βράφσσα = \*βράξεια = \*βράσαια, cf. γελάξαι. Il suffisso τ (τ-α) sembra pure conservato nel soggiuntivo passato, ma unito alla desinenza σςα, o σςια, si proferisce τςα, o τςια.

§ 157. Oltre alle forme comuni, e regolari degli aoristi, e perfetti albanici finora vedute, sonvene alcuni pochi di questi col suff. σςα (o σςε per affievolimento dell'α, desinenza personale) aggiunto alla radice finita in vocale, come θά-σσ-ε, *io dissi*, rad. θα = φα gr., da θόμε, θέμι = φημί; δά-σσ-ε, *io detti*, rad. δα, gr. δο, δι-δω-μι, skt. दा; πά-σσ-ε, *io vidi*, rad. πα, cf. gr. ὁ-πά-ω ὁ-πέ-ω, ὀπιπεύω, ὅπωπα (52); δέ-σσ-α, *io volli*, dal v. δούα (cf. imperf. alb. sic. dé-ija, o dée-ja), e qualche altro. Nei quali non è da porre in dubbio l'intervento del verbo sostantivo nel modo stesso degli aoristi greci in σα, poet. σσα, col solito addolcimento della σ o σσ in σς giusta il vezzo albanese (53). La variazione di σς in τς è pure vezzo dialettale, come si è in altro luogo accennato: quindi si ha πά-τς-ε per πά-σσ-ε, θά-τς-ε per θά-σσ-ε, e simili. Che anzi una tale variazione si estende per taluni anche alla desinenza di qual-



che aoristo in  $\tau\alpha$ , come  $\pi\acute{\alpha}\text{-}\tau\epsilon\text{-}e$ , io ebbi, per  $\pi\acute{\alpha}\text{-}\tau\alpha$  (italo-alb.) (54), rad.  $\pi\alpha$ , cf.  $\pi\acute{\alpha}\text{-}\omicron\mu\alpha\iota$ , io acquistò, e  $\pi\alpha\tau\text{-}\acute{\epsilon}\text{-}\omicron\mu\alpha\iota$  (v. Curt. I. 235-6);  $\gamma\eta\acute{\epsilon}\text{-}\tau\epsilon\text{-}e$ , io trovai, etc. per  $\gamma\eta\acute{\epsilon}\text{-}\tau\alpha$ , o  $\gamma\eta\acute{\epsilon}\nu\text{-}\tau\alpha$ , rad.  $\gamma\acute{\epsilon}\nu$ , cf.  $\gamma\acute{\epsilon}\nu\text{-}\omega$  (v. § 149); e perfino  $\epsilon\tilde{\rho}\delta\text{-}\alpha$ , io venni (gr. mod.  $\eta\rho\theta\alpha=\eta\lambda\theta\omicron\nu$ ), secondo il Da Lecce fa e r s c, ossia  $\epsilon\tilde{\rho}\sigma\epsilon\text{-}e=\epsilon\tilde{\rho}\tau\epsilon\text{-}e$ .

Intorno sì agli imperf. come agli aoristi alb. in  $\sigma\epsilon\alpha$ ,  $\sigma\epsilon e$ , si potrebbe domandare se essi non abbiano alcuna relazione cogli imperf. ed aoristi greci in  $\sigma\kappa\text{-}\omicron\nu$ , quali  $\acute{\epsilon}\text{-}\sigma\kappa\text{-}\omicron\nu$ ,  $\acute{\epsilon}\text{-}\varphi\alpha\text{-}\sigma\kappa\text{-}\omicron\nu$ ,  $\chi\alpha\iota\rho\text{-}\epsilon\text{-}\sigma\kappa\omicron\nu$  (Odyss. XII. v. 580), ed altri somiglianti. Ma perchè in questi vi ha chiaro il suffisso frequentativo  $\sigma\kappa=sk$ , skt., niuna attinenza può ritrovarsi col  $\sigma\epsilon$  alb., che equivale al  $\sigma$ , o  $\sigma\sigma$ , suff. greco da  $\acute{\epsilon}\varsigma=a\varsigma$ . Piuttosto è da pensare ad un antiquato imperf. greco  $*\acute{\epsilon}\sigma\text{-}\eta\nu$  per il comune  $\eta\nu=\acute{\epsilon}\eta\nu$ , cf. lat. e r - a m, e ad un aor.  $*\acute{\epsilon}\sigma\text{-}\alpha$ , analogamente al fut.  $\acute{\epsilon}\sigma\omicron\text{-}\mu\alpha\iota$  ( $*\acute{\epsilon}\sigma\text{-}\omega$ ). Per altro anche il greco moderno forma non pochi imperfetti in  $\omicron\nu\text{-}\sigma\alpha$ , dai verbi in  $\omega$  pura segnatamente, come  $\acute{\epsilon}\pi\alpha\tau\omicron\upsilon\sigma\alpha$ ,  $\acute{\omega}\mu\iota\lambda\omicron\upsilon\sigma\alpha$ , io calpestava, parlava, etc., togliendo in prestito la caratteristica dell'aoristo primo. Il paragone di tali imperf. greco-moderni può valere di spiegazione ai pochi imperf. albanesi in  $\sigma\epsilon\alpha$ ; ma in quanto agli aoristi, quella desinenza trovasi nel proprio luogo: bensì potrebbe credersi a uno spostamento della caratteristica dell'aoristo per alcuni perfetti del soggiuntivo.

I tempi, dove oltre la desinenza personale entra la radice del verbo *essere*,  $a\varsigma=\acute{\epsilon}\varsigma$ , nel greco, e  $b\ h\ u=fu$  od  $es$ , nel latino, giustamente vengono detti di radice composta: e tali sono gli aoristi primi, coi futuri del greco, non che gli imperf. lat. in  $b\ a\ m$ , i perfetti, e gli altri di egual formazione: così pure gli aoristi albanesi, e qualche imperfetto, dianzi accennati. A questi per il dial. scodriano è da aggiungere ancora il presente, e l'imperf. del soggiuntivo, che esso fa finire in  $\text{-}\sigma\epsilon\epsilon\mu$ , p. e.  $\chi\iota\sigma\epsilon\epsilon\mu$ , io abbia, o avessi, come  $\iota\sigma\epsilon\epsilon\mu$ , dello stesso dial., io fossi, o sia: non che il perf. o aor. soggiuntivo comune a tutti i dialetti in  $\varphi\text{-}\sigma\epsilon\text{-}\alpha$ , o  $\varphi\text{-}\sigma\epsilon\text{-}\iota\alpha$ ,  $\sigma\epsilon\iota\alpha$ ,  $\sigma\epsilon\alpha$ , o  $\tau\epsilon\text{-}\alpha$ ,  $\tau\epsilon\text{-}\iota\alpha$ , dove entra evidentemente il suff.  $\sigma\epsilon$  rad.  $a\varsigma=\acute{\epsilon}\varsigma$ , onde il Bopp (op. c. p. 74-5, n. 58-9) paragona questo tempo ai latini quale  $*a\ m\ a\text{-}v\ i\text{-}s\ i\ m=a\ m\ a\text{-}v\ e\text{-}r\ i\ m$  comune, in quanto alla composizione della radice con le due forme del verbo sostantivo, giusta il suo parere testè chiarito.

§ 158. Il participio passato della lingua albanese ha pure i suoi speciali suffissi di due classi,  $\omicron\nu\nu$  ghego (secondo il P. Da Lecce detto supino)= $\omicron\nu\rho$  tosco, e  $\mu$ ,  $\mu e$ ,  $\omicron\nu\alpha\text{-}\mu$ ,  $\omicron\nu e\text{-}\mu$ ,  $\omicron\nu o\text{-}\mu$ , ed  $\omicron\nu\text{-}\mu$  gh.,  $\mu$ ,  $\omicron\nu\alpha\text{-}\mu$ ,  $\omicron\nu e\text{-}\mu$ , o  $\mu e$  tsk. La  $\omicron\nu$ , ( $u$ ) della forma  $\omicron\nu\nu$ ,  $\omicron\nu\nu\text{-}e=\omicron\nu\rho$ ,  $\omicron\nu\rho\text{-}e$ , secondo il Bopp (op. c. p. 25), che si riporta all'Hahn (Gr. p. 68, 5), sarebbe una vocale ausiliaria inserita per eufonia. Nelle forme in  $\mu$ ,  $\mu e$ , le vocali che precedono  $\omicron\nu$ ,  $\omicron\nu\alpha$ ,  $\omicron\nu e$ ,  $\omicron\nu o$ , appartengono certamente alla radice verbale come le altre vocali che vi si possono trovare: ad es. in  $b\ a\ a\text{-}m$  gh. da  $b\alpha\nu\eta e$  (D. L.), fatto;  $\beta\omicron\upsilon\text{-}\mu e$ , posto, da  $\beta\omicron\upsilon$ , o  $\beta\eta$ ;  $\pi\tilde{\iota}\text{-}\mu e$ ,



*bevuto*, da  $\pi\tilde{i}$ ;  $\sigma\sigma\kappa\acute{o}\alpha\text{-}\mu\epsilon$ ,  $\sigma\sigma\kappa\acute{o}\acute{\upsilon}\epsilon\text{-}\mu\epsilon$ ,  $\sigma\sigma\kappa\acute{o}\acute{\upsilon}\sigma\text{-}\mu\epsilon$ ,  $\sigma\sigma\kappa\acute{o}\tilde{\upsilon}\text{-}\mu\epsilon$ , *passato*, dal verbo  $\sigma\sigma\kappa\acute{o}\text{-}\iota\eta$ , *io passo*, con l'espandimento dell'o radicale del verbo: il che fa ricordare le forme greche,  $\text{-}\sigma\upsilon\mu\epsilon\text{-}\nu\sigma\text{-}\varsigma$ , ed  $\omega\mu\epsilon\text{-}\nu\sigma\text{-}\varsigma$ ;  $\sigma\omega\mu\epsilon\text{-}\nu\sigma\text{-}\varsigma$ , con varii espandimenti dell' $\omega$ , in  $\sigma\omega$ ,  $\epsilon\omega$ ,  $\alpha\omega$  (cf. anche § 44).

Pertanto i veri suffissi appariscono  $\nu$ ,  $\nu e = \rho$ ,  $\rho e$ , e  $\mu$ ,  $\mu e$ . In quanto al secondo non v'è da prendere abbaglio, perchè si mostra chiaro essere affine al *mana* skt.,  $\mu\epsilon\nu\sigma$  greco, e al semplice *ma* parimenti skt., cui è più vicino l'alb.  $\mu$ ,  $\mu e$  (v. anche Bopp op. c. p. 26). Il suffisso semplice *ma* dell'antico indiano si ha egualmente negli adjett. verbali del greco, ad es.  $\delta\acute{o}\kappa\iota\text{-}\mu\sigma\text{-}\varsigma$ ,  $\pi\acute{o}\tau\iota\text{-}\mu\sigma\text{-}\varsigma$ , e simili, non meno che nei nomi, quali  $\tau\mu\tilde{\eta}\text{-}\mu\alpha$ ,  $\mu\tilde{\nu}\tilde{\eta}\text{-}\mu\alpha$ ,  $\rho\tilde{\eta}\gamma\text{-}\mu\acute{\iota}\text{-}\nu$ , ed altrettali, nei lat. *fu - m u - s*, *te g - m e n*, *i n c r e - m e n - t u m*, e simili, dove si riconosce il suff. *ma*, o *mana* (v. Schl. op. c. II. p. 329-36). Nei participi albanesi in  $\mu e$  si può ravvisare il suff. semplice *ma*; come nei nomi per lo più verbali che sono molto numerosi, specialmente in  $\iota\mu e$ ; ovvero può credersi ad un accorciamento del *mana* skt.,  $\mu\epsilon\nu\sigma$  greco, come vedesi in  $\gamma\rho\acute{\alpha}\mu\epsilon$ , *dipinto* (35), dal greco mod.  $\gamma\rho\alpha\mu\text{-}\mu\acute{\epsilon}\nu\sigma$ . Tuttavia una qualche traccia del suffisso intiero  $\mu\epsilon\nu\sigma$ , *mana*, si può scorgere in  $\pi\acute{\alpha}\mu\omicron\nu\epsilon$ , *veduta* ( $\theta\epsilon\omega\rho\acute{\iota}\alpha$ ), *apparenza*, per il semplice  $\pi\acute{\alpha}\mu\epsilon$ , o  $\pi\acute{\alpha}\rho\epsilon$ , e in qualche altra simile parola.

§ 159. In quanto al suffisso  $\nu e = \rho e$ , il Bopp (p. 26) dottamente lo riporta al skt. *na*, suffisso di participio, che trovasi ancora in altre lingue specialmente nelle germaniche, oltre la skt., ed ha lasciato le sue tracce negli adjett. greci in  $\nu\sigma\text{-}\varsigma$ , quali  $\acute{\epsilon}\delta\alpha\text{-}\nu\delta\text{-}\varsigma$ ,  $\sigma\chi\sigma\tau\epsilon\iota\text{-}\nu\delta\text{-}\varsigma$ ,  $\sigma\epsilon\mu\text{-}\nu\delta\text{-}\varsigma$ ,  $\sigma\tau\upsilon\gamma\text{-}\nu\delta\text{-}\varsigma$ , e simili (v. id., e Schl. p. 326. segg.). Nondimeno, attesa l'affinità, se non erro, abbastanza già messa in chiaro, degli aor. e perfetti albanesi cogli ellenici, io mi fo lecito di osservare che  $\nu$ , od  $\sigma\nu$ , si potrebbe riferire al suffisso del participio passato skt. *va n - s*, *va n - t*, il quale viene riconosciuto nei greci  $\omega\varsigma$ ,  $F\omega\varsigma$ , per  $F\alpha\nu\text{-}\varsigma$ ,  $F\omicron\nu\text{-}\varsigma$ , quali  $\tau\epsilon\tau\upsilon\phi\text{-}\acute{\omega}\varsigma = * \tau\epsilon\tau\upsilon\pi F\acute{\omega}\varsigma$ ,  $\tau\epsilon\text{-}\tau\omicron\kappa\text{-}\acute{\omega}\varsigma$ , e simili, colla soppressione della nasale, genit.  $\text{-}\acute{\omicron}\tau\text{-}\omicron\varsigma = F\acute{\omicron}\tau\text{-}\omicron\varsigma$  per  $F\acute{\omicron}\nu\tau\text{-}\omicron\varsigma$  etc. (id. p. 315-18). Ma tuttavia credo più probabile la parentela del detto suffisso albanese con quello degli aoristi greci attivi e passivi, quali  $\sigma\tau\acute{\alpha}\varsigma = \sigma\tau\acute{\alpha}\text{-}\nu\varsigma$ , genit.  $\sigma\tau\acute{\alpha}\nu\tau\text{-}\omicron\varsigma$ ,  $\delta\omicron\upsilon\text{-}\varsigma = \delta\acute{\omicron}\text{-}\nu\varsigma$ , genit.  $\delta\acute{\omicron}\nu\tau\text{-}\omicron\varsigma$ ,  $\lambda\upsilon\tilde{\nu}\text{-}\acute{\epsilon}\iota\varsigma = \acute{\epsilon}\nu\varsigma$ , gen.  $\acute{\epsilon}\nu\tau\text{-}\omicron\varsigma$ ,  $\tau\upsilon\pi\text{-}\acute{\epsilon}\iota\varsigma = \acute{\epsilon}\nu\varsigma$ , gen.  $\acute{\epsilon}\nu\tau\text{-}\omicron\varsigma$ ,  $\gamma\rho\acute{\alpha}\psi\text{-}\alpha\varsigma = \alpha\nu\varsigma$ , gen.  $\alpha\nu\tau\text{-}\omicron\varsigma$ ; nei quali il nominativo ha perduto la  $\nu$ , rimasta però nei vecchi dialetti eolici, p. e. nel cretese che diceva  $\tilde{\iota}\sigma\tau\alpha\nu\varsigma$ ,  $\delta\tilde{\iota}\delta\omicron\nu\varsigma$ , al pari di  $\tau\omicron\nu\varsigma$  per  $\tau\acute{\omicron}\upsilon\varsigma$ . Ed al proposito bisogna ricordare eziandio gli adjettivi greci in  $\acute{\epsilon}\iota\varsigma = \acute{\epsilon}\nu\varsigma$ , quali  $\pi\tau\epsilon\rho\acute{\omicron}\text{-}\acute{\epsilon}\iota\varsigma$ ,  $\acute{\epsilon}\nu\tau\omicron\varsigma$ ,  $\delta\iota\nu\acute{\eta}\text{-}\acute{\epsilon}\iota\varsigma$ ,  $\acute{\epsilon}\nu\tau\omicron\varsigma$ , e simili, che potrebbero credersi antichi aoristi passivi di  $\pi\tau\epsilon\rho\acute{\omicron}\text{-}\omega$ ,  $\delta\iota\nu\acute{\epsilon}\omega$  etc., onde si avrebbe una forma identica agli alb. in  $\acute{\omicron}\upsilon\epsilon\nu$  per  $\acute{\omicron}\acute{\epsilon}\nu$  ( $= \acute{\omicron}\acute{\upsilon}\alpha\rho$  tsk.) dai verbi in  $\acute{\omicron}\iota\eta$ ;  $\acute{\iota}\acute{\epsilon}\nu$  ( $= \acute{\iota}\acute{\epsilon}\rho$ ) od  $\acute{\upsilon}\acute{\epsilon}\nu$ , da quelli in  $\acute{\epsilon}\iota\eta$ ; e così dicasi degli altri. Il suffisso participiale degli aoristi greci è dunque  $\nu\tau$ , od  $\acute{\epsilon}\nu\tau$  ridotto spesso a  $\nu$  sola, e negli alb.  $\nu$ ,  $\sigma\nu$ ,  $= \rho$ ,  $\sigma\rho$  (36); poichè la  $\varsigma$  finale, uscita dal nominativo, nell'alb.



come nell'italiano è messa totalmente in disuso. Così la  $\tau$ , o  $\varsigma$  finale dopo la  $\nu$ , è pure perduta non facendo suono grato all'orecchio albanese, come nè anche al greco, il quale però cerca di evitarlo. Di ciò un esempio identico si ha nelle terze persone pl. di ambedue le lingue per  $a n t$  skt. =  $u n t$  lat. divenute in greco  $\sigma\upsilon\sigma\text{-}\iota$  (=  $\sigma\upsilon\tau\text{-}\iota$ ), modernamente  $\sigma\upsilon\upsilon$ , in alb.  $\nu$ ,  $e\nu$ ,  $\iota\nu$ . La  $e$  muta finale (nel gh. spesso chiara) che si vede apposta al participio in  $\rho$ ,  $\nu$ , è la solita prostesi inorganica, di che altrove si parla, e che non si trova generalmente nel vecchio tsk. italo-alb., nè nello scodriano, come appunto sarà notato per l'accusat. sing. in  $\nu$  (v. § 186): ma d'altra parte nei participii si può attribuire alla loro qualità di aggettivi. Giusta la esposizione or ora fatta i participi passati alb.  $\vartheta\acute{\alpha}\nu$ , o  $\vartheta\grave{\eta}\nu$ , detto;  $\beta\acute{\epsilon}\nu$  ( $\beta\acute{\alpha}\nu$ ),  $\beta\grave{\eta}\nu$ , o  $\beta\acute{o}\nu$ , posto;  $\delta\acute{\alpha}\nu$ , dato, o  $\delta\grave{\eta}\nu$ , che anche nel tsk. serbano la  $\nu$ , come  $\gamma\rho\acute{\alpha}\nu$ ,  $e\gamma\text{-}\gamma\rho\grave{\eta}\nu$ , mangiato cf.  $\ast\gamma\rho\acute{\alpha}\text{-}\omega$ ,  $\gamma\rho\acute{\alpha}\iota\text{-}\nu\text{-}\omega$ ;  $\kappa\grave{\eta}\nu$ ,  $\kappa\epsilon\lambda\acute{\epsilon}\nu$  alb. sic., o alb. gr.  $\kappa\epsilon\lambda\acute{\epsilon}\nu\epsilon$  (Rh. p. 47), cf.  $\pi\acute{\epsilon}\lambda\text{-}\omega$ , infinito  $\pi\epsilon\lambda\acute{\epsilon}\nu\alpha\iota$  poet., e qualche altro:  $\lambda\acute{\alpha}\nu$ , o  $\lambda\grave{\eta}\nu$ ;  $\zeta\acute{\alpha}\nu$ , o  $\zeta\grave{\eta}\nu$ ;  $e\nu\delta\acute{\alpha}\nu$ ,  $\text{-}\grave{\eta}\nu$ , coi loro affini; nel gh.  $\lambda\acute{\alpha}\nu\epsilon$ ,  $\zeta\acute{\alpha}\nu\epsilon$  etc.; risponderebbero pienamente, quanto alla forma, ai greci  $\varphi\acute{\alpha}\nu\text{-}\varsigma$  =  $\varphi\acute{\alpha}\text{-}\varsigma$ ,  $\delta\acute{o}\nu\text{-}\varsigma$  =  $\delta\acute{o}\text{-}\varsigma$ , comechè gli albanesi abbiano significazione passiva (57). In questa significazione peraltro si accordano con essi i part. aor. passivi del greco in  $\epsilon\iota\varsigma$  =  $\epsilon\nu\varsigma$ , quali  $\rho\acute{\alpha}\gamma\epsilon\iota\varsigma$ , =  $\rho\acute{\alpha}\gamma\text{-}\epsilon\nu\text{-}\varsigma$ , aor. 2. di  $\rho\acute{\eta}\gamma\text{-}\nu\text{-}\mu\iota$ ,  $\rho\acute{\eta}\gamma\text{-}\omega$ , = alb.  $\rho\acute{\alpha}\gamma\text{-}\sigma\upsilon\upsilon$ , =  $\rho\acute{\alpha}\gamma\text{-}\sigma\upsilon\rho$  tsk., *battuto*;  $\sigma\kappa\epsilon\lambda\text{-}\sigma\upsilon\upsilon$ ,  $\text{-}\sigma\upsilon\rho$ , alb., *calpestato*, =  $\sigma\kappa\alpha\lambda\text{-}\epsilon\iota\varsigma$ , =  $\text{-}\epsilon\nu\text{-}\varsigma$ ;  $\sigma\gamma\text{-}\lambda\acute{\epsilon}\delta\text{-}\sigma\upsilon\upsilon$ ,  $\text{-}\sigma\upsilon\rho$ , *scelto* =  $\acute{\epsilon}\kappa\text{-}\lambda\epsilon\gamma\text{-}\epsilon\iota\varsigma$ ,  $\text{-}\epsilon\nu\text{-}\varsigma$ , etc. I quali consuonano assai bene fra loro nelle due lingue, fatto conto delle debite variazioni fonetiche, e fra queste dell'  $\sigma\upsilon$  =  $\epsilon$ , che ha principio da un'  $\alpha$  originale ( $a n t$ ), non essendo probabilmente necessario tenere la  $\sigma\upsilon$  alb. e l'  $\epsilon$  greca per vocali ausiliarie.— Che se si dovesse l'  $\sigma\upsilon\upsilon$  alb. e l'  $\epsilon\nu$  greco degli aor. passivi credere non diverso in origine dal suffisso  $\nu a n$  sopra ricordato, sarebbe forse più facile la spiegazione dell'  $\sigma\upsilon$  sudd. dal  $\nu$ ,  $\nu a$ , originale, come in  $t u$  lat. =  $\tau\upsilon$  greco, da  $t \nu a$  skt.— Nei verbi di uscita vocale nella radice non apparisce l'  $\sigma\upsilon$ , quasi fosse contratto nella vocale radicale, onde questa talvolta si allunga. Sebbene ciò non avvenga nel greco, i cosiffatti partic. albanici si accordano coi greci nel conservare la vocale della radice: cf.  $\sigma\tau\acute{\alpha}\text{-}\nu\varsigma$ ,  $\vartheta\acute{\epsilon}\text{-}\nu\varsigma$  (=  $\vartheta\epsilon\iota\varsigma$ )  $\delta\acute{o}\text{-}\nu\varsigma$  (=  $\delta\acute{o}\text{-}\varsigma$ ) etc. Del detto innanzi per l'albanese siano esempi:  $\pi\acute{\alpha}\text{-}\rho\epsilon$  (=  $\pi\acute{\alpha}\text{-}\nu$ ,  $\text{-}\nu\epsilon$ ), *veduto*;  $\beta\rho\acute{\alpha}\text{-}\rho\epsilon$ , *ucciso*;  $\pi\acute{\iota}\text{-}\rho\epsilon$ , *bevuto*;  $\lambda\acute{\epsilon}\epsilon\text{-}\rho\epsilon$ , o  $\lambda\acute{\eta}\acute{\epsilon}\text{-}\rho\epsilon$ , *nato*, da  $\lambda\acute{\eta}\acute{\epsilon}\text{-}\iota\epsilon$ , tsk., *io nasco*, qualche volta *genero* (*sorgo*, del sole), riflesso o medio  $\lambda\acute{\epsilon}\text{-}\chi\text{-}\epsilon\mu\epsilon$ ,  $\lambda\acute{\eta}\acute{\epsilon}\text{-}\chi\text{-}\epsilon\mu\epsilon$ . Ma possono esser anche brevi al modo greco:  $\rho\acute{\alpha}\nu\epsilon$  =  $\rho\acute{\alpha}\rho\epsilon$ , *caduto*,  $\pi\acute{\alpha}\rho\epsilon$  =  $\pi\acute{\alpha}\rho\epsilon$  tsk.,  $\delta\acute{\alpha}\nu\epsilon$  gh. e tsk.,  $\gamma\rho\acute{\alpha}\nu\epsilon$ ,  $e\gamma\gamma\rho\acute{\epsilon}\nu\epsilon$  (idem) etc.

§ 160. Il participio in  $\mu$ , o  $\mu\epsilon$ , è detto dall' Hahn proprio del ghego dialetto, come quello in  $\rho$ ,  $\rho\epsilon$ , appartiene precipuamente al tosko (58), essendo uguale al  $\nu$ ,  $\nu\epsilon$ , ghego. Ma la prima asserzione specialmente non dee prendersi come assoluta; poichè sebbene il ghego dialetto ne usi più che il tosko, adoperandolo nella formazione dei tempi composti (ciò che non suole il tosko), nei suoi infiniti, e nei



gerundii ; pure il participio in  $\mu$ ,  $\mu e$  è assai usitato anche presso i Toski, in modo particolare come adjettivo, o nome verbale, e unito ad un sostantivo : ad es.  $\dot{\gamma}\acute{\alpha}\beta\alpha$  è  $\sigma\sigma\kappa\acute{o}\upsilon\mu e$ , *la settimana passata* ;  $\pi\acute{\epsilon}\tau\kappa\upsilon$  i  $\tau\acute{\epsilon}\epsilon\rho\mu e$ , *la roba asciutta* ; è  $\sigma\sigma\kappa\rho\acute{o}\upsilon\mu e\dot{\gamma}\alpha$ , *la scritta* ; i  $\chi\epsilon\lambda\mu\acute{o}\upsilon\alpha\mu i$ , *l'amareggiato*, *l'infelice* ; i  $\sigma\iota\chi\acute{\gamma}\acute{\epsilon}\nu\mu i$ , *lo schifoso* etc., accanto ai partic. in  $\rho e$ ,  $\sigma\sigma\kappa\acute{o}\upsilon\alpha\rho e$ ,  $\tau\acute{\epsilon}\epsilon\rho\tau\upsilon\rho e$ ,  $\sigma\sigma\kappa\rho\acute{o}\upsilon\alpha\rho e$ , e simili. Dell'istesso genere sono  $\beta\lambda\acute{\epsilon}\epsilon\mu i$ , o  $\beta\lambda\acute{\gamma}\acute{\epsilon}\mu i$  (meglio,  $\tau e$   $\beta\lambda\acute{\gamma}\acute{\epsilon}\mu i\tau$ ), *la compra*, da  $\beta\lambda\acute{\gamma}\acute{\epsilon}-i\dot{\gamma}e$ , *io compro*, rilevato da Bopp p. 27 ;  $d\acute{\epsilon}\mu e$ , o  $d\acute{\epsilon}i\mu e$  (alb. sic.), *ubbbriaco*, dal verbo  $d\acute{\epsilon}-i\dot{\gamma}e$ , o  $d\acute{\epsilon}-i\dot{\gamma}e$ , *io ubbbriaco*, registrato dallo stesso Hahn nel dizionario insieme con molti altri nomi astratti in  $\mu e$ , fem.  $\mu e\dot{\gamma}\alpha$  ( $\mu e\dot{\gamma}\alpha$ ,  $\mu i\alpha$ ), che non sono altro fuorchè voci di altrettanti participii in  $\mu e$ , dai quali si formano i nomi astratti coll'uscita femin., o colla neutra in  $\iota\tau$ , come dai partic. in  $\rho e$ , si hanno di cosiffatti nomi, ad es. è  $\dot{\iota}\kappa\upsilon\rho\alpha$ , *la fuggita*, e *la fuga* ; è  $\tau\rho\acute{\epsilon}\rho\mu\upsilon\rho\alpha$ , *la impaurita*, e *la paura* ; ovvero  $\tau' \dot{\iota}\kappa\upsilon\rho\iota\tau$  ( $\iota\tau e$ ) etc. : dei quali sarà trattato in altro luogo.

§ 161. Evvi ancora nell'albanese un partic. presente attivo in  $\iota\varsigma$ , od  $\epsilon\varsigma$ , proprio in particolar modo del dialetto ghego, ma che pure esiste presso i Toski abbastanza in uso come nome di qualità : ciò che in vero non mi pare che possa fargli perdere la sua natura, e origine di participio. Esso conserva sempre la  $\varsigma$ , e prende le desinenze nominali dei sostantivi maschili in  $\iota$ , o femminili in  $\epsilon$ ,  $\epsilon\iota\alpha$ ,  $e\dot{\gamma}\alpha$ ,  $\iota\alpha$ . È chiaro da ciò che tanto questi partipiali, quanto quelli in  $\nu=\rho$ , hanno perduto la loro inflessione completa, per lo che si uniformano ai nomi, o agli adjettivi. Ma nei partic. in  $\sigma\upsilon\nu=\sigma\upsilon\rho$  è perduta ogni traccia della  $\tau$  di  $\nu\tau$  (gr.  $\epsilon\nu\tau=\epsilon\nu\varsigma$  :  $\tau\upsilon\pi-\epsilon\acute{\iota}\varsigma$ ,  $-\acute{\epsilon}\nu\tau\ \sigma\varsigma$  ;  $\sigma\upsilon\tau$  :  $\delta\acute{o}-\nu\varsigma$  etc.), laddove in quelli di tempo pres. att. in  $\iota\varsigma$ ,  $\epsilon\varsigma$ , accade diversamente. Poichè la  $\sigma$  suddetta è da ritenersi per una variazione della  $\tau$  del suff. partic. orig.  $a\ n\ t$ , come appunto nei greci femin. partic. in  $\sigma\upsilon\sigma-\alpha=\sigma\upsilon\sigma-\alpha$  ( $\sigma\upsilon\tau-\dot{\gamma}\alpha$ ), eolici, e dorici  $\sigma\iota\sigma-\alpha$  ; nei comuni in  $\alpha\sigma-\alpha$ ,  $\epsilon\iota\sigma-\alpha$  etc. (v. Bopp p. 28), quali  $\dot{\iota}\sigma\tau\acute{\alpha}\sigma-\alpha$ ,  $\delta\epsilon\iota\kappa\nu\sigma-\alpha$ ,  $\lambda\acute{\epsilon}\gamma\upsilon\sigma-\alpha$ ,  $\lambda\upsilon\theta\epsilon\acute{\iota}\sigma-\alpha$ , e simili. La  $\iota$  che precede alla  $\sigma$  non è altro che una sostituzione della  $\nu$ , ciò che si è veduto accadere in altre voci albanesi (v. § 98.), ed è consentaneo all'uso greco, dove i gruppi  $\epsilon\nu\varsigma$ , ed  $\sigma\upsilon\varsigma$ , furono mutati, come ognun sa, in  $\epsilon\iota\varsigma$ , ed  $\sigma\upsilon\varsigma$ . Ma più particolarmente si ha l'identico fatto del participio albanese negli eolici, od eolo-dorici partic. in  $\alpha\iota\varsigma$ ,  $\epsilon\iota\varsigma$ ,  $\sigma\iota\varsigma$ , corrispondenti ai comuni in  $\omega\nu$  ( $=\alpha\sigma\upsilon\varsigma$ ,  $\alpha\nu\varsigma$ ),  $\omega\nu$  ( $=\sigma\upsilon\varsigma$ ) :  $\gamma\epsilon\lambda\acute{\alpha}\iota\varsigma = \gamma\epsilon\lambda\acute{\omega}\nu$  ;  $-\alpha\iota\sigma-\alpha = \acute{\omega}\sigma\alpha$  ;  $\lambda\acute{\epsilon}\gamma\sigma\iota\varsigma = \lambda\acute{\epsilon}\gamma\omega\nu$  ;  $-\sigma\iota\sigma\alpha$ ,  $\sigma\upsilon\sigma\alpha$  ;  $\tau\acute{\iota}\theta\epsilon\iota\varsigma = \tau\acute{\iota}\theta\epsilon\acute{\iota}\varsigma$  rimasto alla lingua comune, tranne l'accento ; la qual consonanza mi sembra degnissima di particolare attenzione. Trovasi nel tsk. dialetto un buon numero di cosiffatti participii, o di nomi da questi provenuti, terminati in  $\epsilon\varsigma$ ,  $e\varsigma$ ,  $\epsilon\epsilon\varsigma$ ,  $\epsilon\sigma-\iota$ , per  $\iota\sigma-\iota$ , od  $\epsilon\iota\sigma-\iota$  : cf. gli adjett. gr. in  $\epsilon\iota\varsigma$ , fem.  $\epsilon\sigma\sigma\alpha$ , come  $\chi\alpha\rho\acute{\iota}\epsilon\iota\varsigma$ ,  $-\epsilon\sigma\sigma\alpha$ . L'Hahn ne cita parecchi a p. 40 della sua Gramm. : p. e.  $\mu\acute{\beta}\upsilon\lambda-\epsilon\sigma-\iota$ , *quel che chiude* ;  $\chi\acute{\epsilon}\chi\dot{\gamma}-\epsilon\sigma-\iota$ , *quel che sopporta* ;  $\kappa\epsilon\nu\delta\acute{\epsilon}-\epsilon\sigma-\iota$ , *il cantante* (59) ;  $\mu\alpha\lambda\acute{\chi}\acute{\epsilon}-\epsilon\sigma-\iota$ , *colui che maledice* ;  $\nu\acute{\epsilon}\mu-\epsilon\sigma-\iota$ , o  $\nu\acute{\epsilon}\mu-\epsilon\sigma-\iota$ , *chi impreca* ;  $\chi\acute{\alpha}\pi-\epsilon\sigma-\iota$ , *quello che*



*apre*, e quindi *la chiave*; *ῥεμβέ-εσι*, *il rapitore*; *κόρρ-εσ-ι*, *il mietitore*; *λίπεσ-ι*, *il chiedente*, *ἐπαίτης*, gr.; *σίρρ-εσ-ι*, *il gridatore*, o *σίρρεσ-ι* (Rh.), con altri parecchi.

La desinenza *εσι* per altro appartiene anche al ghego, in cui taluni participii presenti, o i nomi da loro derivati, possono anzi cangiare la prima terminazione (*ις*) *οις*, la quale può divenire *ούεσ-ι*, *ούοσ-ι*, ed *ούσ-ι*: p. e. *σελβόισ-ι*, *il salvatore* (dal verbo *σελβό-ιје*) (60), ed egualmente *σελβ-ούεσ-ι*, *-ούοσ-ι*, e *-ούσ-ι*; *ρό-ισ-ι*, *il guardiano*, (da *ρό-ι* scodr.=*ρόύα-ιје* tosko, *io guardo, custodisco*) =*ρόύ-εσ-ι*. Ciò è consueto quando il verbo abbia l'*o*=*ούα*=*ούαι*, nel presente, per gli altrove accennati espandimenti dell'*o*, specialmente lunga (=ω); e si ricordi al proposito come il dittongo *οι* alb. regolarmente si muti in *ουα*, *ουε*, p. e. in *δό-ι* gh=*δούε*, id., e *δούα* tosko. Nei verbi che hanno la uscita radicale in *α*, come *βά-ιје*, *io faccio*, secondo il P. da Lecce, *βά-ι* scodr.; l'*a* sembra assorbire la vocale del suffisso, onde il participio fa, di *βᾱ-ι*, *βᾱσι*, di *χᾱ-ι*, *χᾱσι*=*βά-ισι*, *χά-ισ-ι*: cf. *τύψαις* eol.=*τύψας* comune. Gli altri in generale, ma specialmente quelli dei verbi finiti nella radice in consonante, come si rileva dallo stesso autore (D. L.) non meno che dall'Hahn, prendono il suffisso *εσ* (*οδεσ*): *τέλ-εσ-ι*, *λιδ-εσσ-ι*, *βρίττ-εσ-ι* etc.; ma *χι-ιје*, o *χι-ιје*, ha *χι-ισ-ι*, *colui che entra* (p. 148).—Sebbene la desinenza *εσ* possa credersi uguale ad *ισ* per la facile sostituzione fra *ε*, ed *ι* (v. § 30.), pure non sarebbe fuor di proposito vedere in essa un cangiamento della primitiva forma (*a n t*) simile alla latina *e n s*, soppressavi la *n*, o meglio alla greca *εις* tolta la *ι*: e forse potrebbe ridursi il gr. *ἔλκεσι* di *ἐλκεσι-πέπλος*, che apparisce uguale all'alb. *χέλκισι*, con qualche altra voce di tal fatta, ad una identica maniera.

Il D. L. suole anche regolarmente in questo tempo cangiare in *τ* la *ς* finale dei verbi che escono colla sibilante, laonde p. e. di *πυές*, *io interrogo*, dà il partic. *πυέτ-εσ-ι*; e talvolta si vede formare il partic. in *σ-ι* dall'aor. in *τα*, come di *μβᾱ-ιје*, *io tengo*, *μβάι-τα* aor., *μβάιτ-εσ-ι* partic.; *βρέ* (= *βρέ-ιје*), *io rodo*, *βρί-τα* aor., *βρίτ-εσ-ι* partic.; così che in tal caso si ha una forma analoga a quella del futuro, e dell'aor. 1.º gr. *-σ-ων*, *σ-ας* (cf. il detto al § 154). Pertanto il suffisso del partic. pres. originale *ant* (v. Schl. 312-14); greco *οντ* (= *ονς*), *ντ*, comune *ων*, latino *ant*, *ent*, *nt* (= *ns*) e in antico *ont*, *unt*; nell'albanese in modo simile all'eolo-dorico si ha regolarmente per *ις*, *οις*, ovvero *ες*, *ες*, con altre variazioni proprie dell'idioma (61). È in fine da osservare che vi sono dei nomi formati ad imitazione de' participii in *ες*, *ες*, senza derivare da un verbo, o in modo improprio, come *κάγγεσ-ι* (D. L.), *il cantante* (v. s. n. 59.); *χινδεσι*, *il centurione*, da *χιντε*, *cento*.

§ 162. Il suffisso dei participii passati *skt. t a*=*lat. t u s*, non si è conservato, come tale, nella lingua schipica, nè pur nella greca; poichè si è veduto non potersi ammettere che abbiano relazione con questa classe di participii gli albanesi in *τουν*, *τουρ* formati dagli aoristi in *τα*



col suffisso ουν = ουν. Ma numerosi sono gli adjett. verbali in τε, rispondenti ai greci in τος, egualmente adjett. verbali. Il Bopp (p. 28) fa attenzione su πλό-τε, pieno (= πλό-τε alb. sic.), che sembra un participio dell' inusitato verbo πλό-ιγε, o πλό-ιγε, contenuto nel composto εμ-πλό-ιγε, ῥμβλό-ιγε (v. § 51): ma parecchi altri ancora ve ne ha dell'istesso genere attenentisi ai verbi, oltre il detto πλό-τε; e ξγού-τε, sveglio; Σῆ-τε, duro; φτόχε-τε, freddo, notati dal medesimo autore in un'aggiunta (p. 90-1) del più volte citato opuscolo. I quali egli dice potersi considerare come veri participii, simili ai skt. in t a s, dei verbi ξγού-ιγε gh., io sveglio (alb. sic. σ-γγού-ιγε, -ιγε); Σῆ-ιγε, io induro (62); φτόχ, o φτόχε, io raffreddo, già riferiti altrove. Deesi bene avvertire però che essi non sono usati quali participii, ma solo come adjettivi similmente ai greci κλυ-τός, δε-τός, ψυχ-τός etc. Ai notati da Bopp si possono aggiungere εγγρόχ-τε, caldo, riscaldato, dal verbo εγγρόχε; χάπ-τε, aperto da χάπε; μένε-τε, scemo, da μέ-ιγε, impiccolisco, scemo; πίξε-τε, amaro, da πίξε, io rendo amaro; λγόδε-τε, stanco, da λγόδε, io stanco, abbatto, alb. sic. λόδε (v. § 57 e n. 174); βράνε-τε, torbido, rannuvolato gh., βρήρε-τε tsk., congiunto a βρανό-ιγε, io intorbido, rannuvolo (63); βάγε-τε, o βάξε-τε, umido, e tiepido, da βάξε, o βάγε, io intiepidisco (64); κερρούς τε, o κουρρούς τε, ritirato, curvo, dal verbo κερρούς, o κουρρούς, (-σε, o -τε), io curvo, piego, inchino (65); λάγε-τε, bagnato, da λάγε, o λγάγε, io bagno, affine a λάιγε, o λγάιγε, io lavo; γελά-τε, lungo da εγ-γελά-ιγε, ῶιγε, io allungo, e molti altri. Che anzi taluni sogliono derivarne da parecchi verbi come p. e. κινόσ-τε, minaccioso, da κινόσε, io minaccio (De Rada poesie alb. Nap. 1857, p. 296).

§ 165. Passando ai nomi, e agli adjettivi, il suffisso τε è frequente, ma per lo più questi ultimi formati col τε valgono a indicare la natura di un oggetto: p. e. γούρ-τε, di pietra, ᾶρ-τε, di oro, χέκουρ-τε, di ferro, δρούιγ-τε, di legno, μέιγ-τε, di miglio, da μέιγε, miglio: ma οῦρε-τε, vale affamato, da οῦρ-ε, οῦρί-α, fame, desiderio, brama (cf. n r-o, lat., gr. αὔ-ω, αὔσ-ω, εὔ-ω, skt. u s h, v. Curt. I. 366, e l' alb. οῦρ-α, il lizzone acceso (66): così a r d e o, sta per desidero).

In modo analogo ai detti verbali, e aggettivi non verbali, si hanno gli astratti in τε, come osserva Bopp p. 54, simili ai skt. in t a s: p. e. τέ λγέχ-τε, la leggerezza; italo-alb. λέφτ; τέ γγέρετε, la larghezza, τέ λγάργε-τε, la lontananza, che del resto corrispondono agli adjett. neutri del greco presi in senso astratto: τὸ ἄτοπον, τὸ φρικτόν etc.

Come idoneo ad indicare una qualità il suffisso τε=τη-ς gr., si rinviene negli adjett. di nazione, o paese, quale nei greci Σπαρτιά-τη-ς, Ἰταλιώ-τη-ς, Σιναί-τη-ς, e simili, così negli albanesi Ἰδριό-τε, Σουλγό-τε, Σοφιό-τε (italo-alb.), ed altri tali. Ma in questa classe di adjettivi sonovi ancora di quelli muniti di altro suffisso, cioè ας, αν, σ, ν, che corrispondono ai greci in ας-ιο-ς, ος-ιο-ς, αν-ο-ς, quali Φλιάσιος, Συρακόσιος: si confrontino gli albanesi Βεράδας-ι, di Berat, Καβάξας-ι, di Kavaja;



é per quelli coll'αν, ο ν, quali Ἀσι-ανός, Βυζαντι-νός, Ἀθαμᾶν-ες, etc., gli alban. Σκοδράν-ι, Ματζάν-ι, Διβράν-ι (67). Ve n'è ancora in ακ, simili ai greci in κός: Δουρσάκ-ου, Σπαταράκ-ου, di *Durazzo*, di *Spata*, o *Spati* (cf. σπατά, nome, = σπάθη gr.). Il suffisso τζ, τς=τε, dee riconoscersi parimenti negli adjettivi in ις-τε, o avverbii della stessa desinenza, quali βλαζερίστε, *fratelllevole* (e, -mente), βουλτζαρίστε, *signorile*, ἀρερίστε, *albanese*, νιερίστε, o νιερεζίστε, *virile*, o umano, μιτζεσίστε, o μιτζεριστε, *amichevole*, etc.: sebbene in essi vi sieno piuttosto i due suffissi del superlat. ις-το, skt. ish-t ha, come nota a ragione Bopp (op. c. p. 50); ed ivi sul proposito osserva che anche nel latino la desinenza superlativa timu-s ha servito ai semplici adjettivi, come mari-timu-s, fini-timu-s, legi-timu-s. In albanese però vi sono ancora dei sostantivi, che presentano σςτε per suffisso, od εςτε; in alcuni dei quali si potrà forse credere σς radicale, o inserto, in altri applicatovi l'intero suffisso superlativo, p. e. in βέν-εσστ-α, o, βεν-έσστ-α gh. = βερ-έσστ-α, (o βέσστ-ι, sincopato) tsk. *la vigna*, o *luogo delle viti*, cf. βένε, βέρε=Foῖνο-ς. In πελέσστ-α, o πλέσσ-τα, ψύλλ-α, lat. pulex, forse vi è trasposizione di suoni, quasi πλυσ=πσυλ, indi πλεσσ alb. aggiuntovi τε, πλέσσ-τα (pala-s skt., Curt. I. 342-3): μαρέσστ-α, *la fragola*, se si accosti a μάρον, sorta di erbaggio (per una non rara variazione di significato, di che si è veduto altrove qualche esempio) (68) avrebbe il suff. εςτ, σςτ, ovvero τε, con σς epentetico, od eufonico come nell'avv. ἄ-σστ-οὺ così, da ἄ, e τε: ma in κόπε-σσ-τε, *giardino*, cf. κᾶπ-ο-ς, κῆπ-ο-ς, probabilmente σς=ς è la uscita del nominativo, cui si è aggiunto il suff. τε.

Il suffisso τε semplice nei sostantivi non è raro: δι-τε, τα, *il giorno*, rad. di v, lat. di-e-s, cf. gr. δῖον; ζό-τε, *signore*, dove apparisce il τε suff. dal paragone del femin. ζό-ια scod., ζό-ντζ, tsk.; cǔje, -α, ed οὔje-τε, *acque*; κρίς, e κρίς-τε, *capo*, cf. κρᾶ-ς, o κρῆ-ς=κάρα etc.; μό-τε (69), *tempo* rad. μα, cf. μόνι, *il mese*, o μούαιje (gr. μῆν skt. ma-n-a-s); εμβρέ-τε, o 'μβερέ-τε, *capo*, *re*, *duce*, cf. l'osco embra-tur=lat. impera-tor, dal verbo impero, essendo tur, tór, il suffisso skt. târ, gr. τερ, τωρ, che trovasi pure in albanese, non meno che gli altri somiglianti, di cui si dirà ora qualche cosa.

§ 164. Il suffisso più frequente nei nomi così albanesi come greci si è già accennato essere il skt. aja, ja, ed a semplice, che apparisce nel greco per lo più come ο, α, η, εια, ια, nell'albanese ι, α, ε, εια, ετζ, ῖ (ια, ιου) od e muta; e di questi si parlerà trattando delle inflessioni dei nomi, poichè ne costituiscono le desinenze di caso retto. — Dove si è discorso dei participii in μ, με, venne già avvertito che il suff. ma skt., in più maniere ritenuto nel greco, e latino, comparisce molto di frequente nei nomi albanesi, non meno che nei greci. Ed infatti i sostantivi in ῖμε, atti ad esprimere l'azione, possono formarsi dalla maggior parte dei verbi, specialmente di quelli che



hanno l'accento sulla penultima sillaba: p. e. *ῥέξι-με*, *δουρί-με*, *γγεμί-με*, *ῥεμβί-με*, *βαίτι-με*, *ιδενί-με*, *κενδι-με*, da *ῥεξό-ιје*, io gemo, mi lamento, *δουρό-ιје*, io soffro, sostengo, *γγεμό-ιје*, io fo rumore, strepito, *ῥεμβέ-ιје*, io strascino, *βαι-τό-ιје*, o *βαχ-τό-ιје*, io piango, o lamento un estinto, *ιδενό-ιје*, io irrito, fo adirare, amareggio, *κενδό-ιје*, io canto, ed altri in gran numero di questa forma; la quale sembrami assai vicina alla greca in *μα*, sebbene diversifichi per l'accento, e a quelle in *μα*, *μος*, etc. (70). Non mancano pure di quelli che aggiungono immediatamente la uscita, *μ*, o *με* alla radice, quale *χέλ-μ*, o *χέλ-με*, *veleno*, *fiele*, *affanno*, per meta'ora, cf. *χελ*, *χολ*, *χολή*, lat. *fel*; *ζjár-με*, skt. *ghar-ma-s*, gr. *ζέρ-μ-τι*; *σίρ-με*, *filo*, di metallo, e per metafora il *sequire l'uso comune (la moda)*, e *σέρ-με*, *filo di argento*, specialmente, o di seta, cf. *σύρ-μα*, *συρ-μός*, o forse meglio *σινά*, *legame*, *linea* etc., *σιν-ι-ς*=*ζωσ-τήρ* (Esich.), rad. *σιν*, *σιν* (Curt. I. 520, vi riferisce anche *εἶρ-ω*), a cui va pure congiunta la voce albanese *σινί-α*, *linea di schiatta* (71), ed anche *maniera*, *ordine*. Assai numerosi sono del pari gli aggettivi in *με*, *εμ*, *ιμ*, oltre quelli fatti dai participii, o da questi realmente non diversi che per l'uso. Tali adjett. sono derivati spesso dai verbi; ma ve ne ha provenienti dai nomi, ed anco dagli avverbi, o dalle preposizioni, come gli aggett. notati da Hahn (II. p. 44-5), e da Bopp (op. c. p. 26), il quale ivi dottamente giustifica la *σ* di *járς τεσ-μι*, *esterno*, e la *ρ* di *πόςς-τερ-μι*, *inferiore*, derivandole da una forma antica completa di *járς τε*, *járς τε*=*ἐκτός* gr., e di *πόςς τε*, *πόςς τε*, rad. *πάρς* col suff. *tar*, come nel skt. *antár*=*inter* lat., in *prátar*, *prius*, *mane*, e nei latini *inter*, *subter* etc. Il suff. *με*=*ma* nei cosiffatti aggettivi locali si ha egualmente nel skt., come in *ava-ma-s* (da *ava*), *inferiore*, *pas'ci-ma-s*, *posteriore*, da *pas'ca*, *pas'cât* (Bopp.). In quanto poi al suff. participiale *ma* passato a servire agli aggettivi di tempo, come *βjé-με*, *dell'anno scorso*, *σι-βjé-με*, *di quest'anno* (72) (di che vi è un esempio nel gr. *πρώι-μο-ς*, da *πρωί*, *mattutino*), osserva che anche i greci adjett. in *νός*, quali *χθεις-ι-νός*, *σημερ-ι-νός* etc., portano il suff. dei partic. passivi skt. e degli aggett. possessivi. A ciò può aggiungersi, per gli aggettivi in generale, l'uso di quelli del greco in *μος*, già notati altrove: *δόκ-ι-μο-ς*, *μόρσ-ι-μο-ς*, *πότ-ι-μο-ς*, *νόστ-ι-μο-ς*, e simili, che bene si accordano cogli albanesi, quali i *μά-ι-με*, *grasso*, *pingue*, da *μά-νје*, alb. sic., o *μά-ιје*, io ingrasso; *κολά-ι-με*, *facile*, dall'avn. *κολάι*, cf. *εὔ-κολ-ο-ς*; *σελκxjén-με*, (alb. sic.) *lustro*, *rilucente*, da *σελκxjé-ιје*, o *-νје*, *risplendo* (73), *lustro*; *περπjék-με*, *rimato*, che si incontra (74), ed altri in buon numero.

Agli aggett. in *με* formati da avverbii locali appartiene anche *πράπε-με*, o *πράπ-με*, *posteriore*, ed anche *ultimo*, ovvero *πρά-πε-σ-με* (alb. sic. *σπρά-σ-με*, e per taluni *πρά-σ-με*) colla *σ* innanzi *μ* che non è forse necessario attribuire ad una forma primitiva di *πράπε*, simile a



*ῥάστες*, colla *σ* finale; poichè molti aggettivi in *μ* hanno la sibilante *σ*, per taluni *fs.* eufonica, prima della uscita in *μ*, o *με*, come *λῆρτε-μῖ*, *alto, superiore*, *πασό-σμε*, *senza fine, infinito*, *στολί-σμε*, *ornato, adorno*, *φαρμακό-σμε*, *avvelenato*; ed altri di questa fatta, i quali però a dir vero possono per lo più dirsi participii dei verbi in *-σ-ε*, o, *-ς*, da cui derivano, accostandosi ai partic. greci in *σμεν-ος*, quali *ἐστολι-σμέν-ος*, *πεπει-σμέν-ος*, etc. Ma altri che premettono *σει*, o *ς*, a *μ*, come *φουκί-σ-με*, *forte, potente*, da *φουκί-α*, *la forza*, *βελῆ-σμε*, o *βεῖεψμε*, (*βῆεψμ*), *utile, valido*, da *βελῆ-ι*, *io giovo, valgo*; o *τς*, e *τσι*, per l'unione di una *τ* del nome a *ς* del suffisso, come *περ-δίτμε*, *giornaliero*, da *δίτε*, *μότμε*, *attempato*, o, *μότς-με*, da *μοτ*, *tempo*, *πα-σστάτς-με*, *incorporeo*, da *πα* negat. e *σστάτ-ι*, *la corporatura* (*στῆθος*?), *βῆετς-με* = *βῆεμε* detto: parimenti gli adjett. gheghi (scodr.) in *ούςμ*, *ούοςμ*, od *ούςεμ*, e simili: p. e. *πουσστ-ούςμε*, od *-ούοςμε* (75), *potente*, *μάρρεςμε*, o *μάρρόοςμε*, *vergognoso, disonesto*, da *μάρρεζα*, *la vergogna*; cf. *μάρρε*, *stolto*, *κολά-ιςμε*, *facile*, *λῆρτμε*, *alto, superiore*, mostrano un suffisso *ςεμ*, *ςμ*, che si accorda, a parer mio, con quello degli adjettivi greci in *σιμο-ς*, quali *ὀδύ-σιμο-ς*, *ὀπτή-σιμο-ς*, *καρπώ-σιμο-ς*, *νεκρώ-σιμο-ς*, *μόρ-σιμο-ς*, etc.; e nell'istesso tempo si accosta al *simu-s* dei superlativi latini, *fortis-simu-s*, *puris-simu-s* etc. dal primitivo *timu-s*, quale in *op-tim-u-s*, eguale al suff. *tama-s* skt. Così Bopp (p. 29-30, ib.) riconosce un resto di suffisso comparativo in *πόσς-τερ*, adjett. *πόσςτερ-με*, simile al lat. *posteru-s*, cioè *post-er-u-s*, quale nei greci *πρό-τερ-ος*, *ὀπίσ-τερ-ος*, etc.; e del superlat. suff. *ishth-a*, gr. *ιστό*, negli adjettivi, od avverbii in *ίστε*, come si è già notato.

§ 165. Vi sono alcuni nomi sostantivi ancora col suffisso *ιν*, o *νε*, p. e. *γρομί-νε* (italo-alb.), e *γρεμί-να* (Hahn), *il precipizio, la rupe, la grotta*, alb. sic. per estensione, cf. *γρεμίτε* ovvero *γρόνη*; *τί-νε*, *gelo*, cf. *χιών*, orig. *hi ma-s*, *gh i ma-s*, e qualche altro, simili ai greci, quali *ῥηγ-μίν*, *ἀκτίν*, etc. Da questi però devono distinguersi quelli in *σίνε*, che meritano attenzione per la identità del suff. con quello dei greci in *σύνη*, quali *δικαιο-σύνη*, *καλλο-σύνη*, dal skt. *tu-na*, *tva-na* (v. Schl. 371-4). Si paragonino gli albanesi *μετσεφ-σίνα*, *il secreto, mistero*, = *φσεεχ-σίνα*, o *ψσεεχε σίνα*, *πσεεφ-σίνα*, rad. *πσεέχ*, *φσεεχ*, gr. *ψεφ*, già nota; *βρανε-σίνα*, *l'uccisione*, rad. *βρα*, cf. *βράσε*; *φελε-σίνα*, *la profondità*, da *φελ*, o *δελ*, *profondo*; *δατε-σίνα*, *la durezza*, da *δατε*, ed altrettali. Dei quali nel tosko taluni posson finire in *ρα* (*ρ=ν*), come *δατε-τίρα*, *κῆλβε-σίνα*, *fetore*, tsk. *κῆλβετίρα*, per la solita vicenda fra *ν*, e *ρ*. Ve ne ha di quelli in *ανε*, *ονε*, *ουνε*, dove si può riconoscere il suff. *ana*, o *na* skt., gr. *ανο*, *ονη*, e simili, quale in *ὄργ-ανο-ν*, *βελ-όνη*, *ἀμπεχ-όνη*, *ὀρέπ-ανον* etc.: p. e. *δι-κρι-άνε*, *-ι*, *il bidente*; *στά-νε*, *-ι*, *la stalla*, propriamente *il chiuso* dove si mettono al sicuro le gregge (76), rad. *στα*, cf. *στά-λη*; *διγ-άνε* (*ι*) = *τήγ-ανο-ν*, rad. *τηκ*; *κοπ-άν-ι*, *il pestello* = *κόπ-αν-ον*, onde *κοπανίσε* = *κοπανίζω* (77); *δού-νε*, *-α*, *la vergogna*, cf. *δέ-ο-ς*, o *αἰδῶ-ς*,



(δέυ-νο-ς<sup>2</sup>); λχε-όν-ε, -α, *la puerpera, la levatrice*; περ-όν-α, *il chiodo*, etc., analogo a πειρ-ούν-ι, alb. sic., *la forchetta*, cf. περ-άω, e il gr. mod. πειρ-οῦνι, -όνιον; τσιλ-όν-α, *la gonnella (di lusso)*, alb. sic., diversa dalla δεγ'-όν-α, *la gonnella ordinaria*, e dal gr. alb. γοῦν-α, *il cappotto*, (cf. ital. g o n n a<sup>2</sup>). Con la affine desinenza ονς si formano alcuni femin.: p. e. οὔκονς, *la lupa*, da οὔκου (οὔλκου); σκεμπόνς fem. da σκεμπόνι, *l'avoltojo*: si ricordi il gr. ἡρόνη da ἥρως.

Ad un somigliante suffisso debbono riferirsi le uscite, non radicali, dei nomi in *pe*, *ape*, *ore*, *oupe*, come πελχ-ούρα, o πλεχ-ούρα, *la tela, il tessuto*, cf. πλέκω; φλέ-ρ-ε, e φλοῖ-ρ-ε, *zuffolo*, rad. φλά-ω, fl o lat.; δετι-ρ-α (78), *il debito*, alb. sic.; δριτσ-όρ-α, alb. cal., *la finestra*, da δρίτε, *luce*; πλιθ-άρε (ι), *mattone*, πλίνθ-ος; con cui si combinano i greci mod. in άριον, παιθ-άριον etc., e qualche antico nello stesso modo, od in αρον, come βλέφ-αρον. Nè probabilmente di origine diversa da questo è il suffisso dei sost. gr. in ωρή, ωλή, come θαλπ-ωρή, εὐχ-ωλή, τερπ-ωλή. Dei nomi qualificativi in όρε, od ᾠρ, ve ne sono però in buon numero nell'albanese, ed in άρε, āρ, derivati dai sostantivi, o dai verbi: p. e. χῃεζ-όρε, *ombroso, e grazioso* (79), (v. χῃε=σκη, diminutivo χῃεζ-α, § 73); βαρδου-λ-όρε, *bianchiccio*; πουπετ-όρε, *intelligente, o attento*, da κουπετό-ιγε, o κουπτό-ιγε, *io attendo, considero, intendo*, (cf. σκέπτ-ομαι, o κύπτ-ω, κυπτ-άζω); καλανδρ-όρε, *simile alla calandra (?)* (per voce): per quelli in άρε, od āρ: χαιδι-ār, *carezzevole, o careggiato* da χαιδι-α, *la carezza*; μργαριτ-ār, *prezioso come una gemma, o candido come una perla*; διπλār, -ρε, *doppio* da διπλός; λειμον-ār (80), *compassionevole*, ed altri somiglianti in uso specialmente nel tosco antico. Di questa fatta aggettivi, o nomi qualificativi, erano frequenti anche nella bassa greità, come ἀποκρισ-άριο-ς, καγγελλ-άριο-ς etc., e non iscarsteggiavano nel latino. Del resto, come si è accennato, vi hanno relazione, e i diminutivi greci in αριον; oltre i molti nomi col suff. ρ, αρ; e probabilmente gli aggettivi in ρός, quale τυχη-ρός=\*τυχᾶρος (?), ὀδυνη-ρός=ὀδυνα-ρός, φοβε-ρός, ἄλμυ-ρός, etc.; coi nomi che hanno sul fine la λ, fra i quali non pochi aggettivi: ὀργί-λο-ς, χαμη-λός, ὀμα-λός, τρυχη-λός, etc.; e sost: δα-λό-ς (cf. δαί-ω), *tizzone*; σπή-λαιο-ν, cf. σπῆος, con altri tali.

Col suffisso λ si formano anche in albanese parecchi nomi e adjet. p. e. άκ-ουλ-ε, *freddo pungente, ghiaccio*, cf. a k, *pungere* skt., ἀκή etc.; άβ ουλ-ε, od ᾗβ-ελ-ε, *vapore, fumo* cf. άύ-ω, άύε-λ-λ-α=ᾗλλα; σςτῃέγ-ουλ-α, *la grondaia*, cf. στέγη; e τῃέγ-ουλ-α, *l'embrice*, della stessa probabile radice (cui non so se debba riferirsi στρέχ-α, *la parte sporgente del tetto*, con la ρ inserta, o a τρέχω); τρούβ-ουλε, *torbo, turbidus*, cf. τύρβη, etc.; οὔθ-ουλ-ε, *aceto*, cf. il verbo gr. αἵθ-ω, coll'albanese adjett. ᾗθ-τε, *acido, piccante*; σςάκ-ουλ-ε, *oltre* (81), *borsa*, cf. σάκκ-ος, e il lat. saccu-lus, o sace-ulus; così μάσσκ-ουλ, *maschio*, masc-ulus, dove si ha lo stesso suffisso alb. ουλ, non diverso dal gr. ωλ, e dagli altri sopra cennati: γῃᾗ-λ-ε, *vivo*, rad. γῃα,=giv, *gia u*



skt., e per la forma vicino a ζῆ-λ-ο-ς, ζῆ-λ-ο-ς (ζέ-ω), o meglio a δια-λ-ος=λαμπρός, rad. di v, di a u; μῆγ-ουλ-α, già veduto; ῥεμ-άλ-ι, il bugiardo, da ῥέμε, -ja, bugia; ἔρσι-λ-ίου, l'onorato, da ἔρσ-ι, l'onore (cf. ἄρσιος, ἀρετή? o il germanico *chre*; e ἔρως?); ῥεμβ-ούλ-α, il saccheggio, da ῥεμβέ-ιje, strascino, porto via, ed altri somiglianti. Fra i quali va specialmente ricordato il nome κοπίλε, *garzone* (femin. κοπίλε), o in generale *giovine*, come il παῖς gr., *puer* latino. Κοπ-ίλε, che vale propriamente *giovine atto a servire* (v. Hahn Diz.), io credo infatti che debba riferirsi a κόπος, *fatica*, con il suff. simile a quello di ὀργ-ίλ-ος, od ὀργί-λο-ς. In greco vi è l'adjet. κοπη-ρό-ς, o κοπια-ρό-ς, affine alla voce suddetta.

§ 166. Meritevoli di particolare attenzione sono i nomi albanesi di agente in τᾱρ, e τῶρ per espansione anche τούερ, e τούαρ, determin. τᾱρ-ι, τῶρ-ι, poichè rappresentano perfettamente i skt. col suffisso tār (Bopp. ib. p. 36), che in greco, e in latino si hanno parimente in τᾱρ (=τᾱρ) od in τωρ, τωρ, e nel lat. tōr. Essi per lo più vengono formati dai sostantivi, come οὐδε-τᾱρ, -τᾱρ-ι, il viandante, via-tor, cf. gr. ἐν-ὀδῶ-τᾱρ; γῆουκje-τᾱρ, -ι, il giudice; λῆουφτε-τᾱρ, -ι, il guerriero (Bianchi Diz. Lat. Ep.), o λουφ-τᾱρ, -ι, (alb. sic.); χῆννε-τᾱρ, -ι, simile alla luna per bianchezza e splendore; mife-tār, sartōr, da me-mifune, (82) (Id. ib. v. Bopp p. 37); γᾱζε-τούερ, o τούαρ, e -τῶρ, -τῶρ-ι, da γᾱζε, gioja; ὕdjeke-τᾱρ, -ι, persecu-tor-e, da ὕdjék-e, perseguo, sequo, διώκ-ω (83); πουννε-τῶρ, τούαρ, fatigatore, da πουνό-ιje = πον-ῶ; βρεκ-τῶρ uccisore, da βράς, o da ῥαγ, ove la x non si voglia credere sostituita a σ; γᾱκε-τῶρ, -τούαρ, sanguinario, da γᾱ́κε, sangue, μουι-τῶρ, vincitore (scodr.) quasi μουν-τῶρ, cf. ἀμύν-τωρ, -τᾱρ; ed altri somiglianti.

Del suffisso tra skt., τρον, θρον, θλον, θλη, τρα greco, vi ha pochi vestigi nell'albanese, come in βᾱ-τρα, il focolare, il luogo della dimora, cf. βᾱ-θρο-ν, βα-τᾱρ etc.; μό-τρα, la sorella, cf. μή-τρα, μή-τηρ (coll' o od ω per η come in μῶλ-e=μῆλ-ο-ν) rad. ma, *parere*, con variazione del significato, di che altrove si è detto; λό-dρα, il giuoco, da λός, o λόζ-e, io giuoco, probabilmente per λόζ-τρα (d=ζτ); βούσς-τρα, che secondo Hahn, Xylander, e Bianchi sta per cagna (Stier Alb. Thiernamen nota anco βούσςτερρε, e il gh. βούτςα) come sostantivo, cui Hahn (I. p. 227) crede potersi riferire al maced. ἐσπερικᾶς = κύνας: nell'alb. sic. vi è come aggett. βούσς-τρε, ed ha il senso di *funesto*, *infausto*, cf. lat. h u s t-u m, -u a r i u s. — Forse in κῆρθελj, in giro, prepos. e adjett., rad. κῆρ-κε=κίρ-κος, può ravvisarsi il gr. θλή, θλον, supponendo abbreviata la parola invece di \*κῆρκε-θλ-e, e con l'ε fra θ e λ κῆρθελ-e, donde si fece poi il verbo κῆρθελό ije, io cirondo, assedio.

§ 167. Nei nomi astratti in -ου, od -α, indetermin. in ī (=u) come μενι, odio, οὐρτ-ι, saggezza, τερνι (84), oscurità, (v. § 17) ed altrettali il Bopp (op. c. p. 35-36) riconosce il suffisso skt. ya (ja), femin. yā: così in βουκουρ-ια, la bellezza; βαρφερ-ια, o βορφεν-ια, l'orfanezza,



o la povertà; *κεκχ-ία*, la malizia; *ζαλχ-ία*; la vertigine, e il turbine di vento; parimenti in *λχψ-ία*, la mancanza; *μολχ-ία*, il contagio; *λχεχον-ία*, il parto, o l'assistenza al parto (85), ed altri perfettamente simili ai greci in *ία*, *φιλ-ία*, *ἀγγελ-ία*, *ἀνδρ-ία*, e ai latini, *feroc-ia*, *audac-ia* etc.; sebbene spesso corrispondano ai greci in *ή*, come *ἀβλία*=*αὐλή*. Ve ne sono in buon dato però che premettono la *σ* alla uscita in *ία*, come nel greco *ἀνοη-σία*, *δικα-σία*, *θυ-σία*, *θερμολου-σία*, *ὑιοθε-σία*, etc.: tali sono *γρυκ-σία*, la golosità; *γχακ-σία*, l'atto sanguinario, l'uccisione, o meglio *γρυκε-σία*, *γχακε-σία*; *σγλεδε-σία*, la scelta (alb. sic.); *λιπι-σία*, la compassione (id.); *μικχε-σία* (da *μικ-ου*, l'amico, *μίχε*, o *μικχ-α*, l'amica) l'amistanza; *πραπε-σία*, l'essere stravolto, o la perversità; *κεμβε-σία*, l'infanteria; *πλεκχε-σία*, il senato; *πουγαν-σία*, l'impurità; *παρε-σία*, la nobiltà di un luogo, i magnati (da *πάρε* primo); *μπαρε-σία*, o *μαρε-σία*, l'opportunità, la fortuna etc. E per il solito passaggio della *σ* in *ζ*, o *τσ*, vi ha *μαρρε-ζία*, e, *σία*, la stoltezza, da *μάρρε*; *πραπε-τσία*, e *-σία*; *βαπε-ζία*, la povertà da *βάπε-κε*, povero (alb. sic.), senza il suff. *κε* come da un radicale *βαπ*; *διααλε-ζία* tsk., la diavoleria, calliveria etc., *διααλε-σία* nel gh., mentre *δχαλλχε-ρία*, da *δχάλλχ-ε* (Hahn) fanciullo, vale la fanciullezza. Col suffisso *ία*, *ι*, ve ne sono molti altri preceduti da *ρ*, o nel gh. *ν*: *τριπε-ρία*, *-νία*, il valore, la fortezza giovanile, da *τριπε*, valoroso, giovane ardito (v. § 53, n. 28); *πλεκχε-ρία*, *-νία*, la vecchiezza; *βαιζε-ρία*, *-νία*, la giovinezza femminile, da *βάιζ-α*, la fanciulla, o *βάσς-α* (86); *ζοτε-ρία*, *-νία*, ed altri. Ma in questi il Bopp vede piuttosto una estensione della radice anzi che il suffisso *na*, alb. *ve*=*pe*, che sembra mostrarsi pure nei verbi, come si è veduto.—Nei nomi colla *σ* a me pare che questa potrebbe riportarsi al suffisso *σα*, *σο*, comune anco ai verbi. Io credo inoltre che al medesimo suffisso *σα*, debbano attribuirsi parecchi nomi in *εσα*, od *εσσα* (87), derivati per lo più da verbi, che si incontrano nell'albanese: p. e. *μαρτέ-σα*, *σσα*, il matrimonio, dal verbo *μαρτό-ιχε*, io marito, cf. *όμαρτέ-ω*, accompagno, e il lituano *mar t j á*, *î*, la nuova sposa (Schleicher, op. c. p. 121), e il lat. *maritus* (?); *σπερέ-σα*, o *σσα*, (o, *σπερέ-σα*), la fiducia, speranza, aspettazione, cf. il v. *περίσε*, io attendo (88), e dal medesimo verbo (aor. *περίτα*) nello scodr. *πριτέ-σσα*, o *περιτέ-σα*, l'infingardia, accidia; *δεπτέ-σα*, l'opera di valore, il fatto importante compiuto (*κατόρθωμα*), cf. *δεπτό-ιχε*, io indirizzo, e compio. Ma la *σ* dei nomi albanesi in *σία*, come quella dei greci, può bene riferirsi al suff. *ti* skt., gr. *σι*, e *τι*, quale si trova in *πό-σι-ς*, *φά-τι-ς*, o *σία*, come in *θυ-σία* (Id. 362.5). Pei nomi alb. in *σα*, od *εσα*, nell'*εσ* potrebbe ancora riconoscervisi l'*as* skt., quale in *man-as*, *g'an-as*, etc. greco *ος*, ed *εσ*: *γέν-ος*, *εὐ-γεν-ές* (Id. ib.), a cui l'alb. aggiunge la desinenza comune dei femminili: poichè anche le uscite *ur*, *er*, *is*, dei Latini sono riferite al suff. *as*, quali in *rob-ur*, *cin-is*, (*er*), e simili. L'albanese ne ha qualcuno anche in *ουσσα*, come *ἀγγούσσα* (Rh. Πρ. Α. 4.), l'angustia, dal verbo *ἀγγόιχε*, od *ἀγκόιχε* (n. pass. *ancochem* scodr.), io



*tormento, procaccio dolore* etc., cf. ἄγχω, ἄχος, ἄχνυμαι, e il lat. a n g o. In quanto alla uscita ī dei maschili indeterminati, i-ov nei determinati, essa non può discostarsi dall'accennato suff. skt. y a, j a, gr. ιο-ς, ι-α, etc. Parimenti l'ε dei femminili indeter. come νούσε, e qualche altro, non sembra diverso dall'â skt., α, η greco, nei masch. α-ς, η-ς, ο-ς etc.—Ma il Bopp (p. 33-4) crede dover distinguere fra l'e muta finale dei nomi indeterminati maschili, e quella dei femminili, non che l'ε fem., dicendo la prima eguale ad a breve skt., la seconda ad una î lunga, più che ad â parimente lunga: p. e. κῆνε, κῆνε-ῖα, *la cagna* = s' u n î (o k u n-î); μάθε fem. *grande*, skt. m a h a t î; βούκουρ-ε (89), *pulcher*, skt. s u n d a r-a. Per altro lo stesso Bopp insegna che î è uguale ad y a, y â, j a, o contrazione di questo suffisso, di cui forse anche a non è che una abbreviazione, soppressa la spirante.

§ 168. Il medesimo scrittore porta opinione che la x di alcuni adjett. albanesi, precisamente κούxj, κέxj, πάxj, *rosso, cattivo, pulito*, sia il suff. k a skt. (a k a); e crede accorciamento di p â v-a-k a-s, rad. p û (onde il lat. p û-r-u-s) l'adjett. πάxj, *pulito* (Hahn): ravvicina poi κούxj *rosso*, alla radice s' u k (orig. k u k), *risplendere*. Io noterò, che al κούxj-ε alb. corrisponde il κόκκι-νο-ς dei Greci moderni, ed a κέxj-ε, xax-ò-ς. Probabilmente le voci greche, come le albaniche, avranno un riscontro nel sanscrito, ma più si avvicinano fra loro, se mal non mi appongo.—Del suff. k a skt. si hanno però altri vestigi nell'albanese, come in ζεμερ-άx-ε, *iracondo*; βρεδερ-άx-ε, *furtivo, da ladro* (90); διν-άx-ε, *furbo, lesto* (cf. δειν-ός), onde δινaxe-ρίx, *l'astuzia*; τρεμερ-άx-ε, *timido*, ed altri somiglianti: κορό-ιx-ου (κορό= κορσ), *il mese delle messi* (Giugno), cf. τὸ κορό-α-τε, *le messi*, verbo κορόρε; βερσε-νίx-ε (91), *coetaneo*, da βέρσε, *età*, cf. skt. v a r s h a-s (Bopp op. c. p. 56.), *anno*; ματς-όx-ε, *gallo maschio*; πατ-όx-ε, *oca maschio*; βάπε-x-ε, *povero*, e βόπε-x-ε, (D. L. v o p e k), che può confrontarsi col lat. o p u s, *bisogno*, ital. u o p o (92): πλῆx-ε, *vecchio*, o πελά-x-ε, è da ravvicinare a πάλαι, παλαιός, meno il suff. x, con cui forse un tempo si potè dire \*παλαια-x-ò-ς in greco (93). Ed invero non mancano nel greco gli adjettivi muniti di un tale suffisso, come tutti quelli numerosi in xòς: ἀχαιοί, ἀχαι-κò-ς, ἀρχαῖοι, ἀρχαι-κò-ς, ἑλληνι-κò-ς, γενεθλιx-κòς, ed altri infiniti. Fra i sostantivi albanesi possono notarsi κλότς-x-ε, (anche κλόσσ-ε, alb. cal.) *chioccia*, = κλωσσώ; probabilmente πέτ-x-ου, *la roba, l'avere*, cf. πατέ-ομαι, *io posseggo* (94) (e πά-ομαι); λόδς-x-ε, e λότςxe (alb. sic.) = λῆxj-α tsk., ὄρχις, cf. λωγός, λωγ-άνιον, -άνιοι; κλίτς-x-ε (alb. sic.) *uomo da nulla*, come un pezzo di ferro, da κλίτς-ε, *chiave* (?): il nome σάπε-x-α, *il cappello* (alb. sic., e gr. alb.), cf. chapeau fr., cappello ital.; e qualche altro.—Agli aggettivi col suff. x si devono aggiungere taluni in ixje, come χαλίxje, *pietoso*, cf. χάλιξ, xos; Σατίxje, *secco* da Σᾱ-τε. In fine si adoperano come corrispondenti ai greci in xòς taluni adjett. in xóje, xói: p. e. ἑλλινι-xóje, -xó-i = ἑλληνικός.



§ 169. La lingua schipica ha nei nomi parecchie desinenze diminutive o vezzeggiative, che da nessuno, ch'io sappia, sono state abbastanza considerate (95). Queste uscite, o forme diminutive, sono molto in uso specialmente nel vecchio tosco italo-albanese, e greco-alb. Le più comuni suonano pei maschili *is*, o *si*; *za*, *ze*, pei femminili, e per tutti i nomi determinati in *a*. Ma sebbene la desinenza diminut. *se*, *si*, serva generalmente ai maschili, e *ze* ai femminili, vi hanno però esempi del contrario, almeno per la *se* applicata ai femminili come *φλούτουρεσα* « la farfalletta » alb. sic., dimin. di *φλούτουρα*. Veramente non mi è noto se con certezza i suffissi diminutivi, or ora accennati, possano ripetersi da forme esistenti nell'indo-europeo primitivo, o nel sanscrito. Altri potrebbe riferirli però al suff. indiano, *dha*, *dhe*, *dhi*, che s'incontra nei verbi, e nei nomi; e questa mi sembra opinione assai probabile: io ricercherolli intanto nel greco più affine all'albanese. Infatti vi sono fra i nomi greci i diminutivi in *ιδιον*, come *χωρ-ιδιον*, *πτυ-ιδιον*, *πολ-ιδιον*, col suff. *δι*, *δ*, che ha nello stesso greco un altro a lui simile, *σι*, o *σο*, riconosciuto in parecchi nomi in *σο-ς*, come *στρου-σος* (v. Curt. II. p. 267). Alla classe dei diminutivi appartengono pure i nomi femminili in *ις*, *ιδ-ος*, come *έλλη-ν-ις*, *ιδ-ος*, *μερις*, *ιδ-ος*, gr. m. *μεριδ-α* etc.: ed alla stessa classe, quantunque con un suff. probabilmente di origine diversa dal primo (96), riduconsi i neutri in *φριον*, quali *ζωύ-φριον*, *χωρά-φριον* ed altri. Ma nei nomi femmin. in *δών*, *δῆ*, si pare di nuovo ricorrere il suffisso *δ*, *δο*, come in *άλη-δών*, *χομι-δῆ* etc. (v. id. II. 219). Attese le intime relazioni fra le due dentali *δ*, e *σι*, i suffissi dei nomi quali *μερις*, *μεριδ-ος*, *χωριδ-ιον*, *στρου-σος* debbono credersi i medesimi. La sostituzione fra le due dentali ora dette si fa ben più frequente e regolare nell'albanese (97) (v. §§ 76-81): quindi è chiara la relazione fra le accennate forme diminutive del greco, e le albanesi, quale p. e. in *βόγελ-ισ-ε*, *piccolino*, *δῆνδερ-ισ-ε*, *sposino*, *δζάλ-σι-ι*, *il fanciullino*, (e, *δζάλ-ισ-ε*) *βίρ-θ-ι*, *il figliuolino*, e cento altri di questa risma: se non che laddove nel greco non sono tanto comuni i vezzeggiativi e diminutivi anzidetti, nell'albanese possono applicarsene le forme a tutti i nomi maschili aggiungendovi *is*, o *si* in fine (98). Generalmente però la *si* resta immutabile.

§ 170. È degna di particolare osservazione come suffisso diminutivo la uscita in *ισζε*, o *σζε*, per lo più di gen. maschile, che si trova in taluni nomi, p. e. *δζάλ-ισζα-ε* (-ου), *fanciulletto*, *ragazzotto* (alb. sic.), e si mostra eguale all'*ισζο-ς* del greco in *νεαν-ισζο-ς*, od altri tali. Ed esso appartiene ancora a qualche aggett. come *ι ζέ-σζα-ε*, *έ ζέ-σζα-ε*, *brunello*, *a*, da *ι ζι*, *έ ζέζ-ε*, ridotto a *σζε*, ed applicato ai due generi m. e f., con le uscite determinative.

L'altro suffisso diminutivo, frequente nei nomi albanesi, è quello dei femminili, che suona *ze*, *za*: p. e. in *δόρε-ζα*, *la manina*; *μήμμε-ζα*, *la mamma*; *βάζσε-ζα*, *la fanciullina*, o *βάι-ζα*; *μνι-ζα*, *la memor-ia*



(-ietta) (99). Il suffisso femminile ζε, ζα, sembrami da credere che abbia la medesima origine dell'altro, δ, δο: poichè unendo questo alla uscita ja dei femminili, da δ-ja nasce spontaneamente ζα, come nel greco il nome τρά-πεζ-α (alb. τρίεζ-α), *tavola*, è composto da τρα, per τετρα, e \*πεδ-ja, =πέζα; ἐλπίζ-ω si fece da \*ἐλπίδ-ja; ἔζ-ομαι, da \*ἔδ-jo-μαι (v. §§ 72, 105-6.) etc., e nell'alb. γάζ-ε, γεζό-ιε, *riso, allegria, io rallegro*, corrispondono a γάδ-ομαι = \*γάδ-joμαι, quindi γάζε = \*γάδ-ja, coi derivati. Vero è che in albanese la ζ spesse volte succede alla σ, come si è in più luoghi notato, ma non sembra potersi ciò applicare al caso presente, poichè non darebbe ragione della forza diminutiva o vezzeggiativa del suffisso femminile suddetto (100).

Vi sono per altro dei nomi femminili derivati, i quali si formano col suff. ες-α, corrispondente al greco ισσ-α, ital. *essa*, come περενδ-ές-α (alb. sic.), *la regina*, probabilm. uguale a περενδόρ-εσσα, da περενδ-όρ-ι, *il sovrano, imperator*; βουλjour-ές-α, o βούjour-εσσα (alb. sic.), *la signora*, da βουλj̄r, o boj̄r, βουj̄pe, *signore, nobile*, (cf. βουλή, βουλευτήρ-ιος, βουλευτήρ: ovvero il serbico holjar (101), *ottimate?*); πριφτερ-ές-α, *la pretessa*. Vi si possono paragonare i greci βασιλ-ισσ-α, προφήτ-ισσ-α, πρεσβύτ-ισσ-α, e i somiglianti; poichè l'alb. ες è uguale alla σ, o σσ, greca.

Nell'albano-siculo, e forse in altri dialetti albanesi, vi hanno ancora degli accrescitivi (o peggiorativi) suffissi, in άτσ-ε, ed ούν-ε, come γρου-άτσ-ε, *donnone*, da γρούα, *donna* (cf. γραῦς); βουρρ-ούν-ε, *omone*, da βούρρ-ε, *uomo, (vir)*; djαλ-άτσ-ε, *giovinastro*, da djάλ-ε (alb. sic.) = djάλj-ε, etc. I quali suffissi ατσε, ουνε, si accostano invero per la forma agli italiani *accio, one*: nondimeno si può ravvicinare il primo ατσε al greco αχη-ς, αχι-ον, per alcuni proferito *aci-s, aci-on*; e il secondo ουν, accrescitivo, potrebbe aver relazione colla uscita comparativa in ων, ιων.

§ 171. Delle desinenze che servono a formare i nomi declinati, come di quelle che distinguono le persone dei verbi, sarà tenuto proposito nelle declinazioni, e conjugazioni, dove saranno esse partitamente svolte. Qui farò di passaggio l'osservazione che feci più estesamente sui verbi, che cioè i nomi albanesi considerati senza le uscite casuali coincidono in generale coi greci; ma fra questi i nomi della terza declinazione, i quali non prendono alcun suffisso nel nominativo altro che la ς, e la τ nei casi obliqui, molto si accostano agli albanesi, in quanto alla loro formazione, fatto conto delle qualità proprie ai due idiomi.

§ 172. La lingua albanese non ha forme speciali ad indicare i gradi degli aggettivi, poichè in essa, come nella maggior parte delle lingue moderne, p. e. l'italiana, la francese e la stessa greca volgare, (nella quale le forme antiche dei comparativi, e dei superlativi, sono piuttosto una proprietà dei letterati, e delle persone colte che del volgo),



si sono perduti i suffissi a ciò destinati nell' antica favella ária , nel greco , e nel latino.

Pertanto il comparativo albanese viene formato dall' avverbio  $\mu\tilde{\alpha}$  gh. ,  $\mu\tilde{\eta}$  tsk. , che vale *più* , a somiglianza di quanto suol farsi nell'italiano col detto avv. *più* , e nel gr. mod. con il corrispondente  $\pi\lambda\acute{\epsilon}\omicron\nu$ .

L' alb.  $\mu\tilde{\alpha}=\mu\tilde{\eta}$  si riconosce esser parte radicale dell' adjett.  $\acute{\iota}$   $\mu\acute{\alpha}\theta$  ;  $\acute{\iota}$   $\mu\acute{\alpha}\theta$ - $\acute{\iota}$  , *grande* , affine al skt. *ma hat* , ai gr.  $\mu\acute{\epsilon}\gamma\alpha\varsigma$  ,  $\mu\acute{\alpha}\delta\delta\omega\nu$  ,  $\mu\tilde{\alpha}\lambda\lambda\omicron\nu$  , e quasi identico al  $\mu\acute{\alpha}\tau\iota$ - $\varsigma$  , notato da Esichio, di che altrove si è fatto cenno.

Il superlativo di paragone non si distingue dal comparativo altro che per il senso, e per la desinenza determinata dell'aggettivo: laonde  $\mu\tilde{\alpha}$  , o  $\mu\tilde{\eta}$   $\acute{\iota}$   $\mu\acute{\alpha}\theta$  vale *più grande* ,  $\mu\tilde{\eta}$   $\acute{\iota}$   $\mu\acute{\alpha}\delta\iota$  , *il più grande*. Ma è vi ancora un altro modo per esprimere il superlativo , adoperato specialmente nel ghego occiduo-settentrionale , dove si fa uso dell' avv.  $\phi\acute{o}\rho\tau$  ( $\phi\acute{o}\rho\tau\epsilon$ ) premesso all' aggettivo per inalzarlo al grado di superlativo assoluto: onde  $\acute{\iota}$  se,  $\mu\tilde{\alpha}$  ( $\mu\tilde{\eta}$ )  $\acute{\iota}$   $\mu\acute{\iota}\rho\epsilon$  , o  $\acute{\iota}$   $\mu\acute{\iota}\rho\iota$  , vale *migliore* , o *il migliore* ,  $\phi\acute{o}\rho\tau$   $\acute{\iota}$   $\mu\acute{\iota}\rho\epsilon$  , suona *ottimo*. Questo vocabolo , che è anco aggettivo ( $\phi\acute{o}\rho\tau$ )  $\phi\acute{o}\rho\tau\epsilon$  , si avvicina al lat. *forti-s* , non meno che al greco  $\phi\acute{\epsilon}\rho\tau\epsilon\rho\omicron\varsigma$  ,  $\phi\acute{\epsilon}\rho\tau\alpha\tau\omicron\varsigma$  , posit.  $\phi\epsilon\rho\tau\acute{o}\varsigma$  , ed ha senso di *forte* , *solido* , *difficile* , o simili , e può considerarsi come derivato dal nome sost.  $\phi\acute{o}\rho\epsilon$  , *impeto* , *forza* , *potere* , ( cf. gr.  $\phi\omicron\rho\acute{\alpha}$  ) , per mezzo del suff.  $\tau\epsilon$  divenuto  $\phi\acute{o}\rho$ - $\tau\epsilon$  , e con altre modificazioni  $\phi\acute{o}\rho$ - $\tau\epsilon$ - $\mu\epsilon$  , mentre vi è pure  $\phi\acute{o}\rho\tau\epsilon=\phi\acute{o}\rho\epsilon$  , onde  $\phi\omicron\rho\tau\acute{o}$ - $\acute{\iota}\epsilon$  , *io fortifico* , con altri derivati.—L'accennata maniera di superlativo assoluto non è estranea all' italo-albanese ; e il De Rada usa  $\phi\omicron\rho$ -unendolo all' aggettivo , come p. e.  $\phi\omicron\rho$ - $\mu\acute{\alpha}\delta$ - $\acute{\iota}$  , *grandissimo* ,  $\phi\omicron\rho$ - $\mu\acute{\iota}\rho$ - $\acute{\iota}$  , *ottimo* , che è modo di certo assai bello , ed accettevole. Parmi poi degna di nota l'espressione usata dal dialetto di Scodra per dire *il forte tra i forti* , *il fortissimo per eccellenza* , applicato all'eroe *Castriota* , cioè *for t i fort* ( $\phi\acute{o}\rho\tau$   $\acute{\iota}$   $\phi\acute{o}\rho\tau\epsilon$ ) , con la voce  $\phi\acute{o}\rho\tau$  adoperata forse prima per avv. , indi per aggettivo.

Le lingue italiana, francese, greca-volgare, quantunque obbedendo alla tendenza dei moderni parlari abbiano adottato generalmete la formazione dei comparativi e superlativi per mezzo di avverbii, pure hanno serbato, come è noto , qual più, qual meno, molte voci fedelmente riprodotte dalle forme antiche del latino, o del greco: e ciò specialmente pei superlativi. L'albanese ha tenuto in parte lo stesso andamento: poichè , sebbene vi sia totalmente scomparsa la formazione regolare dei comparativi per mezzo dei suffissi greci  $\omega\nu=j a n s$  orig. ( lat.  $\acute{\iota}\delta\epsilon r$  ,  $\acute{\iota}\nu s$  ) o  $\tau\epsilon\rho\omicron$ - $\varsigma$  , e dei superlativi in  $\tau\alpha$ - $\tau\omicron$ - $\varsigma$  ,  $=t a-t a s$  , od  $\iota\sigma$ - $\tau\omicron$ - $\varsigma$   $=j a n s-t a-s$  , nondimeno ha conservato le tracce di quei suffissi in diverse parole. Tale è p. e.  $\lambda\acute{\jmath}\iota\chi$ - $\sigma\tau\epsilon$  , avv. *molto male* (Hahn), o *malissimo* (di infermità specialmente) da  $\lambda\acute{\jmath}\iota\chi$  , o  $\lambda\acute{\iota}\chi$  , *malus*:  $\mathfrak{S}\acute{\jmath}\acute{\epsilon}$ - $\sigma\tau\epsilon$  gh. , *sincero* , *genuino* (quasi *positivo*) indi *puro* , *schietto* (rad.  $\mathfrak{S}\epsilon$  , skt. *d h a* , *porre* alb.  $\mathfrak{S}\epsilon$  , o  $\mathfrak{S}\iota\epsilon$  , in  $\kappa\epsilon$ - $\mathfrak{S}\acute{\epsilon}$ - $\acute{\iota}\epsilon$  , o ,  $\kappa\epsilon$ - $\mathfrak{S}\iota\epsilon$ - $\acute{\iota}\epsilon$ ) ;  $\lambda\acute{\jmath}\acute{\alpha}\sigma\tau\epsilon$  , *antico* , *maggior* , *predecessore* , etc. (rad.  $\lambda\acute{\jmath}\tilde{\alpha}$  ,  $\lambda\acute{\jmath}\tilde{\eta}$ ?) , onde  $\lambda\acute{\jmath}\alpha\sigma\tau\acute{o}\acute{\iota}\epsilon$  , *io fo antico* , e *differisco*;



forse l'alb. sic. *λόσσε, λόσσετε*, detto per *ottimo*, si potrà pure riferire a *λῶος, λῶ-στος*. Ma principalmente gli adjettivi, e avverbi in *ισστ, ισστε*, sono riconosciuti dal Bopp (v. § 163.) siccome formati dal suffisso superlativo; e questo stesso probabilmente a mio credere dee ravvisarsi in taluni nomi derivati, quali *μαδ̄ εστ-ιζ*, o *μαδ̄-εσστ-ιζ*, *la superbia, l'alterigia*, che suppone *\*μαδ̄-εστ*, o *\*μαδ̄-εσστ* dal positivo *μάθ, μάδε*, *grande, alto*. Diverso è il nome *μαλ̄γεσσία*, *l'orgoglio, la maestà*, coi suoi derivati che forse ha relazione col lat. *majestas*: ma anche qui vi ha probabilmente il suffisso superlativo *εσσε=ιστο* greco.

Parimente del suffisso comparativo *τερο-ς* si hanno i vestigi nel citato *πόσς-τερ-ε* (Hahn Diz.), onde *πόσστερμε*, dal posit. *πός=πάς*; in *β̄jé-τρε*, *vecchio*, dal posit. *β̄jéτε=Fétos* (102), *anno*, (cf. lat. *vetus, eris*): e secondo Bopp in *já-τερε*, o *jé-τερε=ἄτερος, ἔτερος*, skt. *an-tara-s, ta-tara-s, e ya-tara-s* (v. Bopp, op. c. p. 51-2.). E sebbene lo stesso Bopp (p. 55) inchini a credere per una semplice estensione della radice formati i nomi in *-ερία*, gh. *-ερία*, come *ζοτερία, τριπερία*, e simili, altri veder vi potrebbe contenuto il suff. del comparativo *pe=ra*, originale, che forma parte del *τερο*, greco, = *ta-ra* dell' ant. ind., e *baktrico* (v. Schl. 385-91); oppure il *jan s=ων*, =lat. *iôr* (105). Che se poco apparisca probabile una tale congettura, avrà forse maggior fondamento il credere proveniente dal suffisso comparativo *ra*, la sillaba *ρα* (gh. *ρα*), onde molti nomi albanesi trovano aumento, poichè vi entra in essi a formare il numero del più, come si avrà luogo di avvertire nelle declinazioni.

## XII.

### DEI NOMI NUMERALI.

§ 173. Dappoichè si è parlato finora dei suffissi occorre a proposito dei nomi numerali ricordare da prima che in molti di essi ha luogo il suff. *ta* orig., *te* albanese, come si è altre volte notato per varie occorrenze: cioè nei numeri *sei, sette, otto, nove*, e forse nel *dieci*, che si dicono *γ̄jásς-τε, σ̄ςεττά-τε, τέ-τε, ν̄jν-de* (= *ν̄jν-τε*, gh. anche *ν̄jν*, senza suffisso), sebbene in questo numero il suffisso *τε* suoni *de* per l'influenza della nasale. Nel num. *dieci* *διέ-τε*, e *δ̄jé-τε*, gh. anche *δέ-τε* (scodr.), non so se la uscita *τε* debba credersi un cangiamento della *ka* originale o *kan*, gr. *κα*, ovvero il suffisso dei numeri precedenti: ciò che difficilmente potrebbe discernersi.

I primi dieci numeri, se si ricerchi la loro radice, la trovano così nel sanscrito, come nel greco: e sebbene alcuni più si accostino al primo in generale mi sembrano potersi ridurre discretamente bene alle forme antichate del greco. Il numero uno suona nell'albanese *v̄jé tsk.*, *v̄jé*, o *v̄jé* (Bianchi) gh., e per estensione anche *v̄jáv* (Da Lecce),



che però vale propriamente l'uno, nel tosco *vjépi*, nato dal solito cambiamento prediletto della *v* in *p*. La forma estesa *vjáz-vi* è fatta probabilmente col raddoppiamento della sillaba radicale *vjz*, *vji*, o *vje*. Nelle quali si ravvisa, a parer mio, facilmente l'έν-ς=ένς greco, n. έν, ένός, gr. mod. ένας, ένα, originale a i n a, lat. ū n o, antiquato \*o i n o (οἶνον): sennonchè nell'albanese vi è doperato il rammollimento della *v*, come in tante altre occasioni, e come non di rado si usa nel gr. volgare. Resta per me dubbio se in *vjz*, *vji*, *vje*, si debba riconoscere un apocope dell'a i n a indo-eur. origin., ένα gr., ovvero una trasposizione degli elementi εν, quale si trova nella preposizione *ve=iv*, nella particella condizionale *vñ*, *se*, o *váz=áv*, ed in altre parole. In ogni modo l'alb. *vjáz* (si ricordi *vjáz* tzaconico=μῖα comune), *vjè*, si accorda bene coll'έν-ς, έν, gr., a i n a, indo-eur., più che col skt. êk a s. — *Due*, alb. *dū* (Da Lecce, e Hahn), o *di* (alb. sic., e N. T.), non può discostarsi dal greco δύο, con cui ha comune il vocalizzamento della *v* paragonato al skt. d v a: sebbene l'alb. perda la vocale finale, che sembra contrarsi nella prima, onde questa si proferisce per lo più lunga. — *Tre*, alb. *trè* masch., *trí* femin.=skt. t r i, gr. rad. *τρι*, comune nomin. *τρεῖς*, *τρι-ών*, *τρι-σι*, etc. — *Quattro*, alb. *χάττερ*, o *χάτπε*, origin. k a t v a r, skt. k' a t v á r, e k a t u' r, gr. τέσσαρ (-ες, -α), τέτταρ=\*χάτταρ, per \*χάτταρ, \*χέτταρ, \*τέτταρ, dorico τέτορ. L'eolico πίσυρ si allontana più dall'originale vocabolo: il lat. q u a t u o r, e l'alb. *χάττερ*, stanno più vicini a k a t v a r, che al greco comune degli scrittori. — *Cinque*, alb. *πές*, o meglio *πέσσε* (Hahn), skt. p a n k' a n (p=k), gr. πέντε (π, e τ, per k), eol. πέμπε, lat. q u i n q u e. La forma alb. *πές*, *πέσσε*, dovea esser prima \*πέντε, o \*πένς, e dà idea dell'abbreviazione accaduta nella desinenza degli aoristi partic. greci, quali τύψ-ας, per -αντ, ανς. — Il numero *sei*, alb. *γιάσς-τε*, toltone il suff. rimane *γιάσς*=\*jáσς,=\*ǎσς=\*ǎξ, gr. έξ (v. §§ 103, 115.)=Hέξ, o \*jέξ, \*jάξ. La *j*, o *γj* alb., e il digamma greco, o lo spirito, stanno per la sibilante origin. che si vede nel skt. s h a s h ('s a' s); il greco έ sta per á. — *Sette*, alb. *σεπτά-τε*, o *σετρά-τε*, *σετά-τε*, e s t a- t e (Bianchi), origin. s a p t a n, gr. ant. σεπτά (onde σεπτάς), comune έπτά, lat. s e p t e m. L'alb. ha le vocali e=ε, ed α, come il greco, ma raddolcisce la sibilante, ed assimila la π a τ, o la elide, ma vi aggiunge inoltre il suffisso *τε*, come in altri numeri; il qual suffisso è probabilmente rimasto dagli ordinativi ai cardinali. — Nel numero *otto* l'albanese offre un esempio ragguardevole alle sue non rare aferesi togliendo la prima sillaba dell'orig. a k t a, od a k t a n, skt. a s h t h a' n, e serbando solo *ta*, cui aggiunge il solito suff. *τε*, onde fa *τέ-τε* (104). Probabilmente dovè prima dirsi dagli Schipetari \*xτέ-τε, o \*χτέ-τε, per \*axτέ-τε. \*axτέ-τε, onde poi *τέ-τε*. — Il *nove*, albanese *νήνδε* (νήν-τε), e meglio lo scodriano *váv*, ci presenta il n a v a n origin., colla *v* perduta, come nel greco έννέα per \*νέφαν, \*νέαν=\*νήν, \*νάν; poichè la protesi dell'ε è una giunta



inorganica ( onde il raddoppiamento della *v* ) aliena dall' originale , e non comune all' albanese. Del suff. *te* in questo vocabolo si è detto altrove. Il *dieci* finalmente, alb. *ḡjéte*, o *ḡiéte*, e *ḡéte* scodr., quasi \**ḡéxe*, corrisponde al greco *δέκα*, *dakān* orig., formato (secondo Schleicher p. 400-1) probabilmente da *dva*, *due*, e *kān* per *kānkān*, *cinque*.

§ 174. Dal dieci al venti si uniscono i varii numeri per mezzo della preposizione alb. *ḡbi* ( *εḡbi* ) o *ḡbè*, *sopra*, cf. gr. *ἐπί*, messa dinanzi al dieci dopo il numero minore, come *vje-ḡbi-ḡiéte*, *ḡvḡ-bi ḡiéte*, o *vje-ḡbe-ḡié-te* etc., che corrispondono ad *ἐν ἐπὶ δέκα*, *ḡḡο ἐπὶ δέκα* etc. La quale maniera di formare i detti numeri, non si dee forse considerare come del tutto estranea ai Greci (105), poichè l'usarono essi nel contare i giorni del mese: *πρώτη ἐπὶ δέκα* etc.: sebbene per ogni altra occasione dicessero *ἐν-δέκα*, *ḡḡο-καὶ-δέκα*, *τρὶς-καὶ-δέκα*, unendo colla congiunzione *καὶ* il numero minore al maggiore, o con uso più recente *ḡḡδέκα*, *δεκατρεῖς*, etc., senza veruna copula.— Il numero *venti* nell'albanese per una delle consuete aferesi suona *ḡéte*, secondo alcuni dialetti quasi *ḡáte*, che appare la fine del skt. *vin-ḡati*, dove *ḡati* è pure il resto di *daḡati* derivato da *dakān*, o *daḡan*, mentre *vin* sta per *dvin*, *due*, da *dva*: per lo che *vin-ḡati*, vale *due volte dieci* (106). L'antico greco *εἰ-κατι*, comune *εἴκοσι*, mostra *εἰ*=*Fei* per il *dvi*, o *vi* indiano, *κατι* per *ḡati*. La prima parte *dvi*, *Fei* gr. si scorge del tutto soppressa nell'albanese, e *vi* si trova sostituito *vje*, o *vji*, *uno*, onde *vje-ḡéte* dicesi *venti*. La prefissione di *vje*, potè nascere da uno svisamento del *vin*, *Fei*, *Fiv* ( cf. *vje*=*εἰ-ς ἐν* ); questa giunta però ha un'altra ragione di essere nel modo invalso di formare le seguenti diecine, in cui si moltiplica il *venti*: poichè *quaranta* p. e. dicesi *ḡi-ḡéte*, ossia *due-venti*, nel modo stesso che *trenta* suona *tre-dieci*, *τρι-ḡjéte*; *sessanta* *tre-ḡéte*; *cinquanta*, *πενσε-ḡjéte*; *settanta*, *σεττατε ḡjéte*; *ottanta*, *καττερ-ḡéte* (=franc. *quatre-vingt*); *novanta*, *νηνδε-ḡjéte*, (scodr. *ναν-ḡéte*). Questa maniera di formare le diecine è certo estranea al greco, sebbene non tanto nella sostanza, quanto nella forma apparente: atteso che così nel skt. come nel greco alla formazione delle diecine prendano parte gli stessi elementi originali, cioè il numero primo o semplice, *tre*, *quattro* etc., e l'espressione della diecina in skt. *ḡat*, come in *trim-ḡat*, *trenta* (*ḡat*=*daḡati*), *shash-ti*, *sessanta* (o *sei-dieci*, *shash*, e *ti* per *ḡati*): così nel greco vi è *κοντα* per *κατα*, o *καντα*, eguale a *kati*, *ḡati* skt. per *dakati* (cf. *εἰ-κατι*); indi *τριά-κοντα*, *τεσσαρά-κοντα*, che valgono realmente *tre-dieci*, *quattro-dieci*. L'albanese o perdette fin da remoti tempi la voce di forma simile alla sanskrita, divenuta già oscura, e adottò la presente certo più chiara, ovvero la imitò nei tempi posteriori dagli Slavi: poichè sì nel bulgaro, come nel lituano dicesi nell'istesso modo p. e. *tri-deseti*, per *trenta*, etc. Del resto anche fra le lingue neo-latine ce ne dà qualche esempio la francese, come ognuno



può facilmente osservare. Il latino per *vin-çati* fece *vi-ginti*, = *dvi*, e *centi* da *decenti*, adoperando *ginta* nelle diecine seguenti, colla nasale come nel greco *κοντα*. Questa nasale però non comparisce in *εἰ-κατι εἰ-κοσι* greco, come neppure in *vje-ζέτε*, o *-ζάτε* albanese, e nel *skt. çati*.

§ 175. Al contrario nel numero *cento*, il lat. e l'albanese hanno mantenuto ambedue la nasale dell'originale *kantam* perduta nel greco *ἐ-κατόν*, *skt. k a t a*, o *ç a -t à*. Ma non è improbabile che nel greco antiquato si fosse detto *\*ἐ-κάντον*, *\*ἐ-κήντον*, in modo più simile al lat. *centum*, e all'alb. *κjίντε*. L' *ἐ* di *ἐ-κατόν* vale probabilmente *έν*, *uno* (Schl.); e nell'alb. per solito dicesi egualmente *vje-κjίντε* ossia *un cento*, *έν-έκατόν* (quasi *ένα-κάντον*). Nelle seguenti centinaia l'albanese non ha vestigio dell'indiano *çatê* (cf. *ç a t à*, *k a -t a*), in greco *κοστο=κοτιο, =κατιο* dorico, in lat. *cento*, *gento*, ma le forma semplicemente colle due parole primitive *di*, *τρέ*, *κάτρε* (*κάττερ*) *πίσσε* etc. innanzi a *κjίντε*: p. e. *di-κjίντε*, *τρι-κjίντε* (o *τρι-κjίντε*), *κατρε-κjίντε*, (*καττερ-κjίντε*), e va' dicendo. Lo stesso modo si ha nel bulgaro, nel lituano, nel gotico, non meno che nel celtico: ma per tenere d'occhio le lingue greco-latine, ciò può dirsi anco dell'italiano: ad es. in *due-cento*, *tre-cento*, *quattro-cento*, e seguenti; e del francese egualmente, *deux-cents*, *trois-cents*, etc. Nè molto diverso è il latino dal *cento* in poi, p. es. in *du-centi*, *ter-centi*, etc.; oltre che alla stessa origine si riduce il greco *κόστος=κάτιος*, come si è accennato. — Il num. *mille* viene espresso in albanese con vocabolo di radice eguale alla latina, *μῖλje*, o *μίje* (Hahn); la quale forse potrebbe non esser diversa radicalmente da *χίλιο* greco comune, *χείλιο* beot., *χέλλιο* lesbico, *χηλίο* dorico, origin. *\*χέλjo*, attesa la relazione accertata fra la *μ*, e l'aspirazione iniziale, o il digamma (v. Curt. II. ll. cc.). È però da osservare come al lat. *mille*, alb. *μῖλje*, affine per il suono e per la forma apparisca il gr. *μύριο*: onde non so se non possa credersi ad una parentela di origine fra queste due parole, ammettendo da una parte, o dall'altra, una variazione di significato. — Dal *mille* in su combinano a un di presso le maniere del greco, del latino, e dell'italiano con quella dell'albanese, se non che il greco ama di comporre in una parola l'avverbio indicante il numero delle migliaia: *δισ-χίλιοι*, *τετρακhis-χίλιοι* etc.; mentre il lat., e l'ital., come l'albanese, adoprano due voci separate.

## Annotazioni (C).

(1) Senza stabilire principii troppo esclusivi, può dirsi però, che questa è prerogativa delle lingue sintetiche a differenza delle monosilabiche da un lato, delle agglutinanti, e polisintetiche dall'altro. V. Benloew, op. cit. — V. anche Ascoli, op. c. p. 5. segg., 17-8.



(2) Intorno alla formazione delle parole nelle lingue indo-europee: v. Schleicher op. cit. II. p. 285. segg., e gli altri maestri della filologia comparata, fra i quali primo il Bopp, Gramm. Comparata.

(3) D'a r a-s, d'a r â skt. viene interpretato da Bopp per *portante*, *tenente*, mentre il greco χείρ, rad. k a r, viene spiegato *prendente*. V. p. 34. Ueber das Albanes etc.

(4) Ciò notava l'Ascoli, St. Cr. p. 95-6, bene a proposito, ma non so come gli sfuggisse la relazione, od anzi l'identità della radice ix, colla greca veduta or ora.

(5) Credo a λάπτω pure congiunto il verbo γλαπετῖνje, io *inghiotto senza masticare*, come traduce Reinh. p. 31. περπῖνje πὸ περτίπουpe, prefissovi un γ, come nei vocaboli greci γλάμη=λίμη, γλαύσω=λεύσω, che potrebbe esser talvolta eufonico. Al verbo λάπε, sembra affine anche λούπε, io *inghiotto intiera una cosa*; e Hh. vi riferisce giustamente il nome Αἰουβία, lo *spirito delle tempeste*, onde anche l'*uragano*, e una specie d'*Orco*, di *mostro divoratore*, che apparisce nella favola IV., fra le trascritte da Hh. II. p. 176.

(6) Αἰῖ, λῖ, infatti consuonano a λεῖ-o-s etc., mentre ad ἀλείφω, λίπυ, si riferisce il nome jάλπε, o γjάλπε (v. § 115). Ma a λευ.ρ-ὸ-s (=λεῖος) meglio si accostano l'aggett. λῖρ, o λῆρ, *lento*, *leggero*, *vuoto*, *libero*, coi verbi λjυρό-ije, io *allento*, *sgombro*, *libero*, e λευρό-ije=λjeβρί-ije, io *alleggerisco*, *libero*: a λεῖ-os è pure da ridurre l'alb. λέε, *leggero*, *facile*, cf. lat. lē-v-is (v. Curt. § 531-2.). Al sopra notato λῖρ, λῆρ deve anco aggiungersi il verbo de-λjίρ-e, io *alleggerisco*, e l'adjettivo de-λjίρ-e, *alleggerito* (Hahn), nell'italo alb. *puro*, *ingenuo*, *semplice*, per valore traslato: nei quali apparisce una prepos. de affine probabilmente alla de lat., che forse non si incontra in altro vocabolo.

(7) A questa voce devono riferirsi oltre il πῶλος=νεογνὸν ζῶον gr., l'alb. πέλ-α, o πέλλ-α, la *cavalla*, e πουλίσσι, e πούλjo tsk.=τό πουλάρι gr. mod., *poledro* (v. Stier Alb. Th. n. 53.), e il nome πούλ-α, la *gallina*, col lat. pullus, e τὸ πουλὶ gr. m., l'*uccello*.

(8) V. Schl. l. c. p. 288. — Benloew op. c. p. 22-6, dimostra questa proprietà del *simbolismo* essere specialmente propria delle lingue semitiche, ma tuttavia trovarsi ancora nelle lingue indo-europee, e particolarmente nelle germaniche. — Ascoli op. c. p. 17, dove intende per simbolismo anche le reduplicazioni delle sillabe radicali.

(9) Il Bopp, Ueber das Alb. n. 53, lo riferisce al skt. â p, *arrivare*, in senso causativo *far arrivare*.

(10) Il nome gr. λεῶς, *popolo*, *gente*, sarebbe infatti a riguardo del verbo alb. λjé-ije, o λέ-ije, io *partorisco*, *fo nascere*, nella stessa relazione di gens a riguardo di g'a n, radice assai nota. Nè crederei troppo azzardata la congettura che non solo la voce alb. λjεχόνα, la *puerpera*, etc., ma anco le greche λεχῶ, id., λοχεῖα, e le affini si potessero meglio riferire a λέ-ije, intrans. λέχεμε, che al greco verbo λέγω: di che rimetto ai filologi la decisione.



(11) Il lat. *c a t u s*, *accorto*, che si assomiglia all' albanese γάτι, è forse da ravvicinare alla rad. *k h a v*, *apparere*, lat. *c a v e o*, part. *c a u t u s*, sebbene Curt. (I. p. 129) gli assegni altra origine eguale a *cos, tis*, prendendo per base il senso di *acuto*, rad. *a k*. — L' alb. γάτι, e probabilmente il greco ἀ-γαθ-ός possono ridursi alla radice notata a questo proposito da Bopp (op. c. p. 79) *g a t h*, che significa *venire, congiungere, fare, eseguire*, nei quali ultimi sensi si accorda il verbo alb. derivato da γάτι, γατούχ-ije, o γατό-ije, *io dispongo, eseguisco, preparo*.

(12) Si ricordi il χερσί del greco moderno per *chiodo*; mentre in alb. vi è σς-χάριπα (cf. σκαρπίον, σκάριπος, Curt. II. 263), ovvero σς-χάριπ-α = χάριπ-α, *paglia, steccolo*, o φρύγανον, Rh. πρ. Α. p. 50; id. 6: οὔσιζε, καλῖσι βήνε με σςχάριπα, *capanna fatta di frasche, o paglia*.

(13) Ovvero πίταχον, col verbo πιταχνόμαι, *mi dilato*, etc.: anche πίταλον in greco mod. vale *ferro da cavallo*.

(14) Per ληρύτ-ι, il collo ricurvo di un vaso, o l' intero bricco con un tal collo, cf. λαρύσ-σ-ω.

(15) Si avverta che era pur vocabolo del dialetto di Cipro il noto βιζός dei Frigi, per dire il *pane*, registrato in Erodoto, L. II. 2. — Esich.—*Panis* lat. sembra riferibile a *pasco*, = πάσκει, πασκαί, similmente all' alb. βούκα, o βούκαα rispetto a βόσκω.

(16) Mi apparisce più verosimile questa etimologia di βραχ-ι-ων che non quella notata dal Curt. I. 256, da βραχύν-ς, *breve*.

(17) Può notarsi una certa somiglianza di σς-κλίπ-ουρ, con κλίπ-τ-ω, che ebbe il senso ancora di *ingannare, traviare* etc., sebbene sia da non dimenticare καλπ-ά-ζω, e più il lat. antiq. *c l o p p u s*.

(18) Vi si può, credo, aggiungere il nome νόυν-ι, il *compare*, come rappresentante.

(19) Α βριδ-ω, che vale ancora *piegare verso una parte, abbassarsi*, deve esser eziandio ravvicinato il verbo alb. σ-βρίτ-ιμε (o σ-βρίτ-ς) *io discendo*. Gli altri verbi di egual senso, cioè τρύπε, στρίπε, o σδρίπ-ιμε, e σδρυπ, coll' υ, possono avere parentela con τρέπ-ω, στρέφ-ω, specialmente se si prenda il verbo σδρίπ (cf. ενδρίπε) in senso attivo come χύπ, *io alzo*, attivo di χύπ-ιμε, *io mi alzo*, o *sulgo*: quando i citati verbi non siano modificazioni di σβρίτιμε, σβρίς.

(20) Φατί-α è poi il nome alb. d'una delle Parche (v. Hahn Diz.), che diconsi in generale μίρι, e da alcuni δρίνγιζε, quasi *le giuste*.

(21) Α λι, λῖ (-ου) dee forse anche riferirsi λισ-ι, o λῖσι, *l'albero*, come il gr. λισός, *lungo e sottile*, λῖος.

(22) Oltre i verbi altrove notati da riferirsi a queste radici, è vvi ancora ληνό-ije, *io alleggerisco, sollevo*, che ha molta somiglianza col lat. *leni-o*: ma Curt. (I. 92, 196) riporta *len-is, len-tu-s*, ad altra radice.

(23) Forse la differenza di effetto notata nei composti di queste



preposizioni deve ripetersi da prep. originalmente diverse (*πρί*, *παρά*, *ὑπέρ*, etc.) confuse nell' alb. *πέρ*, *πέρ*.

La preposiz. *πάρα* (*παρά*) si trova all'uso greco nel composto alb. *παρα-λῆμι*, l'aborto, da *πάρα*, e il verbo *λέιγε*, parlorisco, partic. *λέιγε*, etc.; in *παρα-πίρνε*, vado in cattiva maturazione (dei frutti), da *πέρνε*=*πέπτω*, e in qualche altra voce.

(24) Probabilmente a non altra origine appartiene ancora il verbo *tsk. epi-je*, o *ῥπί* gh., io intormentisco, a proposito dei denti, d'un gomito, etc. Ma pure questo può aver relazione con *παίω*, *ἐμπάω*, alb. *bié*, batto.

(25) *Ἑγγίς*, *-ίτ*, credo sia diverso da *γί-ι* scodr., io unisco, il quale pare venuto dal pron. *γί*, uno.

(26) Può chiamarsi ceppo (*stamme*) la radice (*wurzel*) che ha già preso un qualche suffisso, il quale resta ancorchè tolga la desinenza della declinazione, o conjugazione v. Schl. p. 288, e quindi si dice suffisso cresciuto colla radice.

(27) Il Curtius ripete da ciò anche talune modificazioni dei verbi greco-moderni come *κλαίω*, per *κλαίω*, *πεινάω*=*πεινάω* etc.

(28) Molti altri esempi di *ι* nel pres. ne offrono i varii dialetti colici, segnatamente il cretese: v. l'art. cit. del *Zeitschr.* B. XII. H. 5. p. 221. segg.: p. e. *ὀρκίω*, *κοσμίω*, *λευψίω*, *τραψίω*, *πολεμίω*, e simili. Nel comune linguaggio *ἔσθίω*=*ἔσθω*.

(29) La desinenza *ije*, è indicata dall'Hahn impropriamente con *ιγ* per la prima persona del pres. indic. dando alla *γ* la pronunzia greco-moderna eguale a *j* (v. il detto al § 8, e lo stesso Hh. Gram. p. 2-3): così egli fa dei genitivi pronom. come *ἀτίγ*=*ἀτίje*, che è nel Da-Lecce scritto *atii*, e in alcuni nomi, p. e. *μούαιγ*=*μούαιje*, o *μούαie* alb. sic. donde il derivato *μούαιςμε*, o *μούαιςμε* (nell'Hahn *μούαιςμε*) mensile. Giustamente osservò il Bopp (op. c. p. 8-9) la identità di questa *γ* di Hahn colla *j*, onde passa specialmente nel ghego occiduo-settentrionale facilmente in *i*. Lo stesso Hahn scrive *ije* negli imperfetti, e nella 3.a pers. del soggiunt. pres., cosicchè sembra aver adottato *ιγ* per la 1.a pers. del pres. ind. onde meglio distinguerla. Ma per le ragioni sì della pronunzia, e sì della filologia deve preferirsi lo scrivere *ije*, e non *ιγ*, o tutto al più *ij*.

(30) Medesimamente il Bopp (op. c. p. 16, e nota 52, p. 71, e altrove) riconosce nell' *ije*, *je*, ed *ι* alb., il *ja*, od *aya*, *aja* della 10.a classe dei verbi sanskriti, come egli insegna. — Ma il gruppo *ij* può essere semplice espandimento di *j* (v. Schl. 581).

(31) Al verbo gr. *ποι-έ-ω*=*\*ποι-ε-ω*, più si accostano le forme *βό-ι*, divr.=*βό-ije*, e *βά-ι* scodr.=*βά-ije*. L'italo alb. *βού-νje* (v. § 51) dal Bopp riferito a *bhu skt.* (*φύω*), in senso causat. *bhu-jâ-mi*, faccio essere, può credersi una semplice modificazione di pronunzia del tosk. o *βή-ije* (*η*=*ου*, v. § 34) *be-ije*, o non meno naturalmente da *bo*=*πο* fatto *bou*.



(32) Α *χελόις* probabilmente si riferisce il nome *χελίμ-ε*, la *precauzione*, *cautela*, modo appropriato per *riuscire* etc., cf. *κυρίως* etc.

(33) Sebbene in *ελ-κ-ω*, e nell' alb. *χέλκε* può credersi suff. il *κ*, paragonandovi *ελ-ω*.

(34) Il verbo *βριτάσε* è fatto per metatesi anche *βερτάσε*, e per assimilazione della *τ*, *βερράσε* proferendo *β*, per *b*. Non so infine se colla perdita della *ρ*, e colla *κ* per *τ*, si possa credere fatto il verbo *βικάσε* (*βρυκάο-μαι* etc.) Hahn Dizion., poichè quest'ultima forma (*βικάσε*) dovrebbe meglio ravvicinarsi a *βύ-ω*, *βυκά-ν-η*, *βυκα-νά-ω*, cf. lat. *bucina*.

(35) *Μιρός, -σε*, per taluni è usato in senso eguale al greco *μυρό-ω*; quindi *τέ μιρόσμιτ* alb. sic., significa *la cresima*, *τὸ μύρωμα*, corrottamente *τα-μαρόσμι*: *μιρ-όις*, *-όνις*, poi vale *io miglioro* etc.

(36) Questi possono nascere talvolta da corruzione come il tosko è italo alb. *πζανέψε*, *io inganno*, per *πλανεός, -σε* (alb. sic.); nel medio *πλανεσίμε*, *do volta al cervello*.

(37) Quindi *λιψία*, *la mancanza*, *λψίμε*, *mancante*, e *necessario*: per il quale ultimo significato gli Scodriani usano *nevoishme*, col sost. *nevoia*, *necessario*, *necessità*, dal serbico *nevolja*, *miseria*, *necessità*, in alb. *χρία=χρεία* gr.; *εμπεχία* id., cf. *ἀμφύκης*.

(38) Il Bopp, op. c. p. 67 n. 24, dubita che anco in *πρές* *io taglio*, la *σ* sia radicale, pensando alla rad. skt. *kars*: ma a me sembra che *πρές* debba riferirsi a *πρί-ω*; bensì *κούρρε*, *κόρρε* si deve accostare a *kars*, greco *κείρ-ω=κέρσ-ω*.

(39) Il Reinhold però registra anche in queste significazioni *πιελόις*, cf. *ποκίλλω*.

(40) Havvi ancora *ζοτό-ις* nel senso di « *mi rendo garante, prometto* », onde *ζοτούμειζ* gh., *la promessa*, dal participio: il senso indicato poi sembrami congenere alla frase *δάλις ζοτ*, per *io garantisco*, e *proleggo*.

(41) Il nome *τούρπ-ι*, o *τρούπ-ι*, *cadavere umano*, e *corporatura* (*στᾶτι* o *στᾶτι*), sembra da riferirsi a *τρόπος*, *τρέπω*, *ἀποτρόπαιος*.

(42) Così p. e. *odi*, *odisse* lat. *produsse* l' ital. *odiare*, *tremo*, *is*, *ere*, l' ital. *tremare*; dal greco ant. *τίθμι* si fece il moderno *τίθω*, da *δίδωμι*, *δίδω* etc.: nel siciliano si confondono i verbi in *ere* ital. con quelli in *ire*.

(43) Il latino *capio*, *io prendo*, secondo Curt. I. 111, dee riferirsi alla rad. *καπ*, onde *κώπη*, *manico*, *vaso con manico*, *remo*. A questa radice risponde il verbo alban. *κάπε*, *io afferro*; e forse il nome *κοπέε*, *frotta* d'animali od altro, in gr. mod. *κοπάδι*, per similitudine o per estensione, come nell'ital. *una mano* d'uomini si dice per *una schiera*.

(44) A proposito di *πιπίνις=πεπίσε*, o *πιπέσε*, va ricordato il nome *πίπ-ι*, o *πίππ-ι* (alb. cal.) detto per il *tacchino*, cf. gr. *πίππος*, *uccelletto*, *πιπ-ὼ*, *-οῦς*, *sorta di volatile*, etc.

(45) Volendo ammettere la *κ* passata in *σ*, come nel skt. succede



della k in ç, s, sarebbe  $\sigma\tau\acute{\iota}\sigma\epsilon = \kappa\tau\acute{\iota}\sigma\omega$ , e al proposito si può paragonarvi  $\sigma\tau\acute{\iota}\epsilon\lambda\epsilon$ , e  $\epsilon\tau\acute{\iota}\epsilon\lambda$ , (Da Lecce). — Alla rad.  $\sigma\tau\chi$  credo riferibile anche  $\sigma\tau\acute{\omicron}\nu\eta$ , *io aggiungo, appongo*.

(46) Comune  $\sigma\acute{\omicron}\sigma\epsilon$  simile al nome che significa il *vaglio*, detto anche  $\sigma\acute{\epsilon}\tau\text{-}\alpha$ , o  $\sigma\acute{\iota}\tau\text{-}\alpha$ , *il vaglio, o staccio*, cf.  $\sigma\chi\tau\acute{\alpha}\text{-}\nu\epsilon\acute{\iota}\omicron\varsigma$ .

(47) Secondo Leacke, Xylander, ed altri anche  $\nu\chi$  o  $\nu\jmath\chi$  (che vale *ja*): v. Xyl. op. c. p. 47; e v. sopra § 142.

(48)  $\Delta\iota\sigma\iota\rho\acute{\omicron}\nu\eta$ , o  $\delta\epsilon\sigma\iota\rho\acute{\omicron}\nu\eta$ , pare fatto da  $\delta\acute{\alpha}\sigma\sigma\omicron\upsilon\rho$  partic. di  $\delta\acute{\omicron}\nu\chi$ , *io voglio*, cf. anche *desidero, desire* etc.

(49) V. nel *Zeitschr. für vergl. Sprachforsch.* etc. Ad. K. Berlin 1863. Band XII. drittes Heft, un articolo di Schweizer-Sidler sopra alcuni opuscoli del prof. Leon. Fasel: Filadelf. e New-York 1860.

(50) V. l'artic. cit. *De inscript. Cret.* etc. p. 215, non che l'Ahrens dial. eol.

(51) Il Curtius (nella nota opera I. p. 52) riferisce una opinione tolta dal *Zeitschr.* (VI. 94) secondo la quale si crede la  $\chi$  dei perf. gr. equivalente, o derivata dalla  $\psi$  ( $=\beta$ ) che trovasi in alcune forme di perfetti lituani. Ma egli dice non potersi accettare un tale parere senza qualche prova di sostituzione fra  $\psi$ , e  $\chi$ . Or non potrebbe questo fatto servire di schiarimento all'aspirazione dei perf. greci in  $\varphi\alpha$  etc., e quindi forse degli albanesi in  $\beta\chi$ ?

(52) Ad  $\acute{\omicron}\pi\text{-}\omega\text{-}\pi\chi$ ,  $\ast\acute{\omicron}\pi\text{-}\tau\omicron\mu\alpha\iota$ ,  $\acute{\omicron}\psi\omicron\mu\alpha\iota$  etc. si riferisce la skt. rad.  $ak$ , *occhio*, lat. *oc-ul-u-s*, e il nome gr.  $\acute{\omicron}\sigma\sigma\epsilon = \ast\acute{\omicron}\chi\jmath\epsilon$ , con  $\acute{\omicron}\sigma\sigma\omicron\mu\alpha\iota = \ast\acute{\omicron}\chi\jmath\omicron\mu\alpha\iota$  (v. Curt. II. 51.). È facile ridurre  $pa$  ad  $ak = ka$  per lo scambio fra  $p$ , e  $k$  (v. § 59, 62-5), come nel greco  $\acute{\omicron}\pi = ak$ , colla metatesi della consonante, usuale nelle radici skt. Volendo dare a  $\pi\chi$  alb. un'origine meno remota si può spiegare per un'afèresi dell'  $\omicron$  di  $\acute{\omicron}\pi\acute{\alpha}\text{-}\omega = \ast\pi\acute{\alpha}\text{-}\omega$   $\acute{\omicron}\pi\omega\pi\chi$ . Vero è che havvi la radice skt.  $pa\ s\ h$ , *vedere* (Bopp op. e. p. 72. n. 35.), ma l'alb. apparisce radice pura, o senza consonante finale.

(53) In quanto all'origine del suffisso  $\sigma\varsigma$  dal verbo sost.  $\nu$ . anche Bopp op. c. p. 14, 17, e altrove. Ma non è da confondersi con questo suffisso la desinenza  $\sigma\chi\alpha$  da  $\sigma\varsigma$  radicale di alcuni verbi come  $\beta\acute{\epsilon}\sigma\epsilon$ , *io vesto*,  $\beta\acute{\epsilon}\sigma\varsigma\text{-}\chi$ , *io vestii*.

(54)  $\pi\acute{\alpha}\tau\chi$  è anco gh. centrale v. Hahn II, p. 146. verso 3.  $\ast\pi\acute{\alpha}\tau\chi$   $\pi\acute{\alpha}\mu$ , *non ebbi veduto*: ed è la forma genuina di questo tempo.

(55) Sono esempi del suff. participiale  $\mu\epsilon$ :  $\tau\varsigma\acute{\iota}\chi\acute{\alpha}\mu$   $\beta\acute{\alpha}\mu\epsilon$   $\omicron\upsilon\nu\epsilon\acute{\iota}\rho\jmath\epsilon\rho\acute{\iota}$ ; « *Che gli ho fatto io poveretto?* »  $\Delta\acute{\omicron}\tau\epsilon$   $\nu\acute{\alpha}\pi\acute{\upsilon}\sigma\iota\nu$ ,  $\acute{\epsilon}\delta\acute{\omicron}\tau\epsilon$   $\nu\acute{\alpha}\theta\acute{\omicron}\nu\epsilon$  —  $\chi\jmath\acute{\upsilon}\tau\varsigma$   $\chi\acute{\epsilon}\epsilon$   $\sigma\varsigma\chi\omicron\acute{\upsilon}\mu\epsilon$   $\mu\acute{\epsilon}\delta\upsilon\lambda\beta\acute{\epsilon}\rho\iota$ , « *Ci domanderanno, e ci diranno, come l'hai passata con l'amico?* » —  $\Delta\upsilon\lambda\beta\acute{\epsilon}\rho\iota$ , è voce turca, che vale *amante* — (Hh. II. p. 145.):  $\acute{\epsilon}\chi\jmath\acute{\epsilon}\tau\tau\alpha$   $\pi\acute{\alpha}\lambda\jmath\acute{\alpha}\mu\epsilon$ , *la trovai non lavata*, (ib. p. 111.). Nei frammenti alb., tolti dalle canzoni recate dall'Hahn II. p. 132, fa sulla voce  $\gamma\rho\acute{\alpha}\mu\epsilon$  qualche osservazione l'Ascoli, *St. Crit.* p. 98: il verso è «  $\sigma\upsilon\zeta\acute{\epsilon}\zeta\epsilon$ ,  $\acute{\epsilon}\beta\acute{\epsilon}\tau\omicron\upsilon\lambda\epsilon$   $\gamma\rho\acute{\alpha}\mu\epsilon$ , —  $\beta\acute{\alpha}\nu\epsilon$   $\mu\acute{\epsilon}\nu\tau\epsilon$   $\acute{\epsilon}\mu\acute{\iota}\chi$ ,  $\beta\acute{\alpha}\nu\epsilon$ , » *Occhi-nera, e so-pracciglio-pinta — ita è la mia mente è ita* ».



(56) In conferma dell' analogia da me sostenuta fra i part. alb. in  $\sigma\sigma=\sigma\rho$ , e i greci in  $\nu$ , mi piace riferire la voce greco-alb.  $\mu\epsilon\lambda\lambda\omicron\nu\rho$  (-e), *il destino, o ciò che dee avvenire*,  $=\tau\acute{o}\ \mu\epsilon\lambda\lambda\omicron\nu$  (Rh. p. 36.)

(57) Si può osservare a questo proposito, che la desinenza  $\alpha\alpha$  dei perf. attivi, nel greco mod. fu adattata ancora agli aoristi passivi, come  $\epsilon\sigma\tau\omicron\tau\acute{o}\varsigma\alpha\alpha$ ;  $\epsilon\pi\iota\acute{\alpha}\tau\epsilon\alpha\alpha$ ;  $\epsilon\gamma\epsilon\nu\acute{\alpha}\varsigma\alpha\alpha$  etc. per un solecismo inverso di quello che taluno potrebbe supporre accaduto nei participii alb. in  $\nu=\rho$ . Sennonchè per gli ora detti participii non vi ha bisogno di tale supposto.

(58) Pure anche nel ghego centrale vi è in uso qualche partic. in  $\alpha\alpha$ , come nelle poesie di Neçin bey recate da Hahn II. pag. 143-7. Ivi ad es. a p. 146, al verso 5, si legge  $\epsilon\acute{\nu}\epsilon\ \nu\acute{\alpha}\alpha\nu\delta\epsilon\rho\ \tau\epsilon\ \chi\acute{\alpha}\chi\ \pi\acute{\alpha}\rho\epsilon$ , « *anche in sogno ti ho veduto* ». — È deplorabile che i canti di questo valente poeta sieno tessuti quasi più di parole turche, tolte dai suoi correligionarii, che di albanesi.

Un altro participio in  $\rho$ , vi è a pag. 147, in un canto ghego, che dice, chiudendo:  $\nu\acute{\chi}\acute{\alpha}\nu\ \delta\acute{\iota}\ \sigma\acute{\alpha}\tau\epsilon\ \epsilon\pi\acute{\iota}\ \nu\acute{\chi}\acute{\alpha}\nu\ -\ \sigma\acute{\epsilon}\iota\upsilon\ \tau\epsilon\ \acute{\gamma}\acute{\epsilon}\nu\iota\ \pi\acute{\alpha}\ \beta\epsilon\rho\theta\acute{o}\upsilon\tau\epsilon$ : « *piangete occhi miei, piangete, finchè siate non accecati* »; dal verbo  $\beta\epsilon\rho\theta\acute{o}\upsilon\epsilon$ , cf. i  $\beta\acute{\epsilon}\rho\beta\epsilon\rho$ , *cieco*.

(59) Secondo il P. Da Lecce  $\chi\acute{\alpha}\chi\gamma\epsilon\sigma\tau\iota$ , in modo analogo al nome  $\chi\acute{\alpha}\chi\tau\epsilon$ , o  $\chi\acute{\alpha}\chi\gamma\epsilon$ , gh. anche  $\chi\acute{\alpha}\chi\epsilon\alpha\alpha$ , *la canzone*, cui è affine ancora l'italo-alb.  $\alpha\alpha\chi\gamma\gamma\acute{\iota}\tau\iota$ , *danza unita al canto*, cf.  $\alpha\alpha\chi\alpha\chi\text{-}\acute{\eta}$ ,  $\text{-}\acute{\epsilon}\omega$ , che hanno probabilmente relazione con la radice  $\epsilon\alpha\alpha$  di *cano*, e *canto*.

(60) Il verbo  $\sigma\epsilon\iota\lambda\lambda\acute{o}\upsilon\epsilon$  in Hahn  $\sigma\epsilon\iota\lambda\lambda\acute{o}\upsilon\epsilon$ , *io libero, o salvo*, è affine al latino *salvo*, ed anche *sereno*, che si accostano al  $\text{s a r v a s omnis}$ , *skt.*,  $\text{s a l v u s}$  *lat.*, cf.  $\sigma\acute{\iota}\lambda\lambda\omicron\varsigma$ ,  $\sigma\acute{\iota}\lambda\lambda\omicron\varsigma$  *gr.* ed  $\sigma\acute{\iota}\lambda\lambda\omicron\varsigma$   $\sigma\acute{\iota}\lambda\lambda\omicron\varsigma$  (*v.* Curt. I. 359) per  $\sigma\acute{\iota}\lambda\lambda\omicron\varsigma$ . Probabilmente si accostano alla stessa radice  $\text{s a r v}$  anche *servio* *lat.*, e *servus*, coll'albanese  $\sigma\epsilon\iota\lambda\lambda\acute{o}\upsilon\epsilon$ .

(61) Esempi delle varie modificazioni della detta uscita del partic. pres. si possono vedere negli opuscoli citati in dialetto scodriano, come nella *Via del Par.* p. 18, 37, 22.; nella *D. Cr.* p. 23, 27, 101, etc., donde ho tolto le forme riferite dianzi.

Il P. Da Lecce mette per regola alla formazione del partic. pres. di cangiare la uscita  $\text{un}$ , od  $\text{uem}$  (dei partic. passati, o dei supini come esso li chiama) in  $\text{esi}$ , cioè  $\tau\epsilon\iota$  (p. 192), ma egli stesso la dimostra fallace in  $\text{byesi}$  partic. pres. di  $\text{bye}$  che ha il passato  $\text{raam}$  (p. 159.)

(62) Egli accosta l'alb.  $\acute{\sigma}\acute{\alpha}\tau\epsilon$  al *skt.*  $\text{sthita}=\text{stàtas}$  (*greco*  $\sigma\tau\alpha\tau\acute{\iota}\varsigma$ ) donde  $\text{sthiràs}$ , che vale *duro, fermo*. In altro luogo a me parve doversi ravvicinare  $\acute{\sigma}\acute{\alpha}\tau\epsilon$  alb., a  $\delta\alpha\sigma\acute{\iota}\varsigma$  *greco*, (*v.* § 82) cui si mostra più somigliante. La  $\acute{\sigma}$  dell'alb. starebbe per  $\delta$  iniziale, come ordinariamente sta nel greco  $\acute{\sigma}$  per  $\delta$  *skt.* cf. ann. (B) 126. Per altro  $\acute{\sigma}\acute{\alpha}\tau\epsilon$ , col verbo  $\acute{\sigma}\acute{\alpha}\text{-}\iota\upsilon\epsilon$ , *io induro, secco*, etc. potrebbe aver che fare con  $\acute{\sigma}\acute{\iota}\epsilon$  ( $=\acute{\sigma}\acute{\alpha}\text{-}\iota\upsilon\epsilon$ ), o  $\acute{\sigma}\acute{\iota}\text{-}\tau\epsilon$ , *io riscaldo, dissecco*. — Che siavi relazione fra questo verbo  $\acute{\sigma}\acute{\iota}\epsilon$ , e il nome  $\acute{\sigma}\acute{\iota}\epsilon$  (- $\alpha$ ), *la frangia*, e  $\acute{\sigma}\acute{\iota}\epsilon\rho\text{-}\alpha$ , *la segala*,



e le biade , per similitudine da queste a quella? Havvi anche θήκη, l'arteria o le vene principali (θήκη?).

(63) Cf. οὐρανός: vi è anco βρενία, la nuvola (ital. alb.). Potrebbe esservi relazione fra queste voci forse e il verbo ῥαίνω, ῥάναι=βράναι eol., sebbene di non sicura lezione ( v. Curt. II. 313. ). Intorno a βράνε, βρανόιε, e alle voci affini, ragiona l'Hahn I. p. 249.

(64) Per inumidire dicesi anche νοτ-ίς, -ίσε, da νοτί-α, il vento meridionale, (νότος) o vento d'acqua, quindi ancora umidità.

(65) Hahn riferisce questa parola a κέρας, τος, per l'analogia della curvezza: κερρού-τε nel Diz. è spiegato per animale cornuto, e per l'adjet. calvo. Corno però si dice in alb. brī, che come simbolo della forza presso gli antichi può aver relazione colla particella βρι, e con βρι-θω, βρι-άω. A me sembra, κουρρούσε, coi suoi derivati, potersi anche riferire a κυρτός, -όω, con ρτ=ρρ. ( v. § 110. 215 ) : sebbene l'adjet. κερρρούτε=κερατάς, κερατίας, sembri di certo affine a κέρας. Il Reinhold per κερρούσε, ha κρούς sincopato.

(66) A questo pure si riduce ούρούαρ-ι, la pietra focaja, ( v. Hh. p. 154 e Diz.): σὶ ἔσκα μὲ ούρούαρε ,, come l'esca colla pietra focaja ,, ,, come cane e gatto. ,,

(67) È notevole che molti nomi di genti Epirotiche o Pelasgiche del continente greco finivano in αν-ες, Ἀθαμᾶνες, Καδμᾶνες, Καρμᾶνες, Ἀκαρνᾶνες, Δυμᾶνες, Ἀζᾶνες, ed altri.

(68) Tali sono fra gli altri: θέρρε, lenticchia, simile a θέρ-μ-ος lupino, od a θύαρ-ος, loglio; βάδε preso per fava (alb. sic.), e per lupino (Hahn), e φάβ-α per pisello (id.), che vien detto anche μόδουλ-α, e ρύλ-α, mentre μόδ-α vale zizzania (id.), diversamente dal gr. μόδ-ο-ς, brionia, o vitalba. Intanto ῥίλ-κου alb. sic. vale radice, ravanello, che potrebbe aver che fare con ῥάπυ-ς, insertovi λ, e col x=π da prima \*ρίκν-ς, indi ῥίλ-κ-ε.

(69) μότε si restringe anche a significare l'anno, come nel gr. mod. χρόνος: (Hh. II. 147.) δὺ χέρε νε μότε ,, due volte l'anno. ,,

(70) Degno di menzione mi sembra l'italo-alb. ἀργόμ-α, il campo preparato a ricevere la sementa, per la sua relazione coll'antico ἄργος =ἀγρός, più che con ἀργάτι=ἐργάτης.

(71) Questo senso ha pure σειρά, σειρή ionic.

(72) Nell'alb. sic. vi si inserisce da taluni la λ, σιβjέ-λ-με, βjέ-λ-μ.

(73) Da κjέλκje, vetro, bicchiere, κήλκς: anche βίτρε vale vetro (alb. sic.)

(74) Da περ-πjέκε, io incontro, batto insieme.

(75) L'adjet. πουσστούοσμε gh. non registrato da Hahn ha però relazione evidente col verbo πουσστόιε (Hh. Diz.), io conquisto, domino, (κρατῶ), πουσστ-έτι, -ίμι, conquista, etc. Egli confonde πουσστόιε con πουσστρόιε=πεσστρόνje, io copro, abbraccio, e simili: che parmi evidentemente =ἐπι-στρώννυμι (v. § 34, 35); ma πουσστόιε è probabilmente



da riferirsi ad ἐπι-στᾶω (od a potestas etc.?) ; si ricordi ancora l' alb. στῶις, io aggiungo.

(76) τὲ με βῖνι 'νδ'αὶ στᾶνε; „a che andate in quella mandria? „

(77) Vi si dee riferire anche il nome κοπᾶς-ε, tronco, ceppo di legno: il τ finale è una variazione di τ.

(78) Cf. δούλεις, io son debitore (Hh.), fr. do i s, lat. deb eo.

(79) Ma in senso di grazioso dicesi piuttosto ἡγέσμε, italo-alb., cf. ann. (B) 95.

(80) Cf. il verbo λημονίς, = ἄλημονῶ, ἴω, e il nome λημοσίς, alle quali voci dee probabilmente riferirsi l' esclamazione, ἄλημονῶ! ed ἄλλιμονῶ! *ahi misero!* in gr. mod. ἄλλήμονον!

(81) Oltre nell' italo-alb. si dice βεσιχ-ου, pl. βεσιχτε-τε, cf. βῶξ, alb. βῶς-ε, uva, perchè destinata principalmente al vino (?).

(82) Il verbo me-mifune, dal derivato mife târ spiegato sartôr, a che il Bopp l. c. non aggiunge altra dichiarazione, potrebbe parere che dovesse indicare il cucire o mettere insieme un abito. Poichè non ho fra mani il Bianchi per accertarmi del suo intendimento osserverò che nella Gramm. del D. L. p. 66, trovasi notato me-miffune per zappare; quindi dovrebbe prendersi il sartor del Bianchi, come derivato da s a r r i o lat., sarchiare, che è un'azione simile al zappare, o zoppettare. L' analogia del verbo mif-iuj (D. L.) nel senso indicato può ricercarsi nel gr. σμίχω radicale σμά-ω, σμί-ω, stropicciare, ed anche nettare etc., senza la σ (cf. μάμαι); od in μάσσω = \*μάχσω (Curt. I. 289), che vale pure fregare etc., colla φ ghega per χ (v. § 60 segg.), onde μίφ-ε, -ις sarebbe = μίχ-ε, -ις, io sminuzzo la terra etc. come fa chi sarchia, o zappa. — Alla greca σμίχω, ξω, però è più vicina la voce alb. sic. σμέξις, io mi consumo, divengo minuto, per paura, dolore etc. coll' att. σμέξις, che ha significazioni analoghe.

(83) Bopp (op. c. n. 65.) riferisce il verbo albanese 'νδιχ-ε, a διώχ-ω, rad. âk u-s = âs'u-s skt. = ὠχέ-ς gr.; io qui noterò che in δι-ώχ-ω si può riconoscere la preposiz. διὰ, ovvero una δ sviluppata dalla j, cf. iώχ-ω: nell'albanese parimente di, o dj può credersi protetica (v. § 118.) od anche sviluppata dalla prepos. ve = vde, onde 'νδιχ-ε = διώχ-ω, o 'νδιχ-ε = νίχ-ε (ν-ιώχ-ω) come nello scodriano (v. § 94.).

(84) τερνι-α (scodr.), era forse in origine τενε-ρία dalla radice τεν, τιν: si ricordi l' avv. τίνις (v. §§ 246-7.) rad. skt. tam.

(85) La voce ληχόνις, onde ληχονία, è da alcuni intesa per levatrice, ma il più proprio significato è da tenersi puerpera, che è quello datogli da Hahn, e che corrisponde al greco ληχῶ (cf. n. 10). Ammettendo come legittima l' accezione di levatrice sarebbe avvenuta in questa parola una estensione di significato non strano, al modo che nell' ital. balia si dice la levatrice, e quella che allatta il fanciullo.

(86) Nel gli. anche βάρξ, con una ρ parentetica. — Βάρξ-α, riferito al skt. v a k s h, = gr. ἀρξ, ἀρξ-άν-ω, equivarrebbe ad adolescens,



applicato alle femine. Se la forma radicale non fosse  $\beta\acute{\alpha}\sigma\varsigma\text{-}\alpha$ , ( $-\iota\alpha$ ), ma  $\beta\acute{\alpha}\iota\text{-}\zeta\text{-}\alpha$ , potrebbesi pensare a  $\pi\alpha\tilde{\iota}\text{-}\varsigma$  ( $\pi=\beta$ ),  $\pi\alpha\iota\text{-}\delta\text{-}\epsilon\varsigma$ ; e non è improbabile che la  $\zeta$  di  $\beta\acute{\alpha}\iota\text{-}\zeta\text{-}\alpha$  (nata dalla  $\delta$ , o come questa da  $j$ ) sia poi divenuta  $\sigma$ ; v. §§ 104, segg., 118. Taluno accosta  $\beta\acute{\alpha}\iota\zeta\alpha$  ad  $\alpha\iota\zeta\iota\theta\varsigma$ .

(87) I nomi così terminati (o col suff.  $\epsilon\varsigma$ ) sono generalmente femminili, ma si fa in taluni qualche eccezione: per es. nel nome  $\sigma\epsilon\rho\beta\acute{\epsilon}\tau\epsilon$ , *cosa, affare, servizio*, derivato dal verbo  $\sigma\epsilon\rho\beta\acute{\epsilon}\text{-}\nu\eta\epsilon$ ,  $-\nu\eta\epsilon$ , *io servo, lavoro, opero*, cf. lat. *servio*, nel singolare, poichè nel plurale è sempre fem.; anche  $\kappa\omicron\upsilon\iota\delta\text{-}\acute{\epsilon}\sigma\text{-}\iota$ ,  $-\acute{\epsilon}\sigma\sigma\text{-}\iota$ , *cura, sollecitudine*, è maschile, e forse qualche altro.

(88) Noterò a proposito di questo vocabolo che vi è anche  $\pi\alpha\nu\tau\acute{\epsilon}\chi\epsilon$  = gr.  $\epsilon\lambda\pi\acute{\iota}\zeta\omega$ ,  $\pi\rho\omicron\sigma\mu\acute{\epsilon}\nu\omega$ , nel gr. m.  $\acute{\alpha}\pi\alpha\nu\tau\acute{\epsilon}\chi\omega$  (Rad.?)

(89) L'aggett.  $\iota\beta\acute{o}\upsilon\kappa\omicron\upsilon\rho\epsilon$ , *bello*, è da credersi uguale al lat. *pulcher*, soppressa la *l*, come in  $\chi\acute{\epsilon}\chi\eta\epsilon=\chi\acute{\epsilon}\lambda\chi\eta\epsilon$ , in  $\omicron\tilde{\upsilon}\kappa\omicron\upsilon=\omicron\tilde{\upsilon}\tilde{\iota}\kappa\omicron\upsilon$ . In  $\iota\beta\acute{o}\upsilon\iota\kappa\omicron\upsilon$ , *il bisfolco*, e *il contadino*, per estensione, si può riconoscere il  $\lambda$  mutato in  $\iota$ , cf. *bubulcus*, o sviluppatosi da  $\omicron\upsilon=\omega$  del dor.  $\beta\acute{\omega}\kappa\omicron\varsigma=\beta\acute{o}\upsilon\kappa\omicron\varsigma$ .— Una parola simile all'alb.  $\iota\beta\acute{o}\upsilon\kappa\omicron\upsilon\rho\epsilon$  suona in vallacco *felice*.

(90) Il nome, di egual desinenza,  $\pi\epsilon\nu\acute{\alpha}\chi\text{-}\epsilon$  (gr. alb.) *millantatore*, è riferibile ad  $\acute{\epsilon}\pi\alpha\iota\nu\acute{\omega}$ , ovvero a  $\phi\epsilon\nu\acute{\alpha}\chi\eta$ ,  $\phi\acute{\epsilon}\nu\alpha\chi\text{?}$

(91) Gli aggettivi in  $\nu\iota\alpha$  sono del gh. scodr. principalmente, ed a me sembra tolta questa desinenza per lo più dal serbo, di cui è propria. Il suff.  $\iota\alpha$  è però frequente nel greco: a questo proposito noterò la voce  $\pi\omicron\gamma\alpha\nu\acute{\iota}\alpha$  citata da Hh. I. p. 149, ma di cui egli confessa che gli rimane oscura la etimologia. Chiamasi  $\pi\omicron\gamma\alpha\nu\acute{\iota}\alpha$  dagli Epiroti una festa domestica solita farsi pochi giorni dopo la nascita di un bambino, e i doni che si fanno in questa occasione dai parenti. La parola è bene chiarita dal pregevole periodico greco il  $\phi\iota\lambda\acute{\iota}\sigma\tau\omega\rho$  (Atene 1862. T. III. fasc. 3, p. 219) in una nota di vocaboli greco-macedonici della lingua moderna, da  $\text{'}\pi\omicron\gamma\omicron\nu\acute{\iota}\iota\alpha$  gr. m. derivato di  $\acute{\alpha}\pi\acute{o}\gamma\omicron\nu\omicron\varsigma$ .

(92) È però da avvertire che vi è nel serbo una voce simile all'albanese, cioè « *ubog* »; come per dire l'opposto, cioè *ricco*, si ha *bugat* nell'alb. = al serbico *bogat*, da cui è tolto.

(93) Mi par difficile che si possa ravvicinare  $\pi\lambda\acute{\alpha}\chi$ , a *gar* skt. e *garant*, =  $\gamma\epsilon\rho\omicron\nu\tau$ , come vorrebbe fare il Bopp. Merita di esser ricordato l'asserto di Strabone (fragm. palat. vatic. T. I. p. 274 edit. Firmin. Didot) che i Molossi (Epiroti) diceano  $\pi\acute{\epsilon}\lambda\iota\omicron\nu$  e  $\pi\epsilon\lambda\acute{\alpha}\chi\omicron\nu$  « *il vecchio* » =  $\pi\epsilon\lambda\acute{\alpha}\chi\omicron\nu$  alb. attuale.

(94) Si può anche pensare alla radice  $\pi\epsilon\tau$ , giacchè  $\pi\acute{\epsilon}\tau\text{-}\kappa\omicron\nu$  si dice principalmente dei panni, ed altra roba leggera.

(95) Hahn Gram. pag. 41 parla brevemente dei femin. in  $\zeta\alpha$ .

(96) Forse il  $\phi\iota$  dimin. può riferirsi alla radice  $\phi\upsilon$  di  $\phi\acute{\upsilon}\text{-}\omega$  etc., onde avrebbe un valore somigliante a quello del gr. mod.  $\pi\omicron\upsilon\lambda\omicron$ ,  $\alpha$ , p. es.  $\eta\ \xi\alpha\nu\theta\omicron\text{-}\pi\omicron\acute{\upsilon}\lambda\alpha$ , *la biondina*,  $\beta\omicron\sigma\kappa\omicron\text{-}\pi\omicron\acute{\upsilon}\lambda\alpha$ , *la pastorella* etc.



(97) Si è pure veduta non di raro la  $\varsigma$  sostituita alla  $\varphi$ , (v. § 60).

(98) È cosa notevole che trovisi talvolta appiccato il suff. dimin. o vezzegg. anche a qualche avverbio, come  $\sigma\acute{\omicron}\nu\tau\epsilon\nu\iota\varsigma$ , *questa sera*, per  $\sigma\acute{\omicron}\nu\tau\epsilon$  (Canti popol. italo-alb.);  $\kappa\eta\rho\acute{\iota}\varsigma\iota$  gh. è pure avverbio, *ritto a modo di cero*, da  $\kappa\eta\rho\acute{\iota}-\omicron\upsilon$  *il cero* (Hh.) Ma, ciò che è a dirsi strano, qualcuno pretende di affiggerli anche alle persone dei verbi; il che non si pare autorizzato dall'uso, nè ammissibile.

(99) Col suff.  $\sigma\varsigma\kappa\epsilon$ , sembra formato  $\acute{\alpha}\rho\omicron\upsilon\sigma\varsigma\kappa\ \alpha$ , *la orsa*, da  $\acute{\alpha}\rho\iota-\omicron\upsilon$ , od  $\acute{\alpha}\rho\rho\iota-\omicron\upsilon$ , cf.  $\acute{\alpha}\rho\kappa\tau\omicron\varsigma$ : e con quello in  $\zeta\alpha$ ,  $\acute{\alpha}\rho\rho\epsilon\zeta-\alpha$ , *la nuca* da  $\acute{\alpha}\rho\rho-\alpha$ , *la noce*.

(100) Secondo il P. Da Lecce p. 192, dal participio di tutti i verbi, finito in  $\epsilon\sigma-\iota$  di tempo presente, come  $\lambda\acute{\iota}\delta-\epsilon\sigma-\iota$ , *il legante*, o *colui che lega*, può formarsi il nome di cosa, in  $\epsilon\zeta-e$ : p. e.  $\lambda\acute{\iota}\delta-\epsilon\zeta-\alpha$ , *il legame, la legatura*. Ma in queste forme non potrebbe io credo, riconoscersi il suff. diminutivo, bensì solo un rafforzamento della  $\sigma$  participiale. V. nello stesso luogo il D. L.

(101) Però anche la voce serbica potrebbe aver relazione colle greche indicate, ed esserne provenuta al pari dell'albanese.

(102) Questo nome, citato più volte, nei derivati perde talvolta la  $\tau$ , come in  $\beta\jmath\acute{\epsilon}-\mu\epsilon$ , *dell'anno scorso*,  $\sigma\iota\beta\jmath\acute{\epsilon}\mu\epsilon$  *di quest'anno*, alb. sic.  $\sigma\iota\mu\beta\jmath\acute{\epsilon}\lambda\mu\epsilon$  colla  $\mu$  inserta, oltre la  $\lambda$ , di che alla nota 72.

(103) Si può notare la diversità dal gr. al lat. consistente nella  $\nu=r$ , che si è veduta così comune dal gh. al tosco.

(104) È opportuno confrontare con l'alb.  $\tau\acute{\epsilon}\tau\epsilon$  l'inglese *et* per il fed. *a c h t*.

(105) Il modo adoperato nella lingua albanese si trova parimenti in alcune delle slave come nella bulgara (Schl. 402); ben inteso, con preposizione dello stesso significato, ma di suono e forma diversa:  $\jmath\acute{\epsilon}\ d\ i\ n\ u\ n\ a\ d\ e\ s\ e\ t\ e$ , *undici*, (ib.)

(106) Per l'analogia del sanscrito potrebbe taluno congetturare che l'alb.  $\zeta\acute{\epsilon}\tau\epsilon$ , ( $\zeta\acute{\alpha}\tau\epsilon$ ) sia fatto da  $d\iota-\delta\jmath\acute{\epsilon}\tau\epsilon$ ,  $*d.\delta\jmath\acute{\epsilon}\tau\epsilon=*d-\zeta\acute{\epsilon}\tau\epsilon$ , ma sarebbe supervacanea una tale supposizione.



### XIII.

#### DELLE DECLINAZIONI, O INFLESSIONI DEI NOMI.

§ 176. L'albanese, come il latino, e le lingue moderne della stessa famiglia, non esclusa la greca volgare, ha solo due numeri, il singolare e il plurale, tanto nei nomi, quanto nei verbi. È però da ricordare che anche fra gli antichi dialetti ellenici del duale era privo l'colico; ossia quello che più si accostava alle lingue occidentali della schiatta tracopelasgica (1).

I casi dei nomi albanici sono sei per l'espressione, o il senso, tre soli per la forma distinta, nel singolare, ed anco nel plurale, riflettendo alla identità dell'accusativo col nominativo in questo numero: sicchè, in tutto, le forme proprie dei casi riduconsi a sei, tre per ciascun numero. — I suffissi, o le desinenze casuali dei nomi nelle lingue indo-europee derivano in gran parte dalle radici pronominali, *a*, *ja*, *sa*, *ta*, di già accennate; quindi i nomi skt. per la maggior parte finiscono nel caso retto in *as*, e in luogo di questa, nel greco si hanno le uscite, *ας*, *ης*, *ος*, *α*, *η*, *ε*; quando i nomi non siano privi di ogni suffisso, tranne la desinenza *ς* del nominativo applicata alla nuda radice, come in taluni e non pochi avviene. — La desinenza skt. *m*, od *am* dei neutri, appartiene all'accusativo, donde le uscite de' neutri greci in *ον*, (lat. *um*) e degli accusativi in *ον*, *ν*, od *α* per *am* dietro le consonanti (2).

La prima creduta declinazione indo-europea (fa d'uopo avvertirlo) trovasi più o meno incompleta, e travisata nelle diverse lingue della famiglia, non eccettuate la sanskrita e la greca (v. Schl. 443 segg.). Infatti la uscita *s* destinata prima ai femminili si adoperò quindi pei maschili invece della *ta*, che a questi apparteneva in principio. La stessa suddetta mancò poi in molti femminili skt., e nella maggior parte dei greci che escon piuttosto in *α*, *η*. Parimenti la *s*, rimasta dall'originale uscita *as* del duale nomin. e accus., andò perduta nel greco duale in *ε*; e questa *ε* inoltre si fonde colle desinenze radicali finite in vocale come si vede in *μένε-ε*, *μένν*, *ξέρα-ε*, *ξέρα* etc. La *t* dei neutri (v. id. 419, 484.) appena si conserva in qualche pronome skt. e latino, come *ki-t=qui-d*, *quod*; *ta-t* ind. = τὸ gr. per \*τό-τ; negli altri neutri vi fu supplito colla *m*, gr. *ν*, dell'accusativo, come testè si disse. Dopo queste osservazioni preposte innanzi di scendere alla declinazione albanese, ed ove pur tengasi conto dell'indole di questa lingua, sarà ben facile congetturare, che in essa possono trovarsi solo in parte le declinazioni più antiche, di cui perfino quasi i vestigi andarono poi smarriti nelle altre lingue moderne della stessa famiglia, se si eccettui la greca moderna.



§ 177. L'idioma albanese lasciando del tutto in dimenticanza la uscita in  $\varsigma$  dei nominativi (3), non solo nei nomi femminili, come fa il greco, e il latino, ma ancora nei maschili, ha tenuto il modo adottato poi similmente dall'italiano. Ma è pregio dell'opera notare che di tale maniera si incontrano gli esempi nelle lingue antiche, nè solamente per il plurale, e il duale, ma per gli stessi maschili singolari che generalmente sogliono finire in  $\varsigma$ . Citerò al proposito i nomi dorici in  $\tau\alpha$ ,  $\acute{\iota}\pi\pi\acute{o}\tau\alpha$ , per  $\acute{\iota}\pi\pi\acute{o}\tau\eta\varsigma$ , ( $\acute{\iota}\pi\pi\acute{o}\tau\alpha$  Νέστωρ, Omero) e simili: e per il latino oltre quelli in  $a$  masch., come  $p\ o\ e\ t\ a = \pi\ o\ i\ \eta\ \tau\acute{\iota}\varsigma$ , gli altri in  $u$ , per  $u\ s$ ; adoperati spesso da Ennio, non che nelle iscrizioni vetuste. I quali nominativi in  $u$ , consuonano perfettamente cogli albanesi in  $ov$ . *Spernitur orator bonus, horridu miles amutur*: scriveva il citato poeta, adoperando molte altre desinenze uguali di nomi. La medesima soppressione si faceva negli avverbii: *non ex jure manum servatum sed magi ferro*; e nei verbi: *ostendat nobis si vivimu, sive morimur* (4). Giova però ricordare quanto si è altrove notato che la uscita  $\varsigma$  dei nominativi ha qualche traccia nell'albanese, in taluni pronomi, e nomi: ma la  $\varsigma$  vi è raddolcita in  $\sigma$ , o mutata in  $\rho$  alla maniera laconica. Tuttavia in qualcuno si è serbato la  $\sigma$  come parte radicale, giacchè le si appongono i soliti suffissi: p. e.  $\eta\ \alpha\acute{o}\sigma\text{-}\iota$ ,  $=\lambda\alpha\acute{o}\text{-}\varsigma$  (detto anche  $\lambda\alpha\acute{o}\text{-}\iota$ );  $\kappa\omicron\pi\acute{o}\sigma\text{-}\iota$  (alb. sic.)  $=\kappa\acute{o}\pi\omicron\text{-}\varsigma$ , in senso di *affanno, dolore*;  $\Sigma\alpha\rho\rho\acute{o}\sigma\text{-}\iota$ , *il coraggio*,  $=\Sigma\acute{\alpha}\rho\rho\omicron\varsigma$  (5). La desinenza  $a$ ,  $ja$ , od  $aja$  dell'indoeuropeo, nel greco  $\alpha$ , od  $o$ ,  $\eta$ ,  $\epsilon\iota\alpha$  etc., si trova raramente nell'albanese sotto la forma  $\alpha$ , pei nomi maschili; ma si ha regolarmente nei femminili, come  $\alpha$ ,  $\epsilon$ ,  $\epsilon\iota\alpha$ , od  $\epsilon\jmath\alpha$ , e  $\jmath\alpha$ : nei maschili poi la desinenza di cui si tratta trovasi regolarmente ridotta ad  $\iota$ , contrazione di  $\jmath\alpha$  già in uso nello stesso skt. (Schl., Bopp, II. cc.). Questa medesima contrazione del  $ja$  originale s'incontra del pari nel greco meno colto, e nel recenziore nella desinenza dei nomi in  $\iota\text{-}\varsigma$  per  $\iota\omicron\text{-}\varsigma$ , ad esempio  $\Delta\iota\omicron\nu\acute{o}\sigma\iota\text{-}\varsigma$ ,  $\Delta\eta\mu\acute{\eta}\text{-}\tau\tau\epsilon\iota\text{-}\varsigma$ ,  $\text{K}\acute{\upsilon}\rho\iota\text{-}\varsigma$  (v. Schl. p. 426), i quali per tal maniera coincidono colla declinazione albanese tranne la  $\varsigma$  finale. E il fatto medesimo si conosce proprio al prisco latino, trovandosi nelle iscrizioni p. e. *Iuli* per *Iuli-us*, *Atili* per *Atili-us*, etc. in modo perfettamente simile all'albanese (v. Galvani, op. c. p. 315). Negli altri nomi maschili alb. l' $a$ , od  $a\ s$  originale si restringe in  $ov$ , che equivale all' $o$ ,  $o\text{-}\varsigma$ , greco, ed è identico all' $u$ ,  $u\ s$  latino, che nell'italiano è ritornato ad esser  $o$  meno in qualche dialetto che serba  $u$ , come il sicolo, e in generale i dialetti dell'Italia insulare e meridionale.

Pertanto le uscite dei nominativi alb.  $\iota$ ,  $ov$ , talvolta  $\alpha$  masch.;  $\alpha$ ,  $\jmath\alpha$ ,  $\epsilon\jmath\alpha$ ,  $\epsilon$ , femin. corrispondono assai bene alle desinenze originali indoeuropee; ma più particolarmente coincidono (tranne sempre la  $\varsigma$ ) colle greche dei nomi in  $\iota\text{-}\varsigma$  ( $=\iota\omicron\text{-}\varsigma$ ),  $o\text{-}\varsigma=u\ s$  lat. pei masch.;  $\alpha$ ,  $\eta$  ( $=\acute{\epsilon}$ ),  $\epsilon\iota\alpha$  pei femminili.

§ 178. Che queste siano le forme complete dei nomi albanesi nel



caso retto niuno lo mette in questione, essendo cosa di fatto. Ma i più considerano le riferite inflessioni meglio come articoli, che come vere uscite nominative. L'istesso Bopp le chiama articoli, e Hahn inclina alla opinione medesima con tutti quelli in generale che hanno trattato di questo soggetto. Purnondimeno a me non riesce persuadermi della esatta verità di una tal sentenza. Poichè se  $\iota$ , ed  $\epsilon$ , sono veramente gli articoli nominativi dell'albanese, per il maschile, e il femminile singolare, non esistono però come tali nè l' $\omicron\upsilon$ , nè l' $\alpha$ ; e molto meno  $j\alpha$ , od  $\epsilon j\alpha$ : quindi non so per qual ragione debbano chiamarsi articoli nella desinenza dei nomi, mentre tutto al più si potrebbe forse credere che in esse trovisi contratto l'articolo. Oltre a ciò  $\iota$ , ed  $\epsilon$ , come articoli non si trovano che per il nominativo singolare, laddove queste vocali suffisse al nome determinato restano unite ad esso in tutti i casi, e ne formano parte integrale come l' $\iota$ , o,  $\alpha$ , dei nomi greci; ed anzi l' $\iota$  si mantiene pure in qualche caso del nome indeterminato, in cui non può aver luogo l'articolo: la  $\epsilon$  poi nei femminili indeterminati, che ne sono muniti, vi si mantiene costante in tutti i casi; mentre (benchè siavi l'articolo  $\epsilon$ ) questa vocale non si ha mai come desinenza determinata, ma solo come indeterminata, cioè spoglia d'articolo. Nè mi sembra ragione sufficiente per considerare quai semplici articoli le vocali o uscite anzidette dei nomi di forma completa l'aver esse forza di articolo nel determinarne il senso: poichè il nome nella detta forma può, se non erro, avere in sè questa efficacia in una lingua, dove è duplice lo stato, o la forma dei nomi, completa cioè ed incompleta, ossia determinata ed indeterminata. Altrimenti, aggiungo, non vi sarebbe un motivo del perchè l'albanese ponga l'articolo prepositivo dinanzi ad alcuni nomi sostantivi ancorchè determinati, e agli aggettivi, se le uscite di questi non fossero altro che puri, e veri articoli.

E come si potrebbe inoltre considerare per articolo la desinenza  $\nu$  di tutti gli accusativi singolari determinati? Lo stesso dicasi della desinenza  $\sigma$ ; propria dei genit. ablat. plurali, che nulla sa di articolo. Così se si prendano ad esempio i nomi albanesi identici ai greci, e tolti dal greco, o eguali ai latini, quale  $\kappa\omicron\nu\nu\mu\iota\alpha = \omicron\iota\kappa\omicron\nu\nu\mu\iota\alpha$ ,  $\nu\iota\kappa\omicron\nu\chi\epsilon\pi\iota = \nu\omicron\iota\kappa\omicron\nu\chi\epsilon\pi\iota$ -s,  $\mu\iota\chi\omicron\nu = a-m i c u-s$ , mi sembra che difficilmente si possano ritenere per semplici articoli l' $\alpha$ , e l' $\iota$ , o l' $\omicron\upsilon$  ( $u$ ) dei medesimi. Un fatto simile a quello della lingua albanese ce lo presenta la rumena, o moldo-vallacca, nella quale il nome privo dell'articolo  $l$  perde anche la  $u$  finale appartenente al suo tema, come la perde ancora se il nome venga posposto al pronome dimostrativo: ad es. dicesi  $u n g r o s s l u p$  invece di  $l u p u$ , laddove se vi abbia l'artic.  $l$  si dice  $l u p u-l$ ;  $o m u-l$ , l'uomo,  $o m u c' e l a$ , *homo ille*, ma  $c' e l a o m$ , *ille homo* (v. Ascoli *Stud. Crit.* pag. 54, 55). Eppure quell' $u$  non è certamente articolo ma parte del tema nominale, come bene avvertiva il Comparetti nel suo scritto sull'opera testè citata dell'Ascoli (6); in che consentiva parimenti



questo dotto filologo. Nell'istesso modo le uscite determinative dei nomi albanesi a me appaiono quale una parte propria del tema nominale inflesso, o declinato. E in appoggio di questa opinione può forse venir ricordato il fatto della lingua latina più vetusta, dove, come rilevasi dai monumenti, non di rado si tralasciavano le uscite casuali, segnatamente la *s*, e la *m*, che pure facevan parte dell'inflessione dei nomi. La stessa lingua albanese infine dà, a senso mio, la maggior conferma alla espressa opinione, perocchè offre degli esempi di siffatti troncamenti delle inflessioni complete anche nei verbi. Si è infatti veduta la prima persona del presente poter lasciare la desinenza piena *ije* (= *ιγ*) o contrarla (v. § 140 segg.). Così la terza persona dell'imperf. può finire in *τε*, o fare a meno di questa cadenza, e taluni imperfetti possono lasciar del tutto le loro inflessioni anche di 1.<sup>a</sup> e 2.<sup>a</sup> persona sing. (v. Hahn II, p. 71-2).

Pertanto mi sembra pur lecito credere che le uscite dei nomi albanesi, sopra indicate, debbano valutarsi come veri suffissi d'inflessione spettanti al nome di caso retto nella sua forma completa, che è quella determinata; laddove nella forma incompleta, ossia nello stato indeterminato, i nomi si riducono per regola generale alla nuda radice, e solo possono rammentare nel nominativo il suffisso originale *a*, *ja*, colla vocale muta *e*, o coll'allungamento della vocale che precederebbe il suffisso: ad es. *i*, pei nomi in *ιου*, od *ιζ*; *ούαρ*=*ωρ*, per quelli in *ορ*. Il simile dicasi per qualche altra uscita.

§ 179. Quello in che nessuno vorrà contraddire si è nel riconoscere tanto gli articoli *i*, ed *è*, quanto le desinenze determinate dei nomi, quali sostituti, e derivazioni dei pronomi originali indo-europei *a*, *ja* etc. divenuti nel greco *ó*, *ὅς*, *ή*, *ἄ*, *ἦ* etc. (v. Schl. II. cc.). Senonchè dove nè nel sanscrito, nè nel latino, nè nella lingua slava questi pron. origin., coi loro affini *sa*, *ta*, non si piegarono all'ufficio di articoli prepositivi, nell'albanese, similmente al greco, essi divennero articoli, e servirono insieme a formare le uscite declinabili dei temi nominali. Ed invero non parmi si possa dubitare che le uscite dei nomi greci *α-ς*, *α*, *η-ς*, *η*, *ε-ς*, *ο-ς*, non abbiano la medesima origine delle albanesi *α*, *ι*, *ε*, *ου*, dai più volte citati pron. orig. *a*, e *jà*, fatto anche *ji*, *jê*, *ê*, *î*, etc. Dalle quali osservazioni risulta, se non erro, la identità, in gran parte, della conformazione frai nomi greci ed albanesi, non solo per la medesima origine, ma per una non lieve comunanza di modi. Ciò che può egualmente dirsi del latino rispetto al greco; e tutti riconoscono del pari nelle lingue neolatine rispetto al latino, non ostante la perdita subita da esse delle declinazioni propriamente dette, e ad onta delle molteplici variazioni introdotte nelle forme nominali.—Ma l'identità della origine, e del modo fondamentale non può far sì che sempre si corrispondano le voci di una stessa radice nei due idiomi, ellenico ed albanico, avendo moltissime volte l'uno posto in uso



desinenze diverse dall' altro nella medesima voce , come si vede esser accaduto nelle altre lingue affini della stessa famiglia paragonate fra loro. Così ad esempio nel nome origin. *n a r uomo* , il greco serbò la radice nuda , senza apporvi alcun suffisso (meno la protesi inorganica dell' *α* ), nella voce *ἀ-νὴρ* , ma l'albanese ha la radice nuda in *νέρ* , o *νιερ* gh. (7) coll'espandimento della *ε* (*ε̇=η*) in *ι* , e l'istesso nome, col suffisso *ι* in *νιερ-ι* , *l'uomo* , forma determinata ; nel tosco inoltre vi ha *νιερί* indetermin. , e *νιερί-ου* determinato , giusta l'analogia degli altri nomi maschili in *ι*. — Molte volte diversifica la forma , ed il genere dei nomi, o l'una o l'altra di queste qualità, come se si prenda per esempio il nome *χίρε* , *χίρι* , *la grazia* , masc. di fronte a *χάρι-ς* femin. , o al contrario *δόρε* , *δόρ* , *la mano* , femin. di contro a *δῶρον* (*τὸ πεντεδάκτυλον*, Esich.) neutro; *βιβλί-α* , *il libro* , fem. = *βιβλί-ον*; *μέλ-α* , *il membro* = *μέλος*; *κρίε* , *κρίεζ* , *la testa* , fem. eguale a *κρά-ς* , *κρή-ς* , neutro (cui però corrisponde nel greco recenziore *ἡ κάρα* , femin.). Delle accennate diversità è sufficiente ragione il differente sviluppo dei due idiomi , e ce ne offrono eguali non meno numerosi esempi le lingue moderne derivate dal latino. Giova pure osservare che talvolta i due dialetti della stessa lingua ne mostrano simile dissonanza : p. e. in *ἀρχ-α* gh. = *ἀρχ-ου* tsk. , lat. arca. Così nell'ital. *la sinodo* , e *il sinodo* , *la fantasima* , e *il fantasma* etc.

Vi sono peraltro molti casi nei quali l'alb. si trova d'accordo col greco nel dar forma ai nomi della medesima origine : come p. e. in *οὐλκ-ου* , *il lupo* , = *λύκ-ο-ς* (meno la trasposizione) , lat. *lup-u-s* (8) ; e più facilmente nei femminili : p. e. *πελήμ-ε* , *-α* , *il palmo della mano* , *παλάμ-η* ; *γλούχ-ε* , *γλούχ-α* , *la lingua* , *γλώσσ-α* , con molti altri di questo genere.

§ 180. Un altro punto su cui può nascer dubbio , non ostante la opinione del Bopp e dell'Hahn, circa i nomi albanici, si è la esistenza del genere neutro. Che nell'idioma di cui parlo, siavi realmente una perfetta declinazione neutra , quale in greco , od in latino , non è facile a dimostrarsi : ma convien pure osservare che in queste lingue medesime la declinazione neutra è distinta dalla maschile soltanto nei tre casi simili (nominat. accusat. vocat.) del singolare e del plurale, non già negli altri casi. La desinenza dei neutri era in origine *t* , dal pron. *ta* , come si è già accennato (v. Schl. 417-19) : *ki-t* , lat. *qui-d* (*d=t*) , *quod*. Ora i nomi , o adjettivi alb. segnati per neutri dal P. Da Lecce p. 21 seg. , da Xylander p. 20-1 , dal Dorsa (*Ricerche e pensieri* etc.) p. 121, ai quali aggiunger si deve il Reinhold « *πιδασγικὰ* » p. 14 , hanno per distintivo una *t* , o *τε* , *te* , che è pure articolo prepos. e desinenza di casi obliqui nel singolare masch.; del retto e degli obliqui plur. masch. e femminili ; e corrisponde al *ta* skt. , *τό-ς* , *τή* gr. antiq. e dorico , *τὸ* comune rimasto in greco per il neutro principalmente, di cui accenna il caso retto, e l'accusativo. —



Vero è, come nota Hahn p. 27 (Gram.), e Bopp p. 59 (op. c. nota 20), che queste forme albaniche date per neutre coincidono quasi intieramente colle plurali maschili, o femminili degli aggiuntivi: p. e. *te mire*, *bonum*, indetermin.; *te mire te*, determin. del P. Da Lecce, *te mίppete* di Xylander (ll. cc.). Ma ciò non sempre si avvera, ed infatti le forme neutre colle plurali non si confondono in altri nomi: p. e. il neutro di *μάτ*, *μάδε*, *grande*, fem. è *μάδε*, che fa *te made*, *te madete* (D. L. p. 23), è diverso assai dal plur. masch. *te medègne* (colla uscita *vje*, *vje*: v. § 189), e da *te medògna*, *-ate*, fem. (ib.): così nel pron. possessivo è *m*, neutro *t'è m*, *t'è m-te*, *mio*, *il mio*; plur. masch. *t'è m-i i*, fem. *t'è m-i'a*, determin. *-i'ite*, *-i'jat*. Bensì coincide sempre il plurale neutro col plur. femminile, come *te mira*, *te mirat*; *te medègna*, o *medògna*, determin. *gnat* (D. L. ib.), e così negli altri tutti. — I nomi sostantivi derivati dai participii notati da Hahn (p. 87) uscenti in *τε*, *τε*, *τ*, da lui detti maschili sing., debbono ridursi alla medesima classe. Infatti anche il Reinhold riporta ugualmente alla classe dei neutri i verbali in *τε*, *τὲ ῥῆδουτε*, *τὲ ἱουτε* etc., e non si accorda in questo coll' Hahn, poichè li riconosce e li chiama *neutri*.

Ora io non so se la coincidenza in molti casi delle uscite fra gli indicati neutri singolari, e i nomi maschili, o femmin. plurali, basti ad escludere l'esistenza del genere neutro nell'albanese, inentre così nel greco come nel latino le uscite sing. e plur. dei neutri coincidono pure con talune dei femmin. o maschili, e lo stesso avviene in qualche altra lingua parlata. Invero mal si potrebbe dare il senso plurale ai da me creduti neutri sing., che si voglion tuttavia confusi coi plurali maschili e femminili: ed è da osservare di più, che non vi sono nello schipico nomi singolari di caso retto, i quali abbiano la desinenza, e neppur l'articolo *τὲ*, o *τ'*; tanto che questa lettera, o sillaba, per il caso retto sing. è una proprietà esclusiva del neutro, come il *τὸ* fra gli articoli greci. Or nella desinenza *τ* dei neutri albanesi non potrebbe ravvisarsi la primitiva uscita dei neutri skt. e greci in *τ*, quali *\*πράγμα-τ*, *-τ-ος*, *\*σῶμα -τ*, *-τ-ος*, *\*τὸ-τ=τὸ*, e simili (v. Schl. 331. ed altrove), nel modo stesso che in *τὲ* artic. si dee ravvisare il *τὸ* greco?

§ 181. I detti neutri; quali si possono chiamare, non fosse altro, per distinzione; finiscono generalmente nel dial. gh. in *ετ*, o *ετε* (D. L.), e nel tosco in *et*, *ete*, od *ετ*, e spesso *ιτ*, o *ιτε* (9) per il singolare determin.; in *ε gh.*, e *tsk.* per l'indetermin.: il plur. fa in *α indet.*, *ατ* determin., od *α*, *ατε* sì uel gh. che nel *tsk.* — Ove *ιτ* si dovesse ripetere dalla uscita piena dei nomi in *ι*, più il *τ* distintivo del genere; pei nomi completi in *ου*, la desinenza neutra sarebbe *ουτ*, di che non ho esempio certo. Ma negli aggettivi in generale tanto per l'*ι*, quanto per l'*ου*, si pone (come ho già accennato), nel ghego un'*ε* chiara, nel tosco l'*e* muta, talvolta *ι*, che suppliscono alla vocale del suffisso originale *α*,



gr. α, ο, ε etc. — I neutri sostantivi in ιτ formati da participi in ουν, ουρ, e μ, sono in gran numero anche nel gh. settentr. (v. op. spirit. cc.), come p. e. t' di ergu n-i t, t' hî m-i t, t' da l u n-i t, t' bâ m-i t, per significare *il parto, l'entrata, l'uscita, il fallo*, o col τ solo, come t' n n i m-t, *l'aiuto* (scodr.), formati similmente ai toschi, quali τὲ ἱκουρ-ιτ (-te), *la fuga, o la partenza*, τε djéγour-ιτ, *la bruciatura*, τὲ φῶλουρ-ιτ, *la parlata* etc, che senza la uscita piena o determinata sono τὲ djéγour (pe), τὲ φῶλουρ etc.: così τὲ Δάνε, *il detto*, che determinato fa τὲ Δάνετ gh., τε Δήνετ tsk., con et, per ιτ, come τὲ γγρήνετ, e qualche altro di questa fatta.

Essi corrispondono per lo più nel senso agli infiniti dei verbi greci e italiani usati per nomi, quali *il partorire, l'uscire, il fare*, e simili; e fanno le veci dei sostantivi singolari, dove questi esistono, o possano formarsi dai medesimi verbi: p. e. τὲ ἱκουριτ = ἱκουρξ; τὲ σεκρούμιτ = σεκρούμεϑξ (-μεϑξ), *lo scritto*: il che mi conferma non potersi confondere coi plurali, sebbene a loro somiglianti nella forma. Io quindi sono di credere, che debbano considerarsi piuttosto come neutri singolari molti ancora di quei nomi, cui Hahn (p. 39) dice plurali usati per singolari: p. e. οὔτε, οἱ οὔτε, (τε=τ) *l'acqua*; κριτε, *il capo*; djáδετε, *il formaggio*; δριδετε, *il frumento*; βάτε, o βάλτε, *l'olio*; δjάμετε, *il lardo*; γjάμετε, *la fune*: e su ciò consente meco il Reinhold. Ma sono più probabilmente plurali, κόρρετε, o κόρρατε, *le messi*; e forse qualche altro (10).

§ 182. Ma è ormai tempo di tener proposito della intiera declinazione degli articoli albanesi. — Fu già detto che il nominativo sing. dei medesimi fa i pei maschili, e pei femminili: e si è di loro accennata la coincidenza con le uscite di molti nomi determinati in ι, indeterminati in ε, non meno che la differenza da quelle in α, ja, ejx, ου, ed in fine la origine loro; e l'affinità col greco.

Agli articoli predetti si aggiunge il τὲ prepositivo pei neutri di caso retto sing., e per i casi obliqui di tutti i generi, e d'ambidue i numeri. — L'altro articolo dei casi obliqui è σὲ, o σὲ=s a skt. (congiunto al ta) = ἄ, ὁ, greco, non più in uso sotto la forma σx, σo, ma di cui si hanno i vestigi in alcune parole, come in σῆτε; dor., =σά-ἔτος, *Féτος, questo anno*, (cf. alb. σι-βjέτε); in σήμερον=σά ἡμέρα, alb. σό-τε, gh. sod, da \*σό-dete, o \*σό-dite (v. Bopp p. 2) (11).

È cosa degua di osservazione che siccome nel greco il pron. τὸ-ς, non è usato come articolo, che nei casi obliqui, e nel neutro nominativo, ma per il caso retto masch., e fem. si adopera solo ὁ, ἡ; τὸ-ς per i casi obliqui, e per tutto il neutro, così nell'albanese per il nominativo si adoprano solo i, é, per i due generi m. e f.; τὲ per il neutro, e per i casi obliqui, compresi tutto il plurale. Da che si vede come il sistema degli articoli albanesi e greci, non meno che le loro radici, siano eguali fra loro: poichè sebbene il greco comune abbia nel nomin.



plurale *oi*, ed *ai*, per articoli, è noto che l'antico dorico usava *τοῖ*, e *ταῖ*, come l'albanese alla sua maniera adopera *τὲ* per articolo plur. Nell'albanese però vi ha di più il citato pronome *σὲ=σά* come artic. prepositivo del genitivo dat. abl. sing. e plur. di tutti i generi. — La particella *ε*, che Hahn mette (p. 28) come articolo determinativo d'ambo i generi (con questa espressione s'intende sempre il masch. e il femin.) per l'accusativo singolare, e pel nominat., e accusat. plurali, a me pare doversi piuttosto considerare qual particella pronominale, che si interpone fra i nomi a cagione di eufonia onde legarli fra loro, e togliere l'attrito delle consonanti; e che essendo di origine pronominale fa in tali casi le veci dell'articolo.

Ecco ora il prospetto della declinazione degli articoli prepositivi della lingua albanese comparati ai greci:

Singol. Albanese		Id. Greco	
M.	F.	M.	F.
N. <i>ì</i> ,	<i>ῑ</i> .	<i>ὁ(=ja, i)</i> ,	<i>ῥ(=ῑε)</i>
G. D. <i>τὲ</i> , <i>σὲ</i> ,	<i>σῑ</i> ( <i>τέ</i> , raro)	<i>τοῦ</i> ,	<i>τῆς</i>
Acc. <i>τὲ</i> ,	<i>τὲ</i> .	<i>τὸν</i> ,	<i>τὴν</i>
Abl. <i>σὲ</i> ,	<i>σὲ</i> .	( <i>τῶ</i> ),	( <i>τῇ</i> )

Plurale Alb.	Id. Greco		Neutro
M. e F.	M.	F.	Alb. Gr.
N. <i>τὲ</i> ,	<i>οἱ=τοῖ</i> ,	<i>αἱ=ταῖ</i> .	Sing.
G. D. <i>τὲ</i> , <i>σὲ</i> ,	<i>τῶν</i> ,	<i>τῶν</i> .	<i>τὲ=τὸ ec.</i>
Acc. <i>τὲ</i>	<i>τούς</i> ,	<i>τάς</i> .	Plur.
Abl. <i>σὲ</i>	( <i>τοῖς</i> ),	( <i>ταῖς</i> ).	<i>τὲ=τά ec.</i>

Nel resto il neutro non differisce dall'articolo maschile.

Attesa l'indole dell'idioma schipico, dichiarata fin da principio amica dei troncamenti, e dei suoni rapidi, e concisi, non è strano che le uscite degli articoli poco differiscano tra loro, ed un' *e* muta (chiara nel ghego, e spesso elisa) veggasi sostituita all' *a* originale dei pronomi dimostrativi divenuti articoli, trascurando le piene desinenze casuali che nel greco si danno ai medesimi: tanto più che le stesse desinenze sono per la maggior parte scomparse anche nella declinazione dei nomi. — In appoggio delle mie osservazioni possono mettersi a paragone gli articoli ital. *il*, *lo*, *la*, *li*, *le*; e i francesi *le*, *la*, *les*, col pron. lat. *ille*, *illa*, *illud*, *illius* etc., da cui sono derivati nel modo che si è fatto degli alb. *ì*, *ῑ*, *τὲ*, di contro ad *ὁ*, *ῥ*, *τὸ*, greci. — Gli articoli però nell'idioma schipico sono anche adoperati in parte quali pronomi dimostrativi, come si vedrà a suo luogo.

Agli articoli sopra notati si devono aggiungere le forme più piene *τούς*, o *τούι*, gh., e tsk. ant. (italo-alb.), divenute nel tsk. moderno *τούξε*, o *τούκ* colla *κ* epentetica, o suffissa. — Le particelle *τούε*, •



τοῦ sono di uso generale per formare i gerundi, prèmettendole ai participi passati dei verbi, cui danno forza istrumentale, o modale. Queste particelle poi che rispondono mirabilmente alle beotiche τῷ, τῷ, per τοῦ, τῷ comuni, appajono degne di particolare considerazione.

Il pronome numerale *vjè*, *vjz*, si usa pure come articolo indeterminato, o come tale si mostra paragonandovi l'italiano: p. e. *vjè boùp̃e* = un uomo, εἷς ἀνὴρ. — Trattisi ora dei nomi declinati.

§ 183. La declinazione dei nomi nelle lingue indo-europee si formò coll'apposizione dei pronomi dimostrativi alla radice nominale (12): ciò si riconosce infatti tanto nel greco quanto nel latino, e quindi nell'albanese. Ed invero se si paragonino nel greco le uscite dei nomi, e degli articoli nati dai pronomi suddetti, il fatto accennato apparirà evidente. È cosa dimostrata pertanto nella scienza che le desinenze casuali dei nomi altro non sono fuorchè resti di pronomi. Così i medesimi pronomi originali *a*, *a ja*, *ja*, *sa*, *ta*, *am*, hanno prodotto le desinenze greche *o-s* (coll'art. *ó*), *ω-s* = *ι-s* recenziore (13), *α*, *η*, *το*, *ον* etc., e le albanesi *ι*, *ε*, *ου*, *σε*, *τε*, *ν* colle altre, che servono di uscita ai nomi declinati. La identità originaria delle desinenze greche, ed albanesi in particolare, trova conferma nella probabile opinione emessa dallo Schleicher (p. 180) che l'*ó-s* greco sia eguale a *ja*, piuttosto che a *sa* = *ta*; qualora ciò si estenda anche alla uscita *es*, *η*, dei nomi nel caso retto; ma più se la parentela col skt. *ja* si attribuisca all'articolo *ó*, *η*, e insieme alle desinenze *o-s*, *η*, etc., il che è molto verosimile: *ja*, e *sa* poi non hanno forse differente radice attesa l'affinità fra la spirante *j*, e la sibilante *s*. Sotto questa veduta gli artic. e le uscite nominative alb. e greche si incontrerebbero pienamente, poichè *ó*, *η*, *ο*, *ω-s*, non meno che *α*, *η*, essendo eguali a *ja*, *ja-s* (*î*, *jê*, *ê*) modificate in varia guisa, non differirebbero dalle alb. *ι*, *ε*, *ου* (= *o*), *α*, *ε*. Quindi se si riguardi agli articoli, sarebbe anche chiara la ragione perchè lo articolo greco, e l'albanese non abbiano nei nominat. sing. la consonante iniziale *τ*, che comparisce in tutti gli altri casi; riferendosi *ó*, *η* gr., *ι*, *ε* alb., più da vicino a *ja*, e *τοῦ*, *τῷ* etc., *τε* alb., o *σε*, a *sa*, *ta*. Questo andamento degli articoli è in ogni modo un altro punto di speciale affinità fra i due idiomi.

Nelle uscite dei nomi declinati una grave differenza corre però fra il greco e l'albanese, in quanto che nei nomi greci le dette uscite sono inalienabili, mentre nell'albanese i nomi nel senso indeterminato possono spogliarsi della maggior parte delle desinenze casuali, o pronominali. La lingua schipica inoltre per genio di uniformità applica a tutti i nomi le uscite determinate in *ι*, od *ου*, od *α*; mentre la greca ne possiede molti che escono nella nuda radice, come gli indeterminati alb., aggiuntavi solo la sibilante segno del nominativo. Si può osservare nondimeno che una simile diversità passa dall'italiano al latino, poichè infatti l'italiano dà a tutti i suoi nomi le de-



sinenze in *a*, od *e*, od *o*, comunque varia sia la desinenza loro in latino.

Ove si passi a considerare il numero plurale dei nomi, ricordando l'uso dorico dei pron. *τοί*, *ταί*, per *οί*, *αί*, sembra che ad esso si accostino le uscite dei nomi determinati albanesi nel plurale. Ma prendendoli nella forma indeterminata i detti nomi finiscono per regola generale in *i*, *ε*, se maschili; *α*, se femminili, o neutri. Nelle quali uscite anche il Bopp (p. 60-1.) non stenta a riconoscere le affini alle greche *οί*, *αί*, *ες*, *α*. Ma vi si possono anche paragonare, a mio credere, le uscite duali *α*, *ε* (dove è caduta la *ς* finale orig. come nell'albanese), che facilmente poterono adattarsi al plurale; poichè non mancano gli esempi del passaggio fra i due numeri superiori al singolare. — Credo poi di poter ammettere l'affinità delle uscite plur. indeterminate albaniche colle plurali, e duali greche, senza dover rinunciare alle mie congetture sulle forme alb. complete, o determinate (§ 188). — Non lascerò pure di osservare che, nella facoltà di sopprimere la desinenza completa, i nomi albanesi danno in qualche modo somiglianza ai neutri della 3.<sup>a</sup> declinazione greca in *ας*, genit. *τος*, ai quali è lecito sopprimere la *τ*, come *τέρας*, *ατος*, *αος*, *ως*, *τέρατι*, *τέρα* etc. E ricorderò che altre lingue fra le indo-europee mostrano pure, se non erro, nella declinazione proprietà simili all'uso albanico di non adoperar sempre le desinenze piene dei nomi, o degli adiettivi. Tali sono la lituana, e la tedesca: e fra le lingue neo-latine la moldo-vallacca, di che si è al proposito accennata già qualcosa.

§ 184. Le desinenze complete dei nominativi singolari albanesi sono adunque pel genere maschile *i*, *ου*; per il femminile *α*, *η*, *ει* (= *εια*); per il neutro *τ* (o *τε*). Le incomplete, ossia indeterminate, consistono per gli uni non meno che per gli altri, nelle consonanti radicali, a cui si fa seguire (specialmente pei femminili) un *e* muta; o in una vocale parimente propria della radice, o con essa cresciuta, come suol dirsi, che nei femminili è sovente la *ε*, e talvolta nei neutri. — Le tre uscite del nominat. sing. alb. *i*, *ου*, *α*, (od *ει*), servono di caratteristica alle tre declinazioni dei nomi: cui si può far seguire la neutra in *τ*.

I genitivi, dativi, e ablativi sing. determinati del genere maschile in tutti i nomi albanesi finiscono in *τ*, o *τε*, aggiungendo queste lettere alla uscita piena del caso retto: p. e. *κύνι*, *il cane*, *κύνι-τ*, *-τε*, *del*, *al cane*; *οῦλκ-ου*, *il lupo*, *οῦλκ-ουτ*, *τε*, *del*, *al lupo*. — Le uscite *i-τε*, *ου-τε*, stanno per le sanskrite *a-sja* (= *a-tja*), greche primitive *\*oσjε* = *\*o-τjε* (cf. Schl. II, 660, paradigma di declinazione del nome *akva-s* = *ἕππο-ς*), proprie d'una classe di declinazioni. La *τ*, uscita dei genitivi alb., deve mettersi in relazione ancora colla *s*, desinenza comune di questo caso nel skt., e nel greco, che nell'albanese si è conservata pei femminili, o pei nomi in *α*. Ma in quanto alla desinenza *t*, *τ*, gioverà osservare inoltre come fosse propria, nell'indo-europeo primitivo, del caso ablativo: onde gli antichi abl. lat. in *ôd*, *êd*, di che nel



grèco si hanno i vestigi negli avverbi in  $\omega\varsigma$ , per  $\omega\tau$  (14), in origine casi abl., come gli avv. lat. in  $\hat{o}$ ,  $\hat{e}$ , per  $\hat{o}d$ ,  $\hat{e}d$ . Ora il genit. e l'ablat. eran due casi che avevano molta relazione fra loro, tanto che nel greco si confusero: ed invero  $s$ ,  $t$  ( $sa$ ,  $ta$ ) desinenze dei due casi non differiscono più che il pronome greco  $\sigma\acute{\upsilon}$  comune, e  $\tau\acute{\upsilon}$  dorico. — In quanto al genit. albanese può servire di conferma all'opinione che la uscita  $\tau$ , o  $\tau e$ , da cui va distinto, si possa attribuire all'originale  $s$  ( $=t$ ),  $sja$ , anzichè all'articolo, il non trovarla negli altri casi del singolare fuorchè in esso genitivo, e nei suoi simili dativo e ablativo. Ma se conviene ripeter la  $\tau$ , o meglio  $\tau e$ , alb. piuttosto dalla  $sja$  del genit. che dalla  $t$  dell'ablat., per il caso comune genit. dativo maschile, si potrà forse meglio pensare alla  $t$  dell'ablat. per l'egual caso albanico di genere femminile, che accennerò fra poco.

Il dativo diverso in origine dal genitivo, o si confuse con questo, come nella prima declinazione latina ( $musae$ ), o molto vi si accostò come nella 2.<sup>a</sup> declin. greca, che ebbe il genit.  $\omicron\iota\omicron$  poet., e il dat. antico  $\omicron\iota$ , od  $\omega\iota$ : sebbene il dat. attuale greco si ripeta piuttosto dal locativo indo-europeo, e skt., serbato in alcuni avverbi greci e latini, come  $\omicron\iota\chi\omicron\iota$ ,  $domi$ . — Intorno alla parentela del dat. coll'abl. ne dà prova la lingua latina che spessissimo li confonde nel sing., e più nel plurale.

Nell'albanese pertanto il genitivo e il dativo non differiscono fra loro: ciò che è avvenuto ancora nel greco volgare. Con questi due casi del pari va unito l'ablativo (15), il quale però, comunque abbia una egual desinenza, suol esser distinto dall'articolo prepositivo  $\sigma\acute{e}$  (oltre la preposizione  $\pi\acute{r}\epsilon\iota$ ) negli adiettivi, e in quei sostantivi che possono ricevere l'articolo. Ed è pur cosa notevole, che giusta la declinazione del P. Da Lecce, anche l'ablat. femminile sing. finisca in  $t$ , a differenza del genit. dat., che nei femminili, e in tutti i nomi in  $a$ , esce in  $se$ : p. e. da  $gr\grave{u}eia$ , *la donna*; gen. dat.  $gr\grave{u}ese$ ; abl.  $pr\grave{e}igr\grave{u}et$ , *dalla donna* (D. L.). Il tosco non si allontana comunemente dalla regola generale; possiede però anch'esso la forma indicata, come accenna Hahn che la pone col gen. dat. (v. Gram. p. 29 in nota) recandone gli es. del N. T.:  $\phi\upsilon\lambda\acute{\iota}\epsilon\tau$ , L. VI, 32;  $d\acute{\iota}\tau\tau\epsilon\tau$ , Mat. VI. 25;  $\pi\epsilon\rho\nu d\acute{\iota}\epsilon\tau$  L. III. 2. Nel primo e secondo es. infatti  $\kappa\acute{o}\nu\tau\rho\epsilon$   $\kappa\epsilon\sigma\acute{\alpha}\iota\epsilon$   $\phi\upsilon\lambda\acute{\iota}\epsilon\tau$ ;  $\nu\acute{\jmath}\epsilon\rho\epsilon$   $\kappa\epsilon\sigma\acute{\alpha}\iota\epsilon$   $d\acute{\iota}\tau\tau\epsilon\tau$ , si ha senso dativo: nel terzo  $\phi\acute{\iota}\lambda\lambda\epsilon$   $\pi\epsilon\rho\nu d\acute{\iota}\epsilon\tau$ , può esservi quello di genitivo, e di ablativo.

Il genit. dat. sing. femminile determ. esce in  $s$ , o  $se$  (gh.  $\sigma\epsilon$ ) nella qual desinenza è difficile non riconoscerè l'affine alla greca e skt.  $s$ , ovvero  $sja$ ,  $\sigma\jmath$ , se meglio piace, che si riattaccano tutte al noto pronome  $sa$ . Ma a proposito di questo caso credo bene di osservare che l' $e$  muta finale del dialetto tsk. moderno, o l' $e$  chiara dopo  $s$  segnata dal P. Da Lecce, non si fanno da tutti sentire. Così nel vecchio tosco italo-albanese, e nel gh. scodriano, ad esempio, si proferisce



νούσες, non νούσεσε, della, alla sposa; ζόντες, ovvero (scodr.) ζόντες, non ζόντεσε, e ζόντεσε, della, alla signora.

Giusta il detto innanzi alcuni nomi fem. in o-α, ed o-ja, ovvero maschili di uscita femminile, hanno il genit. uscente in οσε, cioè ος, Μάρο-ja, μάρο-σε, -ς, Δουδοβίχο-α, -σε, -ς (Rh. p. 9. 10).

Dopo quanto testè si accennava può ancora stabilirsi la esistenza del caso ablativo femminile in ετ, che sembra aver facoltà d'indicare il senso determinato, e l'indeterminato (16).

§ 185. La forma indeterminata del genit. dat. abl. di genere masch. singolare in albanese non ha desinenza diversa da quella del nome completo nel caso retto, così ad es. da κλέν, si fa il g. d. κλένι; da οῦλκ, g. d. οῦλκου, di, a, da cane, o lupo. Questa forma apparisce un troncamento della forma piena; e merita osservazione la consonanza della medesima con i genit., o gli ablat. lat. in i, u, quali p u e r i, t u r r i, f r u c t u; e coi greci genit. in ου, λύκου, dat. in ι κυνί, ὀπί (ὄψ) etc. In quanto poi alla uscita in ι è intiera la combinazione dei genit. dat. albanesi coi greci della lingua recenziore formati dai nomi in ι-ς=ιο-ς, quali ὁ Διονύσι-ς, τοῦ, τῷ Διονύσι, ὁ κύρι-ς, τοῦ, τῷ κύρι, non meno che coi gen. dei nomi lat. in i u s, g. i i=î, e coi dat. di alcuni: alius, d. alii.

La forma indeterminata del genit. dat. femminile è un residuo della uscita skt. s i a, in greco, caduta la σ, divenuta ιο, (da σjo), la quale si vede specialmente nei pronomi, p. e. με-ιο, τε-ιο, e simili (=μοῦ, τοῦ=σοῦ), e negli antichi genit. in o-ιο. L'albanese pertanto, lasciata la σ, all'uso greco, fa in ιε, je, o semplicemente in ε: p. e. νούσ-ja (alb. sic.), o νούσ-ε-ja, la sposa, ha il gen. dat. indet. νούσ-ιε, -je, ο νούσ-ε; κάσσετ-α la paglia, g. d. indet. κάσσετ-ιε, -je, di paglia (alb. sic.). Sembra che l'uso decida sulla uscita ιε, o semplicemente ε, nei varii dialetti. Il vecchio tosco preferisce ιε, il moderno (secondo Hahn) ε; ma nei nomi in i-α dee riescire sempre i-ε: στολί-α, l'ornamento, στολί-ε. Al detto innanzi può aggiugnarsi l'apparente affinità coi genit. greci in εος=\*εjo-ς; coi dat. in ει, αι,=εῖ, ᾱ; e coi lat. gen. dat., a e, ant. a i (=ê), î=e i, che non ha bisogno di molte parole. Sebbene il processo di formazione nelle tre lingue non è stato forse uguale: perocchè l'alb. ιε, ε, sembra, pel confronto dei pronomi, divenuta dall'origin. s i a, come la greca desinenza οιο, ιο; ma la lat. a e, a i, da â s, a e s in greco ας, ης: e a queste ultime si attiene la alb. determinata ς, ες, od ες, εσε, di cui si è detto sopra. (V. Schl. nei paradigmi di declinazione p. 654 segg.).

Sull'ablativo femin. determinato, e indeterminato si richiami quanto se ne è già discusso.

È d'uopo infine di avvertire particolarmente che le uscite femminili appartengono pure ad un ristretto numero di maschili in α, come ho accennato (17) in altri luoghi.

Il vocativo non è, a parere dei linguisti, un caso propriamente detto, ma piuttosto una specie di esclamativo. E così nelle lingue indo-europee:



suol essere per lo più simile al nominativo, o al tema radicale; ma nel latino, e nel greco si ha talvolta modificato.

L' albanese adopera per vocativo il nome o nella sua nuda radice, o colle desinenze indeterminate del caso retto, o colle determinate quando gli vien dietro un pronome possessivo, o altro adjettivo: p. e. ζότι *jíme*, μήμμ *ĩme* etc. Il dialetto tosco però vi appone spesso la interjezione „ o „: *biró*, *βχιζό*, o *figlio*, o *figlia*, o *fanciulla*, e talvolta la premette ancora: o (*ō*) *μεμμό*, o *mamma* (V. Hahn p. 29 Gram.), che sarebbe da scrivere *ō μεμμō*.

§ 186. Resta dei casi del singolare l' accusativo, il quale nella lingua nostra ha per la forma determinata immancabilmente la uscita *ν*, come nel greco. La detta *ν* si conosce uguale alla skt. *a m*, *m*, di origine pronominale (v. Schl. 458. segg.), lat. *m*.—In albanese è preceduta nei maschili dalla desinenza piena del nome *ι*, od *ου*: p. e. *κένι-ν*, *οῦλκου-ν*, come nel greco *πόλι-ν*, *πέλεκυ-ν*, *λύκο-ν*; nei femminili da un *e* muta, od *e* chiara, specialmente nei nomi finiti nel tema in *ε*; *ζόνje*, *ζόνje-ν*, *νούσε*, *νούσε-ν*; ma nel ghego settentr. si ha sempre l' *ε*, *ζόνje-ν*, *γρούε-ν*, da *γρούε-ja*; scodr. *z o i e n* (V. Del Par. p. 52), *n a t e n*, *d i t e n* (p. 53). Nel vecchio tosco (almeno alb. sic.) ve ne ha taluno che serba l' *α* finale del radicale, come *γρούα*, *donna*, *γρούα-ν*. È vizzo del tosco moderno, non comune all' antico, nè al ghego, di rendere spesso muta, o elidere la finale *ου* del nome masch. precedente alla *ν*, come *κουσερί-νε*, *μίκ-νε* (Hahn p. 58), invece di dire *κουσειρίου-ν*, *μίκου-ν*, come si dice nel tsk. ant., e nel ghego.—Sebbene nell' Hahn alla desinenza *ν* vi sia sempre affissa l' *e* muta; ed anzi nel Da Lecce pei femminili talvolta un *e* chiara, secondo il vizzo ghego settentrionale, non però nella maggior parte dei nomi maschili (v. Gr. D. Lecce p. 15 segg.); la vera desinenza dell' accusativo è *ν*, e l' *e* od *e* finale non dee considerarsi che come una giunta inorganica posta per eufonia, o uno strascico di pronunzia (18), quale presso a poco la considera lo stesso Bopp (op. c. p. 4.): nè dessa si fa sentire per lo più nel vecchio tosco italo-albano, e neppure nello stesso ghego occiduo-settentrionale, come ci fan vedere i più volte citati opuscoli nel dialetto scodriano.

La uscita *ν* dell' accusativo determ. non può mai mancare all' albanese, quantunque non sia così dei nomi greci coll' accus. in *α* per *\*αν* (skt. *a m*), quali *κόνα*, *ρύαα*, e tanti altri di radice finita in consonante. Che anzi in molti nomi masch. albanesi finiti nel loro tema in *τε* (che è spesso un suffisso) ed in altri ancora: p. e. *ζότι*, *μότι*, *ἀργάτι*, *ζήρι* etc. *il signore*, *il tempo*, *il lavorante*, *la voce*: accade bensì il troncamento della *τι*, o *ρι*, ma si mantiene la *ν*, dicendosi *ζότιν*, e *ζόν*, *μότιν*, e *μόν* (o *ζών*, *μών*), *ζήριν*, e *ζήν*, *ἀργάτιν*, e *ἀργάν*: tanto è inalienabile la caratteristica *ν* dell' accus. determinato.

Quando però il nome è di senso indeterminato, l' accusativo, e il nominativo non si distinguono dal tema nominale indeterminato: p. e.



κῆν , ο κῆνε equivale a κύων , ed a κύνα ; οὔλκ , od οὔλκε a λύκος , ed a λύκον ; νοῦσε a νοῦς , ed a νοῦν .

# § 187. PROSPETTO DELLA DECLINAZIONE DI NUMERO SINGOLARE

## ALBANESE PARAGONATA ALLA GRECA.

### Nome determinato di genere maschile

Albanese	Greco (recenziore)
N. V. κῆν-ι (il cane)	κύρ-ι-ς (—ιο-ς)
Gen. ) κῆν-ι-τε	Κύρ-ι (τοῦ, τῷ) = κυρί-ου, -ο-σῆο,
Dat. ) κῆν-ι-τε	κυρί-ο-ιο
Abl. πρέι κῆν-ι-τ	
Acc. κῆν-ι-ν	κύρ-ι-ν (=ιο-ν)

Albanese	Greco
N. V. οὔλκ-ου (il lupo)	λύκ-ο-ς (lat. lup-u-s)
Gen. ) οὔλκ-ου-τε	λύκ-ου (τοῦ) = *λύκ-ο-σῆο, -ο-ιο
Dat. ) οὔλκ-ου-τε	
Abl. πρέι οὔλκ-ου-τ	
Acc. οὔλκ-ου-ν (-νε)	λύκ-ο-ν (lat. lup-u-m).

### Nome determinato di genere femminile

Albanese	Greco
N. V. χέρ-α (l'ora)	ῶρ-α
Gen. ) χέρ-ε-ς (-ε-ς), -σε	ῶρ-α-ς (-ης)
Dat. ) χέρ-ε-ς (-ε-ς), -σε	
Abl. πρέι χέρ-ε-ς, ο χέρ-ε-τ	
Acc. χέρ-ε-ν, -ε-ν (-νε)	ῶρ-α-ν (-ην)

Albanese	Albanese
N. V. νοῦσ-ε-ῖα (la sposa) ο νοῦσ-ῖα (cf. γοντεῖ-α, per la forma)	κερῖ-α (Umbilico) (cf. καρδί-α)
Gen. ) νοῦσ-ε-ς, -σε	κερῖ-ῖ-ς (-ῖ-ς), -σε (cf. καρδί-ας)
Dat. ) νοῦσ-ε-ς, -σε	
Abl. πρέι νοῦσ-ε-ς, -ε-τ	κερῖ-ῖ-ς, -ῖ-ε-τ
Acc. νοῦσ-ε-ν (-ε-ν)	κερῖ-ῖ-ν (-ῖ-ν, -ῖ-νε) (cf. καρδί-αν)

### Nome indeterminato Albanese

#### Maschile

N. V. κῆν (-ε)	οὔλκ (-ε)
Gen. ) κῆν-ι	οὔλκ-ου
Dat. ) κῆν-ι	οὔλκ-ου
Abl. πρέι κῆν-ι	οὔλκ (-ε)
Acc. κῆν (-ε)	

#### Feminile

N. V. χέρ-ε	νοῦσ-ε : κερῖ (ie)
Gen. ) χέρ-ιε (χέρ-ε)	νοῦσ-ιε (-ε) : κερῖ-ε
Dat. ) χέρ-ιε (χέρ-ε)	
Abl. χέρ-ε-τ	νοῦσ -ε-τ : κερῖ-ε-τ
Acc. χέρ-ε	νοῦσ-ε : κερῖ (ie).

Sarà utile per dare un'esatta idea della declinazione albanica lo apporre qui presso la medesima preceduta dagli articoli prepositivi.



## NOME PRECEDUTO DALL' ARTICOLO

## Di genere maschile

Albanese	Greco	Albanese
N. V. 'I bër-i (il figlio)	'O ùi-òs	'I lîg-ou (il cattivo, o tristo) (cf. ó λοιγός)
Gen. ) τὲ (σὲ) bër-i-te	τοῦ ùi-οῦ, -οῖο	τὲ (σὲ) lîg-ou-te
Dat. )	=*ùi-ó-sjo	
Abl. πρὲι σὲ (τὲ) bër-i		. . . . . -ου-τ
Acc. τὲ bër-i-v	τὸν ùi-ò-v	τὲ lîg-ou-v

## Di genere femminile

Albanese	Greco	Albanese
N. V. 'E bîj-α (la figlia)	'H φιλί-α (η)	'E ãμ-α, tsk. žm-α (la madre) (cf. μάμμη)
Gen. ) σὲ (τὲ) bî-jε-ς	τῆς φιλί-α-ς (ης)	σὲ (τὲ) αμ-ε ς (ε-ς), εσε
Dat. ) -ε-ς, -σε		. . . . . -ες, -ε-τ
Abl. πρὲι σὲ bîj-ε -ς, -ε-τ		τ'ãμ-ε-ν (ε-ν).
Acc. τὲ bîj-ε-ν, -ε-ν.	τὴν φιλί-α-ν (ην)	

Per un saggio completo della declinazione albanica singolare aggiungerò qui un adiettivo colla forma detta neutra, oltre la maschile e la femminile.

## ADJETTIVO DI TRE GENERI

Masch.	Femin.	Neutro
N. V. 'I mîr-i (il buono)	'E mîr-α, (D. L.) -εια	τὲ mîr-ε-τ, -τε, (D. L.) -ε-τε
Gen. ) -τὲ (σὲ) mîr-i-te	σὲ (τὲ) mîr-ε-ς (-ε-ς),	τὲ (σὲ) mîr-i-te
Dat. )	-σε	
Abl. πρὲι σὲ (τὲ) mîr-i-τ	σὲ (τὲ) mîr-ε-ς, . . -ε-τ	(come il masch.)
Acc. τὲ mîr-i-v	τὲ mîr-ε-ν (-ε-ν), (D. L.) -ε-νε	τὲ mîr-ε -τ, -τε, (D. L.) -ε-τε

Come si vede dal paradigma le desinenze del neutro singolare si accordano con quelle del mascolino, eccetto nel nom., voc., accus. distinti dall'artic. prepositivo τὲ (=τὸ), e dalla uscita in τ, o τε, τε gh., la quale però può mancare (19) nella forma incompleta. Nello scordiano mod. l'accus. de' nomi sostant. neutri in ιτ si fa uscire in υ, come quello dei maschili: p. e. t' à r d h u n i n, t' l è e m i n, la venuta, la nascita (V. del P. p. 57.), t' t h è r u n i n l'uccisione (Dot. Cr. p. 191) invece di t' à r d h u n i t, t' l é e m i t, t' t h è r u n i t simili al nominativo. Sopra τὲ mîr-ε-τε, -ε-τε, si declinano tutti i sost. neutri, come λέσσετε, ἔλβετε, ο ἔλπετε, βρούμ-ετε, ο -ετε, δρίσετε, ο δρίσετε, βάλετε, δίλετε (cera alb. sic. diγ'ετε) etc.—Fra i sostant. κρίετε ha il genit. dat. anormale κρέουτε, oltre κρίες dalla forma regolare femminile κρίεjz, o κρέες da κρέja, in Reinh. κρέσε (v. p. 14. 15. op. c.).

§ 188. Il plurale dei nomi ebbe nella originaria lingua indo-eu-



ropea suffissi, o uscite casuali diverse dal singolare. La desinenza infatti del nomin. plurale era in *a s s*, probabilm. per *s a-s a* dal pron. *s a* duplicato (analogo a *s a m=σύν*: v. Schl. p. 430), e alla detta uscita corrispondono la greca in *ες*, e la latina in *e s, s*.

Si è già notato che l'albanese non ama le uscite in *ς*, quindi non possono queste trovarsi comunemente nei suoi nomi plurali; sebbene ve ne siano delle tracce, come vedremo. Intanto si osserva che una gran parte dei nomi greci sost. o adjett., escono nel plur. nomin. in *αι, οι*; e questa uscita si conferma ai pronomi *οί, αί*, antichi *τοί, ται* (= *\*σoί, \*σai*): quindi con molta probabilità pensa lo Schleicher (p. 431) esser nate dai medesimi pronomi le accennate desinenze greche. I nominativi, ad es. *τιμαι, ἱππο-οι* sarebbero eguali ad una più antica forma *\*τιμα-ται, \*ἱππο-τοι*, da cui fu soppressa la *τ*, come in *οί=τοί (\*σoί)*, o più analogamente all'albanese come la *σ* nei genit. in *οῖ, οῖο=\*οσjo*, quali *ἱππο-ου, -οιο=ἱππο-σjo*, skt. *a k v a-s j a* (v. Schl. 451, 660). Infatti la medesima analogia si ritrova tra il genitivo sing. albanese (20), ed il nominat. plurale, completi; poichè ambedue attesa la preferenza, che l'albano idioma accorda alla *τ* piuttosto che alla *σ*, finiscono in *τε*. Oltre a ciò si è più volte avvertita la tendenza del nostro idioma ai suoni tronchi, e muti, onde a un *e* muta (od *ε* chiara nel ghego settentr.) si riduce il dittongo *αι, οι* del greco, come l'*α* orig. in *σῆ, τέ=s a, t a*, e tutte le vocali specialmente finali in molte occasioni. — Così dal greco *δεμάτιον, mazzetto, fascio*, in albanese venne *δεμάτ, ο δεμάτε*, e più comunemente *δομάτε* (*ο=ε*, alb. sic.); *ἔργατ, ο ἔργάτε*, è lo stesso di *ἐργάτης*. I quali due esempi pajono confermare la da me esposta teoria su i plurali albanesi. — Poichè i nominativi tanto masch. quanto femminili escono nel numero plurale in *τε*, nello stato loro completo, o determinato, può notarsi come essi per tal maniera somiglino ai greci dei nomi che prendono il suff. *το=t a* nei casi obliqui, p. e. *χάρι-ς, -τος, ὕδωρ, ατος*, e cento altri somiglianti: si paragoni ad es. *χίρε-τε* alb., a *χάρι-τε-ς* gr. La desinenza ora indicata de' nomi plurali alb. si affigge al tema nominale, che si fa finire se maschile in *e* muta, od *ε* chiara specialm. nel gh., ovvero talvolta in *ι*: se femminile o neutro in *α*, talvolta *e* muta, od *ε*. In quest'ultima guisa segnatamente si debbono formare i plur. de' femin. indetermin. in *ε*, quali *νούσε, sposa*.

Per regola generale dunque la desinenza piena in *ι* del sing. come in *κῆν, il cane*, diventa *ε*, od *e* nel plur. *κῆνετε, ο κῆνετε*, o si sopprime affatto, p. e. in *κῆν-τε, μάλ-τε* (alb. sic.) = *μάλλje-τε* (Hahn): la *ου* cede regolarmente il luogo ad *ι*, talora ad *e* ed *ε*: *οὔλκου, οὔλκj-ιτε* (21), *-ετε, -ετε, βάρκου, βάρκj-ιτε* (D. L.), *βέρκjετε* (Hahn) etc.: l'*α* femin. si conserva nel pl., *χῆνν-α, pl. χῆννα-τε, ζόνj-α, pl. ζόνjα-τε*; specialmente se radicale, p. e. in *γρούα, donna* (D. L. *g r u e*), pl. *γρᾱ-τε*, come si è detto dell'*ε* di *νούσε-jα, pl. νούσε-τε, βέjα, l'ovo, pl. βέε-τε* (22). Ma l'*α* non radicale talvolta nel plur. si assottiglia in *e* muta, come in *κέμb e, -α,*



plurale *κέρβατε*, e *κέρβετε*; *πούλjo*, *πούλjατε*, e *πούλjετε*, tsk. ant. *πούλα*, -ατε. I nomi che hanno infine del tema un *i* accentata, od *ī*, aggiungono immediatamente la desinenza *τε*, siano masch. o femin., contrandosi, a quanto pare, nell' *i* la vocale formativa precedente alla uscita *τε*: p. e. *κουσσεpī* (-ου), pl. *κουσσεpī-τε*; *πορσī* (-α) pl. *πορσī-τε*; *δί-jα*, pl. *δί-τε*; *σσετεpī* (-α), pl. *σσετεpī-τε*, od anche *σσετεpīα-τε* (D. L.) coll' *α* secondo l'uso generale dei femminili.

L' *α* dinanzi alla uscita del nominat. pl. non è però esclusivamente propria de' femminili, e dei neutri, ma appartiene ancora a parecchi maschili, precisamente a quelli in *μπ*, o *μβ*, come *πλjούμπ*, -be, *plumbum*, *δέμπ*, -be, *dente*, plur. *πλjούμβατε*, *δέμβατε*. Ma taluni di questi, e forse i più, a seconda dei varii dialetti possono avere o l' *α* o l' *ε* od anche l' *e*, come *δέμβατε*, -ετε, *ετε*. Di tal fatta sono tutti quelli in *μ*, o *με*, quali *μεννίμε*, *pensiero*, *meditazione* (dal v. *μεννό-ije*, rad. *μένα*, *l'animo*, *μένος*) pl. *μεννίμ-ετε*, e -ατε; *πισσίμε*, *palimento*, *πάσημα*, plur. *πεσσίμ-ετε*, -ατε; *βαιτίμε*, *lamento*, pl. *βαιτίμ-ετε*, -ατε; la qual desinenza *ατε* è più in uso per questi nomi nel vecchio tosko. E qui giova richiamare l'attenzione sulla consonanza dei siffatti nomi albanici cogli ellenici in *μα*: *πεσσίμ-ατε*, -ετε, *πασηματα*; *βαιτίμ-ατε*, -ετε, *βοήματα* (cf. *βαύζω*, *οὐαί*); *βακεζίμε*, o *πακεζίμε*, *βάπτισμα*, pl. *βακεζίμ-ατε*, -στε (ετε), *βαπτίσματα*; etc.—Fra i maschili in *i*, che prendono l' *α* nel plur., s' ha ancora *βούρρε*, *vir*, pl. *βούρρατε*; *δέμι*, *il vitello* (cf. *δάμα-λις*), plur. *δέματε*; *δέρρι*, *il majale*, plur. *δέρρατε*; *λjίσσι*, *l'albero*, plur. *λjίσσατε* (alb. sic. *λίσσι*, *λίσσετε*); *τρίμι*, *τρίματε*; *πλjίσσι*, *il guancialetto del giogo* (o la piegatura del centro?) (23) (*jochkissen*) cf. *πλίζ*, pl. *πλjίσσατε*, ed altri (v. Hahn Gram. p. 34).

§ 189. I nominativi plurali irregolari meritano ora qualche osservazione. Fra questi alcuni pochi conservano una chiara traccia della desinenza skt. a s, = gr. ες: p. e. *νjέρεζιτε*=*νjέρεσιτε*, cioè *νjέρες-ι-τε*, *gli uomini* (coll' *i* od *ε* ausiliarie inserite per eufonia) dove il Bopp (p. 36) riconobbe il n a r-a s, *virī*, skt. (*ἀ-νέρι-ς* greco più vicino), con la *ς* rafforzata in *ζ*, dinanzi alla uscita regolare degli altri nominativi plurali determinati, senza della quale, ossia nello stato indeterminato, fa *νjέρες*= gr. *ἄνέρες*, *virī*. Parecchi di questa fatta in *ες*, ed in *ας* s' incontrano nei varii dialetti: p. e. nell' alb. sic. *ἱjεζ-ιτε*, od *ἱjεζ-ιτε*, *le stelle* dal sing. *ἱjε*, *stella* (cf. *εἱjη*, e fs. *ἱjη-ος*, con *εἱjη* etc.), nel tsk. *ἱjε*, pl. *ἱjε-τε*, o *ἱjε-τε* (v. Hahn p. 34); *πελḡμβεζ-ιτε*, o *πελḡμεσ-ιτε*, *le palme delle mani*, cf. *παλάμαις* gr. mod.: poichè il greco volgare appone la *ς* anche ai nomi in *αι* plur. fem. *βάσσαζ-ιτε*=*βάσσας ιτε*, *le fanciulle*, dal sing. *βάσσ-jα*, o *βάσσ-α*; *πουάρεζ-ιτε*, *le favole, le narrazioni*, dal sing. *πουάρε*, *fabula* (alb. gr.) con qualche altro; i quali tutti lasciando la desinenza determinata, presa dal plurale consueto, finiscono in -ες, -ες, -ας= skt. a s, gr. ες: ma seguono taluni anche la forma generale. La indicata desinenza sta egualmente per l'accusativo plur. come quella in *εις*



del greco, e s, u s, del lat. Ma oltre a ciò è proprio all'albanese il ritenere la sillaba ες, εζ, anco negli altri casi; la qual cosa apparisce un solecismo dovendo p. e. dal nomin. *νῆρες* aspettarsi piuttosto il gen. dat. *νῆρεβεν*, anzichè *νῆρεζεβεν* = *νῆρεσβεν*, come suol fare in questo nome; ma da *βάσας* si ha *βάσαςβεν*, poichè *βάσαςεζαβεν* è il genit. dat. del diminutivo *βάσαςεζα* (24) di *βάσας-α*. Per altro la forma *νῆρεζεβε*, o *νῆρεσβε* (per metatesi *νῆρεζεβε*) ha una corrispondente nei dat genit. greci poetici quali *ὄρεσφι*, *στήθεσφι*, *ὄχεσφι* (Omero) col suff. *φι*=*βε* alb.; talchè *νῆρεσβε* si mostra uguale al greco *ἀ-νέρεσφι*, e simili ai testè citati. Meno facile a giustificarsi è la forma genit. ablat. *νῆρεζεσσε*, per *νῆρεσσε*, gr. *ἀ-νέρεσσι*, *ἀνδρεσσι* (v. § 193).

L'esistenza di tali nomi plur. in ες, ας (od εζ, αζ) parrebbe opporsi alla teoria da me accennata intorno ai plurali alb. (§ 188), o alla ragione della loro forma. Posta però la detta teoria, nei plurali come *νῆρεζιτε*=*νῆρεσιτε* bisogna vedere non altro che una assimilazione alla forma generale, non ostante che i medesimi avessero tenuta una desinenza eguale alla skt. e alla greca. Delle quali assimilazioni si hanno dovunque gli esempi.— Il nominativo plurale di *βλᾶ*, *βλά-ι*, o alb. sic. *βλόου*, il fratello, tsk. *βελά-ι*, conserva, come notava Bopp, un vestigio del suff. *târ*, origin *bhrâ-tar* (gr. *φρά-τωρ*, lat. *fra-ter*) cangiato in *ζερ* (da *ταρ*, *δαρ*=*ζαρ*), facendo *βλάζερ-ιτε*, o *βλέζερ-ιτε*, tsk. *βελέζερ-ιτε*.

Generalmente i nomi in *όι*=*ούα* prendono nel pl. il suono *νj* avanti la desinenza: p. e. *κρόι*=*κρούα*, plur. *κρόνj-ετε* per *κρόι-τε* (Hahn), o *\*κρόε-τε*, *κρόjετε*; *ιατρόι*=*ούα*, pl. *ιατρόνjετε*, o *-όιτε*, *-όjετε*: e qualche altro non uscente in *όι*, fa lo stesso, come *λjέμμι*, alb. sic. *λήμι*, plur. *λjεμμένjετε*, o *λιμήνjε-τε*; *κερτσίρι*, pl. *κερτσίνjε-τε*; *Σέλπι* pl. *Σελπίνjε-τε*, il nocciolo d'un frutto; *σεκόπι*, pl. *σεκοπίνjε-τε*, il bastone (25); *πλjάφι*, *πλjεφjήjετε*, la coperta di lana; *χούρι*, pl. *χούνjε-τε*. Alcuni di questi nomi però ripetono il suono *νjε* nel plur. da un suff. *ν* del sing. conservato talora in qualche dialetto, come *κρό-ι*, scodr. *κρόν-ι*, la fonte, = *κρουν-ός*, *κρήν-η*; *λjέμμ-ι*, o *λήμ-ι* (alb. sic.) plur. *λjεμμένjε-τε*, o *λιμήνjε-τε* (26) l'aja, cf. *λειμών*, *όνος*: ovvero da un *ρ* suffisso, o radicale del sing., per la parentela fra *ν*, e *ρ*, come *χούρ-ι*, il palo (cf. *κορύ-νη*) (27) plur. *χούνjε-τε* per *χούρε-τε*; *κερτσί-ρ-ι*, il torso d'una pianta, quindi lo stinco umano, od altra cosa simile, propriamente il midollo, o il contenente di esso (cf. *πάρζα* eol. = *καρδία* Ahrens 46); *γjάρπερ-ι*, il serpe, gh. *γjάρπεν-ι*, pl. tsk. *γjερπjήνjε-τε*, gh. *γjιρπjάνjε-τε*. In altri non è probabilmente che il *νj* il quale facilmente si sviluppa in albanese da *j* tra le vocali, specialmente dopo quelle segnate di accento, come si è veduto nei verbi, ed in altre parole; così in questi nomi p. e. in *ιατρό-ι*, *ιατρό-ιτε*, o *ιατρόjε-τε* = *ιατρόνjε-τε*, da *ιατρός*, medico. Infatti la sillaba unita al suono *νj*, o che lo precede, si ha generalmente accentata, ed avviene perciò non di rado uno spostamento di accento, il quale



pure si trova nei plur. in *íjje*, ed anche solo in *íj* (28), come *σεκρήμι*, la rupe, *σεκρεμβίj-τε*, i *κέκji*, il cattivo, *κεκρίjje-τε*, *κεκρίjτε*, e fem. *κεκρίj-τε*; così in *λjήμι*, *λjεμμήjete*, *γjάπερ*, -εν, *γjερπίj-τε*, o *γjερπήjete-τε*. Il nome *βίρ-ι*, il figlio, lascia nel plur. la *ρ* del sing., che probab. è suffisso, e fa *bije* (ύί-ε-ς,) o determ. *bije τε*: lo stesso succede in qualche altro nome. — Particolare è la forma del nome *ζάλ*, cavallo, o *κάζλ* (cf. *κάβαλ-λος*, *caballus*), che nel plur. fa *κουάjje-τε*, o italo-alb. *κουέjje-τε*, indetermin. *κουέjje*, o *κουέi*, in modo assai somigliante all'ant. lat. *equei* e *quî*, ed al gr. *\*ἵκκοι=ἵπποι*. Tale ancora è *djálje*, o *djále*, ragazzo, giovine, che fa *djélme*, *djélme-τε*, il quale suppone un singolare *djál-me* (29): ma di *djélme* soppressa la *λ* si fa ancora *djéme*.

§ 190. Molti poi sono i nomi che nel plurale prendono dopo il tema la sillaba *ρα*, questi però talvolta cangiano uso a seconda dei dialetti, e possono trovarsi con, o senza la detta sillaba. La quale, come osserva il Bopp, molte volte può riferirsi ad una forma perduta nel sing. in *ερ*, *αρ*, -*ρ*, eguale a quella de'nomi greci in *αρ*, *ηρ*, o simili. Così p. e. *προφίτε-ρα*, profeti, pl. di *προφίτε*, quasi da *\*προφη-τήρ=-της*. Infatti *πρίφτε-ρα*, preti, si riaccosta a *πρεσβύτερος* di cui è una sincope il sing. *πρίφτε* (cf. il napol. *prevete*); *μβρέτε-ρα*, Rè, dal sing. *μβρέτε*, ricorda meglio l'*embratur* osco, *imperator* lat. (30); *γjázze-ρα*, sangui, da *γjázze* più si avvicina ad *ιχώρ*, *άχώρ*, *ρ-ες*; *νίππε-ρα*, nepoti al skt. *naptâr* più che al lat. *nepotes*, gr. *νέποδες*; *βίττε-ρε*, *ο-ρα*, vitelli, da *βίττε*, al skt. *vats'ar*: v. Bopp. p. 3. N. 4, Stier die alb. Th: (cf. gr. *βίτα-λο-ς*, lat. *vitulus*); *τρέ-ρα*, teste, pl. di *τρέ*, rammenta il gr. *κράιραι*. È però notevole che di siffatti plurali colla sillaba *ρα* *ri*, *re*, si incontrino nel rumeno, come *jugu-ri*, *dugu-re* etc. (v. Ascoli St. Cr. p. 76.); e in qualche dial. italiano, segnatamente nel siculo: *voscu-ra*=boschi; *ramu-ra*=rami; *loghi-ra*=luoghi; *nomi-ra*=nomi; *sonu-ra*=suoni etc.; anzi nell'ital. ant. *ramu-ra*, *ortu-ra*, ed altri (v. Canti Sicil. L. Vigo, p. 37). Ad un simile vezzo sono probabil. da attribuire alcuni dei plurali alb. in *ρα*, come *γελίσστε-ρα*, dita sing. *γλίσστε*, o *γjίσστε*; *έλbe-ρα*, da *έλbe*, od *έλbite* (cf. *άλφιτ-ον*), orzo; *ζότε-ρα* (alb. sic.), signori da *ζό-τε*, o *ζότ* (31) (secondo Hahn *ζοτερίjete*); *στρέτε-ρα*, letti, da *στρά-τε* (cf. *στρο-ω*, alb. *στρο-ije*, lat. *stratum*), ed altri (v. Hahn p. 56). Nel suffisso *ρα=ra* poi di questi plurali sembrami non esser improbabile doversi riconoscere quello del comparat. skt. *ra*, o il lat. *iôr*, come altrove io dissi, per la forza che esso ha di accennare aumento d'una cosa (cf. § 172). A seconda del gusto ghego però questi plurali finiscono in *va* per *ρα*, come *κρένα*, *έλbi-να* (D. L.) etc.: che se la *v* trovasi nel numero del meno, ancorchè appartenga al radicale, viene ammolita nel plur. in *vj*: p. e. *γjάρπεν* gh. pl. *γjερπά-vje*, serpenti; *γjελπάν* gh. plur. *γjελπά-vje*, aghi; *δράππεν* (tsk. *δράπερ*), *δριπά-vje*, falci (*δρέπανον*); *δουρjέν*, *δουγά-vje* (32), botteghe: ma *γρούν*, frumento, fa



γρούντε metatesi di γρούνε-τε (v. D. L.), nel tsk. γρούρε, γρούρε-τε, *frumenti, legumi*.

Una mutazione molto frequente nei plur. albanesi è l'ashevolimento dell' $\alpha$  rad. dei temi nominali, in  $\epsilon$ , talvolta anche in  $\iota$ : ciò si sarà potuto osservare in *djélme* da *djálle*; *στρέ-τε-ρα* da *στράτε*; *γjerπήντε* tsk., *γjerπάντε* gh., da *γjárπερ*, o *-εν* (alb. sic. *γιάλπερ*), che ha il pl. determ. anche *γjerπίτε* o *γjarπίν'τε* (Hahn), secondo altri (*γjέλπε-ρατε*, alb. sic.) *γjέρπετε* da un sing. *γjárπε*, o *γjέρπε*, più simile ad *έρπη-ς*, *έρπετον*, rad. *έρπ*, s a r p. Nello stesso modo si fa *δέσσε-τε* dal sing. *δάσσε*, *montone*; *ρέπε-τε* da *ράπε*, *platano*; *σκέβε-τε* da *σκάβε*, *schiano*; *κίε-τε* da *κάου*, *il bue*; *νέττε*, *notti*, da *νά-τα*, *νάττε*, (33) *la notte*; *νέππε-τε* da *νάππε*, *velo*, *panno trasparente*, alb. sic. *berretta*, o *specie di copertura del capo*: così può dirsi di molti altri. Ma sebbene il detto cangiamento dell' $\alpha$  radicale interna in  $\epsilon$  sia quasi da riguardare come regola generale, vi ha degli esempi di un cangiamento opposto dell' $\epsilon$  in  $\alpha$ : p. e. da *δέσ-ι*, *il succo*, si ha il pl. *δάσε-τε* (cf. rad. d h a, *ponere*, *δε* gr.) (34); da *ρέθ*, *-δ-ι*, *il cerchio*, plur. *ράθε-τε* (cf. skt. r a d h a, *rota*, gr. *ρέ-ω* *ρέεθρον*, *ρόδιος*); da *βέ-τζ*, *la vedova*, pl. *βᾶ-τε* (cf. *βαιός*, *solo*); da *ρέ-τζ* (od *έρέτζ*), *la nuvola*, pl. *ρά-τε*, che può subire questo cangiamento anche nel singolare, come nel genit. dat. *ράσε*, o *ρᾶ-ς*, e *ρέε-ς*; acc. *ράν*, e *ρέεν* (cf. *ἄηρ*, do. per *nuvola*, *ἄερος*, *ἥρη*=*ἥρα* etc.); nè manca chi ancora nel plurale dica *ρέετε* invece di *ράτε*. — Fra i plurali che si allontanano alquanto dal sing. si è altrove notato quello del nome *δέρα*, *la porta*, pl. *δύερ-τε*, o *διερ-τε*; e vi si può aggiungere *σούαλ-ι*, *la sola*, plur. *σύει-τε*=*σύελιτε*, che ripete l' $\upsilon$  di *ύλέα* (Esich.): il nome *δόρα*, *la mano*, fa *δούαρτε*, *δούερτε*. Così si è accennato che i nomi in  $\kappa$ , o  $\kappa\epsilon$  nel sing., siano sost. o adiett., ammolliscono la  $\kappa$  in  $\kappa j$  (come la  $\chi$  in  $\chi j$ ) nel plurale: i *λίκε*, *cattivo*, pl. *τέ λίκτε-τε*; *βρέθεκ-ου*, *la rana* plur. *βρέθεκτε-τε*; *ούλκ-ου*, *il lupo*, che secondo Hahn fa il plur. *ούκτε-τε*, e *ούκτερε τε*, per *ούκτε-τε*, secondo taluni anche *ούκτε-ρατε*, *-ετε*. — Sono particolari *βρέκ*, *γού*, *il colle*, pl. *βρίτζε-τε*, *βρίκτε* (di cui si è parlato altrove); *στέκ*, *κού*, *spartizione dei capelli delle donne*; *entrata*, *viale* (cf. *στοῖχος*, rad. *στειχ-ω*), e *imboscata per la caccia* (*στοῖχος* id.), plur. *στίτζε-τε*.

I nomi che finiscono in  $\lambda$ ,  $\lambda\epsilon$ , nel sing. sogliono cangiare la  $\lambda$  in  $j$ , giusta una vicenda facile per questa liquida: onde p. e. *κοπίλε*, *il garzone*, *giovine*, pl. *κοπίτε*; *δέελε*, *il nerbo*, pl. *δέιτε*; *έγγελε*, *l'angelo* (*ἄγγελος*) pl. *έγγτε-τε*, o *-τε*; *φενδύελε* *la lesina* (cf. *σφόνδυλος*, *-η*, ?), plur. *φενδύτε-τε*, *-τε*; *κίελε-ι* (alb. sic. anche *κίελε-τζ*), *il cielo*, plur. *κίε-τε*, *-τε*, *τε-τε* (v. Hahn Gr. p. 34-5), o *κίελε-τε* (35), come *ύλ*, fa *ύλ-τε*, *ύλε-τε*, *ύτε-τε*, e *ύτε-τε*, alb. sic. *ίλεζ-ι-τ*, o *ίτεζ-ι-τε*.

§ 191. Gli aggettivi seguono generalmente le forme dei sostantivi cui somigliano. Non manca però qualche eccezione specialmente nei plurali: p. e. i *μάθ*, *-δ-ι*, *grande*, plur. masc. *τέ μεθέντε-τε*, fem. *τέ*



μεδάα-τε (anche *μbedάατε* colla *b* epentetica: Hahn); *i βόγελ-ι*, il piccolo, fem. *ε βόγελ-α*, o *-jα*, plur. alb. sic. *τέ βέγγ-ι-je*, *βέγγ-ι-je-τε*, o *-ι-τε*, femin. *τέ βόγελ-α*, *-α-τε* (secondo Hahn, m. *βόγειj-τε*, femin. *βόγελjα-τε*); *i ζι*, *ζι-ου* il nero, fem. *ε ζέζ-α*, pl. m. *τέ ζι-τε*, *ζές*, fem. *τέ ζέζα-τε*; *i κέκx-ι* (ό κακό-ς), pl. *τέ κέκxje-τε*, f. *-α-τε*, (secondo Hahn *τέ κεκjίνje-τε*, fem. *τέ κεκji-α-τε*); *i λίx-e*, o *λjίx-e*, cattivo, determ. *i λίγ-ου*, femin. *ε λίγ-α*, nel plur. fa regolarmente il masch. *τέ λίxje-τε*, fem. *τέ λίγα-τε*. Ma la regola di cangiare, nei nomi adiett. o sostant. che finiscono il tema in questo modo, davanti la uscita determinata *ου*, la *x* in *γ*, ha molte eccezioni (v. Hahn p. 37.): il cangiamento poi suddetto non passa ai mascholini plurali, come in „*τέ λjίxje-τε*„ si è potuto vedere.

Per raccogliere il discorso, già d'assai prolungato su questo argomento, si conchiuda che i plur. albanesi determinati escono tutti in *τε*, con varie modificazioni nella desinenza del tema, come è stato indicato.

Il plurale indeterminato di caso nominativo finisce in *ε* chiara, od *e* muta, ovvero in *ι* (36) pei maschili; in *α* pei femminili, e neutri: le quali uscite coincidono a quelle dei nomin. plur. determinati, toltane la *τε* finale. La loro comparazione colle forme delle lingue affini si trova già fatta (v. §§ 185, 188, ségg.).

§ 192. Dei casi obliqui del plurale l'accus. e vocat. sono sempre simili al nominativo come i greci masch. e femin. in *εις*, o neutri in *α*, e come tutti i duali.

Il genit. plur. dell'antica forma in *ām* skt. per *sām*, *ων* gr., *ōm*, *ūm*, e *rom*, *rum* lat. per *\*sōm*, *\*sūm*, non ha lasciato in albanese che alcune tracce nei pronomi, e precisamente nel dimostrativo *ài egli*, pl. *άτά*, *quelli*, di cui il genit. gh. *άτούνε* ricorda le dette uscite, e più da vicino la greca *ων* (Bopp op. c.), togliendone la *ε* inorganica, messavi per istrascico, similmente all'accus. sing. già veduto. Nel dial. tosko, giusta l'uso dello stesso, la *ν* diviene *ρ*, e quindi per *άτούν-ε* = *αύτων* (gr. m. anche *αύτωνωνε*) si ha *ά-τούρ-ε*, *ά-τύρ-ε*, ed infine *ά-τίρ-ε*; la stessa desinenza ricomparisce in tutti i pronomi dimostr. composti da *tā* = *τό-ς*.

La forma *ά-τούν-ε* = *ά-τούρ-ε* ha pur forza di dat. per la confusione dei due casi nell'albanese: e taluni dialetti aggiungono alla uscita *ρε*, il comune suffisso dei genit. dativ. plur., che è *βε* o *βετε*. Qui però le sillabe *βε* o *βε-τε*, debbono considerarsi, come opina il Bopp (p. 62. N. 16.), per il pronome *βέ-τε*, stesso, (cf. *é* = *Fé*), quali sono in *οώνε-βέ-τε* io stesso, *ài-βέ-τε*, egli stesso etc.: tanto più che il pron. dimostr. non ha bisogno di esser determinato dai suffissi.—Ma la uscita regolare *βε* dei genit. dat. plur. albanesi a me sembra doversi riferire a tutt'altra origine. Poichè essa mostra tanto nella forma, quanto nel senso che dà ai temi nominali, una chiara parantela col suff. *abhi* dell'ant. indoeuropeo, che nel dat. sing. skt. si ridusse ad *ai*, per *abhi*, ma si



mantenne più intero nel caso strumentale II, finito in *bhi*, nel pl. *bhis*; e nel dat. abl. plur. che esce in *bhi-am* (v. Schleicher II, p. 463-89): i quali casi si confusero in parte nelle lingue indo europee dando origine a parecchie forme analoghe.

Risguardando al greco, il suff. alb. del gen. dat. plur. si trova assai vicino al *φι*, suff. di caso dat. (o strumentale e locale), ed anche genit. Il detto suff. si ha per il sing. nelle forme quali *βιν-φι*, *στρατό-φι* e simili di caso dat., o strumentale e locale; e per il plurale, perduta la *ς*, in *νῶ-φι* (v), *Στό φι* (v), *ὄχις-φι* (v), *στῆθις-φι* (v), ed altre tali, molto in uso presso gli epici, in forza di dat. e genitivi (cf. § 189).

Le uscite del caso dat. abl. duale avevano del pari nell'ant. indiano un simile suffisso *bhj à m s*, che in greco (v. Schl. p. 479) divenne prima *φι*, donde le forme usitate „ *ο-ις*, „ caduta la *φ*: \**ἰπ-πό-φι*. \**χώρα-φιν* = *ἱπποιν*, *χώραιν*. Anche la lingua latina, e le sue vecchie affini serbarono dei suffissi corrispondenti ai testè veduti dell'indoeuropeo primitivo: tale è quello dei dat. sing. in *bi*, plur. in *bis*, p. e. *ti-bi*, *no-bis*, *si-bi*, *vo-bis*; e dei dat. abl. pl. regolari in *bis*, ant. *hius*, *bios*. Da questi sembra che poi si facessero quelli in *ois*, come *suois*, *cnatois* (Mommisen *unteritalisch. Dial.* p. 304. presso Schl. II. cc.), ed *eis* = *is*.

È però specialmente notevole per me la desinenza dativa, o strumentale dell'umbro idioma in *fe* rispondente alla lat. *bi: te-fe* = *ti-bi*, *pu-fe* = *u-bi*, che grandemente si accosta alla forma albanese *βε* = *ve* = *fe*, tanto che considerata l'affinità dei suoni può dirsi identica.—Tutti i genit. dat. plur. indeterminati dell'idioma schipico hanno la uscita in *βε*: ma ad essa, per analogia cogli altri casi plurali, allorchè il nome vuol esser di senso determinato, si aggiunge il suff. *τ* o *τε*. Così a modo d'esempio il nome *γρῶζ*, donna, plur. *γρᾶ*, donne, avrà il genit. dat. *γρᾶ-βε*, di, a donne, = gr. \**γρᾶ-φι* (cf. *νῶ-φι*); *βοῦρρε*, pl. *βοῦρρεζ*, uomini, genit. dat. *βοῦρρεζ-βε*, di, ad uomini; *νῆβε*, plur. *νῆβε*, o *-ε*, cani, genit. dat. *νῆβε-βε*, di, a cani: ma nel senso determinato *γρᾶ βε-τ* (-τε), delle, alle donne; *βοῦρρεζ βε τ* (τε), degli, agli uomini; *νῆβε-βε τ* (-τε), dei, ai cani. Or le testè vedute forme albaniche indeterminate si accostano alle pl. greche \**χύνεσφι*, etc.; o alle duali inusitate, \**χώρα-φιν* = *χώραιν*, \**χύνε-φιν* = *χύνειν*.

Nella forma determinata dei genit. dat. plur. la desinenza *τ*, (τε) par che abbia aspetto di articolo: ma ricordando la uscita originale *bhis* del plur. istr. munita della sibilante (la quale è caduta nel greco, dove spesso le si sostituisce la *ν*: *ὄχις-φι-ν*, *νῶ-φι ν*), e se io mi sono apposto nel giudicare per vere uscite casuali, e non articoli, le inflessioni dei nomiu. acc. plurali in *τε*, nel modo istesso la desinenza *τ* (τε) dei genit. dat. deve credersi una sostituzione regolare della *ς* primitiva appartenente al suffisso di cui è parola, onde il *βιτ* alb. (che così andrebbe scritto in tale ipotesi) apparisce uguale al *bhis* origio.



φι(ς) greco: γρᾱ-βε-τ=γρᾱϋ-φι(ς) (Schl. p. 474). È da notare infine che la sillaba o il suff. βε può tralasciarsi talvolta per eufonia (v. la N. seg.).

§ 193. Oltre alla forma fin qui esaminata dei genit. dat. plurali, lo schipico idioma ha in questo numero un' altro caso detto comunemente ablativo, e che ha senso ancora di genitivo, o di caso istrumentale, e modale, se così può dirsi come esprime un modo. Il caso accennato esce in σσε, o σς, ossia αςς, εςς, ιςς, σσε, cui generalmente non si appone il suffisso determinativo (37). Di questa forma ragiona dottamente il Bopp (p. 5-7); ed ei la considera come tale che debba riferirsi ai genitivi plur. originali indo-europei in s ā m, o s h ā m; ovvero al locativo plurale in s u, s h u (da s v a, s v a-s: di che Schl. p. 465). Paragona infatti l'alb. νέσσε, ovvero νέεσσε (italo-alb.), di, da noi, collo slavo ant. n a s', e col prussiano ant. n o u-s o n; joũσσε, di, da voi, col lituano, j u-s u o-s e, e col genit. parimenti lit. dello stesso pronome j u-s e.

Ma se invece di ricorrere ad altri idiomi, coi quali non pare che il Bopp medesimo abbia scoperto delle speciali relazioni per parte dello schipico, noi volgiamo l'attenzione al greco, a me sembra molto probabile l'analogia del caso in questione con una forma propria dell'antico ellenico. Poichè deve ricordarsi che l'albanese ha una singolare facilità di profferire σς il semplice σ o doppio σσ, addolcendo la sibilante; di che si son vedute moltissime prove (cf. § 103, ed altr.); e di render mute le vocali specialmente finali. A questa stregua esaminando l'abl. albanese in σσε, o σς, si vedrà molto affine ai dat. greci in σσι, quali κύνε-σσι, ἄνδρεςσσι, ed altrettali usitatissimi nei poeti epici. Ma l'albanese dà l'inflessione, di cui si parla, ai nomi plurali, senza tener conto delle loro desinenze determinate in τε, e fa lo stesso per la inflessione βε, mentre il greco sembra aggiungere σι, o φι alla desinenza plurale ες (cf. ὄχες-φι, κύνες-φι, στομάτες-σι) anche nei nomi che non hanno l'uscita pl. in ες, perchè neutri. Al detto caso, che si ripete da una primitiva forma in σFι, eguale a s v a del plur. locativo indo-europeo, possono anche ridursi i dat. epici, e ionici in σι, αισι, ησι, οισι, a giudizio dello Schleicher (ll. cc.); e vi hanno tutta l'analogia i comuni dativi della 3.a declin. in σι, come quelli in αις, οις delle altre due. I dativi greci d'altra parte non di rado hanno forza di ablativi, onde non è da fare difficoltà a cagione del valore che posseggono gli abl. albanesi, mentre tali cangiamenti di valore pei casi trovansi egualmente nel greco rimpetto all'indo-europeo. Si paragoni pertanto κένε-σσε, -σς, con κύνε-σσι; γρᾱ-σσε, -σς, con \*γρᾱε-σσι; σσιπῖ-σσε, -σς, (38) con σπέε-σσι etc., e si vedrà, se non erro, identità di forme, non che analogia di senso fra le voci elleniche e le albaniche.

La desinenza determinata in -ιτ, ιτε, come γρᾱα-σσι-τ (-ιτε) che il Da Lecce, contro l'uso del tosco moderno, dà al ghego occiduo-settentr. dee probabilmente considerarsi come una imitazione degli al-



tri casi del plurale. Dell'uso ghego ora cennato vi hanno però non pochi esempi nell'italo-albanese. In quanto all'articolo prepositivo che suol precedere a tutti gli adjettivi, e a qualche sostantivo, può esserne munito anche l'ablat. plur. sotto la forma σὲ più opportunamente che τὲ, come il genit. dativo, ai quali è affine.

§ 194. Il Prospetto comparativo della Declinazione plurale dei nomi albanesi e greci è dunque il seguente :

*Nome plurale di genere maschile determinato*

<i>Albanese</i>	<i>Greco</i>
N. A. V. κῑέν-ε-τε (i cani)	κύν-ε-ς (-α-ς, accusat.)
Gen. Dat. κῑέν-ε-βε-τ	κυν-ῶν, -σὶ (*κύν-εσ-φι, d. *κύν-ο-φιν)
Abl. Gen. κῑέν-ε-σσε (σς) (πρέι) -σσι-τ (D. L.)	κύν-ε-σσι

<i>Albanese</i>	<i>Greco</i>
N. A. V. οὔλκῑ-ι-τε (i lupi), ε-τε	λύκ-οι (*-ο-τοί); ταμ-ί-αι, κύρ-ι-ει
Gen. Dat. οὔλκῑ-ι-βε-τ	λύκ-ων (d. *λύκο-φιν)
Abl. Gen. οὔλκῑ-ι-σσε, ι-σσε -σσι-τ (D. L.)	λύκ-οι-σι

*Nome plurale femminile determinato*

<i>Albanese</i>	<i>Greco</i>
N. A. V. χέρ-α-τε (le stagioni, le ore): ῶρ-α-τε	ῶρ-αι (-*α-ται)
Gen. Dat. χέρ-α-βε-τ	ῶρ-ῶν, -αις (*ῶρη-φι, βίη-φι (-ς) ναῦ-φι (-ς), d. *ῶρα-φιν=ῶρ-αιν)
Abl. Gen. χέρ-α-σσε (-σς) (πρέι) -σσι-τ (D. L.)	ῶρ-αι-σι, -η-σι

*Nome plurale maschile indeterminato*

<i>Albanese</i>	<i>Greco</i>
N. A. V. κῑέν-ε (cani), κῑέν-ε	κύν-ε-ς (cf. duale κύν-ε)
Gen. Dat. κῑέν-ε-βε, -ε-βε	κυν-ῶν, -σὶ (*κύν-εσ-φι, d. *κύν-ο-φιν)
Abl. Gen. κῑέν ε σσε (σς)	κύν-ε-σσι

<i>Albanese</i>	<i>Greco</i>
N. A. V. οὔλκῑ-ι, -ι	λύκ-οι
Gen. Dat. οὔλκῑ-ι-βε	λύκ-ων (d. *λύκ-ο-φιν)
Abl. Gen. οὔλκῑ-ι-σσε, -ι-σσε	λύκ-οι-σι

*Nome plurale femminile indeterminato*

<i>Albanese</i>	<i>Greco</i>
N. A. V. χέρ-α (ore), ο χέρ-ε: ῶρ-ε	ῶρ-αι (cf. duale ῶρ-α)
Gen. Dat. χέρ-α-βε, ο χέρ-ε-βε	ῶρ-ῶν, -αις, (*ῶρ-η-φι etc.)
Abl. Gen. χέρ-α-σσε (σς)	ῶρ-αι-σσι, -η-σσι



Si sarà potuto facilmente osservare che l'idioma albanese modellando a due soli tipi (che in molti punti si toccano) tutti i nomi maschili, e ad uno i femminili, o quei di inflessione uguale ad essi, restringe a poche le forme nominali, sia in quanto alle declinazioni, sia in quanto ai casi, mentre sono desse ancora numerose nel greco, e poco meno nel latino. Se si risguardi al greco mod., quale vien parlato dal volgo, molti punti di somiglianza vi si possono scorgere coll'albanese, come la confusione del dat. col genitivo, la frequenza della uscita maschile in  $\tau\varsigma$  (neutra in  $\tau\iota=\tau\omicron\upsilon$ ), ed altri. Ma nelle albaniche inflessioni dei nomi non si può fare a meno di ravvisare le tracce di antiche forme elleniche, non che delle indo-europee. E ciò è tanto più da considerare, in quanto che, se si confrontino le lingue neo-latine colla lor madre, esse veggonsi prive di una vera declinazione, e nulla hanno serbato delle inflessioni latine, onde han bisogno delle preposizioni per indicare le relazioni dei casi, o debbono distinguerle dalla posizione, o dal contesto. Si paragoni il cane ital., o le chien franc., al latino *canis* in ambedue i numeri, ovvero il lupo, le loup, a *lupus*, come io ho confrontato gli albanesi  $\kappa\acute{\epsilon}\nu\iota$ ,  $\omicron\lambda\lambda\omicron\upsilon$ , a  $\kappa\acute{\upsilon}\omega\nu$ ,  $\lambda\acute{\upsilon}\kappa\omicron\varsigma$ .

Ma, mentre non è dubbio che il nome albanico abbia conservato parte dell'antica declinazione indo-greca, potrebbe sembrare a taluno non esser sufficientemente certo quel che io altrove sostenni, che cioè le desinenze determinative dei nomi albanesi debbano considerarsi come vere inflessioni casuali, anzichè come articoli suffissi. Ed infatti alla contraria opinione danno specialmente appoggio le desinenze in  $\tau\epsilon$ , o  $\tau$ , singolari e plurali, che consuevano all'articolo; poichè quelle dei nominativi in  $\omicron\upsilon$ ,  $\alpha$ ,  $j\alpha$ , e dell'accusat. in  $\nu$ , favoriscono piuttosto l'opinione da me espressa, e sostenuta. Se poniamo attenzione alle forme indeterminate, in esse non hanno luogo certamente gli articoli, ma nondimeno vi si trovano delle vere inflessioni, come nei gen. sing.  $\chi\acute{\epsilon}\rho\text{-}\iota$ ,  $\chi\acute{\eta}\nu\iota$ ,  $\kappa\acute{\epsilon}\nu\text{-}\iota$ ,  $\omicron\lambda\lambda\text{-}\omicron\upsilon$ ; e nei nominat. plur.  $\chi\acute{\epsilon}\rho\text{-}\alpha$ ,  $\kappa\acute{\epsilon}\nu\text{-}\epsilon$ ,  $\omicron\lambda\lambda\text{-}\iota$ ; e nei gen. dat.  $\chi\acute{\epsilon}\rho\alpha\beta\epsilon$ ,  $\kappa\acute{\epsilon}\nu\text{-}\epsilon\beta\epsilon$  ( $-\epsilon\beta\epsilon$ ),  $\omicron\lambda\lambda\text{-}\iota\beta\epsilon$ ; così negli abl gen.  $\chi\acute{\epsilon}\rho\alpha\sigma\epsilon$ ,  $\kappa\acute{\epsilon}\nu\epsilon\sigma\epsilon$ ,  $\omicron\lambda\lambda\text{-}\iota\sigma\epsilon$  ( $-\epsilon\sigma\epsilon$   $-\tau\varsigma$ ) etc. Tutte inltre le uscite determinate, come si è dimostrato (eccetto forse quella degli abl. plur. in  $\sigma\iota\text{-}\tau$ ) possono trovare un fondamento fonologico e formale nell'indo-europeo, e nel greco più vetusto, senza aver bisogno di ammettere l'articolo suffisso nel proprio e vero senso. — All'opinione peraltro che ciò ritiene suffraga bensì l'esempio di altre favelle vicine di luogo, se non di origine, all'albanese, cioè della rumena di famiglia anch'essa greco-latina o greco-italica che dir si voglia, e della bulgara di famiglia slava, le quali adoprano l'articolo suffisso al nome; ciò che però non è prova bastante per asserire lo stesso dell'albanese. Ma ove tale sentenza si volesse pur abbracciare converrebbe riconoscere per lo meno che l'albanese stia per questo lato in relazione colla greca favella, come la



rumena sta colla latina. Qualcuno potrebbe infine sospettare che la declinazione albanica siasi formata in parte dai ruderi delle antiche, ed in parte sia nata da un vezzo posteriore di attingere gli articoli al nome già in qualche modo declinato. Sotto qualunque aspetto però vogliasi dessa considerare non se ne possono disconoscere le attinenze, quali sono state per lo avanti esposte.

L'aggettivo plurale segue l'analogia del sostantivo, sennonchè è preceduto dall'articolo prepositivo come nel seguente prospetto.

La prima parte, cioè il nome senza le uscite *τε, τ*, contiene la declinazione dell'aggettivo indeterminato, sebbene preceda l'articolo; poichè consiste la forza determinativa principalmente nelle desinenze.

#### Aggettivo plurale

<i>Maschile</i>	<i>Feminile</i>	<i>Neutro</i>
N. A. V. Τέ (τῆ) μίρε-τε	Τέ, (τῆ) μίρα-τε	Τέ, (τῆ) μίρα-τε
Gen Dat. τέ (σέ) μίρ βε-τ	τέ (σέ) μίραβε-τ	τέ (σέ) μίραβε-τ
Abl. G. n. (πρέι) σέ (σέ) μίρ-ε-σσε (-ιτ), -ι-σσε	σέ (σέ) μίρασσε (-ιτ)	σέ (σέ) μίρασσε, (-ιτ)

§ 195. A dare una completa idea di tutta la declinazione albanica sarà opportuno eziandio far qualche cenno intorno all'uso dell'articolo, e al modo di unire l'aggettivo col sostantivo. — L'articolo prepositivo albanese per regola generale non si premette ai nomi sostantivi, tranne i neutri aggettivali, o verbali. Ma per lo più nondimeno i nomi di parentela sono eccettuati da detta regola: p. e. *ι ατι* (ἄττι); *ι ἡμα*, (ἄμα) (59); *ι βιαι*; *ι βιζα* o *βιζα*; *ι πότρα*; *ι βιάι*; cioè, *il padre*; *la madre*; *il figlio*; *la figlia*; *la sorella*; *il fratello*; e qualche altro. I quali forse perchè accennano ad una qualità, partecipano dei modi degli aggettivi. Questi però, ossia gli aggettivi, debbono esser muniti sempre per regola generale dell'articolo prepositivo, come: *ι μίρι*, *ι μίρα*, *τέ μίρετ*, *il buono*, *la buona*, *la cosa buona*; *ι λίγου*, *ι λίγα*, *τέ λίχετ* (o *τέ λίχχετ*), *il cattivo* etc.; *ι Σάτι*, *ι Σατα*, *τέ Σάτιτ*, *il duro* etc.; *ι λούμι*, *ι λούμια*, o *-εζα* (D. L. e *l u m e i a*), *τέ λούμιτ*, o *-ετ* (D. L. e *l u m e t e*) *il felice* o *beato*, etc.

Quando l'aggettivo è posto dopo il sostantivo, sia che questo si trovi nello stato determinato, o nell'indeterminato, esso ha sempre l'articolo preposto, ma prende la forma indeterminata, ancorchè il sostantivo sia nella determinata: p. e. *νιερίου ι μίρε*, o *νιερί ι μίρε*, cioè *ο άνήρ ο αγαθός*, ed *άνήρ ο αγαθός* nel greco.

Se l'aggettivo precede al sostantivo parimenti avrà l'articolo preposto, ma si potrà declinare tanto nella forma determinata quanto nella indeterminata, come: *ι μίρι νιερί*, cioè *ο αγαθός άνήρ*, ovvero *ι μίρε νιερί*, *αγαθός άνήρ*; genit. *τέ (σέ) μίριτε νιερίου*, e *σέ μίρε* o *σέ μίρι νιερίου*, *του αγαθου άνδρός* (άνέρος) etc. Ma per lo più se uno dei due si trovi



nella forma determinata, l'altro rimane indeterminato, ed è quello che vien dopo, come: *νῆριον ἰ μίρε*, accus. *νῆριον (-ρίνε) ἰ μίρε*; o *ἰ μίρε νῆρι*, τὸ μίριν νῆρι. Quando però si voglia esprimere con maggior determinazione il pensiero possono (secondo l'uso di alcuni) avere la forma determinata così il sostantivo, come l'adjettivo; onde si direbbe: *νῆριον ἰ μίρε*, cioè ὁ ἀνὴρ ο ἄγαθός; *νῆριοντε σὲ μίριτε, τοῦ* etc.; *νῆριον τὸ μίριν, τὸν ἀνδρα τὸν ἀγαθόν*.

Gli aggettivi tuttavia non hanno articolo prepositivo quando formano un composto col sostantivo, come p. e. *δέρε-ζι*, di porta nera, cioè infelice; *κρίε-βάρδε*, di capo bianco; *δέρε-βάρδε*, di porta bianca, cioè fortunato; *σεκρόνγε ζι*, -*βάρδε* (40), di sorte nera o bianca, cioè prospera, o avversa (citati da Hahn p. 45. Gram.); ed altre siffatte espressioni abbastanza numerose, e da potersi facilmente comporre. Parimente l'adjett. pronunziato in senso ammirativo, o interrogativo si adopera senza articolo; p. e. *βούκουρε djάλε* (alb. sic.), *bel fanciullo!* precedendo al nome. Infine può esserne privo l'agget. quando vien dietro ad un sost. di forma determinata (41). Ma in questo, e in generale nell'uso dell'articolo si fa pur molto conto dell'eufonia, per la quale si possono prendere delle libertà.

§ 196. Così per ragione di eufonia si è introdotta la particella *ἰ* (di cui si è detto altrove) posta da Hahn fra gli articoli. La detta particella si pone innanzi agli aggettivi masc. o fem. di caso accusativo singolare, o nominat. e accusat. plurale indeter., preceduti dal sostantivo determinato: p. e. *νῆριον (νῆριν gh.) ἰ μίρε*=τὸν ἀνδρα ἀγαθόν, come *γρούαν ἰ μίρε*=τὴν γυναῖκα ἀγαθὴν; *νῆρεζιτε ἰ μίρε*=οἱ ἀνδρες ἀγαθοὶ; *γρᾶτε ἰ μίρε*=αἱ γυναῖκες etc. — Ma la particella *ἰ* non potrebbe mettersi davanti l'adjettivo di forma determinata, come *νῆριον ἰ μίριν*, bensì dovrebbe dirsi *νῆριον τὸ μίριν*=τὸν ἀνδρα τὸν ἀγαθόν.

Il sostantivo albanese, quando pure non abbia l'articolo preposto (42), deve averlo dopo di se dinanzi non solo all'aggettivo, ma ancora al sostantivo dipendente; il quale si pone in caso genitivo ad indicare il possesso, o una dipendenza qualunque, o pure la materia onde una cosa è formata. Ciò si intende sempre del nome di forma determinata, quale deve essere non meno il retto, che il reggente: quantunque in questo si ammettano non poche eccezioni, come avverte Hahn (p. 42, Gr.). Esempi del detto pocanzi sono: *ἰ βίρι τ' Ἰνζότιτε*, o *βίρι ἰ τ' Ἰνζότιτε*, il figlio il di (nostro signore) Dio; *ξούλα*, o *κεπούλα* ἰ *djάλιτε*, la berretta la del ragazzo; *κᾶλιν ἰ μίρουτε*, il cavallo il dell'amico, accusat., (anche τὸ μίρουτε); *βρέσττα ἰ μήμρες*, la vigna la della madre; *ζόνjατε*, ἰ *βουλjάρετε ἰ χώρες*, le signore, o i signori, le, i, della città. Dai quali ultimi esempi si vede che la sopra detta particella *ἰ* si pone ancora dinanzi al nome sostantivo dipendente. — La stessa regola per l'articolo, si osserva dinanzi ai pronomi dimostrativi preceduti da un nome sostantivo: p. e. *νδε βένδε τὸ τιγε*, e *νδε σετεπῖ*



τὴ τῆς, nel luogo il di lui, e nella casa la di lui : ἐ οὗ ἂ δ' ἄ μαθιτιβέτ' σὲ τῆς, e lo diede ai discepoli i di lui (suoi), Marco VI. 4., VIII. 6. Questo modo di usare l'articolo (o la particella equivalente) è notevole perchè si accorda coll'uso del greco: p. e. ὁ οἶκος ὁ τοῦ πατρὸς, =alb. σπιὰ ἐ τὲ jάτιτε; τὸν μόσχον τὸν σιτευτὸν, =alb. déμιν, ο βίτριν (N. T.) ἐ οὐσκιέρε; ἡ νύμφη ἡ τοῦ παιδὸς, =alb. νούσεjα ἐ djάλιτε, ο ἐ τὲ bíριτε.

Quando il nome antecedente è di forma indeterminata allora non segue articolo, e il nome retto sta nel caso genitivo di forma indeterminata: p. e. bíρε περενδία (o íετ), figlio di Dio; κρίε djάλι, testa di fanciullo, o ragazzo; βάιζε bxbái, figlia di babbo; βούζε οὔλκου, muso di lupo, ed altre tali espressioni.

L'uso di porre gli articoli fra il sostantivo e l'aggettivo, o fra il nome reggente e il retto, nel modo che si è indicato, serve ancora, per il primo caso, a distinguere gli adjett. dagli avverbi che ne derivano, e giova sempre ad evitare l'incontro di più consonanti eguali. A questo fine, dove sia necessario, o vogliasi porre l'articolo, come dinanzi agli adjett. dopo un sostantivo determinato, vien preferita la forma σ, pei casi genit. dat.: p. e. vjeríouτε σὲ (σὲ) μίριτε ο σὲ μίρε= ἀνδρὸς τοῦ ἀγαθοῦ, ο τοῦ ἀνδρὸς ἀγαθοῦ, τῷ etc.

## XIV.

### DEI PRONOMI, E DELLE INFLESSIONI LORO.

§ 197. Dopo la declinazione dei nomi è d'uopo prendere ad esame quella dei pronomi; la quale in tutte le lingue indo-europee ha forme diverse da quella dei nomi, a cominciare dall'antico indiano (v. Schleicher II. cc.) proseguendo al greco, e al latino, e perfino alle più moderne favelle. Il pronome dimostrativo albanese ài, od àji, egli, femin. àjò ella (neut. àtè, o àtá (D. L.), quella cosa), si scopre facilmente identico al skt. a, unito al ja-s, perduta la finale s, che manca parimenti nel greco corrispondente ὁ, ἡ, e nel lat. i s-t e, come in qui. Il pron. ja-s originale si ridusse anche a ji-s (sotto la qual forma trovasi nel lituano v. Schl. 180, e 485, segg.): onde l'alb. i articolo è manifestamente una contrazione di ji-s, o ji=j a. Ma in greco oltre al pron. ὁ, ὁ-ς, ἡ=Ho, Hò-ς, Hḡ=j a-s, ja, ha una particolare attinenza con a, ja skt. anche il pronome αὖ-τός, nella sua prima parte: ed è quindi cosa degnissima di nota, che l'albanico àji, od ài, venga profferito anche àṡ (v. D. L. p. 52) =x-ṡ gr. Ma è più notevole ancora la identità del modo di declinazione proprio al pron. ài=àṡ con quello del greco pron. suaccennato: poichè l'albanese nei casi obliqui componesi egualmente della radice pronominale ta, come il greco αὖ-τό-ς: se non che esso riduce la prima voce ad à sola, il che peraltro suol farsi in alcuni dialetti gr. moderni (45). L'ἄ, od αὖ, poi, così nell'alb. come.



nel greco non torna più in uso fuori di questa composizione. — Pertanto il genit. dat. di *ài*, od *àji*, è *à-tije*, *di*, *a lui* (cf. *αὐ-τοῖο* = \**-τότjο*, ind. *t a s j a*, baktr. *t a h ê*). Così pure in albanese vi ha la forma semplice *tije* = *à-tije*, come nel greco ant. *τοῦ*, *τοῖο*, per *αὐ-τοῦ*: del qual pron. semplice *t a*, come tale, non è in uso il nomin., bensì l'accusat. *τὲ*, *τὲ*, o *τῇ* (= *t a* skt., *τὸ-ν* gr.), e *τὲ* = *τὸ* neutro nei pron. composti *à-τὲ*, *xe τὲ* (D. L. *à-τά*, *xe-τά*), o con trasposizione dell'accento *à-te*, *xe-te*. Le quali forme *à-τὲ*, o *àτὲ*, *xeτὲ* gh., o *xeτὲ* tsk., ed *àτε*, *xeτε* servono per accusativi d'ambo i generi m. f. nel sing. ai pron. *ài*, *quello*, *egli*, e *xì*, *questo*, di cui si dirà or ora.

Il numero plurale masch. di *ài*, *àji*, giusta l'analogia de' casi obliqui sing., è composto delle stesse due radici pronominali, e fa *à-τά*, *quelli*, = *αὐ-τοῖ*, che Bopp paragona (op. c. p. 60-1) alle desinenze skt. dei medesimi pron. *t ê* = *t a i*. Il genit. dat. è *à-τούνε* gh., *à-τύρε*, ed *à-τίρε* tsk., che si è già veduto paragonando *à-τούνε* ad *αὐ-τῶν* (v. § 192). Di esso viene adoperata anche la forma semplice *τούνε* (= *τῶν*, o *τούρε*, *τίρε*). L'acc. plur. secondo il solito non differisce dal nominativo. — L'abl. plurale in *-σε* si compone nella 2.ª parte della radice *s a* invece di *t a*: (*πρέι*) *à-σί-σε*, *da quelli*. — Ma la stessa radice pronominale *s a* (*t a*) si trova in uso nei casi obliqui genit. dat. abl. del singolare senza la prima parte *à*, come *τὲ*, *τὲ*; onde si ha il genit. dat. abl. *σῖje* = *tije*; e nel Da Lecce il composto *a-s s i*, od *a-s s i i*, per abl. di *à-i*; similmente all'abl. sing. *σῖje* vi ha quindi il plur. *σίσε*, *da essi*, semplice per *à-σίσε* composto egualmente in uso. È però da osservare che questo pronome *s a* orig., il quale più comunemente si adopera per il dimostrativo femminile, si trova in uso nei casi genit. dat. abl., non però nell'accusativo, nè nel nominat., pei quali si ha solo il radicale *t a* (44). I medesimi dimostrativi rad. *t a*, *s a*, si son veduti tener luogo di articolo nella declinazione dei nomi, sotto la forma *τὲ*, o *τὲ*, *σὲ*, o *σὲ*: ma vengono pure adoperati, e declinati come pronomi, meno che nel nominativo singolare masch. e femminile, come dianzi è detto.

Il dimostr. femin. sing. nel caso retto esce in *ò*, od *ò*: *à jò*, od *à-jò*; dove si scorge una modificazione del maschile *à ji* (*a-j a* orig.), per il cangiamento dell'*α*, *à* (45) primitiva in *o*, od *ω*, similmente al greco *ὅ* = *s a*, o *j a*; il qual cangiamento si è veduto in altre occasioni aver luogo nell'albanese, come nel greco. La uscita *ω* = *ô* nei nominativi sing. femminili non è d'altronde estranea all'idioma greco, come in *πεῖω*, *ῥῶ*, ed in altri somiglianti. È pure qui da ricordare l'*o* = *una* it., artic. femin. indeterminato dell'idioma daco-romano (v. Ascoli *St. cr.* p. 58): *o m a j a*, *una madre*; *o m u s h a t a m u l j e r a*, *una bella donna*, per la somiglianza colla uscita femminile (*o*) del pron. albanese. — I casi obliqui del femin., ossia il gen. dat. abl., si formano dal pron. *s a*, e fanno: *à-σῖje*, *di*, *a*, *da quella*, e semplice *σῖje*. Ma nell'accusat. ritorna *t a*, ed esso è simile al masch. *à-τὲ*, *à-τὲ*, (*-τῇ*) od *α-τε*.



Il ghego dice nel genit. dat. a s s a i, o a s a i, = tsk. ἀσάιε, o ἄσῃε (alb. sic.), per l'uso che ha di porre i, od ii, in luogo di j. Nell'abl. femin. esso possiede la forma a s s o i e = ἄσούε, che si riferisce ad un caso retto femin. \*α-σὸ (=αjò) inusitato: l'abl. femin. ἄσούε, od a s s o i e, stà di lato al masch. a s s î, od ἄσῖε, della rad. s a. È superfluo notare che queste forme si accostano a quella dei genit., od anzi non ne differiscono sostanzialmente. La forma genit. ἄ-σάιε ci presenta più completa la primitiva indo-europea, e skt. in y a, s a-y a poi s y â (v. Bopp. op. c. p. 9.), da cui si ripetono le forme greche e latine non meno delle albanesi. Ma può meritare qualche attenzione la consonanza finale di ἄ-σάιε, gh. a s s a i, od a-s a i, genit. dat. femin. albanese, col genit. dat. lat. in a i ant., a e posteriore, simile ai gr. dat. α=αι; sebbene la sibilante siasi perduta nella forma accennata della lingua classica del Lazio.

Nel plurale, in modo analogo al singolare, il dimostrativo femminile suona ἄ-τὸ, *quelle*, rispondente ad ἄ-τὰ, *quelli*. E in quanto alla desinenza in o, oltre l'analogia col singolare ἄ-jò, è da riportarvi la uscita duale dei femminili in ος, come ὀδὸς, duale ὀδῶ: ciò che va notato, quantunque possa credersi una coincidenza fortuita. Pur non ostante si è già osservata qualche altra somiglianza fra il plurale alb. e il duale greco, e si vedrà inoltre il pron. di 1.a pers. adottare in albanese, come nel latino, per plurale la radice che serve in greco di duale. Il genit. e dat. plur. femminile non è diverso dal plur. masch. similmente al genit. gr. in ὧν d'ambidue i generi. L'accusat. giusta il solito è uguale al nominativo. Ma l'ablativo ha la forma ἄ-σόσσε, corrispondente al masch. plur. ἄ-σίσσε, gh. a s s o s c, simile ad a s s i s c. Nelle quali forme ognun vede le somiglianti a quelle dei nomi, nel medesimo caso (v. § 193.), che pure in greco sono comuni ai pron. dimostrativi; cioè i casi dat. οἷς, αἷς, od οἷσι, αἷσι, nel dial. attico anche ὧς (cf. τοῖς λεῶς), eui può fare riscontro ἄ-σόσσε.

§ 198. I medesimi pronomi originali s a, t a, medesimamente declinati, si compongono coll'altra radice pronominale k a (onde il greco χὸ-ς ion. = πὸς comune, lat. q u i s, q u i), che in albanese è zè, k è gh., per formare un'altro pronome dimostrativo col senso di *questo*, lat. h i c. Pertanto zì italo-alb., secondo D. L. zù, in Hahn zúij (ossia xúij), e nel N. T. anche zóij (=xóij), è il pronome dimostrativo prossimo. Il Bopp (op. c. N.º 18) saviamente osserva al proposito che la desinenza finale toska ιγ=ij in questo caso è una estensione dell'ι primitiva di ἄ-ι od ἄ-jì; col quale unito il xz, o ze fecesi da prima ze-jì, ze-ì, indi zì, come nell'italo alb., e zù (cf. ἄù) nel gh: 'e quali due forme sembrano più corrette del zúij, o xúij, e zóij, del tosco odierno, a cagione della estensione di ι in ιγ=ij che pare non dovrebbe qui aver luogo.

Il pron. xì=ze-jì m.; xjò, ovvero ze-jò f., composto nei casi obli-



qui col t a origin. segue la declinazione di αἰ, ἀῖ: cioè ha il gen. dat. m. *xe-tije*; id. fem. *xe-sáije*; gh. *xe-tiu*, *xe-sái*, o *xe-ssái*: acc. *xe-té*, gh. *xe-tè*, e *xé-te* (coll'accento sulla prima sillaba), che può esser anche tosko: l'istesso andamento ha nel plurale. Sebbene il pron. corrispondente in greco, οἷ-το-ς, abbia nella 1.a parte una radicale diversa (ό-αύ), vi è tuttavia nell'idionia ellenico una composizione simile all'alb. *xe-te*, in πό-σο-ς, =κό-σο-ς ion. (= \*κο-το-ς); e vi si può anche paragonare (τηλι)-κοῦ-το-ς, -καύ-τη, nell'ultima parte.

§ 199. Il semplice pron. *ka-s skt.*, = *xòs* gr. ion., si ha nell'alb. *κού-ςς*, pron. interrog. (cf. *xòs*, *κοῖος*=*ποῖος*): il quale ha serbato la sibilante finale del nominat. addolcita in *ςς* giusta il vezzo albanico. Esso serve ad ambedue i generi, come il *quis* dei Latini (46). La sua declinazione è simile a quella degli altri pronomi, col gen. dat. *κούije* (alb. sic.), anche *κούjite*, cf. *κοῖο*=*κοῦ*, o *κοιοῖο*, \**κοιόσσο*, comune *ποῖος* da *ποῖος* (cf. il lat. *cujus*, *cui*). Nell'accusat. si riduce alla pura radicale *xè*, o *xí*, *chi?* *che*, giacchè nei prou. dimostr. come nel relat. *κούςς* non si ha traccia della desinenza accusat. *ον*, *ν*, in modo simile a quel che in greco accade nel neutro dei medesimi: *αὐ-τό*, *τοῦ-το* etc.

Dall'interrogativo *κούςς*, *chi?* genit. dat. *κούije*, proviene all'albanese un altro pronome indicante *qualità*, che si accosta alla forma del greeo *κοῖο-ς*=*ποῖος*, *qualis*: esso è *κού-je*, determ. *κού-ji*, *jx*, e vale *di chi?* (o *κού-ji*, *-jx*); ma si declina come un aggettivo comune, similmente al gr. *κοῖ-ος*, *-α*. L'altro pronome *τσέ*, o *τσί* gh. indeclinabile, e di valore neutro, non meno che *xjè*, gh. *xji*, di genere comune si riferiscono egualmente alla radice *ka*, *ki*. Il primo *τσέ*, *τσί*, indeclinabile corrisponde pienamente al gr. *τί* (*τί-ς*) = *ki skt.*, ed è interrogativo, *che*, *che cosa?*, il secondo, *xjè*, *xji*, è relativo. Nell'italo-albanese però *τσέ* si adopera per *xjè*, o *xji* come relativo, riferibile anche alle persone d'ambedue i generi, restando indeclinabile. Questi due pronomi *τσέ*, e *xjè*, non differiscono per l'origine, ma solo per la pronunzia, come notava Bopp (op. c. p. 59. n. 10.), mutandosi il suono *xj*, in *τσ*, secondo un modo dialettale, anco in altre parole; si ricordi *xjivte*, e *τσίντε*=*xjén*, e *τσjén* (v. Hahn p. 20). Nell'uso poi si avvicinano all'ital. *che*, fr. *que*, della stessa radice. Ed è da notarsi come il *xjè* albanese venga adoperato molte volte in modo simile all'ital. *che*, col sottintendervi le preposizioni dove il senso le richieda come nelle frasi: *βένδε xjè řijeme* (o *řime* alb. sic.), *luogo*, *che*, cioè *in che siamo*; *μότι xjè jετόje* (*jετόιτε*) *il tempo*, *che*, o *in che egli viveva*. Ma in albanese può dichiararsi meglio il senso mettendovisi dopo il pron. dimostrativo colla preposizione: p. e. *βένδε xjè řijeme* o *řime 'ulé té* (τῇ) *luogo che siamo in quello* (v. Hahn p. 55-6.). Il qual modo pleonastico suole tenersi, nello stile enfatico, anche dietro le particelle pronominali di 1.a, 2.a e 3.a pers. corrispondenti a *mi*, *ti*, *si*, *ci*, *vi*, etc. ripetendo il pronome completo; come *νά δᾶ νέβε*, o *νάβε*



ci diede a noi; ἡ δάσσε ἀτῆς, gli dissi a lui. Ma di cotali pleonasmī non sono affatto prive le lingue classiche, e la italiana.

Di non diversa origine dal già veduto pron. interrogativo neutro τῖς, τὲς, apparisce l'altro pronome interrog. e relativo, declinabile a guisa d'ogni adjettivo, che suona τῖς-ι, o τῖς-ι (Hahn p. 57), *quale?*: ed ἡ τῖς, il *quale*, che può proferirsi τῖς-ι, τῖς-ι per τῖς-ι, τῖς-ι, nel Da L. ancora σῖς (s i l i). La ρ = λ vi può essere inserita fra la ι radicale e la uscita determinativa ι, come per avventura in δίς, γῖς ed in altre parole; ovvero si può ripeterla da un cangiamento della ς finale, ricordando il τῖς laconico = τῖς, e l'albanese γῖς-ι = *sarpas*, χέκος = *χαλκός* con qualche altro vocabolo dove la ς finale si è mutata in ρ, e come tale mantenuta. L'inserzione d'una l si trova nei pron. analoghi latini *qualis*, *talis*: ed anche il correlativo albanese di τῖς-ι, τῖς-ι, *quale*, che è τῖς (τῖς), *tale*, ne va munito. Agli albanesi τῖς-ι-ι, τῖς-ι-ι, e τῖς-ι-ι, τῖς-ι-ι sono pure da confrontarsi i greci κοῖος, τοῖος dello stesso significato (47). Gli ora detti pronomi albanici si declinano regolarmente; poichè il femminile fa τῖς-ις, o τῖς-ις, anche τῖς (Hahn ib.) sincopato, nell'albano siculo τῖς; e così di seguito: in che si accostano più a κοῖος, κοῖς etc. che a τῖς.

§ 200. Il pronome indeclinabile σὲ, *che*, non può scostarsi dal σὲ più volte veduto, = ὅ, ἄ ellenico. Unito a τῖς, forma σὲ-τῖς, *quello che*, = ὅ-τι. Il σὲ componesi ancora con le preposizioni μέ, e πέρ, o πέρ: μέ-σὲ, *con che*; πέρ-σὲ, *perchè*; o con πὲ, πὲ-σὲ, scritto comunemente ψὲ, *perchè*; infine anche σὲ solo vale *perchè* causale o interrogativo. La stessa voce serve di particella risolutiva dell'infinito dopo un verbo, come l'ital. *che*, greca ὅτι. Dal pronome suddetto ne viene parimenti l'avverbio σέι, e σέις, o σέις, *finchè*, *sintantochè*; il quale ha l'aspetto di un genitivo di σὲ: cf. ἄ-τῖς, ἄ-σέις.

Fra le radici pronominali albanesi non può dimenticarsi il κᾶ gh., *ogni*, *ognuno*, γκᾶ tsk., e alb. sic., dove si ravvisa facilmente la radicale di ἑ-κα-στο-ς, *ognuno*, *ciascuno*; e che dee probabilmente riferirsi all'ἑ k a s, *uno*, skt. Il pron. κᾶ si compone ancora con νῆ, νῆ facendosi κα-νῆ gh., κα-νῆ, o γκα-νῆ tsk., *ognuno* (= εἷς- εἷς-) ἑ-κα-στος (48): cf. gr. mod. καθ' ἑν-ος. Ma l'alb. κᾶ, γκᾶ, si adopera come indeclinabile mentre il greco avendo preso la forma superlativa in στος, segue le inflessioni degli adjettivi.

Dai pronomi fin qui veduti congiunti ad altre parole si sono formati in gran parte i pron. indeterminati. Tali sono κοῖς-δὲ, a parola *chi vuoi*, o *vuole*, = *chiunque*, declinabile nella 1.ª parte: τῖς-δὲ, declin. nell'istesso modo: τῖς-δὲ, indecl. La voce γῖς (49) *tutto*, *intiero*, è indeclinabile nel singolare; ma nel plurale può declinarsi, quando non si trovi dinanzi al sostantivo: p. e. si dirà, γῖς γράμματα, γῖς πούνατε, *tutte le donne*, *tutte le cose*; γῖς-ς (alb. sic.), *tutte le cose* (50): ma essendo solo si declina come gli altri plurali, τὲ γῖς, in, τὲ γῖς



fem.; genit. γγιζεβε, etc. In quanto all' origine si è detto che la voce γγιζε, tutto, si accosta per la forma, e per il significato alle greche χύδην, χυδαῖος, indicanti *abbondanza, profusione, riunione*. Da γγιζε, e χούσς, ο τσιλι, si formano γγιζε-χούσς, γγιζε-τσιλι, ο -τσιλι, ognuno, ciascheduno: come da ἄχje, od ἄχjè, ἄχjè (cf. gr. ἄτε), e χᾶχje (=χᾶ-ἄχje) tanto, così tanto, si compone ἄτε-τσιλι, il tale (ὁ δεῖνχ) quasi ἄτε-τοῖος, ο τῖς, in greco.

§ 201. Il pronome numerale vjé, vjì, uno, ha il genit. dat. vjje sull' analogia di τῖje; e così il suo composto vedovjè, o 'vdovjè, e 'vdónje =ve-do-vjè, se vuoi uno, cioè *qualcheduno*, declinabile nell' ultima parte. La radice vjè, vjᾶ=έν, ένχ, ripetuta o estesa (se meglio piace), forma nel ghego il pron. vjᾶ-νι, l' uno correlativo di jᾶτερι, o jéteri (=i ἄτερι, i ἕτερι, gr. ἄτερο-ς, ἕτερο-ς). Nel tosco per vjᾶνι vi ha vjéri atteso il solito cangiamento di lettere. Esso in ambedue i dialetti vien declinato regolarmente col femminile vjᾶνχ, o vjéra: onde il genit. dat. masch. determinato vjᾶνιτε, vjériτε; femin. vjᾶνεσε (D. L. p. 38.), vjépes (alb. sic.); acc. masch. vjᾶνιν, vjérιν (cf. gr. m. έναν per ένχ); fem. vjᾶνενε (D. L.), vjéρεν etc. Così è regolarmente declinato jᾶτερι, o jéteri, in cui la j iniziale assorbe l' articolo prepositivo del nominativo, inentre apparisce per se un supplemento dello spirito. I due pronomi vjᾶνι, o vjéri, e jᾶτερι, jéteri servono ad indicare l' azione reciproca, come in italiano l' un, l' altro: p. e. σ' δούχιν vjéri τὲ jᾶτεριν, non si amano l' un l' altro; ed in tale frase il primo pronome sta nel caso retto il secondo nell' accusativo, in perfetta regola: ma se il verbo fosse passivo si direbbe σ' δούχεν vjéri ἔ jᾶτερι, con ambedue i pron. in caso retto, essendo l' uno e l' altro reciprocamente agenti.

Njéri=vjᾶνι, l' uno, non dee confondersi con vieri gh., vjeri tosco, =άνηρ, uomo, che si usa ancora per taluno, e nessuno, come il francese „ p e r s o n n e „ νοῦχ' ἴσστε vjeri = il n' y a p e r s o n n e : ἴσστε vjeri βερήνδχ?, vi è nessuno dentro? — Ma fuori di queste, e simili frasi, per nessuno dicesi ἄς-vjè, (ἄς=ᾶ priv.) οὐδέ-εῖς, ο μος-vjeri, e μος-vjéri (alb. sic.) =μη-δ-εῖς, -ένχ, che nel dialetto ghego sarebbe μος-vjᾶνι, ο μος-vjένι.

Fra gli altri pronomi dee ricordarsi l' indeclinabile τσᾶ, che vale alquanto, alcuno, un poco; composto διτσᾶ, od anche δι-σᾶ, e δι-σσᾶ, col genit. plur. διτσᾶβετ. Esso parmi doversi congiungere all' altro pronome σᾶ, o σᾷ, quanto, che è anche avverbio. Il detto σᾶ poi è da riferirsi al greco ὅ-σο-ς, ὅ-σα, πό-σο-ς, πό-σα. Δι-σᾶ, venne per avventura formato dal v. dī, (dī), io so, sai etc., e σᾶ, quanto: τσᾶ non è probabilmente che la contrazione dell' intiero δι-σᾶ (51). Nell' Hahn vi sono registrati altri pronomi come τsedoxούσς, τsoxούσς, dixούσς, τsoτσῖλι, per qualcuno, composti di parole già note, non veri pronomi.

Le radici dei pronomi albanici presi a notare fin quì sono comuni al greco, non meno che al skt., e non poche si scorgono le relazioni



delle forme, con quelle particolarmente del greco, fatto conto dei modi propri all'albanica declinazione. Per quel che spetta in particolare ai pron. *játeri*, *jéteri*, sebbene il Bopp (op. c. p. 31-2) li riferisca al skt. *antaras*, o *yataras*, come altrove ho accennato, ed anzi creda *játeri* un troncamento di *τjáτερι*; a me sembra non si possano disgiungere dalle voci greche *ἄτερος*, *ἑτερος*, e credo doversi tenere per abusiva la forma *τjáτερε* (nel D. L. *t i e t e r*), come nominativa sing. masch. e fem. (cf. § 124). Infatti questa non vi è regolarmente nell'italo-albanese, ma sì *játeri*, *jéteri* per il caso retto, *τjáτεριτε*, *τjéτεριτε*, nel genit. dat. o meglio *τὲ jáτεριτε*, *τὲ jéτεριτε*, etc. a norma della declinazione di tutti gli aggettivi, con cui si accorda intieramente il pronome citato. Ma esso nel plurale subisce generalmente una sincope, dicendosi *τ'jéριτε*, m., *τ'jéριτε* fem. invece di *τ'jéτεριτε*, *τ'jéτεριτε*, come regolarmente si dovrebbe, ossia *τὲ jéτεριτε*, *τὲ jéτεριτε*. E come avviene agli altri simili adjett. nei quali è immedesimato il prefisso *τὲ*, può ricevere avanti l'articolo prepositivo: *τὲ τjéριτε*, come *τὲ τήμβλα* etc.—A riepilogare le cose dette circa i pronomi albanici sarà bene dare il sunto della comparazione di essi con gli ellenici. Ma non si farà conto perciò di quelli composti in seguito da più radicali, e che potrebbero forse, in parte almeno, ben più propriamente chiamarsi (52) locuzioni pronominali; bensì di quelli più semplici che sono anche i principali, e propri, come qui appresso: *ἄ-ι*, o *ἄ-ji*, *ἄ-υ*, nei casi obliqui *ἄ-τι* etc., cf. *αὐ-τό-ς* (gr. m. *ἄ-τό-ς*); *κ-ι*, o *κe-ji*, obliq. *κe-τὲ*, cf. *οὗ-το-ς*, (*τηλι*) *-κού-το-ς* nella seconda parte; *κούς*, cf. *κός=πός*; *κούμι*, f.-*ja*, cf. *κοῖο-ς=πυῖο-ς*, -*α*; *τί*, *τὲ*, cf. *τί*, *τί-ς*; *κὲ*, *κὲ*, cf. i detti *κός* (skt. *ka-s*), *κοῖος*, e *τίς* (skt. *ki-s*); *τίρι*, *τῆλι*, o *τίρι* etc., cf. id. *τίς*, dor. *τίρ*; *τίρι*, *τῆλι*, cf. *τοῖο-ς*, con cui si può insieme ricordare *τηλί-κός* per la consonanza della prima parte; *νjá-νι=νjé-νι*, *νj-ίρι*, cf. *ἔν-ς*, *εἷς*, *ἔναι*, gr. mod.; *játeri*, e *jéteri*, cf. *ἄτερο-ς*, *ἑτερο-ς*; *κᾶ*, o *γᾶ* (53), cf. *ἔ-κx* (-στο-ς); *σᾶ*, cf. *ὀ-σο-ς*, *ὀ-σα*, *πό-σα*.

Il vocabolo *γῆτε*, non essendo di origine pronominale, come il greco *πᾶς*, si deve piuttosto annoverare fra gli adiettivi; e di esso si è veduta l'analogia col greco.

§ 202. I pronomi personali primitivi, applicabili a tutti i generi, sono nell'idioma albanico per la 1.a pers.: *οῦνε*, *οῦνε*, *οῦναι*, *οῦν*, infine *οῦ*, io.—Tutte le indicate forme del pron. di 1.a pers. sing. nel caso retto si trovano nel Da Lecce (p. 26, e 217); in Hahn, e Xylander *οῦνε*, ed *οῦ*. Quest'ultima forma non è che l'abbreviazione delle altre: come *οῦναι* (raro) è l'estensione di *οῦνε*, *οῦνε*, od *οῦναι* (54).

Le forme più usuali e complete, *οῦνε*, *οῦνε*, ed *οῦν*, furono da prima probabilmente *\*iḡó-ν*, -*νι*, quindi *\*iḡón*, come può congetturarsi paragonandovi le greche *ἰγών*, *ἰγώνη* (skt. *a h a m*, ant. *a g h a m*) dove la uscita *ν*, *νη*, o è il suffisso *na*, o piuttosto un cangiamento della *m*, perduta nel comune *ἰγώ*, coll'aggiunta inorganica in fine. Ma la forma



più vicina all'albanese si ha nel beotico (colo-dor.) *ἰών*, *iw* (v. Ahrens aeol. 206.) = alb. (*i*)*ov̋*, *oŭ*, atteso il vezzo di proferire *ov*, per *o*, ed *ω*; la perdita poi della *i* iniziale si può forse attribuire alla necessità di ben distinguere nell'albanese il pron. di 1.<sup>a</sup> pers. \**ijov̋* = \**iov̋* = *oŭ*, da *joŭ* (o *foŭ*), *voi*.

La radice pronominale di 1.<sup>a</sup> pers. *ma* origin., tanto in greco, quanto in albanese apparisce nei casi obliqui, onde il genit. dat. *μέξε*, *di, a me*; accus. e dat. *μούα*, gh. *μούε*, *me, a me*, e *μέ*, *me*; è vvi ancora *μι* come particella pronominale (v. D. L. p. 26. 215). L'uso di particelle pron. appartiene similmente alle altre forme brevi *μέ*, *me*, nei casi accus. e dativo. La forma piena del genit. *μέξε*, o *μέιε* si scorge uguale a quella del greco *μαῖο* = *ma s j a* skt., colla desinenza solita dei genitivi (v. Schleicher p. 495-6.), ma all'uso greco senza la sibilante: mentre in latino mancando il vero genitivo, a parere del citato Schl. fu tolto dai possessivi.

La forma *μούα*, *μούε*, il Bopp (op. c. p. 80-1. n. 48.) la crede un cangiamento del radicale *ma*, dall'intiero *ma-ma*, colla soppressione della nasale interna, fatto *μού-α*: ovvero da \**μού-ja*, supposta forma primitiva, per un lato simile a *μέξε*, e per l'altro alla greca *μοῦ* (= \**μόο*), cf. *μέο*. Potrebbe forse anche pensarsi al dat. greco *μοι*, dal locat. ind. *ma-i* (Schl. 492-3), baktr. *mô-i*, ricordando come il dittongo *oi* facilmente in albanese sia mutabile in *ούα*, gh. *ούε*, come in *δοί* = *δοῦα* = *δοῦε*; *μέι*, *me*, *μούαξε*, o *μούαξε*, *il mese* (*μέι*; col. = *μήν*), così che *μούα* (nel ghego anche *μοῦ*) foneticamente riesce uguale a *μοι*. In questa ipotesi la voce *μούα* da locativo, o dativo, di cui ha il senso, e che ne sarebbe stato il valore primitivo, si estenderebbe ad altri casi obliqui, precisamente all'accusativo; poichè il genit. e l'abl. è solo *μέξε* (*μέιε*), ove si prescinda dalle particelle pronominali. *Μέ*, *me*, *μι*, non hanno bisogno di dichiarazione, ma giova paragonar queste voci alle greche *μέ*, lat. *me*, *mi*, per *mihi*, che più ritiene della skt. *ma-h j a m*.

Il plurale del pronome di 1.<sup>a</sup> pers. si avvicina piuttosto al duale greco, come avviene del latino. Il nominativo albanese *να*, sta fra il skt. nei casi obliqui plur. *na-s*, e il greco duale *νω*. L'alb. *να*, come il lat. *nos*, vale per nomin. e accusat., che anzi l'alb. può stare per il dat. ancora. Così il *na s* skt. serve ai casi obliqui genit. accusat. dat., comechè abbia per nominativo *a s-m a* = *ἡ-μαῖ-ς* *ἡ-με-ς* col., per assimilazione di *σ* a *μ*, equivalente ad *ἡτ-μεῖς*: v. Schl. op. c. p. 497 segg.). La forma notata da Hahn *νάβειτ*, e *νέβειτ*, vale, *noi stessi*, e si dee ritenere come composta da *νά*, e dal pronome *βέ-τε*, *stesso* (propriamente *sè stesso*), di cui si parlerà or ora (cf. anche Bopp p. 62. n. 16.). Infatti il pronome *βέτε* si può aggiungere a tutti i pronomi personali, e dimostrativi, come *οῦ-βέτε*, *αἱ βέτε*, etc. per dire *io stesso*, *egli stesso*, etc.; perciò conviene scrivere diviso *νά βέτε*, non *νάβειτε*. Così nel ghego, e nel vecchio tosco (italo-alb.) la forma *νάβειτ*, tutta



unita, non si adopera, ma solo staccata *νά βέτε*. La forma *νέ*, alb. sic. *νέε* (cf. baktr. *n è*, acc. gen. dat.: Schl. 498) vale per i casi obliqui, ed è affievolimento della *νά* primitiva. Il genit. e dat. plur. completo segue la forma comune uscendo in *βε*, *νάβε*, *νέβε* *di, a noi*. Nè vi manca l'ablat. in *σσε*, *νέεσσε* (alb. sic.) o *νέσς*, secondo l'uso dei nomi. Così nel latino *n o b i s* ricorre la forma dat. abl. dei nomi in *b i s*, = *b u s*: ma il genit. *n o s t r u m* è tolto dai possessivi (Id. ll. cc.). Anche nel pron. greco plur. si ravvisano le uscite della declinazione nominale, come nel nomin. acc. in *εις*, *ας*; e nel duale, *ων*, che suppone *\*νώπι-ν* = *\*νάπι-ν* = alb. *νάβε*, *νέβε* (cf. § 192).

§ 203. Il pronome di 2.a pers. sing. *τι*, e *τινε* (Hahn 51; Xyl. 22), concorda col greco dor. *τύ=σύ*, e *τύνη*, o *τούνη* lacon. col suff. *νη* (= *na*), dai quali poco si discosta il lat. *tu*; e tutti si riferiscono egualmente al *t v á m* skt. = *tu á m*. Nei casi obliqui il pron. alb. fa ricomparire l'*υ=v* originale, così nel gh. come nel tsk. mod., che hanno il genit. dat. accus. *τυ*, o *τύ* (Xyl. *τού*), e *τύη* (Hahn *τύη*); nell'italo-alb. *τῖη*. La forma completa del genit. dat. abl. è però *τέης* o *τέτε* simile a quella di 1.a pers. *μέης*: cf. gr. *τεῖο*, e *τεοῖο=τεοῦ*, *τεοῦς* dor. (Ahrens 249), skt. *t v a s j a*. Come particella pronominale vi ha *τέ*, *τε*, acc. dat., e secondo D. L. (p. 217) anco *τί*, da paragonare alle greche *τί=σέ*, *τοί=σοί*; e alle latine *te*, *ti-bi*, cui è rimasta la uscita istrumentale.

Nel numero del più l'albanese ha *joṽ*, o *joṽ* (55), che probabilmente in origine era *\*joṽ-με*, *-με*. La voce *joṽ* nondimeno si incontra nel baktrico *j ũ -s*, e *j u -z e m*, = skt. *j ũ -j á m*, e *j u s' m ê* védico, che insieme col *v a -s* skt., si riconoscono provenute dalla radice sing. *t v a*, e *v a*, caduta la *t*. Il greco ha la forma piena *ἄμμες* eol., ed *ὑμμες*, comune *ὕμεις* = *j u s' m ê* ind. Il lat. similmente al pron. di 1.a pers. plur. ha la voce dei casi obliqui skt. *v a s*, divenuta *v o s*.

Nell'albanese *joṽ*, o *joṽ*, si deve riconoscere la parte radicale di *ὑμμες* (*ὀ-μέης*) = *ὀ-μεις*, caduta la uscita piena *μεις*, *m ê* skt., nel modo stesso che da *\*jjoṽν*, *oṽνε*, *io*, si è fatto *oṽ* (v. § preced.). Da *joṽ* nom. accus., seguendo l'uso generale della declinazione dei nomi, si sono formati regolarmente il genit. dat. abl. *joṽβε* (anche *joṽβετ*): nè vi manca l'ablat. *joṽσσε*, o *joṽσς* (Hahn). Come particella pronominale vi è *oṽ* (Hh; e D. L.) per *joṽ*, senza la spirante, resa in greco dallo spirito aspro, in che si accorda *oṽ* alb. con l'colico *ῥ(-μμε)* che non ha l'aspirazione densa, e più col beotico *οῦ(μέης)*.

§ 204. Il pronome personale di 3.a persona è supplito dal dimostrativo *ἄϊ*, *ἄι*, già veduto. Ma come particelle pronominali si hanno *è*, *ì*, di caso obliquo, genit. dat. accus.; ed *οῦ* (Hahn) genit. dat. La particella *ì* sta per dativo nel singolare, ed *è* per accusativo: ma (nell'italo-albanese almeno) *ì* nel plurale tien luogo di ambedue i casi, cioè dat. ed accus.; mentre nel tosco mod. *ì* serve solo di accusat.



plurale, ed οὐ di genit. dat. dell'istesso numero. Le dette particelle *i*, *è*, *οὐ* sembrano doversi riferire alle greche, οὐ, *è*, οἱ, che hanno origine da *s v a*, *s v e* indiano; se non che nell'albanese sarebbe del tutto scomparsa la spirante resa in greco collo spirito; il che si è dianzi notato accadere parimenti nell'οὐ particella di seconda pers. plurale, come nell'ὕμεις eolico. L'albanese inoltre non avrebbe conservato il valore riflesso del pron. originale *s v a*, gr. *ἐ*=*Fé*, lat. *s e*. Per questo motivo taluno potrebbe forse credere le dette particelle albaniche doversi riferire piuttosto al pronome *ài*, *ᾶῦ*, o alle radici *a*, e *j a* skt.; sebbene *ái*, od *ᾶῦ*, non siano mai di caso obliquo.

Il pronome di 3.<sup>a</sup> pers. riflesso si ha in *βε*=*s v a* orig., =*Ηἷ*, *Fῆ*, gr.; che però si usa, composto colla nota radice *t a*, *βέ-τε*, indeclinabile. Esso vale per reciproco, e per l'adjett. *stesso*, e si suole applicare a tutte le persone, come l'*ἐ* in greco nel composto *ἐ-αυτοῦ* (simile a *βέ-τε*=*Fῆ-τε* quasi *ἐ-τὸ*), e nel possessivo *ἐ-ός*. Si è veduto οὐ *βέτε*, *io stesso*, *ài βέτε*, *egli stesso*: e può usarsi anche solo *βέτε*: *ἔβουρα βέτε*, *lo feci io stesso*, o *da me*. Il Da Lecce pone *βέτι*, od *ῶέτι* per tutti i casi obliqui, *sui*, *sibi*, *a se*; meno l'accus. *βέτεχεν*, od *ῶέτεχεν*, *s e*; come pronome riflesso eguale al comune *βέτε*, che nello scodriano si preferisce *βέδι*, e *βέτ*, ed è declinabile anco nel plurale, come masch. in *ι*, quando vale per nome sostantivo, cioè nel senso di *persona*, quasi *il proprio se*: onde, p. e. *τρεῖ βέτε* significa *tre persone*, *τρεῖ βέτε-τε*, *le tre persone*. Oltre al quì cennato uso del pronome riflesso, col raddoppiarne la radice si è formata la voce *βετβέδι* nel gh., che è declinabile (56): nel tosco dialetto poi vi è in grande uso la forma *βετεχέε*, singolare, declinata come i nomi femminili: nom. *βετεχέε*, *il proprio se*; gen. dat. *βετεχέ-ες*, *-σε*; acc. *βετε-χέεν*, *-χέει*; o *βέτεχε* indeclinabile. In queste voci toske si scorge che per evitare la ripetizione della prima sillaba radicale *βε* si è ricorso, per la seconda parte, a far divenire *χ* (57) la spirante originale *v* = *β*. — Colla voce *βέτεχε* si indica il reciproco di ogni persona: onde p. e. *θάσε μέ βέτεχε* (o *μέ etc.*), *io dissi fra me stesso*, etc.; ma vi si può aggiungere il genit. del pron. personale, come: *ἔρδι νδε βέτεχε τὲ σᾶje*; cioè *venne in se stessa*: così al nome *βετεχέε*, riferibile del pari ad ogni persona quando non si usi solo, si aggiunge volendo, il pronome possessivo personale. Qualche cosa di simile alla forma, e all'uso delle voci albanesi toske *βετεχέε*, *il proprio se*, *βέτεχε*, *me*, *te*, *se stesso*, etc., può trovarsi nell'*ἐαυτοῦ* greco (declinato), o meglio nel moderno *τὸ ἐαυτὸν μου*, *μας*, cui si uniscono tutte le particelle personali, sì che il citato esempio „ *ἔρδι νδε βέτεχε τὲ σᾶje*, sarebbe tradotto nel greco volgare, *ἦρθε ἑαυτὸν της*, per *εἰς ἑαυτήν*; così: *θάσε μέ βέτεχε* (58) = *εἶπα μέ τὸν ἐαυτὸν μου* (per *ἐμαυτὸν*, alban. *μούα βέτε*). — In quanto alle particelle pronominali è da avvertire che esse, come nell'italiano, e nel greco mod., si pongono dinanzi al verbo, tranne la 2.<sup>a</sup> pers. dell'imperativo, che le vuol dopo: ed in



generale l'uso tanto dei pronomi, quanto delle particelle pronominali si accosta moltissimo a quello della lingua italiana, e della greca volgare.

Ma è cosa particolare all'albanese, e degna di speciale attenzione, che le dette particelle *me*, *te*, *i*, ed *o*, colla 2.<sup>a</sup> pers. plurale dell'imperativo si possono incorporare alla voce verbale inserendole fra la radice, e la desinenza: p. e. *σῶμεν*, per *σῶ-νι-me*, o *-μούα*, *portatemi*, o *portate a me*; *ἔμνι*, per *ἔπ-νι-me*, *-μι*, *datemi* (59); *ἔπνι*, per *ἔπνι-ι*, *date a lui, a lei, a loro*; *ἔπουνι*, per *ἔπνι-οῦ*, *date a loro, a voi*.

Parimenti si fa colle particelle composte *μᾶ=μὲ ἰ*, *ῖ=ἰ ἰ*: p. e. *ἔπνι*, per *ἔπνι-ἰ-ἰ*, *date-glie-lo*; *ἔπουνι*, per *ἔπνι-οῦ-ἰ* (=οὐα), *date — a voi, a loro-(lo)* (v. Hahn 55). Si è potuto osservare che la particella *ἰ*, = *lo*, *la* accusat., dopo *i*, ed *οῦ*, si cangia in *α*: p. e. *ἰ ἄ*, ossia *ῖ ἄ* *ῖτι?* „ *glicio hai detto?* Lo stesso cangiamento si usa dopo la partic. pron. *me*, o la congiunzione *te*: p. e. *σὶ τὰ (te ἰ) γέιγε*, *come, appena la trovi*; *μᾶ (=me ἰ) ἄ* *ἄνδε*, *mi fa piacere* (v. Hahn Gr. p. 25).

Finalmente si deve notare che la particella *ἰ* serve ancora di avverbio locale di stato, e di moto simile alle italiane *ci*, *vi*: p. e. *νοῦζε ἰ ῖ*, *non ci stà*; *δούα τ'ἰ βίτε*, *voglio andarvi*: cf. gr. *οἶ*, *quo*, *οὔ*, *ubi* in latino.

§ 205. Fra i pronomi possessivi della lingua albanese vi sono di quelli che presentano molta singolarità; e la loro formazione, che io sappia, non è stata da niuno dicifrata completamente. Il pronome possessivo di 1.<sup>a</sup> persona, *mio*, risponde al greco *ἐμ-ός*, poichè, specialmente nel dialetto ghego, fa *ἔμ-e*, *ἔμ-ι*: nel tosco, mutato *e* in *i*, come altre volte, suona *ἔμ-e*, e *ῖμ-e* colla spirante prefissa (§ 117). Il detto pronome possessivo si declina regolarmente come aggettivo, non meno del greco *ἐμός*: onde si ha *ἔμε*, *mio*, *ἔμι*, *il mio*, o *ῖμι*, ed *ἔμι*, masch.: *ἔμε*, *mia*, (=ἔμῃ) *ἔμεῖα*, *la mia*, od *ἔμια* gh., *ἔμε*, *ἔμεῖα* tsk., ed *ἔμεῖα*, *ῖμια* (alb. sic.). Così nei genit. dativi *τ'ἔμιτε*, *τ'ἔμιτε*, o *σ'ἔμιτε*, masch.; *σ'ἔμε*, *σ'ἔμε*, e *τ'ἔμε* etc. fem.; e nello stato indeterminato *τ'ἔμε*, *σ'ἔμε*, *τ'ἔμι*, *σ'ἔμι* masch.: *σ'ἔμε*, *σ'ἔμε* femin.: negli accusat. *τ'ἔμε*, *τ'ἔμε*, *τ'ἔμιν*, *τ'ἔμιν*, masch.: *τ'ἔμιν*, *τ'ἔμιν*, fem. L'abl. è *σ'ἔμι*, *-τ* etc. — Il neutro presso D. L. fa, determinato *t' e m-t e*, ossia *τ'ἔμετε* (=τ' ἔμετ), declinabile come gli altri neutri.

Il plurale di *ἔμε*, *ἔμε*, segue i plurali in *ἰ*, facendo *ἔμἰ* per il masch.; *ἔμια* pel fem. (cf. *ἰμοί*, *ἰμῶν*): *τ'ἔμἰ*, *τ'ἔμἰτε* masch.; *τ'ἔμια*, *τ'ἔμιατε* fem., coll'articolo, e nella forma determinata (60). Gli altri casi procedono pure regolarmente, onde il genit. dat. masch. indet. *σ'ἔμἰ*; femin. *σ'ἔμια*, *-βε*; determ. *σ'*, *τ'ἔμἰβιτ* masch.; *σ'*, *τ'ἔμιαβιτ* fem.: l'accusat. *τ' ἔμἰ*, *τ' ἔμἰτε* masch.; *τ'ἔμια*, *τ' ἔμιατε* fem.: l'ablat. *σ'ἔμἰσσε* masch.; *σ'ἔμιασσε* fem. (61).

Il pronome possessivo di 2.<sup>a</sup> pers., *tuo*, non ha del radicale pron. primitivo che la *τ*, come il greco *σ-ός* = *\*τ-ός*: cf. *τιός*. Ma l'albanese vien



composto col pronome prefisso dimostrativo *ji*, parte di *à-ji*; od *i* (cf. *à-i*); e così composto il possessivo di 2.<sup>a</sup> pers. sing. riceve le desinenze degli altri aggettivi. Esso è quindi *ji-te=tuo*, od *ĩ-te* (alb. sic.), nel tosco mod. anche *jú-te*, o *ũ-te*, (Xyland. *oũ-τ=οũ-te*): nello stato determinato poi fa regolarmente, *ji-τι*, o *jú-τι* (*οũ-τι*), *il tuo*. La *υ* che comparisce nelle forme toske, ed anche nel gh. di D. L. si deve riferire ad *àũ=ài*; e forse non vi è estranea l'influenza dell'*υ* di *τὸ* da *t v a skt.*: ma potrebbe ancora credersi una semplice variazione fonetica (v. § 47): lo stesso dicasi dell'*ου* di Xylander. La voce femminile foggiate sul medesimo sistema fa *jó-τε* (62), *tua*; *jó-τεjx*, o *jó-τjx* (e *jó-τιx*, alb. sic.), *la tua*, da (*à-*)*jó*, e *τε* (cf. *\*τῆ=σῆ*), *τεjx*, cf. dor. *τεᾶ=σῆ*, *tua*.

I casi obliqui del singolare seguono il modo del retto, e si compongono degli articoli, o pronomi *τᾶ*, *σᾶ*, *τὲ*, *σὺ*: quindi il genit. dat. masch. *σί-te*, o *τί-te* (= *τίτ*) indetermin.; *σί-τιτε*, o *σὺ-τιτε* determin., *del, al tuo*, dove l'*i*, od *υ*, appare rimasta dalla forma del nominat. *ĩ-te*, *ũ-te*, o è modificazione dell'*α* origin. di *τᾶ*, *σᾶ*. L'accusativo è *τά-te* gh. o *τέ-te* tsk. indetermin.; colla *υ* inserta nel mezzo, *τάν-te*, o *τέν-te* (profferendo *d*, per *τ* dopo la *υ*, *τέν-de=τέν-te*), e colla desinenza piena *τάν-τιν* (e *τά-τιν*), *τέν-τιν* (-*div*) determin., (cf. *τὸν σὸν = τεόν*). Questo poi credo unico esempio della *υ* dell'accusativo affissa all'articolo, o al pronome dimostrativo albanese, come si vede in *τέν-te*, *τέν-τιν*.

I casi obliqui del femminile procedono similmente: genit. dat. *σά-te*, indetermin.; *σά-te-ς* (-*σε*) determin.: accus. *τά-te* gh., *τέ-te* tsk. indet.; *τά-τεν*, o *τάν-τεν*, *τέν-te*, *τέν-τεν* (-*τεν*, -*τενε*) determin., *la tua* (cf. *τάν-τεάν*). Gli abl. sono simili ai genitivi.— Il Da Lecce pone il neutro *tat*, *la cosa tua*, e *tatt*, determinato, coll'ablat. *p r e i s o t e*, che ha l'*o* del nomin. fem. *jó-τε*: per ciò si confronti la declinazione di *αῖ*, fem. *ᾶjò*.— Il plurale del possessivo di 2.<sup>a</sup> persona conserva più dell'originale, poichè fa *τοῦ* (in Hahn anche *έτοῦ*, con un *έ* pron. prefisso, probabilmente come articolo: v. § 196); colle desinenze determinate a guisa degli altri aggettivi, e preceduto dall'articolo, *τὲ τοῦ-te* (D. L. *te t u u te*), o solo coll'art. *τὲ τοῦ* (cf. *t v a*, *τε-ὸς=\*τFε-ὸς*, *\*τεF-ὸς*, -*ᾶ*; lat. *tu-u-s*, *i*). In *τοῦ*, *τὲ τοῦ*, *τὲ τοῦ-te* si ha certamente la contrazione delle vocali che sogliono precedere la desinenza plur. determinata, o no, e stanno probabilmente per *\*τοῦι*, o *\*τοῦ-ε*, *τὲ \*τούς-te* etc. Ciò che non accade nel latino *tu-u-s*, *tu-i*, dove si è del pari conservata la *v* orig., gr. *F* antiq., fatta vocale, *v=u*. Il femminile nomin. plur. non subisce però la detta contrazione; e fa *τούα* (*έτούα*), *τὲ τούα*, *τὲ τούα-te* (cf. *τεαί=\*τF-εαί*, *σαί*; lat. *tu a e*). — Il plur. si maschile, che femin. nei casi obliqui procede regolarmente dal nominativo: quindi il genit. dat. *τὲ*, *σὲ τοῦβε* (anche, *σὲ τοῦ*, abbreviato), *τὲ*, *σὲ τοῦ-βετ*, masch.; *σὲ*, *τὲ τούα-βε* (o *σὲ τούα*), *σὲ*, *τὲ τούα-βετ*, femin.: l'accusat. *τὲ τοῦ*, *τὲ τοῦ-te*, ovvero *τὲ τού-te*, masch.; *τὲ τούα*, e determin. *τὲ τούα-te*,



fem.: l'ablat. σὲ, σὲ τοῦσσε, m.; σ', σὲ τοῦασσε f., giusta la declinazione albanica.—Il neutro plur. segnato dal D. L. è secondo il consuetudine simile al femminile plurale: *t e t u a*; etc.

§ 206. Il pron. possessivo di 1.<sup>a</sup> persona plurale, *nostro*, ha una formazione simile in parte a quella veduta or ora del pron. di 2.<sup>a</sup> pers. singolare: esso tiene cioè per parte radicale il plur. *νά*, *noi*, a cui prefigge la seconda parte del pronome dimostrativo *à-jì=à-ì=à-ù*, fem. *à-jó*. Quindi *jì-ve*, *=ì-ve*, *=ù-ve* vale *nostro*; e colla desinenza determinata del nominativo sing. maschile, *jì-νι=ì-νι=ù-νι*, *il nostro*; *jó-ve*, *jó-νε*, fem., *nostra*, e *jó-να*, *la nostra*. Dopo ciò i casi obliqui procedono regolarmente coi loro prefissi *τα*, *τε*, *σο*, *σε*: onde il genit. dat. masch. *τ'*, *σ' ìve*, o meglio *τί-ve*, *σί-ve*, e coll' *υ*, *τὺ-ve*, *σὺ-ve*, ai quali si aggiunge la solita desinenza determinata, *τὺ-νιτε*, *σὺ-νιτε*. Adoperando l' *e* muta per *i* nel prefisso si ha in modo simile *τέ-ve*, *τέ-νιτε*, e *σέ-ve*, *σέ-νιτε* (63). L' accusat. è *τὲ-ve* o *τά-ve* gh., *τέ-νιν*, *τά-νιν* (nel D. L. *t a n e n*), od anche *τι-νιν*; l' ablat. (*πρέι*) *σὺ-νιτ*, *σί-νιτ* (64). Nel femminile sing. *jó-ve*, *-νε*, *jó-να*: il genit. dat. è *σὲ-ve*, o *σά-ve*, e *σό-ve*; determin. *σά-νες*, *σό-νε-ς* (*-σε*, *-σε*): l' acc. *τὲ-νε*, *τά-νε*, *-νε*, *τό-νε*; determ. *τὲ-νεν*, *τά-νεν* (D. L. *t a n e n e*), e *τό-νεν*: l' ablat. (*πρέι*) *σά-νε*, o *σό-νε*.

Il plurale, *nostri*, masch. sul medesimo andamento fa *τά-νε*, *τά-νετε*, *-νετε*: gen. dat. *τάνεβε*, *-τ* (presso D. L. *t i n e v e t*): accus. *τά-νε*, *-νετε*: abl. (*πρέι*) *σὺ-νεσς* = *σί-νεσς*, *σά-νεσς* (*-σσε*). — Il femminile, *nostre*, *τό-να*, *-νατε*: g. d. *σό-ναβε*, *-τ*, o *τό-ναβε*, *-τ*: acc. *τό-να*, *-νατε*: abl. (*πρέι*) *σό-νασς* (*σσε*). — Il neutro presso il D. L. è, *t a n e*, *-t e*, col genit. dat. *t i n e -t e*, e l' ablat. *s i n e* (*p r è i*): di cui il plurale, secondo il solito, non differisce dal femminile. — I prefissi *τὰ*, *τὸ*, *σὸ*, si riferiscono ad *à-τὰ*, *à-τὸ*, etc., come si è già accennato: per lo che apparisce più regolare che si evitino nel numero del meno le forme col *ta*, sebbene usate nel ghego occiduo-settentrionale, riserbando al plurale come fa il tosco (v. Hahn Gram. p. 27): quelle col *τὸ*, *σὸ*, quantunque più proprie del plurale possono stare fra gli obliqui del fem. *jó-ve*, così nel sing. come nel pl., senza inconveniente (65). Nei genit. dat. e ablat. Hahn adotta solo il prefisso *σ'*, giusta il dial. tsk. mod. da lui trattato nella sua grammatica, ciò che conferisce all' eufonia, ed alla chiarezza.

Il modo della formazione di questo pronome possessivo di 1.<sup>a</sup> persona risulta evidente dalla esposizione fattane. Esso apparisce di una forma tutta propria all' albanese; ma tale, che potrebbe forse meglio considerarsi come una locuzione pronominale possessiva, anzi che vero pronome, equivalente alla frase greca *ὁ, ἡ, τὸ ἡμῶν* (*νόων*), *il, la, di noi* = *nostro*, *a*: se non che diviene un' aggettivo per l' apposizione delle desinenze proprie a questa classe di parole, similmente a quanto si è veduto accadere in taluno dei pronomi esposti innanzi. La formazione di siffatti pronomi è da credersi provenuta dalla perdita del vero



possessivo primiero; e su ciò è opportuno rammentare come nello stesso greco siano meno frequenti i pronomi possessivi che le locuzioni equivalenti: p. e. ὁ πατήρ ἡμῶν, più comune che ὁ πατήρ ἡμέτερος.

La formazione somigliante del pron. poss. di 2.<sup>a</sup> pers. sing. *ji-te* (*jū-ti*), *jó-te*, *tuo*, *tua*, fu considerata dal Bopp (p. 62-3. n. 2), come equivalente alla frase greca ὅ, ἡ σοῦ. Ma per questo pronome può ragionevolmente credersi ad un resto del possess. primiero \*τFε-ός, \*τεF-ός poi τεός, \*τός=σός, lat. t u-u s, cosicchè *ji-te*, *jó-tejx*, *il tuo*, *la tua* sia piuttosto corrispondente ad ὁ-τεός, ὁ-τελ: ciò che sembra confermato dal plur. τοῦ (=του-ι, -ε), τοῦ-τε, che rispondono al greco τοι (=σοι) =\*τFε-οι, (=τFε-τοι), e dall'esempio del possessivo di 1.<sup>a</sup> pers. sing. ἔμ-ε=ἐμ-ός, *mio*.

§ 207. Il possessivo di 2.<sup>a</sup> pers. plurale, derivato da *jōū*, *voi*, ha l'aspetto di un genitivo pronominale, simile a quello dei pron. personali, come fu notato anche dall'Hahn (Gr. p. 61): ed il medesimo andamento ha il possessivo di 3.<sup>a</sup> pers. singolare. Poichè i due possessivi suddetti si pajono formati dalla radice pronominale propria, e dal pron. *ji* (à *jì*) affisso dopo la radice stessa; e quindi assumono le desinenze comuni a tutti gli aggettivi. Da *jōū* pertanto si è fatto *jōū-aje*, *jōū-aji*, *vostra*, *il vostro*, *jōū-ajε*, *jōū-ajx*, *vostra*, *la vostra*, o piuttosto *jōū-ji* etc. con espandimento di *ou* in *oux*; le quali voci letteralmente valgono, di voi quello, a, cioè quello, a di voi, ossia vostro, a. Ma per *jōū-ji* *jōū-jx* etc. l'Hahn scrive *jōū-ji*, *-jx* con espandimento dell'*α*, in *αι*, come in altre occasioni.—Il possessivo di 3.<sup>a</sup> pers. sing. è similmente, *i* *ti-ji*, *é* *τί-jx*, *il di lui*, *la di lui* = *suo*, *sua*; ma desso ha l'articolo prepositivo come tutti gli aggettivi: e se la cosa posseduta appartiene ad una persona di genere femminile si prende la radice pron. fem. *σx*, dicendo *i* *σά-ji*, *é* *σά-jx*, *il di lei*, *la di lei*, per *suo*, *sua*. Quando la cosa si riferisca a più persone (nel tosco dialetto almeno) vi ha il possessivo formato dal plurale *τύρε*, o *τίρε*, *di loro*, g. dat. d'ambidue i generi: onde *i* *τύρ-ι*, *é* *τύρ-ε*, od *é* *τύρ-jx*, ed *é* *τύρ-α*, *il di loro*, *la di loro*. Chiaramente questi poss. di 3.<sup>a</sup> persona si veggono derivati dai genitivi dei pron. personali (specialmente *i* *τύρ-ι*) apponendovi le uscite degli aggettivi. Ed al proposito è degno di ricordanza l'eguale uso degli Eoli che da alcuni genit. plur. formavano degli adjet.: ἀλλῶν-ις da ἄλλων, παντῶν-ις da πάντων (v. Ahrens dial. eol. p. 159). — In tutto il resto della declinazione i suddetti pronomi possessivi procedono regolarmente come aggettivi. Solo è da notare che *jōū-aji*, *jōū-jx*, o *jōū-ji* etc., perde la *j* iniziale nel prendere l'articolo prepositivo *τ'*, o *σ'* (66): p. e. nel genit. dat. sing. *σ'ούσjiτε*, *σ'ούσjes*: acc. *τ'ούσjin*, *εν*: nel plur. nom. *τ'ούσjετε*, *ιτε*, *τ'ούσjατε*: g. d. *σ'ούσje-βε*, o *σ'ούσι-*, *σ'ούσj-βιτ*, etc. La forma sopra veduta *i* *τύρι*, *il di loro* etc., non è indicata nella Gram. del P. Da Lecce; ma alla ghèga sarebbe ἀτούνι il pron. possess. di 3.<sup>a</sup> pers. plur., quasi αὐτῶν-ις. Il testè citato



autore si allontana inoltre dalle forme toske nel possess. masch. di 2.<sup>a</sup> pers. plurale, che secondo lui (meno esattamente) è simile in parte a quello del sing.: cioè (v. D. L. p. 27. 30.) ü t, ü t-i, *tuo, il tuo*; ü j (67), ü j-i, *vostro, il vo.*: gen. dat. t i t, *del, al tuo*; t ü i t, *del, al vostro*: acc. t a n d e n, *il tuo*; t a i n *il vostro*: plur. t a i t, *vostri*; g. d. t ü i e t. Dove sembra che la radice pronominale di 2.<sup>a</sup> persona sing. ovvero parte del possessivo jû-te = ï-te venga applicata al possessivo plurale ü j, *vostro*, t ü i t, *del vostro* etc.; mentre il medesimo D. L. in quello di 2.<sup>a</sup> persona plur. femminile non si allontana dal tosco, scrivendo: i u e j, *vostra*, i u e j a, *la vostra*, = jôúx-je, jôúx-jx. Così per altri modi si diversificano tra loro i varii dialetti parlati, nell'uso dei possessivi, onde le discordanze che si notano fra il Da Lecce, lo Xylander, e l'Hahn. Ma quest'ultimo ha dato senza dubbio più completa, e con assai maggior correzione, la tavola dei pronomi possessivi albanici, che io infatti ho seguito più da vicino nel farne l'analisi giusta le sane norme della filologia, e nell'indicarne le flessioni (68).

## Annotazioni (D).

(1) Teodosio Grammatico dà il fatto dell'eolico per ragione della mancanza del duale nel latino: οἱ Αἰολεῖς οὐκ ἔχουσι δυνά, ὅθεν οὐδέ οἱ Ῥωμαῖοι, ἀποικιοῦντες τῶν Αἰολέων: presso Becker anecdot. Veggasi anche Ahrens aeol. p. 108, che attribuisce lo stesso detto a Cherobosco.

(2) Col dire questo io non faccio che ripetere l'opinione di Schl. e di altri, senza disconoscere le osservazioni del nostro dottissimo prof. Ascoli, il quale nel suo articolo sul *Nesso ario-semitico*, (v. Politecnico di Milano, mese di Maggio 1864., vol. XXI. fasc. II. p. 190-226) p. 192-5, mostra la desin. a m, della primitiva declinazione, comune a tutti e tre i generi.

(3) La desinenza in s è mantenuta però in parecchi genit. e in qualche nominat. plur. come si vedrà nel seguito.

(4) Cf. *Eninnae poesis reliquiae* per Johan. Vahlen: Lipsiae 1854. V. Journal des Savants, Mai 1863.

(5) A questo nome forse è congiunto, ma non eguale il notato da Rh. Σράτ-ι (cf. Σράσος), *il vigore, o rigoglio*, che potrebbe riferirsi a Σρά-ω, ed è di aspetto più antico. È pure notevole l'alb. sic. οὐδόσ-ι, *il formaggio*, che sembra affine ad u d h a s, skt. = oḍḍa gr. (Schl. 715). Una modificazione della s finale dee probabilmente riconoscersi anche in τοῦμάτ-ι alb. sic., *il taglierino* (nel calah. alb. *maccherone*), cf. τόμος, τομή, τεμάχιον.

(6) V. La Rivista ital. ed Effemeridi della pubblica istruzione. Torino 16 Febr. 1863. N. 126.



(7) Via del Par. p. 75: zoti vertèt, e nier basck: *Dio vero, ed uomo insieme*. Nel gh. ζότε vale anche *Dio*, che nell'italo-alb. dicesi composto 'Ιζότε, propr. *nostro Signore, o Dio*.

(8) Sebbene appaja da prima l'alb. οὔλκου metatesi di λύκο-ς, come ho accennato altra volta, pure giustamente lo Schleicher, e il Curtius credono la primitiva forma indo-europea v a r k a-s, onde lo slavo v l u k u, il greco λύκος, il lat. l u p u s mostrano la trasposizione della liquida con la perdita nel greco e nel lat. della v iniziale =F, da \*Fύλκο-ς, \*Fλύκος, λύκος (v. Curt. I. p. 130-1).

(9) Quindi la e gh., e l'e tsk. finale, secondo la mia supposizione, sarebbero semplici giunte inorganiche fatte al τ finale neutro del caso retto singolare.

(10) Per lo più i nomi citati hanno anche la forma comune masch. o femin.: p. e. οῦj-ι, ed οῦj-α; κρίε, κρίε-jα o κρίε-jα, plur. κρίερα; djάθ-ι (che Hahn riferisce all'adjett. djάθετ-ι, o djάθτι, *il diritto*, θεξιός, spiegando che gli Albanesi pongono il cacio alla diritta); dριθ-ι; βάλj-ι, o βάj-ι; djάμ-α, -ι; γjάλμ-ι; τρού-jα, τρούτε.— Poichè delle altre parole si accenna in diversi luoghi l'etimologia, qui noterò che διαμ-ι, *il sevo, il grasso, od unto*, dee ravvicinarsi a διαίνω, *io umetto, ungo* (cf. l'ital. *secco* per *magro* di relazione opposta a quella dell'alb. djάμ-ι); γjάλμ-ι a κάλ-ως, cui credo affine κόλε, (o κόε?) notato da Rh. *per catena dell' antenna*; come κολέ-α (ib.) può riferirsi a κολῆ gr.

(11) Dell'alb. si possono ricordare similmente σο-μενάτε, *questa mattina*, σό e m a n e lat.; σό-ντε, *questa sera* per σό e νάτε (Bopp l. c.) abbreviato come nel mhd. h i n t per h i n a h t (ib.). — Al citato \*σodite è forse riferibile il v. σoddite, *io osservo attentamente, verifico*, almeno per la 1.a parte σο, potendosi la 2.a dite ravvicinare a dī, *io so*.

(12) A questa idea, che mi si era presentata di buon ora, trovo consenzienti lo Schleicher (op. c.), e il Galvani (*delle Genti* etc. p. 83, 313, segg.), non che altri autori: dessa è anzi opinione generale dei linguisti, da non rivocarsi in dubbio.

(13) Nel greco moderno oltre a molti nomi in ις per ιος, tutti in generale i neutri in ιον prendono la desinenza ι, τὸ χέρι, τὸ ποδάρι, τὸ μάτι, τὸ ποτάμι etc. in modo similissimo alla uscita alb. in ι.

(14) L'ellenico avendosi fatta una legge di non finire le parole con altre consonanti fuorchè ς, ρ, ν, dovette cangiare in queste le altre consonanti finali: ma a questa legge non partecipa l'albanese. Così l'ital. ha per regola di finire le parole in vocale, non però le altre lingue neo-latine.

(15) Intorno a questo fatto ragiona dottamente l'Hahn Gr. p. 28 in nota: dove non mi sembra improbabile l'ipotesi da lui fatta che la distinzione completa dei tre casi indicanti *il movimento di, a, da*, sia più recente che la loro uniformità.

(16) A somiglianza di questo caso fem., e a seconda della analogia



dell' ablat. originale in τ, anche l' ablat. masch. albanese potrebbe distinguersi dal genit. dat. per la τ senza e muta finale: *κλέντε, οὔλκοντε, di, al cane, o lupo; (πρέι) κλέντε, οὔλκοντε, dal cane o lupo*. Poichè τε rappresenta meglio la sillaba orig. sja = tja, che non la sola τ, propria dell' ablativo. — Anche altri giudica il caso femin. ετ per abl. (v. Blau op. c. p. 669).

(17) Lo stesso Schleicher p. 417 ci fa osservare che i generi dei nomi non erano da prima distinti nell' indo-europeo linguaggio.

(18) Il medesimo vezzo ho già altrove notato essere comune al greco volgare negli accusativi sing. dei nomi, e nei genit. plurali in ων, onde ωνι: *πάρ'τόνε = πάρε τόν, (ἐπαραι αὐτόν); ἀφέντηνε etc.*; e nelle 3. pers. dei verbi. L' e muta finale alb. sembra che stia puranco talora per compenso della ultima sillaba lunga degli accus. abbreviata: *κερθίν, κερθίνε*; il che si può dire egualmente per le 3. p. plur. dei verbi. — L' italo-alb. ciò adopera in qualche caso per eufonia.

(19) Nel Da Lecce, p. 22, vi è il neutro anche senza le uscite piene t, te, nel nom. voc. e abl.: n. v. *temire*, abl. *se miri*.

(20) Nell' artic. femminile σέ anche Bopp, p. 9, riconosce una contrazione della forma completa *σάιε* del pron. dimostr.—Credo bene di osservare qui che siccome il fatto dei plur. greci ora contemplati parmi confermare le mie congetture sul sistema di declinazione albanica, così l' esser andati soggetti i pron. suffissi a diverse vicende (poichè ad es. nei genit. dat. pronominali non vi è traccia della σ, o τ origin.) non sembra che valga a distruggerle.

(21) La x radicale in questi nomi si ammolisce in zj, per una vicenda frequente a questa gutturale; e la χ, in *χj*.

(22) I masch. in α cangiano l' α in ε nel plurale: p. e. *papa, papete*, D. L. p. 7.

(23) *πλίσι* vale anche *zolla di terra* secondo Hh. Diz., e *vaso di terra* secondo altri: pei quali significati si può riferirvi *πλίνθος, πλινθ.*

(24) Nell' alb. sic. e tsk. si ha *βάζα* per *βάσσεζα*, ma il pl. *βάσσεστε, βάσσεας* (v. § 167). — Questa uscita pare frequente nel gh. centrale, come: *μότραζε, ζόγεζαζ', πουρτέχαζε*, v. C. gh. Hh. II. p. 141.

(25) Il plur. *σεκοπίνετε, o σεκουπίνετε* nell' italo-alb. ha significanza di *bastonate, σεκουπίνε, colpo di bastone*.

(26) Diverso è *λιμάν-ε, -ι, il porto = λιμάν, ένος*.

(27) *χούρ-ι*, fs. in origine \**χούρεν-ι, κορύν-η*. Ma vi è da paragonare anche *χαῖος*, secondo altri.

(28) Ora la uscita *ije, iz*, coll' accennato spostamento dell' accento, può aver forse qualche relazione con il dittongo dei plurali greci *οι, αι*, senza contradire a quanto si è congetturato altrove.

(29) Questa voce potrebbe forse parere affine alla radice *giv, giau* alb. *γῆλ*, onde *γῆλ-ε* *vico* (v. § 105. 118) con un processo di idee simile a quello di *natus* lat. per *figlio*: cf. la frase gh. *γῆλ-ια* *è γῆλ-ε*,



per dire gli animali posseduti da qualcheduno, a parola *res vivens*: ma io credo più probabile che sia congiunta alla gr. antiq. δαλῖς (Esich) che vale μωρός, similm. all'agg. gr. νήπιος, che ha i due sensi, di *infante*, e *stollo*, o *privo di ragione*, poichè djάλι, è veramente =νήπιος, e quindi =δαλ-ι-ς. Il μ è suffisso nel plurale.

(30) Bopp pensa a πρότερος comparativo da πρό, cf. πρᾶτος, πρῶτος.

(31) Il Blau nel suo scritto già citato, *das Alban. als Hülfsmittel* etc. a pag. 663, suppone un singolare \*ζότερ, che veramente non si trova in alcun dialetto, e lo ravvicina a Z a o t a r, zendo, *sacrificatore*, non so con quanta verosimiglianza. Prendendo ζο come radice, τ, τε come suffisso, e paragonandovi il gr. ζεύς, ζυγός, rad. ζευ, ζη, lat. ant. d j o v-i s, si ha una plausibile spiegazione del ζό-τε, *Dio*, e *Signore*, albanese.

(32) La voce δουρjέν, o piuttosto d u g â i, *la bottega*, si dà comunemente per turca nel senso indicato. Nell' alb. sic. vi è δουρjέν-ε, -α, e significa una *panca* di marmo, o pietra od altro, un *muricciolo*, dove sta la gente a soleggiare, o a riposo. Ed essa mi pare che potrebbe aver relazione con δοκός, o δοκάνη (Esich): cf. anche προς-δοκᾶ-ω, *io aspetto*.

(33) Si legge in Rh., p. 13.: οὔτε λῆ μέ σε ενδέτε ,, τὶ ῥὼ δίττε, ἔ νίττε: *io ti lascio con salute, tu vivi lunghi anni, a parola, molti dì, e nolli*.

(34) Altri però dice θέσσετ-ε, -ε. Così le esposte anomalie spesso mancano nei varii dialetti.

(35) Anche negli altri nomi in λ, λε, la liquida vien conservata da alcuni dialetti, sicchè dicasi: ἔγγελετε=ἄγγελος, e via di seguito, in modo più conforme al tema nominale; ciò che sembrerebbe da preferirsi.

(36) In tal modo regolarmente il Da Lecce declina tutti i nomi terminati in u, ου: βάρκ-ου, pl. βάρκx-ι, *i ventri* (anche βίρκxετε, Hh.); τσιάρκ-ου, *il fucile*, pl. τσιάρκx-ι (c i a r k u, k j i), che probabil. non è diverso da κjάρκ (=κίρκος), *cerchio*, e che dovè adoperarsi per significare *l'arco*, onde fu poi applicato al *fucile*: ma di φίκx-ου, *il fico*, egli nota il pl. φίκx-ε.

Il fatto dei nomi alb. in ι, plur. ε; ου, pl. ι; sembrami aver relazione con quello dei gr. in ο-ς, pl. οι, lat. u-s, pl. i: sing. ε, etc., pl. ε-ς, duale ε, lat. della 3.a declin. plur. e-s. Ciò anzi credo certo. Non deve poi far meraviglia che alcuni plurali possano avere l'α, o l'ε davanti la uscita determinativa, come si è notato di quelli in ίμε, e accennato degli altri che prendono la sillaba ρα nel plurale, la quale suol'essere ρε, secondo Hh.: προπρίτερετε, 'μβέρτερετε etc.: mentre nell'italo-alb. è generalmente ρα, come pure nel greco-alb. (v. Rh.).

(37) Il Da Lecce ad es. in g u r e s c i t, g r a a s c i t, e simili, vi appone per lo più il detto suffisso determinativo.

Noterò ancora che il medesimo autore fa mancare ai nomi in ου,



come *barku*, *il ventre*, *ciardaku*, *la loggia*, il suff. *βε* nei genit. dat. plur.: *barchiet*, *ciardachiet* etc., che però sono distinti dal nomin., e accusat. dalla sillaba *ie* per *i*; *barchi*, *-ite* nom.; *barchiet*, gen. dat. In questa forma è da credere ad una soppressione della labiale spirante *β*, come è accaduto nei greci duali in *οιν*, *αιν* per *\*οφιν*, *\*αφιν*.

La medesima soppressione negli altri nomi, o adjett., si può usare, secondo alcuni, nel tosco plur. determinato: p. e. *σὲ μίρεβερ*, e *σὲ μίρετ νιέρες*, *dei*, *ai buoni uomini* (v. Hahn Gr. p. 47.)

(38) L' *e* in fine di questo caso si vede anche nei testi recati da Hh.: „ *πρέι σὺ σσε γιάχε πό με κουλόν* „ *dagli occhi mi cola sangue ognora*: ib. II. p. 147.

(39) Da molti si dice *μήμμα*, che può valere *ἡμε ἡμε*, ossia *mia madre*; ma *μήμμα* è voce uguale a *mamma* dell'antico latino, indi dell'ital. etc., che trova in greco per congiunta la voce *μάμμα*, e *μάμμη*.

(40) Il nome *σσεκρόντζα*, deriva chiaramente da *σσεκρόιζε* = *σσεκρούα-ιζε*, *-ιζε*, e vale propriam. *lo scritto*, *il disegno*, quindi *la sorte*, o *ciò che è stabilito*, *il destino*, conforme a quella frase „ *κεσστού ἔ σσεκρούανε φαῖτε*, *così stabilirono le Parche*.

(41) Delle frasi con adjett. senza articoli preposit. ne notò alcune l'Ascoli St. Cr. nei frammenti albanesi, e fra queste a p. 98, in nota, accennò al v. 3. della canzone 7.a pag. 129 di Hh. II.: *οὐ τς' ἰ βήρα φσεάτιτε σσεκρέτε* „ *σὲ πεσέ σσεκρόιζε πόσστ' ἔ ρεπζέτε* „ *che ho io fatto al povero paese col passare sotto, e sopra, cioè perchè vado su, e giù?*

Ma anche qui (*φσεάτιτε σσεκρέτε*) manca l'articolo all'aggett. perchè lo precede il sostant. colla forma determinata.— Della voce *φσεάτι*, o *φσεάτι* si dirà altrove.

(42) Quello che si avvertiva poco fa della libertà che si prende nell'uso degli articoli si può estendere in parte anche all'artic. prepositivo dinanzi ai sostantivi, onde si legge p. e. *τὲ μαρτέσσεσε σά-νε*, in Rh. p. 13. *Canzoni, del matrimonio nostro*.

(43) Il dial. di Trebizonda p. e. dice *ἃ-τὸς*, *ἃ-τοί* per *αὐτός*, *αὐτοί* (v. l'artic. citato di Kind nel Zeitschr.), ed anzi nel gr. comune *ἀτὸς* per *αὐτός* è usato in talune frasi generalmente.

(44) Il Bopp, op. c. p. 62-3, n. 18, notò alcuni esempi dei due pron. semplici *ta*, e *sa*, nei seguenti versi del N. T. *Ἔ ἰ ἔρδι κέχζε πέρ τῇ* (*τὲ*), L. XV. 20: *Νδε βένδε τὲ τῖζε*, *ἰ νδε σσετεπὶ τὲ τῖζε*, Marc. XI, 4: *Ἔ οὐ ἃ δᾶ μαδιτιβερ σὲ τῖζε*, Marc. VIII, 6: *Ἔ βάνε πᾶς σῖζε*, Marc. I, 18: *Ἔ πῖνε πρέι σῖζε γγιζε*, Marc. XIV, 23.

Nell'Hahn, Gram. p. 51, vi è anche citata in nota la forma *σούρεσε*, *da quelli*, dalla radice *sa*: la detta forma sembra fatta da un genit. *\*σούνε*, *\*σούρε* (simile ad *ἀτούνε*, *ρε*) perduto, o come pensa lo



stesso Hahn da una composizione di *σέ* e *ἀτούρε*. In ogni modo la forma citata mi pare irregolare.

(45) In *ájò*, meglio *ájō*, probabilmente l' *o*, *ō*, venne da *ā*, od *αα* o forse a *v*. Si può supporre una prima forma *ájáz*, od *ájzú*: cf. *αυ*, *ου*, *ωυ* del greco in *αὐ-τός*, *οὐ-τός*, *ὠν-τός* dor. jon., e *τωὐτό*.

(46) *Quis e a est quam vis ducere uxorem?* Plaut.—Bopp, p. 5, osserva che accade lo stesso anche nel lituano.

(47) Il Bopp, op. c., p. 59, crede potersi riferire l'alb. *τσί-ρι*, *-λι* al prakrito „ *kêrisa* „ dove egli riconosce „ *ri* „ = lat. „ *li* „ di *ta-li-s*, *qua-li-s*.

(48) In *ἑ-xx-στος*, la prima vocale *é* deriva probabilmente da *ένς*, *εἷς*, *uno*. — Sebbene non siano pronomi vanno pure ricordati i numerali ordinativi, che si declinano come semplici aggettivi. Essi sono tutti formati dai cardinali numerali per mezzo del suffisso *τε*, meno il primo *ἱ πάρι*, *ἱ πάρα*, *τέ πάρετ* (cf. *πάρος* etc.: comechè simile al dor. *πρᾶτος* abbiavi il nome *πράτι*, l' *antesignano*). Gli altri sono *ἱ δύ-τι*, o *δί-τι*, *il secondo* (cf. *διττός* ?); *ἱ τρέ-τι*, *il terzo*; *ἱ χάττετ-τι*; *ἱ πέσ-τι*; *ἱ γγᾶς-τι*; *ἱ σσᾶ-τι* o *σσετάτ-τι*; *ἱ τέ-τι*, o *τέτ-τι*; *ἱ νήν-τι*, o *νήνδε-τι*; *ἱ διέ-τι*, o *διέτ-τι*. Nei quali è chiara la concordanza di forma coi greci (meno *δεύτερος*) *τρί-τος*, *τέταρ-τος*, *πέμπ-τος*, *ἕκ-τος*, etc. per lo eguale suffisso *το*. Ho notato *ἱ σσετά-τι*, o *σσετάτ-τι*, *ἱ τέ-τι*, o *τέτ-τι* etc., che sono le forme del ghego siccome più genuine, sembrandomi caricatura quella data da alcuni come *toska*: *ἱ τέτετε* e simili, cui Bopp chiama non senza ragione mostruosa. Ed infatti se il suffisso *τε* è rimasto ai cardinali; come già altrove ho accennato, al § 175; dagli ordinativi, non v'è bisogno perciò di ripeterlo in questi, e il ghego dialetto invero non lo fa, nè il vecchio *tosko* segnatam. in *γγᾶς-τι*. Che se ad altri sembrerà non potersi evitare la ripetizione del medesimo suffisso, perchè divenuto parte inalienabile del numero cardinale, basterà l'accennarlo col raddoppiamento della *τ*, *σσετάτ-τι* = *σσεττετε*, *τέτ-τι* = *τέτετε*, senza dar luogo ad una inutile cacofonia.

(49) Oltre a *γῆδε* vi ha *τούτι*, o *τούττι* nel greco-alb., che nel sic. alb. si trova nel composto *ενδοῦτου*, *εν-τούτου*, *intieramente*, *troppo*. La voce *τούττι* leggesi in Rh. 60, 61. „ *τούττι ῥίνε πᾶ καυδέτε*, *ἀὶ βεσσδὸν σσερβέσιν ἱ τίγε*, e altrove passim: cf. *totu-s*, *\*tutu* (v. § 249).

(50) Si ricordi che la voce *χῆσσε* = *cosa*, probabilmente viene dal sing. *χᾶσσε* o *κᾶύσσε*, = lat. *causa*, ital. *cosa*, che si ha ancora declinato tutto regolarmente: *cafschia* (*sha*); gen. *cafscesse* etc.; plur. nom. *cafsciate*, etc., nel D. L. p. 55: cf. § 48. Parimenti nell'ital.-alb. dicesi *χᾶσσετε*, ma intendendo *le bestie possedute dall'uomo*, *res*, come nel ghego, *γγᾶν'ιχ ἱ γγᾶλε*, *res riva*, o *genus vivum*.

(51) Taluno per *διτσᾶ*, *alquanto*, ha pensato al gr. avv. *διςδᾶ*, *lungo tempo* etc.

(52) Somiglianti composizioni si incontrano nell'italiano formate



dai pron. latini, e da altre parole : *chicchesia*; *qualsiasi*; *qualsivoglia*; *questo* = *quis iste*; *quello* = *qui-ille* (ovvero *hic-iste*, *hic-ille*); *codesto*; *ognuno*; *ciascuno* etc.: nè la diversità dai pronomi italiani ai latini è minore, se non forse maggiore, che dagli albanesi ai greci. Si paragonino, *stesso* con *iste-ipse*; *esso* con *ipse*; *medesimo* con *memetipsis-simum*, e gli altri, alle forme latine, cui si riferiscono.

(53) La forma  $\gamma\chi\acute{\alpha}$  =  $eg-\chi\acute{\alpha}$  potrebbe anco credersi dovuta ad  $\acute{\epsilon}\nu-\chi\acute{\alpha}$  =  $\acute{\epsilon}\acute{\alpha}-\chi\alpha-\varsigma$ , positivo di  $\acute{\epsilon}\chi\alpha-\sigma\tau\omicron\varsigma$ . — Τίλι alb. paragonato a τηλί-κος, può far supporre una prima forma greca  $\tau\acute{\eta}\lambda\iota\omicron\varsigma$  = lat. *talis* (?)

(54) Nelle Canzoni gh. presso Hh. II, 145., trovasi  $\omicron\acute{\upsilon}\nu\alpha = \omicron\acute{\upsilon}\nu\epsilon$ :  $\tau\varsigma\acute{\epsilon}$   $\acute{\iota}$   $\kappa\acute{\alpha}\mu$   $\beta\acute{\alpha}\mu\epsilon$   $\omicron\acute{\upsilon}\nu\alpha$   $\acute{\iota}$   $\mu\acute{\epsilon}\rho\acute{\iota}$ ; *che gli ho fatto io meschino?* „

(55) In Hahn anche  $\acute{\iota}\omicron\acute{\upsilon}\beta\epsilon\tau$ , propriamente *voi stessi*, come  $\nu\acute{\alpha}\beta\epsilon\tau$ , di che si è detto sopra.

(56) Questa forma ricorda la dorica  $\alpha\acute{\upsilon}\tau-\alpha\upsilon\tau\omicron\upsilon$  riferibile a tutte le persone, e composta egualmente dal pronome raddoppiato: cf. Ahrens dor. 275.

(57) La  $\chi$  si trova però anche presso il D. L. nell' accusativo di  $\beta\epsilon\tau\iota\beta\epsilon\tau\iota\omicron\upsilon\tau$ , *di, a se medesimo*, che egli scrive  $\nu\epsilon\tau\epsilon\nu\acute{\epsilon}\tau\epsilon\chi\epsilon\eta\eta$  eguale al tosco  $\beta\epsilon\tau\epsilon\chi\acute{\epsilon}\epsilon\nu$ , v. D. L. p. 26; per ablat. ci pone  $\beta\epsilon\tau\iota\beta\acute{\epsilon}\tau\iota$ . — Hahn nel Diz. p. 9. registra  $\beta\epsilon\tau\acute{\iota}\omicron\upsilon\tau$ , o  $\beta\epsilon\tau\acute{\iota}\omicron\upsilon$ , come avverbio, *da sè*.

(58) La ripetizione della radice  $s\upsilon a$  in  $\beta\acute{\epsilon}\tau\epsilon-\chi\epsilon$  vien riconosciuta anche da Bopp p. 20, che ne reca ad es.  $kha$  zendo, =  $s\upsilon a$  skt., per il passaggio di  $s\upsilon$  in  $\chi = kh$ .

(59) Col verbo  $\acute{\alpha}\pi\epsilon$ , o  $\acute{\iota}\acute{\alpha}\pi\epsilon$ , *io do*, anche nel sing. avviene una simile composizione facendosi  $\acute{\epsilon}\mu\mu\epsilon$ ,  $\acute{\iota}\mu\mu\epsilon$  per  $\acute{\epsilon}\pi\epsilon$   $\mu\omicron\acute{\upsilon}\alpha$ , o  $\mu\acute{\iota}$ , *dammi* ital. Sebbene  $\acute{\epsilon}\mu\mu\epsilon$ ,  $\acute{\iota}\mu\mu\epsilon$  si prenda talvolta per *da'* semplicemente, senza indicazione della persona a cui si dà.

(60) Per alcuni si dice anche  $\tau'\acute{\iota}\mu\epsilon\tau\epsilon$ ,  $\tau'\acute{\iota}\mu\tau\epsilon$ ,  $\tau'\acute{\iota}\mu$ , ma è forma meno corretta. Lo stesso dicasi del genit. dat.  $\sigma'\acute{\iota}\mu$  masch.,  $\sigma'\acute{\iota}\mu\epsilon$  fem. per il numero plurale.

(61) Certo è meno esatto lo scrivere  $\tau\epsilon$   $\mu\acute{\iota}\tau\epsilon$  etc., o tutto unito come nel D. L.  $t\epsilon m\acute{\iota} i t\epsilon$ . Ma l'  $\epsilon$  iniziale può esser facilmente elisa nel numero del più.

(62) Per alcuni dicesi anche  $\acute{\omicron}\tau\epsilon$  dopo una vocale: p. e.  $\phi\acute{\alpha}\lambda\lambda\chi$   $\acute{\omicron}\tau\epsilon$ , *la tua parola*, sopprimendo la spirante iniziale.

(63) Tra le forme meno corrette sono a parer mio da considerarsi  $\tau\acute{\alpha}\nu$ , e  $\sigma\acute{\omicron}\nu$  per genit. dat. sing. masc., adoperate da alcuni.

(64) Dal pronome  $\acute{\iota}\nu\epsilon$  è formato il nome tosco, e specialmente italo-alb.,  $\acute{\iota}\nu\epsilon\zeta\acute{\omicron}\tau\epsilon$ , ovvero  $\acute{\iota}\nu\epsilon\zeta\acute{\omicron}\tau\epsilon$ , per *Iddio*, cioè *nostro Signore e Dio*, già notato altrove, che si declina col g. d.  $\tau\acute{\iota}\nu\epsilon$ , o  $\tau\epsilon\nu\epsilon-\zeta\acute{\omicron}\tau\epsilon$ ; acc.  $\tau\acute{\epsilon}\nu\epsilon-\zeta\acute{\omicron}\tau\iota\nu$  (o  $-\zeta\acute{\omicron}\nu$ ).

(65) Presciudendo dalla etimologia, lo stesso potrebbe anche dirsi



del prefisso  $\tau\alpha$ , nel pron. di 2.a pers. sing. *jí-te*, *tuo*; poichè questo ha il plurale  $\tau\omicron\upsilon$ ,  $\tau\omicron\upsilon\tau\epsilon$  etc., ben distinto dal singolare.

(66) Si pare da ciò che la *j*, supplemento dello spirito, diviene inutile tosto che si componga con un altro elemento la voce che ne è segnata.

(67) Tuttavia in  $\ddot{u}j$ , di D. L., potrebbe vedersi un fatto simile al testè notato sulla perdita della spirante iniziale di *jəũ*, che ritornerebbe  $\ddot{u}$  come in  $\ddot{u}\mu\mu\epsilon$ . In ogni modo nel D. L. i possessivi mostrano varie incoerenze, e forme imperfette.

(68) Noterò peraltro che meno esattamente fu scritto da Hahn, a p. 114 Gram., dove parla dei nomi di parentela, come modo usato a Berat, e a Premeti,  $\iota\ \mu\alpha\tau\epsilon$ ,  $\iota\ \tau\alpha\tau\epsilon$ , per *mio padre*, *tuo padre*, dovendo scriversi  $\imath\mu'\check{\alpha}\tau\epsilon$  ( $\check{\alpha}\tau\tau\epsilon$ ),  $\imath\tau'\check{\alpha}\tau\epsilon$ ; che sono maniere egualmente in vigore nell' albano-siculo dialetto.



## XV.

## DELLE INFLESSIONI O CONIUGAZIONI DEI VERBI.

§ 208. Si è veduto quali sono i suffissi applicati ai verbi ( v. XI. § 138, segg.). Ora conviene prender in esame le loro inflessioni, o le desinenze personali, che toccano alla essenza del verbo indo-europeo, sebbene in molte lingue siano in gran parte svanite, e quasi in tutte più o meno profondamente modificate: ciò che accade senza dubbio anche nell'albanese.

Il verbo, nel modo stesso del nome, non ha in questo idioma che due soli numeri, il singolare, e il plurale, come nel latino, nel greco moderno, e nell'italiano, nonchè nelle altre lingue affini.

I modi sono l'indicativo, il soggiuntivo, e l'imperativo; l'ottativo poi è compreso nel soggiuntivo: in che si somigliano le lingue testè nominate, o sottintese. Del participio, e dell'infinito si parlerà a suo tempo; ma è noto che questi non vengono considerati come modi propriamente detti.

Per il numero dei tempi e dei modi, e per il metodo della loro formazione, specialmente in riguardo dei tempi composti con gli ausiliari, l'idioma schipico segue una via in certa guisa parallela col greco moderno. Esso ha infatti presso a poco l'istesso numero di tempi semplici, e di composti, nei quali prende parte un'ausiliare simile in ambedue le lingue. Infine vi si manifesta un egual costume di risolvere alcuni tempi o modi, precisamente il futuro, l'infinito, e il condizionale: ed in altre particolarità caratteristiche procedono di consenso. I tempi semplici del greco moderno e dell'albanese sono così i medesimi, cioè il presente, l'imperfetto, e l'aoristo, o passato: gli altri si compongono nel modo che sarà indicato.

Venendo alle desinenze personali dei tempi del verbo fa d'uopo premettere che le uscite delle persone trovansi talvolta, e specialmente nella 1.<sup>a</sup> persona sing., immedesimate coi suffissi dei quali si è già trattato.

§ 209. Quella di prima pers. singolare del presente nel verbo sostantivo *jápe*, sono, e ne' due verbi attivi, *Sópe*, dico, *xápe*, ho, ha conservato la forma antica indo-europea, nel skt. *ma*, o *mi*, nel greco *μι*. Si paragonino *já-pe*, o *jáu-pe* con *a s-mi* skt., *ti-μι* = *\*iō-μι* greco, ed *ἵμι* dor.; *Só-pe*, e *Sit-μι* (Hahn Dizion.), con *φη-μι*, *φα-μι*; *xá-pe*, con una forma primitiva *\*σχῆ-μι*, *\*σχᾶ-μι*, di *σχέω* = *ἔχω*, cf. skt. *sa h*, *śa h â mi* (o *va h â mi*, orig. *vagh â mi*). Ma per tutti gli altri verbi in generale, di forma attiva, così nell'albanese, come nel greco,



nel latino, e nelle lingue affini, la 1.<sup>a</sup> pers. sing. del presente, o ha perduto la primitiva desinenza del tutto, o l'ha modificata grandemente.

La sillaba *me*, o *mi*, infatti è caduta dalla maggior parte dei verbi greci, e da tutti gli attivi del greco moderno; nei latini se ne ha appena qualche traccia (*inquam*); nessuna poi negli italiani, e in tutti quei delle lingue neo-latine. Che anzi giova ricordare, come questa medesima desinenza di prima persona sing. avesse cominciato a venir meno già nel sanscrito nei perfetti, i quali finivano in *a* per *ma* caduta la *m*, come *ba-bhâr-a*, invece di *ba-bhâr-ma* (v. Schl. 507, 554): e questo divenne un fatto generale e costante nei perfetti greci, come lo è negli albanesi.

Ma, per tornare al presente, nei verbi greci e latini la prima persona sing. vedesi terminata generalmente in  $\omega$ ,  $\hat{o}$ , per *ma*, *mi*, ( $\mu i$ ); poichè, lasciando cadere in disuso la ora cennata desinenza, fu mutata in  $\omega = \hat{o}$  l' $\hat{a}$  originale che la precedeva, onde di *bhâr-â-mi* si fece il gr.  $\phi\acute{\epsilon}ρ-\omega$  per  $*\phi\acute{\epsilon}ρ-\omega-\mu i = \text{lat. fer-o}$ ; ovvero l' $\omega$  gr.,  $\hat{o}$  lat. divenne da *ja*, ed  $a\,j\,a = a\,j\,o = a\,o = \hat{o}$ ,  $\omega$ , perduta la spirante: così per il greco si riconoscono venuti dal suff. *a ja i* verbi contratti (v. § 131 segg.). Nell'albanese l' $\hat{a}$  originale, divenuta  $\omega = \hat{o}$  nel greco e latino, si affievolisce per lo più in un *e* muta, onde di  $\phi\acute{\epsilon}ρ-\omega$ , macedon. tessal.  $\beta\acute{\epsilon}ρ-\omega$ , si ha *bjér-e* ( $= *b\acute{\epsilon}ρ-e$ ), di  $\sigma\tau\acute{\iota}\beta-\omega$ ,  $\sigma\sigma\tau\acute{\iota}\pi-e$ , e così di seguito; sebbene da molti la uscita *e* non venga accennata, scrivendosi p. e.  $\nu\acute{\jmath}\acute{o}\chi$ , per  $\nu\acute{\jmath}\acute{o}\chi e$ ,  $\acute{\imath}z$ , per  $\acute{\imath}z e$ ,  $j\acute{\alpha}\pi$ , od  $\acute{\alpha}\pi$ , per  $\acute{\alpha}\pi e$  (v. § 140 segg.). Osserverò pertanto che, comunque l'Hahn nel Diz. e nella sua Grammatica non sia solito di affiggere la *e* muta alla 1.<sup>a</sup> persona sing. del presente indicativo (da lui scritta *er* v. Ann. (C.) 29), e quindi neppure del soggiuntivo, la quale generalmente non si distingue dall'altra, tuttavia egli l'ha ammessa in molti casi, segnatamente per il soggiuntivo, come si può raccogliere dalle Canzoni, e dalle altre prove di lingua, che arricchiscono il suo libro. Ne citerò alcuni esempj, parendomi questo punto di non lieve importanza. Fra i verbi anomali, Gr. p. 82: *te βīje* (*βiŋje*), *te βīje*; nelle Canzoni II. p. 128, *te ηῖστῖςje*, *te βīje*, *te χίππije*, *te φουτίσε*: che anzi nella 3.<sup>a</sup> persona del sogg.; la quale non ha per l'albanese una desinenza diversa dalla prima, sia nel ghego (D. L.), sia nel vecchio tosco, italo e greco-albanese; l'Hahn vi appone regolarmente o il suff. *ije*, o la sola *e* muta:  $\pi\acute{\jmath}\acute{\alpha}\chiije$ ,  $\pi j\acute{\epsilon}\lambda e$ ,  $z\epsilon p z\acute{o}ije$  etc.: e nelle Canz. II. p. 133, *te pe zepzōje* (che mi strofini, gratti, etc.); p. 139. *te pe zḗije*, *te pe vīŋije*, *χίππije*, *ηῖστῖςje*; p. 140, *te μ' i σῑῑσε*, *te āpe*; e così in parecchi altri luoghi.

Lo stesso modo dell'albanico idioma tiene in questo, come già fu altrove da me notato, il francese, dove l' $\hat{o}$  latina, o ital. della 1.<sup>a</sup> pers. del pres. dei verbi è ridotta ad *e* muta, quando non sia del tutto soppressa: *je exprime*, *ego exprimo*, *io esprimo*; *je parle*, *io parlo*, *je veux*, *ego volo*, etc. Si paragoni l'alb.  $\sigma\acute{\jmath}\acute{\nu}z\, \tau\acute{\rho}\acute{\epsilon}\mu e$  gh., in



senso attivo, *io so paura*, tosko *τρέμω*, col fr. *je tremble*, ital., e lat. *tremo*, gr. *τρέμω*; l' alb. *λίπε*, *io chiedo*, col greco *λίπ(τ)ω*; *στίελε* o *στυέλε*, *io spiego, stendo, svolgo*, con *στέλλω* (-ῶ); *σιέλε* o *σέλε*, *io porto*, col dorico *σέλω*=*ἔλω*, e tanti altri somiglianti.

Parlando in generale tutti i verbi che hanno la radice finita in consonante, e senza suffissi removibili, devono far sentire l' *e* muta infine della radice: ma in quelli che escono radicalm. in vocale, quando non abbiano altro suffisso, l' *e* muta si fonde nella vocale radicale, come in *πῖ*, *bevo*, *ζᾱ*, o *ζῆ*, *io prendo*, *βέε*, *βᾱ*, *βῆ*, o *βῶ* (alb. sic.), *io pongo, metto*=*πί-ije*, *ζῆ-ije*, o *ζᾱ-ije*, *βέ-ije*. — Poichè i verbi albanici, se non l' hanno sempre possono averé per vezzo di uniformità nella desinenza di 1.a pers. sing. il suffisso *ije*, *eje* (Hh. *ιγ*, *ειγ*), od *ιje*, e *υje* (v. § 98), resto delle primitive *ajâ-mi*, *anjâ-mi* (v. § 139, 140, segg.); quindi in tutti comparisce egualmente l' *e* muta sostituita all' *â* originale, se non che allora vien preceduta dal suffisso *ιj*, *ιj*, *υj*, dell'origine indicata. Ciò si avvera quando *ije* (*eje*, *je*) etc. non si contrae in *î*, *i* (cf. § 140-1); come nello scodriano, p. e. *σκό-ι*=*σκό-ije*, o *σκό-υje*, *io passo*; *δό-ι*=*δό-ije*, *io voglio*; o nella vocale della radice.

Si è già mostrata l' analogia fra la desinenza dei verbi albanesi in *aje*, *eje*, *oje*, *je* od *eje*, e *υje*, con le più antiche forme degli ellenici in *\*αjω*, *εjω*, *οjω*, *jω*, *υjω*, quali ce le rivelano in gran parte le comparazioni col skt. e col latino, dopo i progressi della filologia moderna. Pertanto la forma albanica non è veramente in questo che l' *eco* (affievolita se vuolsi) della primitiva forma greca, come parmi risulti chiaro paragonando ad es. l' alb. *κλάije*, *io piango*, col gr. *κλαίω* = *\*κλά-j-ω*; *δάije*, *io divido*, o *ῥάije*, con *δαίω* (*ἐνδαίω*) = *\*δᾱ-j-ω*; *εντέije*, *io estendo*, con *ἐν-τείνω*, = *\*ἐν-τέν-j-ω*, eù altrettali verbi. Ma poichè la desinenza completa della 1.a pers. sing. del pres. indicat. può venire spogliata del suff. *ιj*, *ej* etc., come si è avvertito, ne segue che tutte le vocali, non esclusa la *e* muta od *η*, possono tener luogo della medesima, contraendosi in esse la *e* muta = *â* formativa (*bhar-â-mi*, *φέρ-ω*), ovveramente residuo di *ije*: *κλα* o *κjᾱ* = *κλάije*; tranne il caso dell' *ι* gh. scodr. (v. §§ cc.). — Così tutte le consonanti possono trovarsi nella detta uscita, sebbene talune più raramente, fra le quali la *δ*, che si muta nel tosko in *θ*, come in *λίθ*, o *λίθε*, e *λίθινje* (D. L.), *io lego*, *ligo* lat.; *τς* quale in *ἔτσε*, od *ἔτσιje*, *ἔσειje* (Hh.), *io cammino*; *ζ*, che si scambia con *ς* nel tosko come in *δές* (= *δέσε*), altrimenti *δέζε*, o *δέζije* (*δέζεje*) *io accendo*; *β* che si permuta colla *π*, come in *κάλπ*, = *κάλjebe*, *io marcire*; *χούμπ* *io sprofondo, approfondisco*, e *χούμbe*; *δέμ-π*, *-be* (tosko), *duole*, impers. (a cui risponde il gh. *δέμ*, *δάμ*, e *δίμεμε*, o *δάμεμε*, personale riflesso, *io mi dolgo*, cf. *δαιμάινω*, o *δαμάω*).

§ 210. La desinenza della 1.a pers. dell'imperfetto subisce qualche variazione a seconda dei dialetti, non meno che quella del presente. È chiaro che essa finiva da prima in *a*, per *a* m skt., oν gr. (*α* gr.



mod.) a m lat. La desinenza  $\alpha$  è infatti rimasta al greco moderno per l'ov della lingua antica, nella quale però non mancarono dialetti che la facevano pure in  $\alpha$ . La uscita dell'imperfetto in  $\alpha$ , coi suffissi  $ij\alpha$  ( $ej\alpha$ ) o  $j\alpha$ , ed anche  $\alpha$ , vocalizzando la  $j$ , viene costantemente serbata nell'italo-albanese. Oltre a ciò è notevole che alcuni imperfetti nell'alb. siculo ritengano una maggior somiglianza col tema del presente, ovvero rappresentino meglio la radice primitiva del verbo: p. e. in  $do\alpha$ , io voglio, amo, radic. skt.  $da y$ , amare, desiderare, gr.  $*\delta\acute{\epsilon}\omega$  ( $\delta\acute{\epsilon}\omega-\mu\alpha\iota$ ), l'imperf. alb. sic. fa  $d\acute{e}-ij\alpha$ , o  $d\acute{e}-ej\alpha$  (con un'  $\epsilon$  radicale che in questo verbo apparisce per tutti i dialetti nell'aoristo  $d\acute{\epsilon}\sigma\alpha$ , io volli); in  $\beta\acute{\epsilon}\tau\epsilon$ , io vado (rad.  $\beta\alpha$ ,  $\beta\epsilon$ ) imperf.  $\beta\acute{e}-ij\alpha$ , in Hh.  $\beta\acute{e}\epsilon je$ , 3. p.  $\beta\acute{e}ve$ .

La uscita in  $\alpha$ , equivalente ad a m, ov, che serve ad indicare la relazione personale, vedesi nell'imperfetto generalmente preceduta dal suff.  $ij$  (ovvero  $ej$ , e solo  $j$ ), che appartiene al presente (cf. § 153.) fondamento dell'imperfetto, quale esso è nel greco, non meno che nel skt. — Fu già altre volte notato, che in alcuni dialetti l' $\alpha$  finale dell'imperf. si affievolisce in  $e$  muta. Ciò accade specialmente nel tosco moderno, nel quale l'imperf. serbando pure il suffisso del presente, finisce in  $e$  muta, come  $\pi\lambda\acute{\jmath}\alpha x-ije$ ,  $d\acute{o}-ije$  etc. secondo Hahn, che lo differenzia così dal presente. Ma siffatto affievolimento trovasi ancora in taluni aoristi o perfetti, sebbene questi abbiano generalmente in tutti i dialetti la uscita in  $\alpha$ : ciò che conferma la esposta teoria sul fatto dell'imperfetto. Nel tosco moderno anzi la desinenza  $ij\alpha$ ,  $j\alpha$  dell'imperf. non solo è mutata in  $ije$ ,  $je$  (1), ma talvolta soppressa riducendosi alla sola  $e$  muta nella 1.a e 2.a pers. sing. come in  $\beta\rho\acute{\alpha}\epsilon$  (=  $\beta\rho\acute{\alpha}\epsilon e$ ), io uccido, imperf.  $\beta\rho\acute{\alpha}\sigma-e$  per  $\beta\rho\acute{\alpha}\sigma-ije$  =  $\beta\rho\acute{\alpha}\sigma-ij\alpha$ , io uccideva (v. Hahn Gram. p. 71-2; Bopp 16). — Sia nell'imperf. albanese, sia nell'aoristo o passato non vi ha traccia di aumento; il quale poteva però, come è noto, mancare anche nel skt., e manca spesso nel greco, specialmente presso i poeti, nè si conservò in alcun modo negli imperfetti della lingua latina.

Pochi imperfetti attivi si trovano composti dalla radice del verbo sostantivo essere,  $j\acute{\alpha}\mu e$  o  $j\acute{\alpha}\mu\mu e$ , io sono, che ha l'imperf.  $\acute{\epsilon}\sigma\alpha-j\alpha$ , od  $\acute{\iota}\sigma\alpha-j\alpha$ , ed  $\acute{\epsilon}\sigma\alpha-ej\alpha$ , tsk.  $j\acute{\epsilon}\sigma\epsilon$  =  $j\acute{\epsilon}\sigma\alpha-ij\alpha$ ,  $-ej\alpha$  ( $-j\alpha$ ), nello scodriano i s c e, io era. Dessi sono nel tosco, ed italo-alb.  $\acute{\alpha}\epsilon\sigma\alpha-ij\alpha$  o  $\acute{\alpha}\epsilon\sigma\alpha-e$  tsk. ( $-j\alpha$ ) io aveva, o  $\acute{\alpha}\acute{\iota}\sigma\alpha-ij\alpha$  ( $-ej\alpha$ ), da  $\acute{\alpha}\acute{\iota}\mu e$ , scodr. k e s c e;  $\acute{\alpha}\acute{o}\sigma\alpha-ij\alpha$  ( $-ej\alpha$ ), io diceva, da  $\acute{\alpha}\acute{o}\mu e$ , dico, che però può fare anche secondo l'uso generale  $\acute{\alpha}\acute{o}-ij\alpha$ , o  $\acute{\alpha}\acute{o}-j\alpha$ , (De-Rada, *Milosao* p. 60.): e però si riducono ai verbi terminati nel presente in  $\mu e$ ,  $\mu$ , simili in questa uscita (ma non del tutto eguali come si vedrà) ai passivi, per i quali è quindi generale la desinenza degli imperfetti in  $\sigma\alpha$ . Sono ora costretto a ripetere alcune cose già dette sugli imperfetti, poichè deve ricordarsi particolarmente l'uso dello scodriano o ghego occidentale moderno, che compone i suoi imperfetti, per regola generale con quello del



verbo sostantivo sì che ne forma la desinenza: onde p. e. *do' - i s c e*, *io voleva* (dal v. *dó-ι=doúx, doúxije*), per il tsk. mod. *dó-ije*, italo-alb. *dó-ijx, doúx-ijx, o dé-ijx*; *shcro' - i s c e*, *io scriveva*, (da *σχρο-ι=σχρούx-ije* tsk., e *-vje*), tsk. *σχρο-ije* o *σχρο ijx*, e *σχροούx-ijx, -jx*. Il suono *s c e*, scodr. è uguale al *σc* tosco; poichè l'*α* finale dei Toski, od anche interna, viene spesso tra i Gheghi proferita *ε*, come in *doúe=doúx, moue, e moux*, nei participii in *eúxme* tosco, *oúme*, ghego, od *oúome*, e così in altri casi.

La indicata forma scodriana in *s c e* per gli imperfetti attivi sembra di moderna introduzione, come altre forme di quel dialetto: poichè infatti non si trova (all'infuori dei due verbi in *μ, με*) nè nei dialetti toski, nè nel ghego più vecchio del P. D. L. — Così la desinenza di 1.a pers. in *g n e t e*, registrata da quest'ultimo per tutti gl'imperfetti, deve considerarsi come una forma speciale del dialetto settentrionale da lui trattato, della quale non vi ha traccia, a quanto pare, nè nello scodriano stesso, nè nel tosco, sia antico, sia moderno. Ammettendo però come fondata l'opinione del Bopp (op. c. p. 15.), che la sillaba *t e*, di *g n e t e*, sia una variazione del suff. *s*, o *s c*, dal verbo sostantivo, quale trovasi in *xé-σcε*, *io aveva*, = *xé-σcix*, o *xí-σcix*; ed aggiungendo che *g n e* è una modificazione del suff. *je* del presente; la desinenza *g n e t e* sarebbe uguale per una parte alla scodriana odierna in *s c e* = *σcix* tsk. E non vi ha dubbio che il suono *g n e*, o *vje* (cf. § 98, 142) si sostituisce facilmente ad *ije*, o *je*, od anche a *j*, il che si vede fra le altre prove nello stesso D. L., nelle 2.e pers. di taluni imperfetti, come in *k e s c*, *io aveva* (= *xé-σcix*, o *xí-σcix*), 2.a pers. *ti k i s c g n i e* (D. L. p. 43.), ed in *j e s c e t e*, *io era*, (D. L. p. 159.) 2.a pers. *i s c g n i e* (= *xé-σcixje*, o *xí-σcixje*, *ĩsc-je*, *-ijx*): ma colla congettura di Bopp intorno alla provenienza di *t e* da *s c* non pare che si accordino le forme *k e - s c* (= *xé-σcix*), scodr. *ki - s c e*, *io aveva*, nè quella stessa del verbo sost. *j e s c e t e* (D. L.), *io era*, = scodr. *i s c e* (tosco *jéscε*, ital. alb. *ĩscix*, od *ĩscixjx*), dove la *s c* è inalterata, sebbene oltre ad essa in *j e s c e t e* vi abbia la giunta *t e*. Secondo il medesimo D. L. parimente gli imperf. passivi, e gli aor. att. ritengono la *s c e*, o *s c i a* = *σc* senza cangiarla in *t e*. Questa sillaba infine non si trova che nella 1.a pers. sing. mentre la *s c* suole restare in tutte le persone sing. e plur. quando sia suffissa ad un tempo. Potrebbe quindi credersi che la suddetta giunta *t e*, degli imperfetti secondo D. L., sia un'imitazione della desinenza di molti aoristi alb. in *t a*. Del resto, come si è avvertito, la maniera segnata dall'ora nominato autore non si sa che trovisi più adoperata da alcuno.

Pertanto la forma più corretta, e completa dell'imperfetto alb. in *ijx (ejx) jx, ix*, non è che una modificazione del presente, come si vede nel greco, e come porta la sua natura, aggiungendovi le proprie uscite personali. Si paragoni il pres. *evdée-vje*, o *evdée-ije*, coll'imperf.



*endé-ijx*, o *endé-ijx*; nel greco ἐντείνω = \*ἐντέν-ιω, imperf. ἐν-έ-τειν-ον (-α) = \*ἐν-τέν-ιω (v. § 153). — Ma è d' uopo avvertire che sebbene i presenti albanesi nel ghego, e nel vecchio tosco, prendano spesso la nasale col suffisso *je*, che addiviene *vje*, *vje* (=gn, i gn, del gh.), questa giunta, fuori della 3.ª pers. singolare, non passa generalmente all' imperfetto attivo fra i Toski, se non in qualche dialetto.

§ 211. La 1.ª persona sing. dell' aoristo, o perfetto albanico si è veduta uscire costantemente in α, in modo del tutto simile ai perf. skt., ai perf. ed agli aor. primi greci. Generalmente la desinenza personale α si affigge alla radice del verbo finita in consonante, come nel skt. (a, per ma), e nel greco, dove i perfetti di forma più antica sono appunto quelli così foggianti: p. e. λέ-λοιπ-α τέ-τυπ-α, τέ-τοκ-α, e simili, ai quali bene rispondono gli albanesi λίπ-α, ἔκ-α, ἐγ-γρόχ-α, στίπ-α e tanti altri, i quali possono chiamarsi veri perfetti 2.ª alla greca.

L' apposizione delle desinenze personali così all' imperfetto come al perf. produce però dei cangiamenti nelle sillabe radicali: su di che è d' uopo far qualche osservazione. — Una delle modificazioni più comuni nell' imperfetto è l' affievolimento dell' ε radicale in ι: p. e. βέσσε io *vesto*, imperf. βίς-ι-ι-α, -ε-ι-α (perf. βέτ-α); σέσε io *vendo*. *spaccio*, (cf. σεύω?), imperf. σίς-ι-ι-α, -ε-ι-α; πρέσε, io *taglio* imperf. πρίσ-ι-ι-α, ε-ι-α etc. Questa modificazione si restringe secondo Hahn (Gram. p. 68) ai verbi di radicale monosillabica in ες, od ες (=ετε, εσε) tranne χέσε, io *rido*, imperf. χές-ι-ι-α (perf. χέτ-α); ma per qualche dialetto accade ancora in taluni di più sillabe, come p. e. nell' alb. sic. περσέσε (2), io *crepo*, imperf. περσίτ-ι-ι-α, -ε-ι-α, e in altri; non però in παρχλέσε (παρχαλω, έτω) e simili, di più vicina derivazione dal greco, i quali ritengono l' ε, onde παρχλέτ-ι-ι-α -ε-ι-α, io *pregava* (cf. gr. mod. παρακαλοῦσα). Ad una somigliante forma si adattano (in alcuni dialetti almeno) gli altri verbi che hanno je, od ιε (spesso allargamento di ε), od ε sola, nel presente, come βιέε o βιέδε, io *rubo*, imperf. βιδ-ι-ι-α, -ε-ι-α; σγιέε, o σγλέδε, io *scelgo*, imperf. σγιδ-ι-ι-α, o σγλιδ-ι-ι-α.

L' α radicale subisce presso alcuni il medesimo affievolimento nei verbi in ατ = ασε, come nell' alb. sic. βρίσ-ι-ι-α da βράσε, io *uccido*; φλίσ-ι-ι-α (-ε-ι-α) da φλάσε, io *parlo*. Ciò si fa, generalmente parlando, in tutti quei verbi che soffrono la medesima variazione nel passato od aoristo attivo, e nel presente ed impf. passivo (v. Hahn p. 68, 72). Anche l' ο non va esente da tale modificazione, in particolare nei verbi che alla 2.ª e 3.ª persona sing. del presente cangiano l' ο in ε, come σόχε, io *vedo*, νόχε, io *conosco*, 2.ª e 3.ª p. σέχε, νέχε; e alla 2.ª plur. in ι, νίχνι, σίχνι, *conoscete*, *vedete*. Il loro impf. nell' alb. sic. fa νίχ-ι-ι-α, σίχ-ι-ι-α, (-ε-ι-α), coll' ι per ο, come nel pres. ed impf. passivo anche tosco, νίχ-ι-ι-α, σίχ-ι-ι-α (v. Hahn l. c. p. 83, 84); ma il perf. ritiene l' ο, νόχ-α, io *conobbi* (cf. ἔγνω-α). Il cangiamento dell' α, e dell' ο in ι, nell' imperfetto attivo di tali verbi non è però



notato da Hahn, che scrive solo βράσιje (=βράσιjz) per βρίσιjz alb. sic., vjόχιje (=vjόχιjz) per l' alb. sic. vjίχ-ijz (v. ll. cc.), sicchè non pare di uso nel tosco moderno, nel quale anche per il passivo si ha vjόχ-εμ (e vjίχ-εμ) probabilmente con altre simili maniere più consone alle radici. Sembrami difficile assegnare una precisa ragione di cosiffatto cangiamento in τ delle tre vocali suddette α, ε, ο, nell'imperfetto dei verbi indicati; il qual cangiamento peraltro, non essendo di uso generale e costante, può evitarsi, giacchè è lecito dire βράσιjα, e βρίσιjα; βρέσιjα, e βρίσιjα; vjόχιjα, e vjίχιjα. Il medesimo fatto avviene negli aoristi o perfetti attivi in τα dei verbi accennati (che posseggono una tal forma), come σσί-τα, io vendei, da σέσε; εγγί-τα, io toccai, da εγγέσε; σσιζί-τζ, io sdrucchiolai, da σσιζέσε: e ciò in modo più generale e costante in tutti i dialetti, non meno per gli indicati aoristi, che per il pres. e l'imperf. passivi, nei quali la sibilante σ dell'attivo è cangiata in τ.

Fatti analoghi a quello considerato fin qui dell'albanico idioma si possono riscontrare nel greco, sì per l'aoristo 2.o (la cui forma si attiene a quella dell'imperfetto, tanto che da molti è creduto veramente un'antico imperfetto), come per l'aoristo 1.o, e per i perfetti; dove sono di regola il cangiamento delle vocali, o lo scansare i dittinghi, ovvero, all'opposto, la composizione di questi. Si ricordino le forme quali ἔ-λιπ-ον da λείπ-ω, ἔ-φυγ-ον da φεύγ-ω, ἔ-φαν-ον da φαίν-ω, e l'aor. 1. ἔ-φην-α, ἔ-στειλ-α da στέλλ-ω, ἔ-νειμ-α da νέμ-ω, ἔ-σπειρ-α, fut. σπερ-ω, da σπείρ-ω, e gli altri di simil fatta, non che gli aor., i fut. 1.i ed i perf. che mutano regolarmente α, ε, in η; καλέ-ω, κλή-σω, κέ-κλη-κα, τιμά-ω ἑ-τίμη-σα, τε-τίμη-κα, ποιέ-ω, ἑ-ποίη-σα etc. Nè lo stesso latino e l'italiano sono alieni da simili, quantunque meno comuni e regolari cangiamenti: si rammentino fallo, fe-felli, pango, pe-pigi, facio, feci, reor, ratus; e nell'italiano: io odo, noi udimmo, io udii, io esco, egli uscì. Perocchè è proprio delle vocali, nelle lingue indo-europee, l'andar soggette a molteplici variazioni nelle diverse forme delle parole, come avvertiva il Bopp, che a questa indole dei suoni vocali attribuisce più che ad altro le mutazioni contemplate nell'albanese. Tuttavia la coincidenza e analogia di tali fatti nel passato alb. in τα, che io inclinava a ravvicinare piuttosto all'aoristo greco in σz (v. §§ 154-7), ed in questo medesimo tempo dell'idioma ellenico, non è forse meno da tenersi in conto siccome un dato a favore della mia opinione sulla natura dell'indicato tempo albanico. Ed il ripetersi dello stesso fatto nei passivi pres. ed imperf. dei verbi in -σε, parmi che stia a confermarla ricordando come i verbi di questa fatta si debbano derivare dalla forma appunto dell'aoristo o del futuro 1.o greco e sanscrito, composti della radice a s, cioè del verbo sostantivo. La preferenza poi accordata dalla schipica favella alla τ, di fronte alla σ, è stata più volte avvertita.

§ 212. Un'altra modificazione solita ad accadere nei passati alba-



nici, da me creduti doversi chiamare perfetti, merita singolare attenzione, siccome intieramente consona alle forme speciali, e caratteristiche degl' idiomi ellenici, tanto che deve a parer mio valutarsi per uno dei punti più rilevanti delle analogie grammaticali fra il greco e lo schipico. — Io intendo dire del noto cangiamento che l'ε nei così detti perfetti 2.i della lingua greca subisce regolarmente rafforzandosi in ο: τέ-τοχα da τέκ-ω, λέ-λοιπ-α da λείπ-ω, λέ-λογ-α da λέγ-ω, ἔ-στολ-α, da στέλ-λ-ω, πέ-ποιθ-α da πείθ-ω; con altri moltissimi esempi. Ora la medesima regola, come altrove si è accennato, viene generalmente osservata nell' albanese, sicchè, meno il raddoppiamento, o l' aumento, riescono intieramente simili i perfetti albanici di questa fatta agli ellenici testè veduti: p. e. χόλκ-α da χέλκ-ε, o χέλκ-ε, io tiro = ἔλκ-ω, Ηέλκ-ω, perf. \*ἔολκ-α (cf. ἔολπ-α), cf. ὀλκή; τόρ-α, da τίερ-ε, io filo, assottiglio il lino etc. cf. τείρ-ω, \*τέ-τορ-α; πόλ-α da πίελ-ε io partorisco o genero, cf. πῶλος; πεσστόλ-α, da πεσστίελε (-λje), io raccolgo, cf. στέλλω, ἔ-στολ-α; σόλ-α, da σίελ-ε, σέλ-ε, io tiro, porto = σέλ-ω dor. (ἔλ-ω) perf. \*σέ-σολ-α, (\*ἔολ-α?); ρόθ-α da ρjέθ, ρjέθ-ε, io scorro, o corro, cf. ρέ-ω, (ῥόθος?), r a t h a - s skt., ῥό-ος; σγλόθ-α, da σγλέθ-ε (θ-ε) io scelgo, ἐκ-λέγ-ω, λέ-λογ-α; εμβλjόθ α, o εμβjόθ-α da εμβλjέθ-ε o εμβλέθ-ε (θ-ε), io raccolgo, cf. πλήθ-ω; χόθ-α, o χόθ-α, da χjέθ-ε, (θ-ε), io verso, gitto in terra, cf. χέ-ω; ρόπ-α, da ρjέπ-ε (=ρέπ-ε) io sbuccio, scortico, cf. λέπ-ω, λέ-λοπα, λόπος; βόλ-α da βίελ-ε, io riverso, vomito, cf. βολή da βάλλ-ω, e βόλος; πόκ-α da πjέκ-ε, io cuoco, arrostitisco; δόγγ-α da djέγ-ε, o djέκ-ε, io brucio; ενδέκ-α (o meglio ενdjέκ-α) da ενdjέκ-ε, io inseguo (διώκ-ω); δρόθ-α, da δρέθ-ε (-θ-ε), io torco, con altri infiniti della medesima forma.

Ciò però avviene nei passati soltanto simili ai perfetti 2.i greci, in quelli cioè che aggiungono immediatamente la desinenza personale α alla radice, non in quelli che assumono qualche altra consonante insieme colla desinenza.

Vi sono pur nondimanco delle eccezioni, come φσέχ-α da φσέχ-ε, io nascondo (ψέφας v. § 58.), gh. πσέφ-ε; κρέχ-α da κρέχ-ε, io peltino; σκρέχ-α da σκρέχ-ε, io esplodo, fo strepito; κjέθ-α da κjέθ-ε, io rado, κjέπ-α da κjέπ-ε, cucio; κjέλεπ-α da κjέλεπ-ε = κάλjπε, faccio ammarcire. Sono eccettuati inoltre i passati dei verbi in έσε, od έσσε, che conservano la sibilante (oltre quelli che la cangiano in τ, dei quali si è detto innanzi), come παρχαλ-έσε, o -έσσε, passato παρχαλέσ-α, εγγαλέσε, io accuso, εγγαλέσ-α, = ἐγκαλῶ tolti dal greco; e quelli in ξε, ψε, come εγγjέψε, io gusto, γεύσ-ομαι; στέρξε, io acconsento, στέργω, ξω, coi loro simili, che fanno εγγjέψ-α, στέρξ-α; pei quali l'eccezione ha fondamento nella loro natura di aor., più che di perf., giusta le cose dette altrove.

Il cangiamento in ο nei perfetti è adottata ancora da taluni verbi per le vocali α, ed ι, che ad essi appartengono: p. e. μόρ-α (3), io presi, da μάρρε; φόλ-α, io parlai da φλάσε, con metatesi di φλα rad. Ma di tali fatti si hanno le tracce anche nel greco; ad esempio in



βολή da βάλλω; λόβος, da \*λάβ-ω, λαμβάνω; ἔρρωγα da ῥήγνυμι, \*ῥάγω etc.

Esempio della *ι* mutata in *ο* nel perf. è *δίρκειμε* o *δίργκειμε* (alb. sic. σ-δίργγ-εμε), *io parlorisco*, perfetto οὐ *δόρκει-α* (οὐ σ-δόρκει-α); il che avviene similmente al greco (τέ-) τοκ-α da τίκ-τ-ω, avendo l'albanese *δίρκειμε* (cf. § 78, 101) = τίκ (τ) -ομαι subita la stessa mutazione dell' *ε* (=α origin.) in *ι* nel presente, come il greco.

La *γ*, e *κ*, si ammolliscono generalmente in *γγ*, *κκ*, dinanzi alla desinenza dei perfetti, come in altre occasioni (v. § 61).

§ 215. La desinenza personale *α* è quella che appartiene a tutti i passati, siano aoristi, siano perfetti: ma in alcuni pochi formati col suffisso tolto dal verbo sostantivo (v. § 157), l' *α* si affievolisce in *ε* muta, come si è veduto accadere negl' imperfetti del dialetto tosko. Tali sono i passati in *ασσε*, *δά-σσ-ε*, e *δάτς-ε* (Hahn), *io dissi*, da *δάρε* (cf. ἔ-φα-σ-α) = *δά-σσ-α*; *πᾶ-σσ-ε* o *πάσσε*, e *πάτς-ε* (Hahn), *io vidi*, dall' inusit. *πᾶ*, comune *σρόχε*, = *πά-σσ-α*; *δά-σσ-ε*, *io detti*, dall' inusit. *δᾶ*, comune *ιάπε*, ᾶπε = *δά-σσ-α*; *λά-σσ-ε*, *io lasciai*, da *λῆ*, *λᾶ* (*λή-ιγε*) = *λά-σσ-α* e *λῆ-σσ-α*. Nei quali si dee riconoscere una forma parallela a quella dell' aoristo 1° greco paragonandovi, ἔ-φασ-α, \*ῥ-πασ-α (da ὀπέω = ὀράω), \*ῥ-δοσ-α, ῥ-λασ-α. Questi aoristi però non serbano generalmente la forma di primi altro che nella 1.a pers. sing. (4). Ma ve n'è qualcuno che la ritiene in tutta la sua inflessione: tale l' aor. di *δοῦα*, *io voglio*, (\*δέ-ω) 1.a pers. *δέ-σσ-α*, *io volli* (= \*ῥ-δέ-σσ-α); 2.a pers. *δέ-σσ-ε*; 3.a pers. *δέ-σσ-ι*. Pl. 1.a pers. *δέ-σσ-εμε*, 2.a pers. *δέ-σσ-ετε*, 3.a pers. *δέ-σσ-εν*, -νε. Si paragonino per la forma i due tempi

Albanese		Greco.	
Aoristo		Aoristo 1°	
Sing. 1.a pers. <i>δέ-σσ-α</i>	<i>volli</i>	(ῥ)-δη-σ-α (da δέω, <i>ligo</i> )	
2.a <i>δέ-σσ-ε</i>	<i>volesti</i>	δη-σ-α-ς (-ε-ς gr. m.)	
3.a <i>δέ-σσ-ι</i>	<i>volle</i>	δη-σ-ε	
Plur. 1.a pers. <i>δέ-σσ-εμε</i>	<i>volemmo</i>	δη-σ-αμε-ν	
2.a <i>δέ-σσ-ετε</i>	<i>voleste</i>	δη-σ-ατε	
3.a <i>δέ-σσ-εν</i>	<i>vollero</i>	δη-σ-αν.	

Così l' aor. del ghego verbo *δρούε*, o *δρού* (5), *io temo*, e *dubito* (v. D. L. p. 65), fa *δρέ-σσ-α*, in tutto simile all' aor. del v. *δοῦα*, con cui quello si uniforma nell' intiera conjugazione ancora degli altri tempi.

Gli aoristi sopra notati, e i loro somiglianti, fra i quali *κρίσσε*, *io fui*, gh. e tsk., che fuori della 1.a pers. singolare perdono la caratteristica di primi, seguono in tutte le altre persone la forma dei secondi aor. greci. Tuttavia le tracce di questo tempo anche per la prima persona singolare non sono scomparse; poichè esiste un' altra forma dei detti tempi colla prima singolare in *εε* (od *αε*): *δέε*, *io dissi*, = *δά-σσ-ε*; *δέε*, *io detti* = *δά-σσ-ε*; *λέε*, o *λῆε*, *io lasciai*, = *λά-σσ-ε*, o *λῆ-σσ-ε*; e così



degli altri: ma nel D. L., (p. 140), con forma più esatta, per distinguere la 1.<sup>a</sup> dalla 2.<sup>a</sup> pers., vi è *p a e*, *io vidi* = πῆε italo-alb. = πᾶσε comune tosko. Sotto cotesta forma si ha nell'albanese un vero aoristo secondo alla greca antica (riferibile al skt.), meno le consonanti finali che nel nostro idioma, qui ed altrove, come nell'italiano, vennero sopresse. Paragonisi infatti

l' Albanese		col	Greco
Aoristo			Aoristo 2. <sup>o</sup>
Sing. 1. <sup>a</sup> p.	ḡé, o ḡá (cf. D. L. <i>pa'e</i> )	(ῥ)φη-ν (=ῥ-φα-ν	<i>dissi</i>
2.	ḡé, o ḡi (thé)	φη-ς	<i>dicesti</i>
3.	ḡā, o ḡā	φη (=φα)	<i>disse</i>
Plur. 1. <sup>a</sup> p.	ḡápe	φαμε-ν	<i>dicemmo</i>
2.	ḡáte	φατε	<i>diceste</i>
3.	ḡán	φαν (=ῥ-φασαν)	<i>dissero.</i>

Dottamente il Bopp (op. c. p. 17, 18,) mette a confronto in egual modo quest' aoristo albanico nelle seguenti persone (giacchè della 1.<sup>a</sup> in εε, αε, non ebbe notizia, o non ci fece attenzione), con gli aoristi 2.<sup>i</sup> greci, e skt., quali *á d â m* = gr. ἔδων; *á d h â m* = gr. ἔδην; *a'stâ m* = gr. ἔσταν. Che poi la prima persona di cotali aoristi sia di uso più comune sotto la forma di primo in -σε=σα (gr. -σα, -σσα), che di secondo in εε, αε, non è cosa che possa recar meraviglia.

§ 214. Come in ogni favella (e particolarmente nella greca per gli aoristi, e i futuri), vi sono dei verbi, i quali prendono alcuni tempi da radice diversa, così lo stesso avviene nell'albanese per il passato. Sotto questo riguardo ai già veduti dianzi: *σεόχε*, *io vedo*, aor. πᾶσε; *ḡpe*, *io dò*, aor. ḡάσε, si devono aggiungere: *bis=bis-ije*, scodr. *biet*, *io cado*, e *percuoto*, aor. ḡάσε, ḡé (cf. παίω, e πίπ-τ-ω, ῥ-πετ-ον: ḡάστω); *βίuje*, o *βί-ije*, *io vengo*, aor. ῥḡḡ (6), e nella 3.<sup>a</sup> pers. abbreviata ῥḡḡe (cf. \*βᾶω, \*βέω, βαίνω, βῆμι: ῥρχ-ομαι, ῥλθ-ον, gr. volg. ῥρῖα, νά ῥρῖω); *bis*, sincope di *bjépe*, o *bjérije*, *io porto*, impf. *bjépe* (Hahn), = *bjérijx*, o *bírijx* e *bíejx*, pass. *πούρα*, *πούβα*, gh. *πούνx*; *κόpe*, *io ho*, aor. o perf. *πάτα*, o *πάτσε* (7) (*πατίομαι*, *πάομαι*); *jápe*, *io sono*, passato *xjése* tosko, *xeλέβx* alb. sic. (8); *πελτσάσε*, *io fo strepito*, e *crepo*, aor., o perf. *πλάσα*, da *πḡjése*, *io crepo*, alb. sic. *πλάσε*, o *πλάτσε* (cf. πάλλω, παλτάζω; e πλάσσω, πλῆσσω); *πελλάτε*, *io grido*, anche degli animali, *io dico ad alta voce*, aor. *πḡλα*, da *πḡle* (cf. alb. *σε-πάλε*, *io manifesto*, *scopro*; e il lat. *p a l a m*, *p a l o r*, *a r i s*; l'ital. *p r o p a l a r e*). Fra i perfetti, od aoristi si possono qui ricordare (poichè si allontanano in qualche cosa dal modo comune) quello di *γjéije*, o *γjéije-ije* (gh. *γjén'ije*), *io trovo*, *γjétx* o *γjéttx*, nel passivo, o riflesso, *οῦ γjέντα*, o *γjéndx*; di *χḡ* (*χḡ-ije*), *io mangio*, *rodo*, *ingojo*, che ha il raddoppiam., *χḡ-γ-γρx*, (e *χḡγγρx*) probab. per \*γḡ-γρx, rad. *γρx*, *γρxίνω*, skt. *g a r*, onde il partic. *γρḡν* gh., \*γγρḡν



tosko; di *βδέσε*, o *βδέσσε*, *io muojo*, *βδίρjx* (e *δέσσε*, *δίρjx*), in cui la *z*, o *xj*, appare simile a quella dei perf. gr. in *zx*, ma può essere radicale se si ritiene come radice *δεx*, piuttosto che *δε*, o *βδε* (cf. § 55. n. 65); di *κελάσε*, passato *κάλλx* o *κάλx* e *κάλτx*, che accennerrebbe alla rad. *k a l*, skt. (v. § 128).

§ 215. Sebbene per regola generale i passati albanici vengano formati dalla radice del verbo, quando esce in consonante, colla apposizione immediata della uscita personale *α*; tuttavia bisogna eccettuarne in parte, come si è già accennato, i verbi in *ε*, o *σε*, per la ragione che generalmente in essi la sibilante non è radicale ma suffissa (v. § 144). Solo alcuni, che sembrano di posteriore formazione hanno il passato in *σx*, il quale coincide così cogli aoristi 1. i greci per la forma apparente non meno che per la origine. Tali sono parecchi in *έσε* (od *έσσε*), come *παρκαλέσε*, *εγκαλέσε*, aoristo *παρκαλέσα*, *εγκαλέσα*; *βαρέσε*, *βαρέσα* (*βαρένω* gr. mod. = *βαρέω*, *βαρύνω*, nel senso di *incomodare*, *annojare*), ed altri somiglianti.

In generale i verbi in *ίς*, *ίσε* hanno l' aor. in *ίσα*, come *στολίσε*, *ποτίσε*, aor. *στολίσα*, *ποτίσα* (= *έστόλισα*, *έπότισα*); *σκομολίσε*, *io confesso*, dal gr. *έξομολογέω*, *ήσω*, aor. *σκομολίσx*, che è alb. sic., nel tosko più fedelmente imitato in *ξεμολojίς* (*σε*), aor. *-ίσα*, = gr. *έξωμολόγησα*; *λιπίσε*, *io ho compassione* (*λύπη*, *λυποῦμαι*, *-έω*), aor. *λιπίσα*; *πελεχjίσε*, *taglio colla scure* da *πελέχj-ι* = *πέλεκυς*; *μειlj-*, o *μειlj-ίσε*, *io addolcisco, rendo affabile*, cf. *μειλίσσω*; *προσκονίσε* (*προξονίσε*), *io accolgo*, cf. *προξενέω*: fra i quali si eccettuano quelli che possono fare anche nel presente in *ίτ*, *ίτε*, come *λιαθ-ίσε*, e *-ίτε*; *πορσ-ίvjε*, *-ίσε*, *-ίτε*, etc.; poichè questi hanno l' aor. in *τα*, *πορσίτα*, *ljαθίτα*. — Parimente hanno la *σ* nell' aor. tutti i verbi in *ός*, *όσε*, come *σόσε*, *io finisco*, aor. *σόσα*; *πλακόσε*, *io schiaccio* (*πλακώνω*), *πλακόσα* etc.; meno *κούλόσε*, *io pascolo*, che nella 2. a e 3. a pers. sing. pres. fa *κούλότ* (9), indi l' aor. *κούλότx*; e *ljός* (Hahn), meglio *λέζε*, o *ljόζε* (ital. alb.), *io giuoco* (cf. *λύζω*), che ha l' aoristo *ljούαιτα* = *λούαιτα* (alb. sic.), dalla forma del pres. *λούαίτε*, o *ljούx-ίτε*, e *-vjε*. Infine ogni verbo che possa egualmente uscire in *σ*, *σε*, e in *τ*, *τε* preceduta da qualunque vocale, come *κεπού-ς*, e *κεπού-τε*, *io spezzo*, *κόπτω* (alb. sic. *κεπούvjε*, cf. *κόπ-ω*, *-έω*): *μάς*, e *μάτε*, *io misuro*, ritiene la *τ* nell' aoristo, e quindi ancora nel passivo pres. ed imperfetto.

La più gran parte di quelli uscenti in *άτ*, *άσε*, per una vicenda assai nota nell' albanese mutando *σ* in *τ* nell' aoristo, allievoliscono generalmente la vocale in *ι*, quando vi è appoggiato l' accento: p. e. il citato *κελάσε*, *io introduco*, aor. *κελίτα* (alb. sic.), altrimenti *κάλτα*, e *κάλλx* (Hahn); *σεκάσε*, *io sdrucciolo*, aor. *σεκίττα* (Hahn), o *σεκίτα* (perf. *σεκάβα* alb. sic.); *Σράσε* gh., *Σερράς* (Hahn) e *Σρέσε* tsk. e ital. alb., cf. gr. *Σρέω*, *io grido, chiamo*, aor. *Σρίτα* (alb. sic.), e *Σίρρά*, con metatesi della vocale, e assimilazione della *τ* per *Σίρτα*, tosko *Σύρρα*, e *Σύρρτα* (10) (Hahn p. 72); *βερρ-άσε*, *io urlo*, *-ίτα*; *βljeγρ-άσε*, *-ίτα* (*-ίττα*, Hahn), cf.



βληχάομαι, io grido, belo; βριτάσε, io grido, taglio, mugghio etc. (D. L. b r i t a s), aor. βρίττα, dal nudo radicale βρίττε=βρύττω, senza il suffisso ασε, a s (cf. Ann. (C.) 54): εγγάσε, io tocco, ha εγγάβα, e εγγ-ίτα, o -ίττα; ma l'altro composto περ-κάτε (11) (D. L. p e r - k a s, p. 73) non tiene conto del suff., e fa p r e - k a, (πρέ-κα πρε=περ); così φολ-α diviene da φλά-σε, per metatesi, e cangiamento della vocale (v. § 212); κερτσάσε e κρετσάσε, risuono, fa κρίττα (o κρίσσα, Rh.) invece di \*κερτσίτα come parrebbe, accusando per radice κρετσ, κριττ, cf. κρέκω, κροτέω, o meglio κρίζω (12); ξέσε, io batto, aor. ξίττα (ξίττα); anche βρέ, = βρέ-ιγε, io rodo (cf. βορ-άζω (13) βρώ-σκω, βρύ-κω, lat. v o r o), quantunque privo della σ nel presente, fa l'aoristo βρίττα (D. L. p. 108).

Ma alcuni di tali verbi possono avere oltre l'aor. in ττα, od anche in α solo, il passato in βα, come di radice finita in vocale: p. e. il citato εγγά-σε, εγγά βα; βρά-σε, io uccido, βρά-βα; πρέ-σε, io taglio, πρέ-βα; δρέ-σε (=χέζω), δρέ-βα. Tutti questi però nel passivo pres. e imperf. prendono la sillaba ιτ, poichè hanno τ nella 2.a e 3.a pers. del presente attivo: onde βρίτμε, πρίτμε, εγγίτμε etc.

§ 216. I verbi che conservano la radice terminata in vocale hanno spesso la doppia forma del passato, quella cioè in ττα, ιττα (=σα, τσα, gr. aoristo), e quella in βα, o in alcuni temi να=ρα (v. § 156). Così ad es. i verbi in ά-ιγε (=άνγε), quale ενδά-ιγε (ενδάνγε, ital. alb.), io divido, ha il passato 1.o ενδά-ιττα (14), il 2.o ενδά-βα (έν-δάνω, -σα, cf. -α-α di un perf. 2.o \*δέ-δαν-α). Quelli in έ-ιγε, ι-ιγε, od ύ-ιγε hanno per lo più l'aor. in ιττα; ma taluni, quelli in έιγε specialmente, solo il perf. in έβα, come βήέι-ιγε, o βλέ-ιγε (βλέι), io compro, perf. βλέβα, βήέβα; ξεδέιγε, o ξεδέενγε (alb. sic.), io rivolgo, traspongo (έκ-\*δέω) perf. ξεδέβα. Fa d'uopo avvertire però che, nel tosco linguaggio non meno che nel ghego, i verbi in έιγε, perf. έβα; eccettuati λήιγε, io partorisco, βήέγε, io compro; prendono un υ nel plur. del passato, e nel participio, innanzi all'ε; così da σερβέιγε (D. L. s c e r b è g n), io servo, si ha il perf. σερβέβα plur. σερβύμε (s c e r b ü e m e); da ξεδέβα singolare si forma nel plurale ξεδύμε, -ύτε, -ύεν (-ve), e il partic. ξεδύμε: lo stesso procedimento, hanno i verbi in -ύιγε (v. Hahn p. 74-5-7: D. L. p. 54 segg.). A schiarimento di questo fatto conviene ricordare che l'υ, come l'ι, spesso nascono da un espandimento di ε, ovvero l'ε si sviluppa da ι, υ, od infine queste due vocali si prefiggono dinanzi ad ε, come a qualche altra vocale (v. § 52): l'ι, e l'υ, si sostituiscono poi da un dialetto all'altro, così λήύ-ιγε tsk., è = λήενγε o λιενγε italo-alb., io ungo, coll'aor. λείττα o λήιττα, perf. λήέβα (cf. ελείφ-ω, λείω, λειάνω); quindi nelle voci suddette l'italo-alb. fa -ίμε, -ίερ, per ύμε etc., e lo stesso accade nel greco-albanico. Quelli in ήιγε (έιγε) hanno pure generalmente l'aor. in -ήιττα (έιττα); ma taluni il passato in να=ρα, come βήιγε, io faccio (βήνγε italo-alb., e βούνγε alb.-sic.), βήρα, βούρα, nel gh. βάνα dal pres. βάνγε; δήιγε (δέενγε alb. sic.),



*io ubbriaco*, secondo Hahn, p. 85, fa *dήιτα*, e *dήρα*, nell'alb. sic. *dēιτα* solamente. Oltre di questo verbo anche altri fra i citati da Hahn (ib.), si proferiscono nel vecchio tosco, non che nel ghego, con *ε* chiara, come *ενδέεινje*, *io estendo*, *βρέιje*, *io rodo*. Altri fra questi in *eije*, sono di radice finita in consonante, e l'*e* posta dopo la radice, innanzi la uscita *ije*, con cui si veggono scritti da Hahn (*ειγ*), o è solo un vezzo di pronunzia toska, o piuttosto, se vuolsi, l'*a* originale assievolita come spesso, per lo che *ιj* sarebbe un'espandimento della *j* di *a-j-â-mi*; quindi il loro perfetto segue la regola generale dei radicali in consonante: p. e. *σσιπνε*, o *σσιτύπ-eije*, perf. *σσιτίπα*; *χίπ-e*, o *χίπ-eije*, perf. *χίπα*; *ἱκ-e*, od *ἱκ-eije*, perf. *ἱκα*; *ἔτσ-e*, od *ἔτσ-eije*, perf. *ἔτσα*. Ma potrebbero scriversi *σσιτύπ-ije*, *χίπ-ije*, *ἱκ-ije*, o *σσιτίπ-eije*, od anche *σσιτίπινje* etc., giusta le cose altrove dichiarate.—Fra quelli in *ije*, od *ī*, come *πī*, e *πīje*, hanno taluni ambedue le forme, altri una sola forma di passato: p. e. *ἀρρῖje*, *io basto, arrivo, giungo*, perf. *ἀρρῖβα* (nell'alb. sic. *ἀρρῖεινje*, *ἀρρῖje* ha l'aor. *ἀρρῖειτα*, il perf. *ἀρρῖούρα*); *πī*, o *πīje*, *io bevo*, perf. *πίβα*, aor. *πίτα*; *ῖje*, *io stò*, o *ῖī*, *ῖίτα* (alb. sic.) (15); *κῖje*, perf. *κῖβα*; *δī*, o *δīje*, *dēιτα* (*δαίω*, *δῆω*, *io so*), che però suole prender il passato dal v. *δοῖ*, *δοῖje*, *δοῖα* gh., o *z a a* (D. L.), *io apprendo*, e fa *δοῖρα*, alb. sic. *δοῖούρα*, gh. *z u n a* (D. L. p. 155). Il verbo *χίje*, o *χίνje*, *io entro*, può fare il passato *χί-ρα*, e *χίτα*, gh. *χί-να* (D. L. 147); e così qualche altro.

I verbi in *ούje* hanno l'aor. in *ούτα*: come *εμβρούje*, *io impasto*, da *βρούμε*, *pasta*, (cf. *βρώμη*, *cibo*), aor. *εμβρούτα*. Ma quelli in *ούαιje* (alb. ital. *ούανje*) possono avere l'aor. in *ούαιτα*, ed il perf. in *όβα*, che è più comune: p. e. *γατούαιje*, *io preparo*, aor. *γατούαιτα*, perf. *γατόβα*; *παγούαιje*, *io pago, soddisfo* etc. *παγούαιτα*, perf. *παγόβα*; *σεκρούαιje*, *io scrivo*, *σεκρούαιτα*, perf. *σεκρόβα*. I più regolari finalmente sono quelli in *-όje*, *όνje*, (od *όνje*), che hanno tutti il perf. in *όβα*; e se, come alcuni, possono prendere la forma *ούαιje*, hanno anche l'aor. in *-τα*. — In generale ogni verbo ha in uso una, o due delle forme indicate: e su ciò si è cercato di dare un'idea, quanto potevasi, completa.

Ma come si vede dalle cose dette fin qui, sebbene i passati albanesi abbiano tutti la desinenza in *α*, e non si allontanino dalle forme, *τα*, *βα*, *να=ρα*, od *α* sola preceduta dalla radice, molte sono nei verbi le particolarità delle maniere. È inoltre da supporre, ed anzi da tenere per avvisato, che nei varii dialetti corrono parecchie differenze in quanto alle forme dei passati, sia coll'adoperare una piuttosto che un'altra voce, sia col mettere in uso quella che da altri è trascurata, o trascurar quella che dai più è adottata. Pertanto fa d'uopo l'ajuto del dizionario, come presso a poco in tutte le lingue, nè l'albanese può dirsi in questo delle meno regolari. — Sembra peraltro cosa probabile che in principio ciascun verbo albanico avesse due forme di passato, l'aoristo cioè, ed il perfetto; ciò che è lecito argomentare dal non piccol numero di verbi, che tuttora ambedue le conservano. I due



tempi poi hanno caratteristiche abbastanza fra loro distinte, poichè si riducono gli uni agli aoristi, e gli altri ai perfetti secondi ellenici (v. § 154, 211, segg.). In iscarso numero vi sono poi anche gli aoristi secondi, e i primi più somiglianti ai greci, come si è veduto.

Gioverà qui ricordare sul proposito l'esempio del greco volgare, in cui l'aoristo 1.o è il tempo che generalmente si conserva più in uso nei verbi; quantunque non vi manchino parecchi aoristi 2.i, che però hanno la desinenza personale in  $\alpha$ , come  $\acute{\epsilon}\lambda\alpha\beta\alpha$ ,  $\acute{\epsilon}\varphi\upsilon\gamma\alpha$ ,  $\acute{\epsilon}\iota\chi\alpha$ , etc., similmente ai passati albanesi. Vi è infine nel greco volgare qualche reliquia di perfetti in  $\kappa\alpha$ , come  $\acute{\epsilon}\beta\gamma\eta\kappa\alpha$  (=  $\acute{\epsilon}\kappa$ - $\beta\acute{\epsilon}$ - $\beta\eta\kappa\alpha$ ); ed oltre a ciò la uscita in  $\kappa\alpha$  viene affissa, per solecismo, agli aoristi passivi:  $\acute{\epsilon}\gamma\epsilon\nu\eta\theta\eta\kappa\alpha$ ,  $\acute{\epsilon}\pi\iota\acute{\alpha}\sigma\theta\eta\kappa\alpha$ ,  $\acute{\epsilon}\sigma\kappa\omicron\tau\acute{\omega}\theta\eta\kappa\alpha$ , e simili. Ma non vi sono che poche tracce, se io non erro, dei perfetti secondi del greco antico, non già una tal forma siccome propria dell'idioma moderno: in che l'albanese parmi accostarsi più all'ellenico.

§ 217. Negli altri modi, cioè nel soggiuntivo, che comprende ancora l'ottativo, le uscite personali dei verbi nella 1.a sing. del presente non si discostano per lo più da quelle dell'indicativo. Se non che dove in questo più facilmente si ha soppressa la desinenza completa  $ije$ ,  $eje$ ,  $eje$ ,  $vje$ ,  $vje$ ; nel soggiuntivo più intiera si suol mantenere. Così ad es. di  $\sigma\tau\acute{\iota}\pi\epsilon$  ind., o  $\sigma\tau\acute{\iota}\pi$ - $ije$ ,  $vje$ ; può essere  $\sigma\tau\acute{\iota}\pi\epsilon je$ , o  $\sigma\tau\acute{\iota}\pi$ - $evje$ , - $evje$ , alb. gr. e alb. ital., il sogg. pres. di 1.a pers.;  $\sigma\tau\acute{\iota}\pi$ - $\epsilon\sigma$ , o - $\iota\sigma$ , - $\sigma$ , di 2.a;  $\sigma\tau\acute{\iota}\pi je$  (come  $\pi\lambda\acute{\alpha}\chi je$  in Hahn) di 3.a, ovvero  $\sigma\tau\acute{\iota}\pi$ - $eje$ , e - $vje$ , secondo il vario profferire, e l'uso dei dialetti.

Ma nei pochi verbi, i quali conservano la desinenza  $\mu$ ,  $\mu e$  per la 1.a pers. sing. del pres. indicativo,  $\kappa\acute{\alpha}\mu e$ ,  $j\acute{\alpha}\mu e$ ,  $\theta\acute{o}\mu e$ , la differenza fra i due modi è notevolissima. Imperocchè il soggiuntivo, e desiderativo, si distingue in essi per la  $\hat{e}$  lunga, =  $\epsilon\epsilon$ , che giusta l'opinione di Bopp (op. c. p. 15) equivale al dittongo  $\alpha\iota$  dell'ottativo greco, e del potenziale skt.; e che a me pare ancora possa accennare all' $\hat{a}$  indo-germanico, ( $\eta$ ,  $\omega$  greco) del soggiuntivo originale, non meno che ad  $\alpha\iota$ ,  $\epsilon\iota$ ,  $\omicron\iota$ , dell'ottativo greco, originalmente  $\iota$ , ed  $\iota\eta$  =  $j\hat{a}$ , distintivo del modo ottat. (Schl. 545-7). A ciò infine si potrebbe con fondamento attribuire la maggiore costanza dei suff.  $eje$ ,  $eje$ , o  $vje$ , nel sogg. ott. degli altri verbi comuni. Certo è che l'ottat., o potenziale skt., e il greco, bene si accordano col sogg. ottat. alb. degli accennati verbi in  $\mu e$ , paragonando, p. e.  $h\ h\ a\ r - \hat{e}\ m$ , - $\hat{e}\ s$ , - $\hat{e}\ t$ , eguale a  $b\ h\ a\ r - a - i - m$ , - $a - i - s$ ,  $a - i - t$ , e il greco  $\varphi\acute{\epsilon}\rho - \alpha\iota - \mu\iota$  pres., o l'aoristo, 1.a pers.  $\lambda\acute{\upsilon}\sigma - \alpha - \iota - \mu\iota$ , 2.  $\alpha - \iota - \varsigma$ , 3.  $\alpha - \iota$  (- $\tau\iota$ ), cogli albanici, 1.  $\kappa\acute{\epsilon}\epsilon - \mu e$ , cioè  $k\hat{e}\ m$  (=  $\acute{\epsilon}\chi\omicron\iota - \mu\iota$ ), 2.  $\kappa\acute{\epsilon}\epsilon - \sigma\varsigma$ , 3.  $\kappa\acute{\epsilon}\epsilon - \tau$  (- $\tau e$ ); 1.  $\theta\acute{\acute{\epsilon}}\epsilon - \mu e$ , 2.  $\theta\acute{\acute{\epsilon}}\epsilon - \sigma\varsigma$  (ovvero  $\theta\acute{o}\upsilon\alpha\sigma\varsigma$ , anche  $\theta\acute{o}\upsilon\epsilon\sigma\varsigma$ ), 3.  $\theta\acute{\acute{\epsilon}}\epsilon - \tau$  ( $\tau e$ );  $j\acute{\acute{\epsilon}}\epsilon - \mu e$  etc. Cade in acconcio il ricordare inoltre come l' $\alpha\iota$  greco avesse la più grande analogia coll' $\eta$  (=  $\hat{e}$ ), così che spesso si sostituiva l' $\eta$  all' $\alpha\iota$ , e nell'eolico dialetto di Beozia senza sottoscrivervi la  $\iota$ , onde  $\kappa\hat{\eta}$  =  $\kappa\alpha\acute{\iota}$ ,  $\rho\acute{\acute{\epsilon}}\mu\phi\omicron\mu\eta$  =  $\mu\acute{\acute{\epsilon}}\mu\phi\omicron\mu\alpha\iota$ . Il Bopp a ragione mette del pari a con-



fronto gli alb. *k ê m* etc., col latino *d ê m*, *d ê s*, *d ê t* (ib.) — In questi verbi pertanto la uscita di 1.<sup>a</sup> pers. del sogg. ha serbato fedelmente la vocale lunga in modo equivalente alle forme originali. Negli altri verbi della inflessione comune poco o nulla è distinta la 1.<sup>a</sup> pers. di desinenza completa dell'indic. da quella del soggiuntivo, come ho già accennato; sebbene l'uso mostrisi inclinato a mantenervi una distinzione (16).—L'imperfetto del soggiuntivo è generalmente in tutto simile a quello dell'indicativo, e finisce in *α*: ciò che si scorge esser avvenuto ancora nel greco moderno, dove gli imperf. indic. in *α* valgono parimenti per soggiuntivi.

Il dialetto scodriano (gh. occidentale) si discosta però nell'imperf. sogg., come nell'indicativo, dalle forme toske e gheghe centrali, non meno che dal vecchio ghego del P. Da Lecce che ha pure il sogg. imperf. simile all'indicativo. Esso nel soggiuntivo appone la uscita personale *e m* (= *εμε*), all'imperfetto indicativo *i s c e*, del v. sostantivo (= *ἔσσις*, *ἴσσις*), facendo *i s c e m*, *che io fossi*, e lo usa ancora in senso di presente, *che io sia*, in luogo di *j é me* (D. L. *i è e m*); quindi dal verbo *k a m*, *io ho*, imperf. *k i s c e* (*κῆσσις*, *κίσσις*), fa *k i s c e m*, *che io avessi*. Si incontra però anche la forma in *s c i a*: p. e. *m u i s c i a*, *che io potessi*, colla 2.<sup>a</sup> pers. in *s c e*, *m u i s c e*, e la 3.<sup>a</sup> in *t e*: o l'affine in *s c e* di prima persona = *s c i a*, la quale si è avvertita già altre volte (17).

Codesta forma scodriana in *σσεμ* (*i s c e m*) è notevole per la somiglianza colla latina *esse m*, da cui differisce solo per la pronunzia: ed ambedue si possono riferire all'antica lat. *siem* = *sim*, skt. *a s j â m*, donde venne l'*esse m* dei Latini. Ma il vederla solo in uso nel dialetto scodriano, in cui altre forme di più recente introduzione appaiono, mi fa dubitare, che dessa sia nata piuttosto dall'imitazione del presente sogg. *j é-εμ*, *κ é-εμ*: tanto più che non sembra nemmeno generale a tutti i verbi.

§ 218. Il passato del sogg. che vale per ottativo, e per futuro condizionato, ha una forma propria, ed è un tempo composto generalmente dall'aoristo, o perfetto del verbo attributivo, e dal suffisso tolto al v. sostantivo (radicale *ας*, *ες*), colla desinenza personale *α*, finendo in *-σσις*, o *-σςα*: *βδέσε*, *io muoio*, perf. *βδίσσις* (per *\*βδέσσις*), sogg. *βδέσσις*, *che, se io morissi*, o *muoia*, *se morirò*: *πίελε*, *io partorisco*, o *genero*, perf. *πόλα*, sogg. *πόλ-σσις*, o *-ττις* (*ττις*), ed ancora *πῆλττις* o *πίελσσις*, con forma più simile al presente nella parte radicale, poichè trascura il cangiamento dell'*ε* (*j*) in *ο*; laonde i passati sogg. di tal fatta debbono, io credo, riferirsi ad un perduto aor. indic. come *\*πίελ-ττ*. Questi, col soggiunt. usitato *πίελσσις*, rispondono infatti agli antichi aoristi gr. in *σα* (ott. *σσις*) formati dai radicali in *λ*, *ρ*: *\*ἔστειλ-σα*, *ᾠρ-σα* etc. (v. Schleicher 188. 615).—I verbi che prendono la *β* nel passato indicativo, paiono serbarla mutata in *φ*, per eufonia, nel sogg.: p. e. *κερχόψε*, perf.



*κερκόβω*, *sogg. κερκό-φ-σαι*; e quelli che hanno l'aoristo in *τω*, componendo la *τ* col suff. *σαι*, terminano l'aor. *sogg.* in *τω* (o *τω*): p. e. *πάτω*, *io ebbi*, *sogg. πάτω*; *εμβάτω*, *io tenni*, *sogg. εμβάτω* (18) od anche *εμβάτω* per contrazione: e similmente in *τω* escono quelli che vengono dal passato indicativo in *τω*, o *σαι*, e *σαι*; infine ancora per vezzo dialettale si proferisce spesso *τω*, o *τω* per *σαι*, *σαι*, in molti altri casi. — Ma taluni verbi possono, secondo l'uso di qualche dialetto, prendere la *φ* nel passato del *sogg.* (cf. § 155-6.) senza averla nell'indicativo, e così formarlo talora in due maniere: p. e. *δάφτω*, e *δάτω* da *δάσαι*, *io detti*; *δάφτω*, e *δάτω* (D. L. d a c c i a) da *δέσαι*, *io volli*; *βάφτω*, e *βάτω* od anche *βάτω*, da *βάτω*, *io andai*, del v. *βέτε*, *io vado*; *βούφτω* da *βούτω*, o *βούρω* (Hahn), *io posi*, del v. *βοῦ*, *βῆ*, *βέε*; così da *ράσαι* vi è *ράφ-τω*, o *-τω*, *che io cadessi* etc. da *προύτω*, o *προύτω* (Hahn), *προύφ-τω* *-τω* (*-τω*), *che io portassi* etc.

Qualcuno ha la nasale, come *λῆντω* da *λῆσαι* (*λῆσαι*), *io lasciai*; *z a n c i a* (D. L. p. 155) da *z u n a*, o *z a n a*, *io appresi*, del v. *z á a*, *tsk. dσῆ*; e similmente *ζῆντω* da *ζῆ*; ritenuta, come sarebbe regolare, dal tema indic. *λῆν'ε*, *δσάν'ε*, *ζάν'ε* (ghego) sull'idea degli aor. gr. antiq. \*ἔ-φαν-σα, ἔμυν-σα etc., come si è detto di quelli in *-λω*, *ρω* (v. Schl. II. cc.).—Insomma i passati dell'ottativo-soggiuntivo dipendono generalmente da quei dell'indicativo, prendendo la desinenza *τω* (o *τω*), colla quale si combinano le consonanti dell'indicativo; ma taluni permettono qualche variazione nella vocale, come *δέτω*, *sogg. δάτω*; *ἔρω*, *ἔρω* (*ἔρω*, Hahn), e sincopato *ἔρω* od *ἔρω*; e per lo più riapparisce la vocale del presente, o della radice, come in *ἔρω*, *rad. skt. a r*, *βδέτω*, da *βδέσε*, perf. *βδίστω*. *Κελέτω* alb. sic., = *κῆσε* comune, *io fui*, fa però *κελόφτω*, comune *κφόφτω*.

Sebbene alla maggior parte degli aoristi albanici nell'indicativo manchi la caratteristica della sibilante, o vi sia cangiata in *τ*, pure dessa è comune e propria a tutti i passati del soggiuntivo; i quali perciò prendono universalmente l'aspetto, e la natura di aoristi primi. Sotto questo riguardo può valere l'osservazione di Bopp (op. c. p. 18), che fra l'aor. indicativo, ed il soggiuntivo, corra in generale quella stessa relazione, che vi è tra gli aoristi secondi greci in *ον*, quali *ἔφυγον*, *ἔλιπον*, *skt. in a m*, quale *á r i k a m* (= *ἔλιπον*); e i primi in *-σα*, come *ἔλυσα*, *ἔδειξα*, nel *skt. -s h a m*, *a' d i k -s h a m* (= *ἔδειξα*). Nè deve parere strano che una forma quasi perduta in un modo siasi conservata generale nell'altro, quando si vedono unite in un solo tempo le forme dei due aoristi greci e *skt.* dell'indicativo (*δάσαι*, e *δέε*), come si è notato al § 213: nè recar meraviglia che vi siano confuse talvolta le caratteristiche del perfetto indicativo, poichè simili fatti si incontrano nelle altre lingue greco-latine. Si ricordino il greco mod. *ἔσχωτάτω-τω*, *ἐγεννήτω-τω*, etc., e l'ital. *a v e s s i* per il lat. *h a b e r e m*, da *h a b e r e h a b u i s s e m*, con tante altre formazioni di



questo genere nate dagli elementi di più tempi (19). In quanto alla forma della loro flessione adunque i passati soggiuntivi ottativi albanici possono confrontarsi cogli aoristi greci del sogg. in  $\sigma\omega$  (=sâ-mi, skt.), come  $\lambdaύ\sigma\omega$ ,  $\tauύψ\omega$ , -σῆς, -σῆ, o cogli ottativi in  $\sigma\alpha\iota\text{-}\mu\iota$ ,  $\lambdaύ\text{-}\sigma\alpha\iota\text{-}\mu\iota$ ,  $\tauύψ\alpha\iota\text{-}\mu\iota$ , -σαι-ς, -σαι (per \*-σαι-τι): ma il tipo cui più si accostano, a parer mio, è quello degli aoristi ottativi eolici in  $\sigma\epsilon\iota\alpha$ , di cui gli albanici hanno l'aspetto, e l'uso. Si paragonino sul modello di  $\lambdaύ\sigma\epsilon\iota\alpha$ ,  $\tauύψ\epsilon\iota\alpha$ , gli inusitati \*φῆ-σαι=φά-σαι, \*δῶ-σαι, cogli albanesi  $\text{Ḑ}\acute{\alpha}\sigma\epsilon\iota\alpha$ , (per vezzo dialettale anche  $\text{Ḑ}\acute{\alpha}\text{-}\tau\epsilon\iota\alpha$ ),  $\delta\acute{\alpha}\text{-}\sigma\epsilon\iota\alpha$ , e i loro somiglianti. La desinenza greca  $\sigma\epsilon\iota\alpha$ , in albanese  $\sigma\epsilon\iota\alpha$  (che può essere anche  $\sigma\epsilon\epsilon\iota\alpha$ , o più breve  $\sigma\epsilon\iota$ ), equivale alla skt. s j â m per a - s j â - m (v. Schleicher op. c. p. 547-9).

Per gli aoristi soggiuntivi ottativi, che hanno la φ, questa può bensì ripetersi probabilmente dall'indicativo β come si è detto altrove; nondimeno si ricordi che la φ dinanzi a σ è talvolta una giunta eufonica, onde quì può aver relazione coll'uso dorico di porre ξ per σ nei futuri ed aoristi dei verbi di radicale pura, quale  $\gamma\epsilon\lambda\acute{\alpha}\xi\alpha\iota$  per  $\gamma\epsilon\lambda\acute{\alpha}\sigma\alpha\iota$ ; cui si accosta l'uso del gr. mod. adoperando ξ, e in alcuni dial. talora ψ (=alb. φσ, πσ etc.), come  $\xi\rho\gamma\epsilon\psi\alpha$  per  $\xi\rho\gamma\alpha\sigma\alpha$  (v. Kind nel Zeitschr. etc. B. XI. H. II. sul dialetto di Trebizonda). E forse con qualche probabilità si dee supporre che la forma sogg. alb. in  $\sigma\epsilon\iota\alpha$  non si applicasse in principio ai perf. in β, ma solo agli aoristi, dai quali si fosse in seguito estesa anche ai perfetti; essendosi confusi in ciò i due tempi nel soggiuntivo. Comunque poi sia, il nome di aoristo, cioè indeterminato, conviene a questo tempo assai bene, poichè esso indica il soggiuntivo condizionato p. c. *se amassi*, il fut. condiz. *se sarò, se amerò*, il pres. ed imperf. soggiuntivo condiz. *se, quando sia, o fossi* etc., e il desiderativo assoluto *sia, voglia* etc., come  $\beta\acute{\alpha}\lambda\epsilon\tau\epsilon\iota\alpha \mu\tilde{\eta} \mu\acute{\iota}\rho\epsilon$ , *ch'io muoia piuttosto*, in una canzone alb. sicola: ai quali sensi, o almeno ai più, si adatta ancora l'aor. ottat. greco (20).

§ 219. Dalle prime persone singolari del verbo attivo albanese fa d'uopo passare alle plurali. Le quali hanno conservato con più evidenza la parentela colle primitive indo-europee, e più da vicino colle skt., e le greche. Le 1.e pers. pl. di tutti i tempi finiscono di fatto in  $\mu\epsilon\text{ tsk.}$ ,  $\mu\epsilon\text{ gh.}$ , per le skt.  $m a - s$ , greche  $\mu\epsilon\text{-}\nu$ , lat.  $m u - s$ : ed è notevole che la  $\varsigma$  finale primitiva, serbata solo nel dorico dialetto (- $\mu\epsilon\text{-}\varsigma$ ), sia perduta nell'ellenico comune, non meno che nell'albanico, poichè la  $\nu$  è probabilm. una giunta eufonica posteriore, come notava lo Schleicher (p. 194, 511), e nel greco volgare per lo più si tralascia, finendo in  $\mu\epsilon$ .—Nei verbi albanesi che hanno serbata la più antica forma in  $\mu\epsilon$  nel singolare,  $j\acute{\alpha}\mu\epsilon$ ,  $\kappa\acute{\alpha}\mu\epsilon$ ,  $\text{Ḑ}\acute{\alpha}\mu\epsilon$ , la 1.a pers. plur. fa in  $\mu\iota$ , che è forma più somigliante alla primitiva  $m a s i$ , onde la skt.  $m a s$ , baktr.  $m a h i = m a s i$ , di cui l'alb.  $\mu\iota$  ( $\mu\text{-}i$ ) apparisce una sincopa. La stessa desinenza  $\mu\iota$ , per la somiglianza fra le due forme, appartiene



inoltre ai passivi, o riflessi: p. e. *δούκεμε*, io apparisco (= \**δόκημι*, *δοκέω*), 1. plur. *δούκεμι*, noi appariamo: ma si parlerà a suo luogo dei medio-passivi. Ai detti verbi si aggiunge anche *βέτε*, io vado (*βατέω*) che nel plur. ha *βέμι*, come se fosse in *με* nel singolare.

In quanto alla sillaba che precede la uscita personale *με*, *με* della 1.a pers. plurale, essa può variare alquanto a seconda dei verbi, dei tempi, e dei dialetti: ciò che peraltro avviene ugualmente nelle altre lingue, in particolare nella greca, e nella latina. La uscita che si incontra nei verbi di tempo pres. indic. sì nel tosco mod., come nel ghego, è generalmente quella in *-ι-με*: p. e. *κερχό-ι-με*, *σερχό-ι-με*, *πλῆχ-ι-με*, nella quale il suffisso *ije* del singolare *κερχό-ije*, *σερχό-ije*, *πλῆχι-je* (*-eje*) si restringe in *ι*, come nel singolare scodriano, di cui la ragione trovasi confermata dal plurale indicato. Ma nel vecchio tosco, italo-albano, il suff. *je*=*ije*, *eje*, o schietto, ovvero modificato in *υje*, suole mantenersi intatto anco nella 1.a persona plur. pres., quale in *σερχόνjeμε*, *εμπλῆχjeμε*; e similn. è in uso *γεμε* (= *jeμε*) nel N. T., come osserva Hahn p. 65; qualche esempio ve ne ha pure nel D. L. quale *k e n d o' j e m e*, 1.a persona plur. di *k e n d o' g n*, io canto, paradigma dei numerosi verbi in *o g n*= *tsk. óje*, italo-alb. *ónje*. In altri molti però il D. L. pone *ι*, per *je* (= *jε*), come *λίδιμε*, da *λίδι-je*, io lego; *βούμι*, da *βού-je*, io alloggio (21). Ma lo stesso autore pei verbi finiti in *ς* nella 1.a sing. vi pone talvolta l' *ε*, come in *j é s s e m e* *b d é s s e m e*, *p e r k a' s e m e*, e *p e r k a' s m e*, sebbene più spesso faccia seguire la desinenza *m e* alla sibilante, come nel citato *p e r k a' s m e*, in *p a d i s m e*, *p ü é s m e*, *b r i t t a' s m e* (22) etc. La qual cosa in parte deve attribuirsi probabilmente ad una tal quale incertezza dello scrittore nel determinare le forme delle parole, che in altre occasioni ancora si rivela. Con tutto ciò le variazioni da esso indicate debbono per lo più avere un fondamento nell'uso diverso dei dialetti, o nelle particolarità di quello da lui trattato; onde simili indizii meritano considerazione. Così, ad esempio, coll'apporre che egli fa l' *e* dopo le liquide *ρ*, *λ*, nei verbi che con esse finiscono la radice, come *b d i é r r* (= *bjérpe*), io perdo, 1.a plur. *b d i é r r e m e*, *c e l* (= *tséelje*), io accendo, 1.a plur. *c é l e m e*, ci dà una prova, che nei verbi di questa fatta, dove manca l' *e* alla 1.a pers. pl. deve probabilmente riconoscersi una elisione di quella vocale, od una sincope, quale in *f e r t e* per *ferete*, *c a n t e* per *canite*, del latino antiquato, od in *φέρτε*, *ἔσται*, e simili del greco.—Nello scodriano moderno è costante l'apposizione dell' *ι* sola nella prima persona plurale pres. dei verbi di radice finita in consonante, non meno che in vocale. Nell'italo-albano se vi è generalmente la *je* (o *υje* quando il verbo esca così nel singolare), vi ha per alcuni ancora *ι* sola (23). Il tosco mod. (v. Hahn p. 70. segg.) pone *e* (= *je* italo-alb. e gh.) nei verbi finiti in *λ*, *ρ*, *σ*, p. e. *βεργάσεμε*, *ενδασjέρεμε*, *πjέλεμε*, da *ενδασίερε*, *πίελε*, col ritiro dell'accento in queste



due ultime forme, sulla *ε*, invece della *ι* (cf. § 15. segg.). Parimenti si ha l' *e*, in *σούχ-εμε*, *ἀππ-εμε*, *νύχ-εμε*, ed altri. Comunque però l'uso dei dialetti sia vario fra l' *ι*, l' *ε*, *e*, e *je*; nel modo che si è accennato; queste sillabe premesse alla uscita *με* della plurale 1.<sup>a</sup> persona si mostrano tutte affini, e dipendenti dal primo suffisso *ije*, *eje*, *eije* = *a j a*, *j a*. Quindi le sopra notate vocali dell' albanese stanno per *α*, *ε*, *ι*, *ο*, che nei tempi della lingua greca precedono comunemente la uscita *με-ν* di prima pers. plurale. Ma è da osservare che nei verbi i quali finiscono radicalmente in vocale, il suffisso *je*, *ι*, etc. viene assorbito, ovvero si contrae nella vocale radicale del tempo, e della persona di cui si tratta: p. e. *χᾶ* (= *χά-ije*, *χά-ι*), *io mangio*, 1. pl. *χᾶ-με* (Hahn, p. 85); *κλᾶ* alb. sic., = *κῖᾶ* o *κλῖᾶ* (-*ije*) *io piango*, 1. pl. *κλᾶ-με*, *κῖᾶ-με*; *βίε* (= *βιέρ-ε*, -*ije*), *io porto*, pl. *βίε-με* (= *βιέρ-με*); *δούα* (= *δό-ι*, scodr.), *io voglio*, pl. *δούα-με* (gh. *δούε-με*); *ῥῖ* (-*ije*), *io resto*, pl. *ῥῖ-με*; *βῖ*, o *βῶ*, alb. sic., *io pongo* pl. *βῖ-με*, o *βῶ-με*. Alla qual maniera di affiggere la desinenza di prima pers. plur. pres. alla radice, o al tema uscente in vocale, sembra che si uniformasse l'ellenico più vetusto, come si rileva dai verbi in *μι*: p. e., *ῥε* rad., *τί-ῥη-μι*, plur. *τί-ῥε-με-ν*; *στα* rad., *ῖ-στη-μι*, pl. *ῖ-στα-με-ν*; *δείκνυ-μι*, plur. *δείκνυ-με-ν* etc. Nondimeno il dialetto scodriano segue il suo uso generale (24) anche nei verbi di questa fatta, onde esso ha *χά-ι-με*; *κῖᾶ-ι-με*; *βιέ-ι-με*, da *βιέ-ι*, *io cado*, (= *βίε*, tsk. e italo-alban.); *δό-ι-με*, da *δό-ι* (= *δούα*); non meno che *φλάσ-ι-με* da *φλάσ-ι*, *io parlo*, = *φλῆᾶσ-ε*, *φλάσ-ε* (-*ije*): *πιέλ-ι-με*, da *πιέλ-ι*, o *πιέλ-ι*; *δσιέρ-ι-με*, da *δσιέρ-ι*, o *δσιέρ-ι* (= *πιέλ-ε*, *ενδσιέρ-ε*, tsk, e italo-alb.).

Nell' uso dell' *ι*, alla 1.<sup>a</sup> pers. plurale, si trova in molti verbi il latino conforme all' albanese, come ognuno può osservare: *l e g - o*, *l e g - i - m u s*, *a u d - i o*, *a u d - i - m u s* etc., mentre nel greco la sillaba antiq. *jo* da *j a*, si ridusse generalmente ad *ο*. Or, considerando le varie maniere vedute, parmi che lo schipico siasi tenuto nel mezzo coll' adoperare in grandissimo numero di forme, e secondo qualche vecchio dialetto in tutte, la sillaba *je*, od *e* sola; che giusta l' indole della lingua possono tener luogo di qualunque suono chiaro, *jα*, *α*, *jo*, *ο*, etc.; o finalmente *ι*, contrazione di *je*.

§ 220. La prima persona plurale dell' imperfetto seguendo la singolare ha sempre il suff. *ije*, o *je*, nel tosco, e nell' italo-albano. Nel ghego settentrionale del P. D. L. ha la corrispondente sillaba *gne*, *gni e*, o *gni*, come nel singolare: che nel vecchio tosco, o italo-alb., quantunque si ponga *ije*, per *ije*, nel presente, non si trova però mai nell' imperfetto, come si è avvertito in altro luogo. Quindi *κερκό-ije*, o *κερκό-νje*, *io cerco*; impf. *κερκό-ιϋα*, (-*jα*, -*ια*) plur. *κερκό-ιϋεμε*, (Hahn, *κερκό-jeμε*), secondo D. L., *κερκό-νϋμε*, ovvero -*νϋμε*: *ενδερό-ije*, o *ενδερό-νje*, *io cangio* (έν-έτερóω); imperf. *ενδερό-ιϋα*, plur. *ενδερό-ιϋεμε*: e così di seguito. Ora nelle antiquate forme greche quale p. e. \**δαλό-ιω* = *δηλό-ω*, il plur. impf. dovea esser \**ἰ δαλό-ιομε-ς*; \**ἐτερό-ιω*, \**ἐτερό-ιομε-ς*



di cui è chiara l'analogia colle albanesi. — Lo scodriano mod. facendo per suo vezzo particolare l'imperfetto sing. in *sce*, ha la desinenza della 1.<sup>a</sup> plur. in *scim* (= *σιμε*): p. e. *une d'oise*, plur. *nadoiscim*. — In tutti gli imperf., giusta il detto sopra, vi è *ije* (= *gni*, *gne* di D. L.); ma l'Hahn per il tsk. eccettua alcuni dal suff. *ije*, nella 1.<sup>a</sup> pers. plur., come *βήρ-εμε*, dal sing. *βήρε* (id.) imperf. di *βῆ*, *βέε*, *io pongo*; *βιέρ-εμε* dal sing. *βιέρ-ε*, di *βίε*, *io porto*; *θόσ-εμε*, dal sing. *θόσ-ε*, di *θόρε*, *io dico*; similmente, secondo lo stesso Hh., a *jέσσε*, *κέσσε*, pl. *jέσσεμε*, *κέσσεμε*: e in generale quelli che anche nel sing. fanno a meno del suffisso *ije*, come *βράσ-ε*, per *βράσ-ije*; *πjέλ-ε*, o *πίελ-ε*, per *πjέλ-ije* (= *ιx*), onde il plur. *εράσ-εμε* = *εράσ-ijeμε*, *πjέλ-εμε* = *πjέλ-ijeμε* (v. Hahn p. 71-2). Nell'italo-alb. hanno tutti la forma piena: *jέσιμε*, od *ἔσιμε*, *θόσι-ijeμε*, *εράσ-ijeμε*, *βιέρ-ijeμε* etc. in modo regolare; o l'equivalente in *-εμε*, *θόσι-εμε*; ed *-ιμε*.

§ 221. La prima persona plurale degli aoristi, o perfetti nei verbi che terminano la radice in consonante, suole avere la desinenza personale *με* affissa immediatamente senza l'ingerimento delle *e*, od *ε*, nel tosco mod. e nel ghego dialetto: ciò che deve considerarsi come una sincope. Infatti l'italo-albanese vi suole inserire sempre l'*e*, tranne i verbi finiti in *ρ*, *λ*, pei quali si uniforma all'uso del tosco moderno. Tutti i dialetti poi sciolgono in questi tempi passati, dinanzi a *ρ*, e *λ*, la vocale *ο* in *ουα*, gh. *ουε*. Siano d'esempio i seguenti perfetti: *νόχ-α*, da *νόχε*, 1.<sup>a</sup> plur. *νόχ-με*, ovvero *νόχ-εμε*, italo-alb.; *εγκαλέσ-α*, plur. *εγκαλέσ-με*, o *-εμε*; *πλjάκ-α*, pl. *πλjάκ-με*, o *-εμε*; *ἱκ-α*, pl. *ἱκ-με*, od *ἱκ-εμε*; *εόδ-α*, pl. *εόδ-με*, o *εόδ-εμε* etc.: ma *πόλ-α* fa la 1.<sup>a</sup> plur. *πούαλ-με* (25) (gh. *-με*); *σικjόρ-α*, *σικjούαρ-με*; *σόλ-α*, *σούαλ-με*, e così gli altri di questa classe. Nei quali il cangiamento dell'*ο* in *ούα* può considerarsi un prodotto di eufonia, simile all'*ου* del greco *εἰλήλουθα* per *ἐλήλυθα*. Ed esso può adoperarsi ancora nella terza pers. sing. dei tempi medesimi: *πόλ-ι*, *πούαλ-ε*; *σικjόρ-ι*, *σικjούαρ-ε*; *μόρι*, *μούαρ-ε*, o v. *πούαλ*, etc. Ma la ragione più precisa dell'*ούα* per *ο*, nelle forme di cui si parla, è probabilmente il compenso della perdita della *e* premessa alle uscite personali, poichè *μούαρμε*, p. e., stà invece di *μόρεμε* etc.; dei quali compensi ve ne ha moltissimi nella lingua greca specialmente per le consonanti sopresse: *τιθ-έασι*, *διδό-ασι*, per *-εντι*, *-οντι*, *ἔναιμα* = \**ένεμα* etc.

Un simile fatto accade nei perfetti in *-έα*; oltre che in essi, come in tutti i perfetti che hanno la *ε* nella 1.<sup>a</sup> e 2.<sup>a</sup> pers. singolare, la detta spirante labiale si perde in tutto il plurale, e nella 3.<sup>a</sup> pers. del singolare. Quindi *κερκό-ε-α*, plur. 1.<sup>a</sup> pers. *κερκούα-με*, aggiungendo immediatamente la desinenza dopo il dittongo *ούα*, *κjevδρό-β-α*, plur. *κjevδρούα-με*.

Gli altri perfetti colla *β*, lasciando questa, aggiungono alla vocale allungata la desinenza personale: *βλέ-β-α*, pl. *βλέε-με*; *πί-β-α*, pl. *πῖ-με*; *ενδᾶ-β-α*, *ενδᾶ-με*. E questo fatto, se non erro, prova che la *ου* dei



perfetti in  $\acute{o}\beta\alpha$  non dee attribuirsi al vocalizzamento della  $\beta$ , come vorrebbe il Bopp. — La medesima sorte della  $\beta$ , inserita nei perf., incoglie alle due liquide  $\nu$ ,  $\rho$ , introdotte in alcuni di questi tempi senza esser appartenenti alla radice del verbo; come  $b\eta\text{-}\rho\text{-}\alpha$ , o  $b\acute{\alpha}\text{-}\nu\text{-}\alpha$ , alb. sic.  $\beta\acute{o}\upsilon\rho\alpha$ ;  $\chi\acute{\iota}\text{-}\rho\text{-}\alpha$ , o  $\chi\acute{\iota}\text{-}\nu\text{-}\alpha$  (D. L. *hiina*);  $\beta\acute{o}\upsilon\text{-}\rho\text{-}\alpha$ , o  $\beta\acute{o}\upsilon\text{-}\nu\text{-}\alpha$ , o  $\beta\acute{\alpha}\text{-}\nu\text{-}\alpha$ , e simili: che però nel plurale fanno  $b\eta\text{-}\mu\epsilon$ , o  $b\acute{\alpha}\text{-}\mu\epsilon$ ,  $\beta\acute{o}\upsilon\mu\epsilon$ ;  $\chi\acute{\iota}\text{-}\mu\epsilon$ ;  $\beta\acute{o}\upsilon\mu\epsilon$ . Alcuni anzi nel tosco possono lasciare la liquida epentetica anche nella 3.a pers. sing., come  $b\eta$ , o  $\beta\acute{o}\upsilon$  alb. sic. da  $b\eta\rho\alpha$ , o  $\beta\acute{o}\upsilon\rho\alpha$ , invece di  $b\eta\rho\iota$ ,  $\beta\acute{o}\upsilon\rho\iota$ ;  $\beta\acute{o}\upsilon$ , da  $\beta\acute{o}\upsilon\rho\alpha$  per  $\beta\acute{o}\upsilon\rho\iota$ : tuttavia nel gh.,  $\beta\acute{o}\upsilon\nu\iota$ , e i suoi simili mai non lasciano la  $\nu$  nella 3.a del singolare, bensì in tutto il plurale.

Le indicate vicende della  $\beta$ , e delle  $\nu=\rho$ , nei perfetti albanici, come altrove ho accennato (v. § 155, segg.), stanno, mi sembra, a confermare l'opinione che esse siano semplici epentesi, e la prima specialmente non sia che un digamma eolico. — Gli aoristi in  $\sigma\epsilon$ , come  $\theta\acute{\alpha}\sigma\epsilon$ ,  $\pi\acute{\alpha}\sigma\epsilon$ ,  $\rho\acute{\alpha}\sigma\epsilon$ , si è già avvertito che fuori della 1.a persona sing. seguono le forme degli aor. secondi greci, onde la 1.a plur. è  $\theta\acute{\alpha}\mu\epsilon$ ,  $\pi\acute{\alpha}\mu\epsilon$ ,  $\rho\acute{\alpha}\mu\epsilon$  (o  $\pi\acute{\alpha}\mu\epsilon$ ,  $\rho\acute{\alpha}\mu\epsilon$ ): eccettuato  $d\acute{\epsilon}\sigma\epsilon\alpha$ , con qualche altro (specialmente nei varii dialetti), che serbando la caratteristica di aor. 1.o fa  $d\acute{\epsilon}\sigma\epsilon\mu\epsilon$ , similmente ai greci quale è-  $\delta\eta\sigma\alpha\mu\epsilon\text{-}\nu$ , da  $\delta\acute{\epsilon}\omega$ , nel gr. moderno  $\delta\acute{\epsilon}\sigma\alpha\mu\epsilon$ . Al modo degli aoristi secondi si piega ancora il plurale di  $\beta\acute{\alpha}\iota\tau\alpha$ , io andai: 1.a pers.  $\beta\acute{\alpha}\mu\epsilon$ , 2.a  $\beta\acute{\alpha}\tau\epsilon$ , 3.a  $\beta\acute{\alpha}\nu$ , intieramente simile al greco pl. di  $\acute{\epsilon}\text{-}\beta\eta\nu$ ,  $\acute{\epsilon}\text{-}\beta\alpha\mu\epsilon\text{-}\nu$ ,  $\acute{\epsilon}\text{-}\beta\alpha\tau\epsilon$ ,  $\acute{\epsilon}\text{-}\beta\alpha\nu$  (Om.  $\beta\acute{\alpha}\nu$ ). — L'aoristo soggiuntivo-ottativo in  $\sigma\iota\alpha$  ( $\sigma\epsilon\alpha$ ), nella 1.a pers. plur. finisce in  $\mu\epsilon$  preceduto da  $\iota$ , come  $\pi\lambda\acute{\jmath}\acute{\alpha}\chi\text{-}\sigma\epsilon\text{-}\iota\text{-}\mu\epsilon$ , da  $\pi\lambda\acute{\jmath}\acute{\alpha}\chi\sigma\iota\alpha$ , senza serbar traccia, a quanto pare dell' $\alpha$  desinenza del sing., che in greco si mantiene:  $\lambda\acute{\upsilon}\sigma\epsilon\iota\alpha$ ,  $\lambda\upsilon\sigma\epsilon\iota\alpha\text{-}\mu\epsilon\nu$ : in che la forma alb. in  $\text{-}\sigma\iota\mu\epsilon$ ,  $\pi\lambda\acute{\jmath}\acute{\alpha}\chi\text{-}\sigma\iota\mu\epsilon$ , si accosterebbe a  $\lambda\acute{\upsilon}\text{-}\sigma\iota\mu\epsilon\text{-}\nu$ , o  $\lambda\acute{\upsilon}\text{-}\sigma\alpha\iota\mu\epsilon\text{-}\nu$ . — Per il pres. ed impf. sogg., quanto alla 1.a pers. pl., si posson fare le medesime osservazioni, che per la 1.a singolare, atteso che poco o nulla differiscano da quelle dell'indicativo.

§ 222. La 2.a pers. singolare del presente indicativo, come anche la 3.a, sono state nell'albanico idioma meno fedeli a conservare le uscite personali, che andarono infatti generalmente perdute nei verbi di tempo presente di voce attiva, fatte poche eccezioni. Ed invero nelle dette persone, 2.a e 3.a sing., sogliono i verbi finire colla pura radice: p. é. di  $\pi\lambda\acute{\jmath}\acute{\alpha}\chi\text{-}e$ , o  $\theta\mu\pi\lambda\acute{\jmath}\acute{\alpha}\chi\text{-}e$  1.a pers. ( $=\pi\lambda\acute{\jmath}\acute{\alpha}\chi\text{-}\iota\text{-}e$ , scodr.  $\pi\lambda\acute{\jmath}\acute{\alpha}\chi\text{-}\iota$ ), la 2.a e 3.a fa  $\pi\lambda\acute{\jmath}\acute{\alpha}\chi$ ,  $\theta\mu\pi\lambda\acute{\jmath}\acute{\alpha}\chi$ ; di  $\pi\acute{\iota}\epsilon\lambda\text{-}e$  ( $\pi\acute{\iota}\epsilon\lambda\text{-}\iota\text{-}e$ , o  $\pi\acute{\jmath}\acute{\epsilon}\lambda\text{-}\iota\text{-}e$ ), 2.a e 3.a  $\pi\acute{\iota}\epsilon\lambda$ ; di  $\sigma\epsilon\kappa\acute{\epsilon}\lambda\text{-}e$ , 2.a e 3.a  $\sigma\epsilon\kappa\acute{\epsilon}\lambda$ ; di  $\sigma\acute{\tau}\iota\sigma\text{-}e$ , 2.a e 3.a  $\sigma\acute{\tau}\iota\varsigma$ : talchè, quando non si faccia sentire la uscita piena della prima pers., tutte e tre quelle del sing. presente suonano fra loro eguali, come avviene in generale nella pronunzia dei verbi della lingua francese, e nei soggiuntivi della italiana. Così è pure del verbo  $\acute{\epsilon}\acute{\iota}\tau\epsilon$  (pres.), che vale, io vado, tu vai, egli va: e per lo più dei verbi di radice finita in vocale: p. e.  $\kappa\lambda\acute{\alpha}$  ( $\kappa\lambda\acute{\alpha}\text{-}\iota\text{-}e$ , scodr.  $\kappa\lambda\acute{\alpha}\text{-}\iota$ ;  $\beta\iota\epsilon$  ( $\beta\iota\epsilon\text{-}\iota\text{-}e$ , scodr.  $\beta\iota\acute{\epsilon}\text{-}\iota$ ) etc.; voci,



che servono per tutte e tre le persone del singolare. Pertanto nei verbi finiti in consonante potrebbe anche apporsi la *e* muta in fine di tutte le persone: *πλῆξε* 1.a, 2.a e 3.a; *στίσε*, *πίελε*, idem (26).

Non tutte le forme dei verbi hanno però un tale andamento: poichè molti di quelli finiti in *ς*, o *σε*, nella 2.a e 3.a persona sing. mutano la *ς* in *τ*; nella quale vicenda forse può riconoscersi un'effetto delle primitive desinenze personali, 2.a in *σι* (= *ti*), 3.a in *τα*, e *τι* di origine pronominale, sebbene le desinenze medesime siano perdute. Oltre a ciò avvengono dei cangiamenti di vocale nei verbi e nelle persone accennate, segnatamente dell'*α* in *ε*, come in *φλέτ* 2.a e 3.a pers. di *φλάσε*, *ερέτ* di *εράσε*, e così negli altri somiglianti. Che anzi un tale passaggio dell'*α* in *ε*, e similmente dell'*ο* in *ε*, si incontra in alcuni verbi di altra classe, come in *ἄπε*, o *ῥάπε*, 2.a e 3.a pers. *ἔπ*, *ῥέπ*; *μάρρε*, 2.a e 3.a p. *μέρρε*; *δαλγε*, 2.a e 3.a *δέλ*; *σώχε*, 2.a e 3.a p. *σέχ*; *νύχε*, *νέχ*. Ma che cosiffatti cangiamenti di vocale siano un compenso delle perdute desinenze personali è difficile poterlo stabilire. Ed invero il Bopp li suppone semplici affievolimenti, come tanti altri in uso nelle lingue indo-europee, e nell'albanese in particolare, dove egli nota il fatto somigliante dei nomi plurali, ad es. *κίετε* da *κάου*, *δέσετε* da *δάσε* etc. (v. Bopp op. c. p. 69. nn.). Nè lascia inosservato che in greco l'*α* primitiva passa, nelle desinenze dei verbi, in *ο*, ed *ε*, non meno che nei nomi: cf. *φόρο-ς*=*b h â r a - s*; *ἔ-δειξ-α*, 3.a pers. *ἔδειξ-ε*; *ἔ-φερ-ον*, 2.a *ἔ-φερ-ε-ς*, etc.; a che si può aggiungere l'esempio del latino, come *leg-o*, *leg-i-s*, *leg-e-b-am*; *vol-o*, *vis*, *vult*, *velim*; *facio*, *feci*; *tollo*, *tuli*; *pango*, *pe-pigi*, dove si incontrano esempi di molti cangiamenti di vocale, nelle varie forme della stessa parola, come a tutti è noto.

In quanto al detto sopra, circa il passaggio consueto della *σ* finale, nell'2.e e 3.e pers. dei verbi, in *τ*, bisogna avvertire che non accade ciò nei verbi in *ις*, ed *ος(-σε)*, se non abbiano la *τ* nell'aoristo; e la stessa regola vale in parecchi verbi in *-έσε*, (od *-έσσε*), come i già veduti *παρκαλέσε* (*-έσσε*), *εγκαλέσε*; similmente in *ενδύέσε*, scodr. *ὑέσε*, *io perdono*, *condiscendo*; *εδέσε*, *io muoio* etc.: i quali conservano la sibilante nella 2.a e 3.a persona *παρκαλ-έ-ς*, *ὑδύ ές*, *στολί-ς*, *σό-ς*, etc., od anche, *-σε*, giusta il detto dianzi: così di *κλάσσε*, *io accosto* (aor. *κλάσσα*), la 2.a e 3.a è *κλάσσε*, o *κλάσ*. Ma *πρέσε* (aor. *πρίττ*) fa la 2.a e 3.a persona *πρέτ*; *κουλότε* (aor. *κουλότα*), *κουλότ*; *λυσθίσε* (aor. *λυσθίτα*) *λυσθίτ* (27). A questi del pari si può, *io credo*, apporre l'*e* muta in fine: *πρέτε*, *λυσθίτε*, *κουλότε*, come nella 1.a persona, considerando l'*e* non esser che un residuo, o supplemento delle uscite personali complete (28).

Nei verbi, che (secondo il vecchio tosco, e ghego) possono prendere la nasale alla prima pers. sing.; cioè quelli in *όνγε*, *ένγε*, *ύγε*, in gran parte, e tutti quelli in *όνγε*, onde suonano *ώνγε* (od *άνγε*) *ένγε*, *ύνγε*, *όνγε*;



la 2.a e 3.a persona del sing. finisce per tutti i dialetti, in *v*: p. e. *xepró-ije*, o *-vje*, 2.a e 3.a *xeprón*; *eubá-ije*, o *eubā-vje*, 2.a 3.a *eubān*; *evdē-ije*, o *evdē-vje*, 2.a e 3.a *evdēn*; *χί-ije*, o *χī-vje*, 2.a e 3.a *χīn*. Parimente qualcuno in *oúje*=*oúnje*, od *hije*=*hūje*, come *boúje* (alb. sic.) = *bhije* tsk., io *succio*, 2.a e 3.a *boún*, o *bhūn*: lo scodr. *περβοῦ-ι* (-ije), io *abbasso*, *umilio*, 2.a e 3.a *περβοῦν*. In modo simile *βije*, o *βivje*, io *vengo* (*βῶ*, *βίω*, *venio*) ha la 2.a e 3.a pers. *βjén*. Della *v*, suffisso di verbi specialmente di tempo presente, si è parlato altrove. Per essa nelle forme ora vedute si mantiene l'analogia fra le persone del singolare, osservando la uscita *vje* del tema verbale: in che il vecchio tosko italo-alb., ed il gh., mostrano più regolarità del tosko moderno, e dello scodriano. Ma nelle medesime forme di 1.a e 2.a pers. bisogna riconoscere nondimeno la totale jattura delle desinenze personali, come nelle altre vedute innanzi.

Fra i verbi attivi i pochi in *pe* soltanto hanno conservato qualche traccia delle desinenze di 2.a e 3.a persona: poichè essi fanno la 2.a in *εε* (=ê), come *jápe*, 2.a *jéε*: *zápe*, 2.a *zéε*. Nella quale uscita, per le forme passive, o medie, si può scorgere l'analogia con le greche in *η*=*σχι*, dall'originale *s a - s i*, quindi *s a i*, caduta la *s* interna, e fatta la contrazione del dittongo che ne risulta (v. Schl. p. 529-30); ma in riguardo degli attivi suddetti dee credersi meglio ad una sincope della primitiva forma attiva *σι* di 2.a pers. (v. Id. p. 515), o alla riduzione di *ε-σι*, *η-σι*, perduta la sibilante, in *εε* (=ê) da *ε-ι*, similmente al greco *εἶ*=*εἷς*=*ἐστ-σι*, dorico, in alb. *jéε*=*εἷ* gr., *tu sei*. Il verbo *ῥópe* ha per 2.a pers. *ῥóε* gh., all'uso tosko *ῥóα*. È singolare *doúα*, o *doúε* (scodr. *dó-ι*), io *voglio*, 2.a e 3.a pers. *dó*, che sembra una contrazione di *doúε*, dove il dittongo *oúα*, *oúε*, è, a quanto pare, un'espandimento della vocale radicale (cf. § 44): *dó* intanto serve come particella invariabile per la formazione di alcuni tempi composti.

§ 223. Tolto il presente indicativo, che in un gran numero di verbi non ha conservato la distinzione fra le persone del singolare, specialmente fra la 2.a e la 3.a, perdendo le tracce delle desinenze primitive; gli altri tempi, cioè l'imperf., e i passati hanno una inflessione distinta per tutte e tre le persone.

La 2.a pers. dell'imperf. e dei passati fa in *ε*, per regola generale, dalla prima in *α*: impf. *xepró-ij-α*, 2.a pers. *xepr-ó-ij-ε* (29), passato *xepró-β-α*, 2.a pers., *-β-ε*; imperf. *βé-ij α* di *βέτε*, 2.a pers. *βέ-ij-ε*, aor. *βáιτ-α*, 2.a pers. *βáιτ-ε*; *πeprαλέσ-α*, 2.a persona *πeprαλέσ-ε*; *dέσς-α*, *dέσς-ε*. Ora in questa desinenza è facile ravvisare la medesima delle greche di 2.a persona sing. degli aoristi, perf., ed imperf., in *α-ς*, *ε-ς*, meno la perdita consueta della sibilante finale, come nell'italiano, *tu leggi*, dal lat. *legi-s*, dici da *dici-s*. In quanto al cangiamento dell'*α* in *ε*, oltre che è comunissimo, negli stessi perfetti ed aoristi primi greci si ha per la 3.a persona: *λέλυκ-α*, *λέλυκ-ε*, *ἔλυσ-α*, *ἔλυσ-ε*, e nel



greco volgare anche per la 2.<sup>a</sup>: εἶπα, -ες, ἔγραψα, -ες, ἐμβῆκα, -ες etc. Nelle forme degli aor., che sono da pareggiare ai secondi in *ην* del gr., ἔθην, ἔστην, e simili, cioè πᾶ-ε, ο πεί-ε, θά-ε, ο θέ-ε etc., la 2.<sup>a</sup> persona, in modo analogo al detto dianzi, finisce parimenti in *ε*, perduta la sibilante di ἔθης, ἔσθης, etc., come dalla prima persona è caduta la desinenza *ν* = *m*, rimanendo solo la vocale (cf. §§ 211-14). — Nel modo soggiuntivo ottativo, il tempo presente, a differenza dell'indicativo, ha serbato la uscita di 2.<sup>a</sup> persona colla sibilante, ma secondo il gusto alb. raddolcita in *ς*: quindi πλῆξ-ειje (-eje, evje, etc.), 2.<sup>a</sup> pers. πλῆξ-ε-ςς, ο πλῆξ-ι-ςς, ovv. πλῆξ-ςς, affiggendo la sibilante alla radice semplice, quando specialmente sia finita in vocale: κερκό-ιje (-ιje), κερκό-ςς; βῆ-ιje (-ιje), βῆ-ςς, alb. siculo βοῦ-ςς; ενδέ-ιje (-ιje), ενδέ-ςς; πῖ-ιje (-ιje) πῖ-ςς, etc.—In queste forme è chiara l'analogia; non che colle skt.: *bharâ-mi*, *bhar-âsi*, *bharâ-ti* (Schleicher p. 539-40); colle greche, quali, θηλό-ης, πλέκ-ης, ποι-ῆς, πῖ-ης κλά-ης (κλαί-ης), φέρ-ης etc. Se non che in albanese le vocali finali del tema verbale o si sopprimono come in πλῆξ-ςς, βῆρ-ςς (50) = *bie-ςς*; o si contraggono nelle vocali della radice, come in πῖ-ςς, ο πῖ-ςς = *πίης*; βῆ-ςς = *ποιῆς*; κλά-ςς = *κλάης*, etc., giusta la tendenza fin da principio notata dell'albanico idioma. Ma dicesi ancora κερκόιςς, ῥοίςς, ενδέκίςς, περπῆκκίςς etc. (v. § 217), similmente al greco θηλό-οις, φιλέ-οις ottativo; ciò che è a tenersi per l'uso migliore. Giusta un vezzo proprio all'albanese nei verbi finiti in *τ*, ο *τε*, e *σ*, ο *σε*, la desinenza *ςς* di 2.<sup>a</sup> pers. si compone colla dentale, ο sibilante indicata, per formare il suono *τς*: p. e. in βέτε, 2.<sup>a</sup> pers. sogg. *τε βέτς* = *\*βέτεςς*; μάσε, *τε μάτς* = *\*μάτεςς*; il qual modo di pronunzia taluni estendono ancora ad altri verbi, come κερκό-τς in luogo di κερκό-ςς (Hahn p. 77), e in questo tempo, e in altre occasioni assai volentieri (v. §§ 66, 104).—Tuttavia in alcuni verbi, in *σε* specialmente, può mantenersi sciolta la desinenza di 2.<sup>a</sup> pers. inserendovi la *ι* sopra indicata: p. e. στολίσ-ι-ςς, παρχαλέσ-ι-ςς, *che tu adorni, preghi* etc. (cf. § 217 un.).

L' aoristo soggiuntivo ha generalmente nel tosko, e nel ghiego una egual desinenza in *ςς*, come πλῆξ-ςςια, ο -τςια, 2.<sup>a</sup> persona πλῆξ-ςς, ο -τς; κερκόφ-ςςια, 2.<sup>a</sup> pers. -ςς; nella quale uscita potrebbe trovarsi una sincope della forma più completa che io suppongo, *\*πλῆξ-ςσι-ςς*, ο *\*-ςσε-ςς*; tanto più che la desinenza in *ςς* suole trovarsi ancora in quei verbi dove la prima persona adotta *τς*, come ἐμβάιτςια, 2.<sup>a</sup> pers. ἐμβάι-ςς, e -τς; βρίτ-ςςια, 2.<sup>a</sup> pers. *b r i t - s c* (D. L. p. 108). In questa forma sembrerebbe la caratteristica del tempo, *ςς*, soppressa, ovvero fusa colla desinenza simile a quella del presente. Il D. L. scrive la 2. pers. di *m b a i t s c i a*, *m b a i t - i - s c*, con l'*i* inserta; ed in altro luogo ha *m b ü t - s c*, senza *i*, da *m b ü t - s c i a*. Il passaggio poi della *ςς* in *τς*, accade nella 2.<sup>a</sup> pers., come nella prima, onde πύετςια, 2.<sup>a</sup> pers. πύετς, D. L. *p ü e c c*. — Nondimeno facendo attenzione all'analogia



fra l' aoristo soggiuntivo, e i passati dell' indicativo, nella loro forma, e nelle desinenze, parmi ragionevole il credere che nella 2.a persona, quale si è veduta in uso nel ghego e nel tosco, sia da riconoscere un troncamento. Di fatti in qualche vecchio dialetto, e precisamente nell' italo-albanese, non meno che nel greco-alb. (31), questo tempo finisce la 2.a persona in ε, senza perdere la sua caratteristica σς, giusta l'esempio dei passati indicativi: βάρ-σσια, 2.a pers. βάρ-σσιε; δάρ-σσιε, 2.a pers. δάρ-σσιε; πύε-τσια, πύε-τσιε, etc.; sicchè apparisce regolare, e si tiene più da presso alla forma greca λύ-σεια, -σεια-ς (-ε-ς), -σειε (vedi § 218, 223), tolta la consonante finale.

§ 224. L' imperativo è legato generalmente alla 2.a pers. singolare dei verbi. — Questo modo nell' albanese non ha che il presente (meno forse qualche eccezione), e fuori della 2.a pers. sing. non si distingue dal soggiuntivo. Se non che suol essere preceduto dalla particella λέ, o λῆ, talvolta per aferesi ἔ=λῆ (v. Hahn Gr. p. 65, in nota). La sillaba λέ, λῆ, cui regolarmente tien dietro la congiunzione τε (gh. τε, τ'), è l'imperativo del verbo λῆ, λῆ (λῆν' o λῆν' gh.), *io lascio*; sì che corrisponde alla greca moderna particella ἄς, sincopa di ἄφες, *lascia*, che i Greci sogliono premettere all'imperativo, meno la 2.a pers. sing., come appunto gli Albanesi la sillaba λέ, o λῆ: p. e. ἄς πᾶμε gr. mod., =λέ τε βέμι alb.; ἄς κάμω-με, *facciamo*=λέ τε βήμε (βήμε), o alb. sic. βούνμε, βήμε.

La 2.a pers. sing. imperat. spesso consiste nella sola radice verbale, specialmente se questa è finita in consonante: πλῆξ(-e), *invecchia*, ἵκ(-e), *fuggi*, στυπ(-e), *pesta*, etc. Nei verbi che hanno la sillaba jé, od ie, nella radice, si contrae ie, o jé in ι, od ī: p. e. βjéδε, imperat. βίῃ, o βίδε; σγjéδε, imperat. σγjί-ῃ, -δε; περμίερε, imperat. περμίρ(-e); in modo analogo a quanto accade nell'imperf., e nella 2.a persona plurale dei presenti. Che anzi le vocali α, ε, ο, nei verbi dove si affievoliscono in ε od ι, alla 2.a pers. del sing., o del plurale, o negli aoristi, e nei tempi del passivo, subiscono il cangiamento analogo in ι negli imperativi: p. e. βράσε, 2.a pers. βρέτ, imperat. βρίτε; μάρρε, 2.a persona μέρρε, imperat. μίρρε; δάλje, 2.a pers. δέλε, imperat. δίλε (32); περίσε, aor. περίτα, imperat. περίτε; ῥρίσε, aor. ῥρίτα, o ῥίρρα, imperat. ῥίρρε, o ῥρύτε; σόχε, 2.a persona σείχ, imperat. σείχε, o σσι abbreviato; jése, imperfetto jίσις, imperat. jίτε (D. L. p. 125. i t t.); βδέσε, imperat. βδίσε; βριττάσε, aoristo βρίττα, imperat. βρίττε; φλάσε, 2.a persona φλέτ, passato φόλχ, imperat. φόλε (D. L. f o l), e φλίτε. — Questa tendenza dell' imperativo ad un suono più acuto delle vocali radicali, avvertita anche da Bopp, è da riferirsi al genere medesimo dei cangiamenti notati nelle 2.e persone, e nei tempi imperf. e passati dei verbi. Ma forse può avervi avuto influenza la perdita della desinenza completa, per la quale nei verbi di radice finita in consonante dee porsi generalmente la e muta. Oltre a ciò in moltissimi verbi si appone all'im-



perativo un *ε* infine, che spesso, ma non sempre, coincide colla particella pronominale dimostrativa *ε*: come *μίρρε*, *prendi*, e *prendilo, -la*, o *Σίρρε*, *chiama*, *chiamalo, -la*, etc. E non senza fondamento si può considerare questo fatto come una reminiscenza dell'*ε*, succeduta alla primitiva desinenza negli imperativi greci, e latini. La Grammatica del P. D. L. infatti soggiunge l'*e* (= *ε*) in molti imperativi, come *p a d i t e* da *p a d i s*, p. 85; *m b ü t e*, da *m b ü s*, p. 105; *p r é k e* da *p e r k á s*, p. 131; *d á a e*, da *d a a g n*, p. 135; *b d i r e* da *b d i e r*, p. 142, ed altri. Dai quali esempi parmi confermata la congettura sull'analogia della *ε* finale degli imperativi albanesi con la *e*, uscita dei greci, e latini, ed acquista un'autorevole appoggio l'uso da me adottato dell'*e* muta infine degli imperativi, nei quali manchi la *ε* chiara, dopo la consonante radicale; in che spesso conviene l'Hahn (55).

§ 225. Ma dove sembrami doversi scorgere una traccia ragguardevole della uscita degli imperativi origin. indo-europei; skt. *d h i*, *h i*, = gr. *Σι*; si è nei verbi di radice finita in vocale. In questi la 2.<sup>a</sup> pers. sing. dell'imperativo esce in *j*, ma la *j* si proferisce aspirata così da equivalere a *h i* = *χj*: ad es. *ῥούα-j*, ossia *ῥούαχj*, *κλούα-j*, o *κλούαχj*; *βερέεχj*; *φλῆχj*; *μβλῆχj* (54) etc. La desinenza *h i*, dell'imperat. aveva nei verbi skt., di tema finito in vocale, il valore istesso di *d h i*, = *Σι* gr.: p. e. *â p n u - h i* imperativo di *â p n u* (rad. prima *â p*, suffisso *n u*), *adipisci* (v. Schl. p. 513-14). Ma in quanto all'albanese è da notare inoltre che *χj*, *j*, si vede talvolta, e specialmente in fine delle parole, tener luogo della *Σ* greca, come nelle uscite delle 2.<sup>e</sup> pers. pl. passive, o medie dei verbi (55). Si ricordi al proposito la voce *μepãje*, o *μepãχje* = *μάραΣ-ο-ς* (v. § 87), che ne è un chiaro esempio (56), come non ne mancano per l'opposto cangiamento, di che si è veduto i *μάδε* (*μάδε*) = skt. *m a h a - n t*, gr. *μέγας*, *μάτις*.

Si è già altrove notato che il ghego non ama la *j* fra vocali, ed infine di parola, ma vi sostituisce per lo più *i*, od *ii*, come nei genit. pronominali p. e. *άτιje*, gh. *a t i i*, *μέje*, gh. *m e i e*; pertanto esso fa lo stesso nelle desinenze degli imperativi: *r h u i*, o *r h u a i*, per il tsk. *ῥούα-j*; *du e i* (D. L.) per *δούα-j*; e *b r y* (probabil. = *b r i i*) da *b r è*.

Sebbene abbia sopra esposta la più probabile congettura sull'analogia della forma alb. in *j* = *χj*, dell'imperativo (nel ghego *i*, *ii*), può notarsi tuttavia che la desinenza *a i* apparteneva nel skt. all'imperativo medio (v. Schl. p. 528), e che la simigliante si trova nel greco aoristo 1.<sup>o</sup> imperat. *λύ-σ-αι*, *νείμ-αι* etc.

Ma nell'alb. *κλούα-j*, (-*χj*), gh. *κλού-ι*, *chiama*, *nomina tu*; *ῥούα-j*, (-*χj*) gh. *ῥού-ι*, *guarda*, *custodisci*; *βερέε-j*, (-*χj*), *osserva*; *πι-j* (-*χj*), *bevi*; *εγγρε-j*, (-*χj*), *leva*, e simili, è piuttosto da riconoscere la forma parallela dei greci imperat. *κλῦ-Σι* (57) (rad. *k l u*); *\*ῥῦ Σι*, *\*ῥουΣι*; *\*Fόρε-Σι* = *όρα*; *πι-Σι* = *πίε*; *\*ἔγρε-Σι* = *ἔγειρε*, sul modello di *δόςι*, *στῆσι* (58).

Bisogna intanto avvertire che la *j* = *χj* dell'imperativo alb. (se-



condo Hahn 17) si fa sentire con minore aspirazione quando vi sia dietro affissa una partic. pronominale, come *i*, od *o* nei passivi o riflessi: p. e. *χλῶσθ-ε*, chiamalo; *ῥῶσθ-ου*, guardati; *ῥῶσθ-ι*, digli, etc. dove la *j* ha il suo natural suono alquanto diverso da *χj*: del resto è nota l'affinità di queste due consonanti specialmente in albanese. I verbi in *éje*=*éje* fanno l'imperat. 2.<sup>a</sup> persona sing. in *é*, meglio *ó*, od *és* (59), probabilmente per troncamento della *j*, o *χj*. Lo stesso troncamento infatti può adoperarsi nella maggior parte degli imperativi di radice finita in vocale, ed anche dei verbi che prendono la *v* nella 2.<sup>a</sup> e 3.<sup>a</sup> persona del presente indicativo: *βερέ-j* (-*χj*) e *βερέ*; *φῆ-j* (-*χj*) e *φῆ*; *ῥῆ-j* (-*χj*) e *ῥῆ*; *εὐβῆ-j* (-*χj*) e *εὐβῆ*; *εὐδῆ-j* (-*χj*) e *εὐδῆ* (perdona).

È cosa notevole che gli imperativi de' verbi in *éje*, *áje*=*óje*, *áje*, avendo affissa la particella *i* cangiano in questa la loro finale *é*, *á*, o la elidono per dar luogo alla *ε*: onde *χερρέ-ε*, per *χερρέ*, o *χερρέ-j-ε*; *εὐβῆ-ε* per *εὐβῆ-ε* o *εὐβῆ-j-ε*. Ciò è di uso almeno nell'albano-siculo.

Meritano particolare osservazione l'imperativo di *biz* (= *bjépe*), io porto, che fa *bjépe*, o *bjépe* (*φῆpe*); quello di *βῆje* o *βῆje*, io vengo, *ῆjz*, gh. e i a (= *ῆjz* gr. moderno); di *bῆ-je*, gh. *h a g n*, io faccio, *bῆjv*, o *h a n*; di *βῶ*, *βῆ*, io pongo, *βῆε*, alb. sic. *βῶpe*, gh. *βῶv*; di *χῆje*, o *χῆje*, io entro, *χῆje*, o *χῆv* gh.; di *φῶje*, *φῶje*, già notato. Anzi dall'ultimo esempio *φῶje* (fol, D. L.), e da qualche altro, si potrebbe congetturare che un tempo vi fosse l'imperat. formato ancora dagli aoristi o dai perf., quale è il citato *φῶje* dal passato *φῶλx*; *πῆε* (D. L.) dal passato *πῆε*, di *περῶje*, io tocco; *ῥῆpe*, da *ῥῆje*, passato *ῥῆjx*, e *ῥῆjx*: e come tali si potrebbero considerare ancora quelli in *-ite* simili agli aor. in *-itz*. Ma checchè sia della congettura qui annunciata, è certo che adesso, meno quelli in *ite*, pochi imperativi posson ridursi ai passati.

§ 226. La 2.<sup>a</sup> persona plurale del presente si discosta nell'albanese totalmente dalla forma delle lingue affini, poichè cade in *vi*: la qual desinenza viene in tre maniere spiegata da Bopp (op. c. p. 10-11). Fra le spiegazioni da lui presentate sembrami avere maggior probabilità la terza, che suppone il troncamento di una forma piena della 2.<sup>a</sup> pers. plurale in *te-vi*, *tevi* o *tevi*, = *tevi*, giusta un modo usato nel védico (ant. ind.), dove la desinenza di 2.<sup>a</sup> pl. *t'a*, *ta*, viene accresciuta in *t'ana*, o *tana* (e *t'ana*, *tana*). Nell'albanese vi sarebbe il cangiamento molto usato dell'*z* in *e*, ed *i*, come in tanti altri casi; talchè p. e. *πῆjz-vi* dovrebbe credersi una sincope di *\*πῆjz te-vi*, o presso a poco. La esposta congettura, come quella che ha fondamento su di un fatto dell'antico védico, del quale, secondo dimostra l'istesso Bopp, sonosi conservate nelle lingue d'Europa altre proprietà di conjugazione nelle desinenze personali, sembra potersi ammettere più che quella di supporre la uscita della 3.<sup>a</sup> pers. plurale passata alla 2.<sup>a</sup>: quantunque egli citi in proposito un esempio simile del gotico.



Non meno accettevole della prima potrebbe sembrare a taluno l'altra congettura dello stesso Bopp, che la *ν* della 2.<sup>a</sup> pers. plurale sia uno svisamento della *τ*, divenuta in prima *d*, poi *vd*, e infine *vv*, *ν*. Il qual cangiamento poteva aver principio, come io mi fo lecito di osservare, dall'inserzione della nasale dinanzi alla dentale, che nell'albanese ha non rari esempi nel principio e nel mezzo delle parole: si ricordi *véç* scodriano, da *vdéte* tosco, = *δέτε*, o *δέτε*, *io accendo* (*δαίω* skt. *daç*); laonde *πῖjáz-νι* sarebbesi allora fatto da *\*πῖjáz-τι*, *-di*, poi *\*πῖjáz-νdi*, *-ννι*, *-νι*. Data questa congettura potrebbe servirle di appoggio, in quanto alla forma che ne risulta, la 3.<sup>a</sup> persona plurale, che dalla primitiva desinenza *anti*, *ant*, divenne in alcuni tempi skt. *an*, greci *ον*, *ον*, alb. *ev*, *ve*. In tal caso la *ι* finale sarebbe residuo dell'antica uscita di 2.<sup>a</sup> pers. pl. *ta-si*, onde la gr. *τε*, lat. *ti-s*.

Non è intanto da passar sotto silenzio che talvolta si vede mancare la *ν* della 2.<sup>a</sup> pers. plur., come negli es. *vdh̃ me dói*; *te μ' i dói*, per *dóni*, *dóni* (v. Hh. II. pag. 151); *xjzji* imperat. per *xjzνi* (p. 157).

L'apparente somiglianza delle 2.<sup>e</sup> pers. pl. albaniche del verbo attivo presente in *νι*, con le latine passive in *ni*, quale *a ma-mi-ni* etc., non può dar luogo a ravvicinamenti; poichè è opinione ormai generale quella di attribuire la forma latina ad una voce participiale in *mi-nu-s* = *ma-na-s* skt., *μενο-ς* gr. (40).

Le vocali aperte *α*, *ε*, *ο*, si affievoliscono nella 2.<sup>a</sup> plurale in *ι*, generalmente, come si è notato per gli imperfetti, gli aoristi indicativi, e per la 2.<sup>a</sup> sing. dell'imperativo. — In quanto poi al soggiuntivo, la 2.<sup>a</sup> pers. plur. del presente ha la stessa desinenza dell'indicativo; ma regolarmente conserva la vocale aperta del tema, e talvolta lunga nei verbi, che l'hanno al singolare, quali *jépe*, *xépe*; plur. 1.<sup>a</sup> *jémi*, *xémi* (*k ê m i*), 2.<sup>a</sup> *jévi*, *xévi* (41). Con tutto ciò è invalso presso molti l'uso di uniformarla alla 2.<sup>a</sup> plur. dell'indicativo coll'affievolimento della vocale: *xívi*, *jívi*; di che il Bopp non riconosce altra ragione che la mutabilità delle vocali stesse, come si è già veduto per altri simili fatti.

In alcuni dialetti, e segnatamente nell'italo-albano, i verbi che finiscono il loro tema in *ς*, *τ* (*σε*, *τε*), nella 2.<sup>a</sup> persona sing. *τ* (o *τε*), come *φλά-τ*, 2.<sup>a</sup> *φλέ-τ* (*-τε*), *δρέσε*, *δρέτε* etc. (non però in quelli che serbano la *σ*, quali sono *βδέσε*, *-σε*, *παρχαλέσε*, *ενδρέτε*, *-σσε*, e simili); nella 2.<sup>a</sup> persona plur. sopprimono la *σ* o *τ*, del tema: p. e. *φλί-νι*, *δρί-νι* etc. Ed in questo fatto a me par di vedere qualche analogia con quello che si suppone avvenuto nella forma generale *νι* da *τε-νι* (= *ta-na*), giusta il detto innanzi.

La soppressione però qui accennata della *σ*, o *τ*, nella 2.<sup>a</sup> pers. plurale non accade generalmente nel ghogo e nel tosco moderno: infatti nel D. L. (p. 145) si legge *flittini* da *fla-s*; così nella maggior parte dei verbi in *ς*, trovasi alla 2.<sup>a</sup> pers. plur. *tt*, o *t*, come



perkittini, püètini, nurittini ( ), jittini, perittini, o la ss, s., in altri, come padisni, mpüssni, brittisni, bdissini.

L' Hahn, si astiene che io sappia, dal dare una regola particolare su questo; con che mostra di riportarsi all'uso generale di serbare le consonanti radicali del tema, con quelle modificazioni che si sono già indicate. Egli nota soltanto (a pag. 75) il v. *κούλος* (-se), 2.a persona plur. *κούλονι*, o *κούλονι*, con, o senza la consonante finale del tema; la soppressione della quale deve attribuirsi all'eufonia così nell'italo-alb., come nell'esempio notato da Hahn. Ma le forme registrate dal D. L. sembrano più complete: ed anzi talune di esse, come *φλίτ-τι-νι*, *περίτ-τι-νι*, *bdίσ-σι-νι*, *εμπύσ-σι-νι*, potrebbero credersi aver conservato la desinenza (*τι-νι=τε-νι=τε-νι*) di 2.a persona plur., quale si suppone che fosse in principio; se nonchè in qualcuna vi sarebbe l'assimilazione molto facile, e naturale in albanese, della *τ* alla *σ*; come in *bdίσ-σι-νι=bdίσ-τι-νι*; o al contrario della *σ* alla *τ*, come in *φλίτ-τι-νι=φλίσ-τι-νι* (per *\*φλάσ-τε-νι*). E forse i verbi in *ς*, *τ*, furono i primi a subire la perdita della sillaba *τε*, *τι*, formativa di 2.a persona plur., a cagione dell'incontro di essa colla *σ*, o *τ*, radicale. Ciò che sembrerebbe confermato dalla ulteriore soppressione avvenuta nell'italo-albanese, in *φλί-νι*, per il tsk. *φλίτ-νι* (*\*φλῆσ-νι*), o *φλῆσ-νι*, gh. *φλίτ-τι-νι*. Finalmente osserverò che la forma *φλίτ-τι-νι=\*φλάσ-τε-νι*, *\*φλίσ-τε-νι*, paragonata alla gr. *φλάσε-τε*, *\*φλασ-τε*, sembrerebbe accresciuta di una *ν* finale eufonica, come nella 1.a pers. *με-ν*, quasi fosse *φλάσ-τε-ν*.

§ 227. Negli altri tempi, fuori del presente, la 2.a pers. plurale ha ritenuto la sua caratteristica desinenza *τε*, *τε=gr. τε*, lat. *t e* negli imperativi, e altrove *ti-s*, che sono resti dell'originale *ta-si*, *ta-s* (v. Schl. p. 517-18). Negli imperfetti si fa precedere alla uscita pers. *τε*, *τε*, dal gh. un *ι*, dal tsk. un *e* muta: p. e. *κενδούι-ι-τε* gh., *κενδούι-ε-τε* tsk., voi cantavate; *φλίσνι-ι-τε* gh., *φλίσνι-ε-τε* tsk., voi parlavate, ovvero *φλίσ-ι-τε*, *-jete*: nelle forme abbreviate come *βράσε* per *βράσις*, la 2.a plur. fa *βράσε-τε*; di *δόσε* per *δόσις*, si ha *δόσε-τε*, *-e-τε*.

Negli aoristi, o nei perfetti, se sono di radice finita in consonante come p r è k-a, *φολ-α*, *πλῆκ-α*, vi si può inserire l'*e* muta avanti la desinenza, o lasciarla, a seconda dell'eufonia, e dei dialetti: p. e. *prek-te*, *fol-te* (D. L.), ovvero, *πρέκε-τε*, *φόλε-τε*, *πλῆκε-τε*, e *πλῆκε-τε*. Ma generalmente si lascia nei passati che hanno l'*ό*, cangiata nel plur. in *ούα*: *σεκτόρα*, 2.a pl. *σεκτούρα-τε*, *πόλα*, *πούαλ-τε* (cf. § 221).

Il D. L. nel suo ghego sopprime talvolta la *t* della desinenza *τε* di 2.a pers. pl., nei passati in *ta*: p. e. di *padita*, 2.a pl. *padite*; di *mbaita*, *mbaite*; di *brita*, 2.a pl. *britte* (da *brè*, *rodo*): ma più regolarm. scrive *brittite* da *britas* (*βριττάσε*); *püètete* da *püèta* (*πυέ-σε*, *-τε*). Nel tsk., e nell'italo-alb. infatti alla desinenza pers. *τε* di questi tempi si prepone sempre *ι*, od *e*, nè mai si sop-



prime la  $\tau$  caratteristica del tempo: onde  $\text{brít}\tau\text{-i-te}$ ,  $\text{púet-i-te}$ ,  $\text{embáit-i-te}$ . Gli aoristi in  $\sigma\alpha$  prendono la  $e$  nell'italo-alb., ma la tralasciano nel tosko,  $\text{ποτί}\sigma\alpha$ , 2.a plur.  $\text{ποτί}\sigma\text{-ete}$ , o  $\text{ποτί}\sigma\text{-te}$ ,  $\text{σό}\sigma\alpha$ , 2. pl.  $\text{σό}\sigma\text{-ete}$ ,  $\text{-te}$ , etc., per sincope (cf.  $\text{ἔ}\sigma\tau\alpha\iota=\text{ἔ}\sigma\epsilon\tau\alpha\iota$ ). Le vocali  $i$ ,  $e$  (nel gh.  $\epsilon$ ), prefisse alla desinenza  $\text{te}$ ,  $\text{τε}$ , corrispondono chiaramente alle  $\alpha$ ,  $\epsilon$ , del greco nelle 2.e persone plur. degli aoristi, e dei perfetti:  $\text{πύ}\epsilon\tau\text{-i-te}=\text{ἔ-}^*\text{πύ}\theta\text{-}\epsilon\text{-te}$ ,  $\text{ἐπύ}\theta\epsilon\sigma\theta\epsilon$ ;  $\text{embáit-i-te}=\text{ἔ}\mu\pi\acute{\alpha}\sigma\text{-}\alpha\text{-te}$  (da  $^*\text{ἐ}\mu\pi\acute{\alpha}\omega$ , cf.  $\text{ἐ}\mu\pi\alpha\sigma\iota\varsigma$ );  $\text{ποτί}\sigma\text{-e-te}=\text{ἔ-ποτί}\sigma\text{-}\alpha\text{-te}$ . In quanto agli aoristi secondi, quale  $\text{ἔ-φην}$   $\text{ἔ-βην}$  etc. si sono veduti i loro somiglianti albanici combinare con essi specialmente nel plurale:  $\text{ἔ-βα}\mu\epsilon\text{-ν}$ ,  $\text{ἔ-βα}\tau\epsilon=\text{alb. βά}\mu\epsilon$ ,  $\text{βά}\tau\epsilon$ ;  $\text{ἔ-φα}\mu\epsilon\text{-ν}$ ,  $\text{ἔ-φα}\tau\epsilon=\text{θά}\mu\epsilon$ ,  $\text{θά}\tau\epsilon$  etc.

I perfetti alb. in  $\acute{\epsilon}\beta\alpha$ ,  $\acute{\epsilon}\beta\alpha$ ,  $i\beta\alpha$ , lasciano, come si è avvertito, la  $\beta$  in tutto il plurale: ma i primi allargano l' $o$  in  $\acute{o}\alpha$ , e gli altri allungano l' $\epsilon$ , o  $i$ , dinanzi alle uscite personali: p. c.  $\text{κενδύ-}\beta\text{-}\alpha$ , 2.a pl.  $\text{κενδού}\alpha\text{-te}$ ;  $\text{πί-}\beta\text{-}\alpha$ , 2.a pl.  $\text{πῖ-te}$  (42);  $\text{βλέ-}\beta\text{-}\alpha$ , 2.a pl.  $\text{βλέ}\epsilon\text{-te}$ . Questi ultimi però sciolgono per lo più  $\epsilon$  in  $i\epsilon$ , od  $\acute{u}\epsilon$ , come  $\text{κεθῆ}\beta\alpha$ , 1.a  $\text{κεθῶ}\mu\epsilon$ , 2.a  $\text{κεθῶ}\epsilon\tau\epsilon$  ( $\text{-i}\epsilon\tau\epsilon$ );  $\text{σερεβῆ}\beta\alpha$ , 2.a pl. (D. L.)  $\text{σερεβῶ}\epsilon\tau\epsilon$  (v. § 216).

La 2.a pers. pl. dell'aoristo soggiuntivo-ottativo, trovasi nel D. L., e nell'Hahn terminata in  $\sigma\iota$ ,  $\tau\iota$ , come di  $\text{πλῆ}\acute{\alpha}\chi\sigma\iota\alpha$ ,  $\text{πλῆ}\acute{\alpha}\chi\text{-}\tau\iota$ , o  $\text{-}\tau\iota$ ; di *b r i t t s c i a* (D. L.) di *b r i t s c i*; *d a c c i a* ( $=\text{δά}\sigma\iota\alpha$ ), *d a c c i*, ossia  $\text{δά}\tau\iota$ , senza la uscita pers.  $\text{te}$ . Ma nell'italo-alb. questo tempo ha la sua 2.a pers. plurale completa, e regolare in  $\sigma\iota\tau\epsilon$ ,  $\tau\iota\tau\epsilon$ , come  $\text{δά}\phi\sigma\iota\alpha$ ,  $\text{δά}\phi\sigma\iota\text{-i-te}$ ,  $\text{θά}\tau\iota\alpha$ ,  $\text{θά}\tau\iota\text{-i-te}$ ,  $\text{βδέ}\chi\sigma\iota\alpha$ ,  $\text{βδέ}\chi\sigma\iota\text{-i-te}$ ; in modo più conforme alla inflessione originale, ed alla greca,  $\text{λυσεῖ}\alpha\tau\epsilon$ , o  $\text{λύ}\sigma\alpha\iota\tau\epsilon$ , e  $\text{λύ}\sigma\eta\tau\epsilon$ .

§ 227. Prendendo ad esaminare la 3.a pers. singolare dei verbi albanici si vede nel presente mantenuta la forma antica dal verbo sostant.  $\text{já}\mu\epsilon$ , *io sono*, 3.a pers.  $\text{ἴ}\sigma\tau\epsilon$ ,  $\text{έ}\sigma\tau\epsilon$  ( $=\text{ἔ}\sigma\tau\epsilon$ ), gh.  $\acute{\alpha}\sigma\epsilon\tau$ , od  $\acute{\alpha}\nu\sigma\epsilon\tau$  scodr. (presso Bianchi *a s t e*), simile alla skt. *a s - t i*, gr.  $\acute{\epsilon}\sigma\text{-}\tau\acute{\iota}$ ; e dall'altro verbo attivo in  $\mu\epsilon$ ,  $\text{ῥό}\mu\epsilon$ , *io dico*, si ha la 3.a pers.  $\text{ῥό}\text{-te}$ , o  $\text{ῥό}\tau$ . Anche nel greco la prima desinenza *t i* (*t a*, orig.) non si è conservata fuori del verbo  $\text{εἰ}\mu\acute{\iota}$ , altro che nelle forme in  $\mu\iota$ , cangiata in  $\sigma\iota$ :  $\text{τί}\theta\eta\text{-}\mu\iota$ , 3.a pers.  $\text{τί}\theta\eta\text{-}\sigma\iota$ . Nella maggior parte dei verbi è caduta, come in  $\text{φέρει}$  per  $^*\text{φέρε-}\tau\iota$  etc., mentre il lat. ha *fer - t*, *dici - t*, e così in tutti gli altri. L'albanese, meno che nei due verbi sopra notati, usa la 3.a pers. sing. del pres. indicativo spoglia della uscita in  $\tau$ ,  $\text{te}$ , onde  $\text{xá}\mu\epsilon$  *io ho*, sebbene in  $\mu\epsilon$  nella 1.a persona, fa nella 3.a  $\text{xā}$ , coll'  $\acute{\alpha}$  lunga, probabilmente, come pensa Bopp (p. 12), per supplire alla perdita della desinenza personale.

Negli altri verbi in generale la 3.a pers. è tronca, ed esce nella consonante, o vocale radicale, simile alla 2.a, come si è già veduto (cf. § 222):  $\text{πλῆ}\acute{\alpha}\chi\text{-}\epsilon$ , 3.a  $\text{πλῆ}\acute{\alpha}\chi$ ;  $\text{ῥέ}\sigma\text{-}\epsilon$ , 3.a  $\text{ῥέ}\tau$ ;  $\text{χῖ}\eta\epsilon$  o  $\text{χῖ}\nu\eta\epsilon$ , 3.a  $\text{χῖ}\nu$ ;  $\text{πῖ}$  ( $\text{πῖ-je}$ ), 3.a  $\text{πῖ}$ , etc.

L'imperfetto indicativo non ha del tutto perduta la desinenza ori-



ginale della 3.a pers. sing., poichè nel ghego, e nel tosko esso la finisce in τε, sebbene, specialmente nel tsk., τε si possa tralasciare per brevità. Nei verbi che hanno la radice o il tema finito in consonante la uscita τε vi si affigge senza altro intermedio. Quindi da ἴσς-ιχ (jέσς-ιχ=ἔσς-α) imperf., o jέσς-e tsk., si ha la 3.a pers. completa ἴσς-τε, o tronca ἴσς tsk., *era*, cui Bopp (p. 14. 68. N. 27) ravvicina la dorica forma ἴς=ἴν 3.a pers., nel skt. â s î t, véd. â s; κέσς-ιχ, κίςς-ιχ, o κέσς-e, *io aveva* 3.a pers. κίςς-τε, o κίςς tsk. Così in πλῆχ-ε, imperf. πλῆχιχ (ιχ), 3.a pers. πλῆχ (πλῆχ-je alb. sic.), e πλῆχ-τε (Hahn p. 69. Gr.); πῖλ-ε, imperf. πῖλιχ, πῖλ-ε, 3.a pers. πῖλ, e πῖλ-τε. Poichè la 3.a pers. dell' imperf., anco se le altre nol facciano, ama di attenuare la voc. radicale (α, ε) come βράσιχ (ιχ), o βράσε, *io uccideva*, 2.a persona βράσιε, o βράσε, 3.a βρίς, o βρίς-τε (alb. sic. βρίςje); e in quelli che hanno ιε, o jέ, contrae queste in ι, come πῖλ, πῖλ-τε. Così nei due verbi ausiliari jάμε, κάμε, si è veduto lo imperf. tsk. jέσσε, κέσσε, 3.a persona ἴσς, κίςς: ma θόσσιχ, o θόσσεχ, di θόμε, serbando l'o, fa la 3.a pers. θόσς o θόσς-τε. Questi somigliano del resto all' aor. δέσςχ (v. §§ 210, 213); meno il suff. ιχ, che per alcuni si tralascia.—Gli imperf. dei verbi in όιχ=όνιχ, 2.a e 3.a pers. έν, come χερκόιχ, -νιχ, χερκόν, e gli altri simili col suff. ιχ=νιχ preceduto da voc., che abbiano la nasale nel pres. (43), ritengono la ν nella 3.a dell'imperf. χερκόιχ (-όιχ), 3.a pers. χερκόν, *ei cercava*, o χερκόν-τε. Secondo D. L. farebbe χερκόν-τ, come k e n d o' n - t, s c e r - b è n - t, senza la e finale; sebbene in altri egli ve l'apponga come in l i d h e - t e, d o n - t e, *ei legava*, *ei voleva*.

Il dialetto scodriano mod., giusta il suo metodo di formare l'imperf., ha la 3.a pers. generalmente in τε, senza la ν, nei verbi ora indicati: p. e. k e n d o' i s c e, *io cantava*, 3.a persona k e n d o' i - t e; d o' i s c e, *io voleva*, d o' i - t e, etc.

La desinenza τε, onde suol esser munita la 3.a persona dell'imperfetto albanico, è chiaramente da riportare alla primitiva indo-europea, nel skt. t, appartenente alla forma secondaria dei verbi (v. Schl. p. 520 21). Nel greco la detta uscita per gli imperf. attivi è caduta, finendo essi in ε, ἔφερ-ε, per \*-ετ, ma è serbata nel latino. L'albanese per altro, come si è già avvertito, può trascurare quel sullisso personale: ed anzi il dialetto italo-albano non ne fa, che io sappia, uso giammai, poichè finisce costantemente la 3.a persona dell'imperf., o troncando ogni uscita, come in ἴσς, κίςς, *egli era*, *aveva*; o coi noti suff. verbali: χενόιχ, *egli cantava*, πῖιχ, *egli beveva*, βρίςje, *egli uccideva*, σκῖιχje, *ei lacerava* etc. (44).

Gli aoristi, o perfetti, secondo la loro diversa forma variano in parte nella uscita di 3.a pers. sing. Questa nei tempi suddetti più generalmente finisce in ι, che equivale all'ε delle 3.e pers. sing. degli aor. 1.i, e dei perf. greci, dall'orig. a innanzi t a, t i: ἔρδα, ἔρδ-ι; χόλκχ, χόλκχ-ι; βούρχ, o βούνα, βούρ-ι, βούν-ι; χύπα, χύπ-ι; βρίττχ, βρίττ-ι; κῖέδα,



κῆρι; βέσσι, βέσι-ι, e via dicendo per tutti quelli in α suffissa alla radice, ovvero in ρα=να, ed in τα. Fra questi ultimi viene eccettuato βάπτω, che fa βάπτει, andò (cf. βάπτω gr.).—Quelli che finiscono in βα nella 1.a persona, se precede un ο, come in κενδέβα, κοιτόβα, κερκόβα etc., hanno la 3.a persona regolarmente in ι, da α, 2.a ε: ma giusta le cose altrove accennate possono cangiare οι, in ούα, quando segnatamente vi si premetta la particella pron. ού, cioè nella forma passiva, o riflessa: p. e. ού κοιτούα, si ricordò, ού κερκούα, si cercò etc. Gli altri finiti in -έ-βα, possono allungare l'ε, come βλέβα, 3.a persona βλέε; ma più comunemente, prendono l'ου in fine, βλέ-ου; e lo stesso fanno i perf. in ι-βα, come πί-βα, πί-ου, ἀρρί-βα, ἀρρί-ου. La indicata desinenza poi si lascia generalmente quando abbiano innanzi la particella ού: p. e. ού βλέε, si comprò, ού πί, si bevve. La ου finale di questi perfetti nella 3.a pers. sing. può ripetersi dal vocalizzamento della β=v come pensa Bopp (p. 19); tanto più che la ου non si trova in essi fuorchè nella 3.a persona singolare. Diverso è però il caso dei perfetti in έβα, 3.a persona -οί, -ούα, ούε gh., che hanno il dittongo ούα, ούε, in tutto il plurale: onde il dittongo stesso pare doversi attribuire ad un espandimento dell'έ, come si è detto altrove. Ma se si noti che in queste forme la ε, od e, solita a premettersi alle uscite pers. del plurale, si vede fusa nel dittongo medesimo, stando κενδ-ούαμε, o -ούεμε gh. per il regolare \*κενδέεμε; vi si può ravvisare qualcosa di simile alla contrazione greca di σε, σο, in ου, ἐθελόομεν, -οῖμεν, -έετε, οὔτε. E non di rado nel ghego per ούα, od ούε, si pone solo οῦ, od ού (cf. § 44).

La desinenza ου nella 3.a pers., oltre i perfetti in έβα, ιβα, appartiene ancora ad alcuni di quelli in αα, o γα, come ἵαα, πῆγαα, λῆγα, che fanno ἵα-ου, πῆγα-ι e πῆγα-ου, λῆγα-ι e λῆγα-ου (λάγου, alb. sic.) da ἵαε, πῆγαε, λῆγαε o λῆγαε (λάγε), io fuggo, io so invecchiare, io bagno. In questa forma la ου non è probabilmente che un'assievolimento diverso dell'α orig. invece del comune ι. Ma il Bopp (p. 25) la suppone di origine verbale, dalla radice b h u, essere, a cui attribuisce la β=v dei perf. in βα.—Se le uscite di 3. pers. dei passati alb. in ι, hanno qualche relazione col pron. di 3.a persona ᾱ-ι; come l'avevano certamente le indiane ta, ti, t, coi pron. somiglianti a loro, e quindi le greche; all'ου anzidetta si troverebbe un riscontro nella forma ᾱ-ὐ del pronome indicato. — La 3.a persona degli aoristi detti secondi si è veduta cadere in α, per lo più lunga =η, ω greca: ma in δᾱ, θᾱ, l'α sembra più comunemente breve, nonostante la corrispondenza coi greci φῆ=φᾱ, θῶ=ῆ-θῶ (θῶ=\*θᾱ).

Il difetto della uscita pers. t, origin., è comune al greco, e all'albanese in questo tempo, come negli altri. Tuttavia di questa desinenza t, con una vocale in fine aggiunta, se n'è incontrato l'uso nella 3.a persona singolare dell'imperfetto come κερκού-τε, δού-τε, egli cercava, voleva. Taluni l'appongono qualche volta anche alla 3.a pers.



dei passati, sotto la forma  $\tau\iota$ :  $\tilde{\epsilon}\rho\delta\text{-}\tau\iota$ , per  $\tilde{\epsilon}\rho\delta\text{-}\iota$ ,  $\tilde{\epsilon}\rho\delta\epsilon$  ( $=\tilde{\eta}\lambda\delta\iota$ ,  $\tilde{\eta}\rho\delta\epsilon$ ), italo-albanese; nel D. L. (p. 188), si legge  $u\text{ duk-ti}$ ,  $=u\text{ duk}$ , *parce*, 3.a pers. di  $\omega\delta\text{ dóux}$ , *io parvi*, da  $\omega\delta\upsilon\tau\eta\epsilon$ . Così nello scodriano si ha la 3.a pers.  $\delta\acute{\epsilon}\sigma\tau\text{-}\tau\epsilon$  per  $\delta\acute{\epsilon}\sigma\tau\text{-}\iota$ , o  $\delta\acute{\epsilon}\sigma\tau$ , dall' aoristo  $\delta\acute{\epsilon}\sigma\tau\alpha$ , *io colli*, similmente a quella dell' imperfetto di  $j\acute{\alpha}\mu\epsilon$ ,  $\tilde{\iota}\sigma\tau\text{-}\tau\epsilon$ .

Il pres. soggiuntivo-ottativo di alcuni verbi ha pure conservato nella 3.a persona sing. il suffisso  $t$ : cioè nei verbi in  $\mu\epsilon$ ,  $\chi\acute{\alpha}\mu\epsilon$ ,  $j\acute{\alpha}\mu\epsilon$ ,  $\delta\acute{\epsilon}\mu\epsilon$ , 3.a persona sogg.  $\chi\acute{\epsilon}\tau$ ,  $j\acute{\epsilon}\tau$ ,  $\delta\acute{\epsilon}\tau$ , similissima alla lat.  $d\acute{e}t$ , come alla forma skt.  $bhar\text{-}\acute{e}m$ ,  $\text{-}\acute{e}s$ ,  $\text{-}\acute{e}t$  ( $\acute{e}=ai$ ), cui si riferiscono le greche ottat.  $\varphi\acute{\epsilon}\rho\text{-}\sigma\mu\iota$ ,  $\text{-}\sigma\iota\varsigma$ ,  $\sigma\iota$  ( $^{\circ}\sigma\iota\tau$ ); sebbene in greco la  $t$  della 3.a persona non siasi mantenuta che in qualche soggiunt. ionico sotto la forma  $\sigma\iota$ ,  $\varphi\acute{\epsilon}\rho\sigma\text{-}\sigma\iota=\varphi\acute{\epsilon}\rho\sigma$ ; e negli imperat., come  $\varphi\epsilon\rho\acute{\epsilon}\text{-}\tau\omega$ , con  $\tau\omega$  per  $\tau\omega\tau$ ,  $=$  védico  $t\acute{a}t$  (v. Schl. 520-21).

L' imperativo alb. segue nella 3.a persona il soggiuntivo. E questo in tutti gli altri verbi, meno i sopra notati, ha perduto la desinenza  $\tau$ , come nei verbi greci (45). Ma il pres. sogg. nella 3.a persona non subisce le variazioni dell' indic.: onde  $\varphi\lambda\acute{\epsilon}\tau$ , *ei parla*,  $\tau\epsilon\varphi\lambda\acute{\alpha}\tau\epsilon$ , *che ci parli*. — L' aor. sogg. ottativo in  $\sigma\alpha\alpha$  è il solo tempo che per tutti i dialetti mantenga la primitiva uscita in  $\tau$  o  $\tau\epsilon$  (coll'  $e$  aggiunta): onde  $\delta\acute{\alpha}\sigma\sigma\alpha\alpha$ , *che io volessi* etc., alb. sic. da  $\omega\delta\upsilon\alpha$ , 3.a pers.  $\delta\acute{\alpha}\rho\text{-}\tau$ ;  $\rho\acute{\iota}\varphi\sigma\sigma\alpha\alpha$ ,  $\rho\acute{\iota}\varphi\text{-}\tau$ ;  $\pi\delta j\acute{\alpha}\chi\sigma\sigma\alpha\alpha$ ,  $\pi\delta j\acute{\alpha}\chi\text{-}\tau$ ;  $\delta\acute{\alpha}\tau\sigma\alpha\alpha$ ,  $\delta\acute{\alpha}\tau\sigma\text{-}\tau$ ;  $d\acute{a}c\acute{e}c\acute{e}i\alpha=d\acute{\alpha}\tau\sigma\alpha\alpha$ , D. L.  $d\acute{a}sc\acute{e}t=d\acute{\alpha}\tau\sigma\tau$ , dal sud.<sup>o</sup> v.  $\omega\delta\upsilon\alpha$ , *voglio*. Ma in questa persona a motivo della stessa desinenza, quando la non sia preceduta da vocale, si tralascia per eufonia la caratteristica  $\sigma\varsigma$ . Quindi i già veduti  $\pi\delta j\acute{\alpha}\chi\tau$ ,  $\delta\acute{\alpha}\rho\tau$ , etc. e  $\acute{\omega}\rho\delta\epsilon\text{-}\tau$ , o  $\acute{\omega}\rho\text{-}\tau$ , da  $\acute{\omega}\rho\delta\epsilon\text{-}\sigma\alpha\alpha$  od  $\acute{\alpha}\rho\delta\epsilon\sigma\sigma\alpha\alpha$ , contratto  $\acute{\alpha}\rho\tau\sigma\alpha\alpha$ ;  $b\acute{r}i\acute{t}t$  (D. L.) da  $b\acute{r}i\acute{t}t\sigma\acute{e}i\alpha$  (46);  $\beta\acute{d}\acute{\epsilon}\chi\text{-}\tau$ , o  $\delta\acute{\epsilon}\chi\text{-}\tau$  da  $\beta\acute{d}\acute{\epsilon}\chi\text{-}\sigma\alpha\alpha$ , *che io muoja*, etc., D. L. (p. 128)  $b\acute{d}\acute{e}k\acute{t}$ ;  $\zeta\acute{\alpha}\text{-}\tau$ , o  $\zeta\acute{\epsilon}\tau$ , da  $\zeta\acute{\alpha}\nu\sigma\sigma\alpha\alpha$ ,  $\zeta\acute{\epsilon}\nu\sigma\sigma\alpha\alpha$ . — In alcuni verbi si pronunzia  $\sigma$  per  $\sigma\varsigma$ , come in  $\pi\acute{\alpha}\tau\text{-}\tau$  da  $\pi\acute{\alpha}\tau\sigma\alpha\alpha$ , aor. sogg. di  $\pi\acute{\alpha}\tau\tau$ , *io ho*, indic.  $\pi\acute{\alpha}\tau\alpha$ , *io ebbi*; in  $\delta\acute{\epsilon}\sigma\text{-}\tau$ , o  $\delta\acute{\epsilon}\sigma\text{-}\tau\epsilon$ , con un  $\epsilon$  aggiunta, da  $\delta\acute{\epsilon}\tau\sigma\alpha\alpha$ , aor. sogg. di  $\delta\acute{\epsilon}\tau\epsilon$ , *io accendo*; e nello scodr.  $\delta\acute{\epsilon}\tau\tau\epsilon$  (47) per  $\delta\acute{\epsilon}\chi\tau$ , o  $\beta\acute{d}\acute{\epsilon}\chi\tau$ , detto innanzi (48).

Come è chiaro dalle cose fin qui discorse, l' albanese nella 3.a persona sing. dei verbi generalmente procede a simiglianza del greco, ma talvolta si accosta al latino che per tutto conserva la  $t$  originale.

§ 228. La 3.a pers. plurale de' verbi albanesi in tutti i tempi e dialetti serba la sua caratteristica desinenza ridotta a  $\nu$ , cui nel tosco mod. si aggiunge in fine per lo più un  $e$ ; come nell' accusat. singolare; e nel ghego del P. D. L. un  $e$  chiara, il che si vede dai seguenti es. del presente:  $\pi\delta j\acute{\alpha}\chi\upsilon\epsilon$ ,  $\chi\epsilon\rho\chi\acute{\epsilon}\upsilon\epsilon$ ,  $\pi j\acute{\epsilon}\tilde{\eta}\epsilon\upsilon\epsilon$ ,  $\omega\delta\upsilon\chi\upsilon\epsilon$  (gh.  $du'ene$ ),  $k\acute{e}nd\acute{o}i\acute{n}\epsilon$ ,  $p\acute{ü}\acute{e}s\acute{n}\epsilon$ ,  $p\acute{e}rk\acute{a}'s\acute{s}\acute{n}\epsilon$  etc. (D. L.): nondimeno il vecchio tsch. it. alb., e lo scodr. finiscono generalmente queste pers. in  $\nu$  schietta, come  $\omega\delta\upsilon\chi\nu$ ,  $du\acute{e}n$ ,  $\chi\epsilon\upsilon\delta\acute{o}\nu$ , o  $\chi\epsilon\upsilon\delta\acute{o}\nu\epsilon\upsilon$ ,  $k\acute{e}nd\acute{o}i\acute{n}$ , e cesi di seguito; sebbene vi si affigga talvolta l'  $e$  per eufonia.

In quanto alle sillabe che precedono la desinenza  $\nu$ ,  $\upsilon\epsilon$ ,  $n\epsilon$ , pos-



sono applicarvisi le cose dette sulla 1.<sup>a</sup> pers. plur. del präs. Infatti il D. L. quantunque per lo più vi ponga la *ι*, e talvolta nei verbi in *s* vi inserisca la *e*, in altri però fa seguire immediatamente alla *s* la uscita *n e*.—Negli impf. la stessa desinenza è preceduta, nel tsk. e it.-alb., dal suff. *ije*, come in *κενδó-jeve*, *-ijeν*, *πλῆξιjeve* (Hh), *-ijeν*; che non di rado si sopprime dai Toski nei verbi di radice finita in consonante: p. e. in *βρίτ-ve*, o *βρίσ-ve*, *πίλ-ve*, ma si ritiene sempre nell'italo-alb. come in *βρίσ-ijeν* (*-jeν*), *πίλ-ijeν*, o *πῆλ-ijeν*, o, col *j* vocalizzato, *-ιεν*, *πῆλιεν*. Il D. L. vi pone generalmente *gni*, o *gne=ije*, o *je*, come in *kendó-gnine*, *dó-gnene*, *lidh-gnine*, *püèsgnene*, e simili, giusta le cose dette altrove. Lo scodriano, atteso la sua forma della 1.<sup>a</sup> sing. in *sce*, fa la 3.<sup>a</sup> plur. in *scin*, come *doi-scin*, *lüp-scin*, *coloro volevano*, *chiedevano* etc.

Negli aoristi o perfetti la uscita *ν*, *ve*, suol essere preceduta da *e* (in quelli di radice finita in consonante, come la 1.<sup>a</sup> pers. plur.), che per lo più nel tsk. si sopprime, forse perchè vi si appone alla fine: onde *πλῆξ-ve*, per *πλῆξεν*, *πόλ-ve*, per *πόλεν*, *δέσσεve*, per *δέσσειν*. Più fedelmente l'italo-alb. mantiene la *e* al suo luogo, meno nei perf. dove si incontra *ούα* per *ό*, come *πούαλ-ν*, *σούαλ-ν*, *-ve*, e simili. Il D. L. talvolta vi pone la *e*, ma più spesso la sopprime nel mezzo, come in *prékne*, *folne*, e vi scrive tal altra *i*, come in *brittine*, *èrdine*, che nel tosco fanno *βρίττενε*, *ἔρδνε*, o *ἔρδεν* italo-alb. Lo scodriano ha sempre la *ι* (49). Gli aoristi in *τα* nella 3.<sup>a</sup> pers. plur. prendono alcuni la *e*, altri la *ι*, secondo l'eufonia: *ῥίτεν*, *σικρούαιτιν*: così almeno nell'italo-albanese.

I passati che sono finiti in vocale nella radice non hanno d'uopo di premettere nulla alla desinenza *ν*, *ve*: *κενδ-ούα* gh. *-ούεν*, o *-ούνε*, *-ούνε*. — Finalmente quelli del sogg. ottat. in *-σια*, *τια*, escono sempre nella 3.<sup>a</sup> pers. in *σιν* o *τιν*, per tutti i dialetti: p. e. *κενδόφσιν*, *δάτσιν*, o colla *e* inorganica affissa, *πλῆξ-σινε*, *-τινε* etc.

Per regola generale si può stabilire, in poche parole, che la 3.<sup>a</sup> plur. segue la prima, uscendo nella sua caratteristica *ν*: poichè anche Bopp riconosce nella *e* od *ε*, apposta alla *ν*, una giunta inorganica posteriore. Ma nella 3.<sup>a</sup> persona pl. albanese non si può fare a meno di ravvisare la primitiva uscita indo-europea *nt*, *ant*, ovvero *uti*, *anti* (v. Schl. p. 522 segg.), divenuta in greco *ουσι*, *ασι*, e nell'antico dorico serbatasi più intiera, *οντι*, *εντι*, *αντι*; e l'altra uscita analoga in *an*, gr. *αν*, *ον*, degli aoristi o imperfetti, cioè la forma secondaria, che nell'albanese, come nel latino si confuse colla primaria. Fra queste due ultime lingue però vi ha la differenza che il latino adattò la primaria a tutti i tempi: *nt*, *unt* etc.; e l'albanese entrambi le ridusse alla secondaria: *εν*, *ν*, etc. In che va d'accordo coll'albanese il greco moderno, dove secondo il linguaggio parlato dal volgo non si conoscono che le desinenze in *ν*; nei presenti *ενν* (*ν*): *γράφουν*,



λέγουν, λέν; negli imperf. ed aor. αν: εἶχαν, ἔλαβαν; ed anco nei resti dei perf. in κα: p. e. ἐμβῆκαν. Nell'istesso idioma non è raro eziandio il sentire aggiungere a queste persone la ε finale inorganica similmente all'albanese: p. e. ἐγράφανε, λένε, etc.; e talvolta si sopprimono le vocali precedenti alla ν, come in παίζνε=παίζουν (50), τρώγνε=τρώγουν, al modo dei Toski in βρίτνε, πίννε, o dei Gheghi (D. L.) brittasne, scioffne =βριττάσ-ιν, σσόχ-ιν.

§ 229. Ai tempi semplici, ossia di una voce sola, potrebbero aggiungersi i participi pres. in αῖς, εῖς od εῖς ed εῖς, αῖς etc. (v. §§ 158. segg.); e i part. passati, in με, ούαμε, ούομε, ούεμε, ούμε etc.; od ουρ=ουν, ν=ρ. Di essi si è parlato nei luoghi or ora indicati; ma in conferma delle cose dette, ricorderò, per la desinenza ες=εις, l'uso eguale del dorico negli agg. in οεις, onde μαλόμες in Callimaco per μαλόμεις, ed altrove χαρίεις, ἀσπερόεις, come nelle 2. e pers. dei verbi: λέγες=λέγεις, (v. Ahrens dor. 173-5). Fu avvertito però che, perduto l'accrescimento dei casi obliqui, si declinano in albanese i partic. in ες, ις, a guisa di nomi finiti in ε; masch. determ. ισι, εσι etc., col femminile in σε, ο σιζ, (σιχ, σα) σεια: p. e. λεζούεσ-ι, *il leggente* (D. L.), fem. λεζούεσ-ε, ο λεζούεσ-ειχ, -ιζ, -α; onv. λεζούεσ-ι, come ῥόεσ-ι (scodr.), fem. -ειχ, ο -ιζ, -α, colla uscita participiale de' verbi in αῖε, cf. col. οεις: ὕψ-οεις, fem. -οις, comune ὕψων (ὄων), f. ουςα, che specialmente appartengono ai verbi in αῖ, col. ωμι, sebbene il fem. οιςα=ουςα appaja egualmente in altri verbi (cf. Ahrens col. 70, 142). Se non che nello schipico dalla forma in οεις si passa a quella in ες, e tutti hanno eguali flessioni (v. § 161). — In quanto a questo si può aggiungere che ogni verbo, nel dialetto ghego specialmente, possiede il partic. presente formato dal tema verbale, spoglio dei suffissi, quale si trova generalmente nei participi passati.

Parimente si declinano come aggettivi i partic. in ουν=ουρ, ο ν=ρ, fem. να=ρα; e gli altri in με, ούαμε, ούομε etc., fem. -με, -μειχ, μειζ, ο μιζ: p. e. i σκούαμ-ι, ο σκούεμ-ι, fem. ε σκούαμ-ε, -ιζ, ο σκούεμειζ, e σκούμειχ gh., *il passato, la passata*. La forma in με è più frequente nei verbi di radice finita in vocale, mentre quella in ουν=ουρ, è in uso nei verbi che finiscono la radice in consonante; ma possono averla in ν=ρ ancora quelli uscenti in vocale (v. § 159) (51). — Tuttavia il dial. ghego in particolare ne ha molti in με, fem. μειζ, ο μειχ, derivati anco dai verbi della seconda maniera testè rammentata, cioè di quelli finiti in consonante, specialmente per nomi astratti femin., come ἱκ-μειζ, πράπ-μειζ, κόρ-μειζ (da κόρ, *mielo*). ed altri di tal fatta. Nè meno frequenti sono in ambedue i dialetti, tosco e ghego, e più nell'italo-alb., i partic. in σμε, dai temi in σ: p. es. πολίς-με, φαρυακόσ-με, etc. Nei quali tutti generalmente il suffisso è apposto al tema senza altro intermedio di vocali, come si vede dagli esempi: sebbene in taluni (fuori di quelli in σμε), dove l'eufonia lo richieda, vi si possa inserire la e muta, come in πράπεμε da πράπε. — Ma per dire qualche cosa



intorno al modo di formare i participi passati dei verbi, si può ritenere che ai temi finiti in conson. (tolti che siano i suffissi) apponesi la desinenza ουν, ουρ, ο μ, με; in quelli finiti in vocale semplicemente ν, ρ, ο μ, με: p. e. ἴκ, ἴκ-ουρ, ἴκ-ουν, ἴκ-με; *bā-vje* = *boú-vje* = *bḥ-ije*, *bā-me*, *bā-ne*, *boū-me*, *boṽre* e *bḥve*. Se i verbi hanno l'aor. in τα, si forma il partic. da esso, in -τουρ, τουν; ed in alcuni dalla radice senza il suff. τ, o in ambedue le maniere. Il cangiamento ο dei perfetti non si trova nei part.: p. e. da σίελε, perf. σόλα, il part. è σιέλ-ουρε, ουνε. Ma i verbi in λ, ρ, per lo più lasciano la desinenza participiale, ed escono colla semplice radice, seguita se vuolsi da e, od ε, σιέλε, *bjéřre* (ε), *dálle*, *xéřre*: taluni prendono il suff. τ, come σκεύουρ, e σκεύ-τ-ουρ (v. Hahn p. 68). I verbi in *éje*, cangiano l'ο in ού, ούε, ούα ούο dinanzi al suff. part. με; in ούα, ούε soltanto dinanzi a ν, ρ. Generalmente non è in uso per ciascun verbo più di una delle forme di participi, come tali.

Del resto si ripiglino le cose dette nei paragrafi citati innanzi.—Dell'infinito si avrà luogo a trattarne fra poco.

§ 250. Volgendomi ora a parlare dei tempi composti da più di una voce nella lingua nostra ricorderò il già annunziato in altro luogo, che cioè l'idioma schipico si governa per questo lato in modo simile al greco moderno, ed in parte all'italiano.

I tempi composti sono il futuro proprio, e l'anteriore, o *esatto*; il condizionale; il perfetto o passato pross.; il primo, e secondo piuccheperfetto. Dopo questi si vedrà coll'infinito anche il gerundio.

Gli Albanesi come i Greci moderni; similmente a quel che si fa in altre lingue, la bulgara, la vallacca etc.; avendo perduto la forma originale, e semplice del futuro, vi suppliscono colla voce *dó* (particella invariabile formata da *doúx*, *voglio*, come in greco da *θέλω* si fece la particella *θή* equivalente a *θέλω νά*), che regge la voce del verbo principale. La particella verbale *dó* può esser accompagnata dalla congiunzione *te* = ital. *che* = gr. *νά* (*ἵνα*), che però si tralascia il più delle volte; ma il verbo principale, in forza della medesima, va risoluto al presente del sogg.: p. e. *dó πῆjáxe* (*eije*), 2.<sup>a</sup> *dó πῆjáxees*, 3.<sup>a</sup> *dó πῆjákije* etc. = *θή παλαιώσω*, *ης*, *η*, *io farò invecchiare* etc. Secondo Hahn (p. 70), volendo dargli forza di futuro del sogg., si pone colla voce *dó*, o *dó te*, l'imperfetto: p. e. *dó πῆják-ije* (*-ija*). Tale è l'uso generale del dialetto tosco.—Ma nel ghego, e nell'italo-albano suole adoperarsi più di frequente l'ausiliario *xáme*, *io ho* (52), il quale è seguito della particella *te*, col verbo al soggiuntivo (come nel tosco), se si tratti dell'italo-albanese. Ed anzi in questo dialetto la radice *xá*, di *xáme*, si unisce a *te*, formando *xáte* invariabile non meno di *dó*, ed equival. al *θή*, gr. mod.: p. e. *xáte* (= *dó*, *dó-te*) *σεκρούανje*, *scriverò*, *xáte βίτε*, *andrò*, gr. *θά γράψω*, *θά πάγω* od *ἔχω νά γράψω* etc.; *xáte σεκρούας* = *θή γράφης*, *xáte βίτς* = *θή πάγης*, etc. Nel gh. poi al verbo *xáme* declinato regolarmente si fa seguire l'infinito proprio dello stesso



idioma, formato della particella *με*: p. e. *κάμε με κενδοῦμε*, *io canterò* (*k a m m e k e n d u' e m*: v. D. L.); e secondo lo scodriano *k a m m e k e n d u' e*, senza la uscita participiale, che in questo dialetto manca sempre all'infinito.

Il futuro esatto, o anteriore, si forma col perfetto prossimo del soggiuntivo (composto del pres. sogg. di *κάμε*, e del partic. del verbo principale), preceduto dalla particella *δό*: p. e. *δὸ (τε) κέεμε θῆν*, o *ῥάιν*, *io avrò detto*, in greco mod. *ῥά ἔχω εἶπεῖ*, o *ῥά εἶπα*. Nell' italo-albano si usa l'istessa maniera, ma può adoperarsi ancora la voce *κάτε* invece di *δὸ*: *κάτε κέεμε θῆν*. Il ghego pone l'infinito di *κάμε* nel luogo del soggiuntivo: *k a m m e p a s s e s h k r u' e m*, *io avrò scritto*, = *tsk. dὸ τε κέεμε σκρούαρε*.

A questi tempi, per la somiglianza della forma, soggiungerò il condizionale corrispondente all'ital. *farei*, *amerei*, *direi* etc. Al quale può talvolta venir supplito coll'imperfetto indicativo, come in greco moderno, senza alcuna giunta; ma più esattamente vi si prepone la particella *δό*, o l'imperfetto di *δούα* declinato; di che si posson vedere gli esempi recati da Hahn (p. 86), tolti dal N. T.: *δό τε μὸς κίσινε φάιγε*, *non avrebbero colpa, o peccato* (Joan XI. 21); *Ζότε, τε jέσισε κετού, νούζε δούαιγε* (53) *τε βδίσε βελάι ἱμε*, *Signore, se tu eri qui, non sarebbe morto il mio fratello* (Joan XI. 21). Come si vede da questo secondo esempio gli si può dare talvolta il senso di condizionale passato (54), ad esprimere il quale serve da se solo assai spesso il piuccheperfetto 1.º, dopo una proposizione condizionata come la sopra citata, *se tu eri qui, τε jέσισε κετού*: dove si può notare che vi è sottintesa la particella *νέ*, o *νδέ*, *se*, e per essa vi è posta la *τε* del soggiuntivo. Ma nell'italo-alb. si direbbe, *νέ ἱσιγιε* (od *ἔσιγιε*, *jέσιγιε*) *κετού, νήζε κίσις βδέκουρ* etc. — Al condizionale presente (o futuro) *io farei*, *direi* etc. invece di *δό*, nell'italo-alb., e segnatamente nell'alb. sic., si prepone la voce *δέι*, o *δέj*, o solo *δέ*, abbreviazione dell'imperf. *δέιγ*, di *δούα*; la qual forma è uguale alla greca *ἔθειλα* etc., come in *ἔθειλα εἶπεῖ* = alb. *δέι ῥόσιγ*, *io direi*; o colla partic. *τε*: *δέι τε ῥόσιγ* = *ἔθειλα νά εἶπω* = *ἔθειλα εἶπεῖ*. Per il condizionale passato, *io avrei detto*, serve generalmente il piuccheperf. 1.º indicativo preceduto da *δὸ*, o *δέι*, colla *τε* espressa, o sottintesa, o il detto tempo solo, come si accennava dianzi.

Il perfetto composto prossimo è formato, similmente all'italiano, con un partic., e il presente del verbo *avere*, *κάμε*: senonchè nell'albanese, come nel greco mod., l'ausiliario *avere* si adopera anche dove l'italiano prende il verbo *essere*: *κάμε σκρούαρ*, o *σκρούαιτουρ*, *io ho scritto*; e *κάμε βάτουρ*, *io sono andato*; in gr. mod. *ἔχω γραμμένο*, o *γράψῃ*; *ἔχω πάγῃ*.

Il piuccheperfetto I.º, come lo distingue Hahn, si forma al modo stesso dell'italiano coll'imperf. di *avere*, cioè *κέσισε*, o *κέσιγ*, *κίσιγ* ed un participio: *κέσισε*, o *κίσιγ πάσουρε*, o *πάτουρε* (Hahn), *io aveva*



avuto. Ma anco qui l'ausiliario *avere* per l'albanese, e per il greco mod., stà in luogo di *essere*: *κέσσε*, o *κίσσιζα σκερούαρ*=*είχα γραμμένο*, o *γράφη*, *io aveva scritto*; *κέσσε*, o *κίσσιζα βάτουρ*=*είχα πάγη*, *io era andato*; *κέσσε* (-ιζ) *κјένε* (alb. sic. *zëlly*), *io era stato*. — Il piuccheperf. II.<sup>o</sup> risponderebbe al passato remoto composto degli Italiani (Puoti Gram.), *io ebbi fatto*, poichè si forma dal passato semplice indicativo di *κέμε*, cioè *πάτα*, o *πάτσε*, *io ebbi*, ed un participio: *io ebbi scritto*, *οῦ πάτα*, o *πάτσε σκερούαρ*; *io ebbi fatto invecchiare*, *πάτσε πλјάκουρε* (Hahn). Al greco moderno manca questo tempo, cui supplisce coll'aoristo, o col perfetto composto.

A rendere soggiuntivi i detti tempi si mette al soggiuntivo l'ausiliario *κέμε*, per mezzo della particella *τε*: *τε κέμε πλјάκουρε*, *che io abbia fatto invecchiare* (Hahn); *τε κέσσε* (o *κίσσιζα*) *πλјάκουρε*, *che io avessi etc.*; *τε πάτσιζα πλјάκουρε*, *che io abbia, o avessi fatto invecchiare*. In greco moderno si fa presso a poco nella stessa maniera mediante la particella *νά*.

§ 251. L'infinito, come tale, manca all'albanese nel dialetto tosko, compreso l'italo-albano; ma è in pieno uso nel ghego.

Esso non ha dalla sua origine, in tutte le lingue indo-europee, che la natura di un *nomen actionis* (Schl. op. c. T. II. in più luoghi), molto vicino per l'indole, e per la forma ai participi. Infatti è formato dalla radice del verbo, e dai suffissi varii che servono pure ai participi. Di questi suffissi accennerò qui quelli che hanno servito agli infiniti greci, ossia, *mana*, *ma*, ed *ana*, *na*, donde gli infiniti ellenici in *μεναι*, *μεν*, *ναι*, poi *ειν*, ed *ην* col., *εν* dor. (55). I medesimi si trovano ancora nei participii in *μενο-ς*, e negli adjett. verbali in *μο-ς*, come l'altro suff. nei derivati in *ανο-ς* (*ἐδανό-ς*, *στρυγνό-ς*, *ὄργανο-ς*). E questo suffisso *ana*, *na* ha certamente molta affinità con quello proprio dei participi pres. in *ant*, *ans*, gr. *οντ*, *αντ*, etc.; e degli aoristi passivi ed att. in *εις*=*εντ*, *ας*=*αντ* (v. §§ 158 e segg.). Alle due indicate classi di suffissi sonosi vedute accostare le forme dei participii albanici, tanto i pres. att. in *αε* etc., quanto i passati in *με*, o *ν=ρ*.

Ora non diversi da questi sono appunto i suffissi degli infiniti adoperati nel dialetto ghego; cioè *μ*, *με*, e *ν*, o *νε*: p. e. *με ζενδοῦμε* (*με*), *με λίδουνε*, *cantare*, *legare*; che, tranne la particella *με*, coincidono coi participi, ma non si possono considerar tali. Col medesimo sistema si fa l'inf. passato componendolo con un partic. e coll'inf. di *avere* od *essere*: *με πάσσουνε* (o *πάσσε*) *λίδουνε*, *aver legato*; *με κјένε πάσσουνε λίδουνε*, *essere stato legato*. — Nel tosko, e italo-alb., l'infinito si adopera solo come nome di azione, e come gerundio, quale nel greco, *τὸ λέγειν*, *τὸ γράφειν*, o col senso strumentale, in gr. *τῷ γράφειν* etc. I Toski però a differenza dei Gheghi non usano per la indicata maniera d'infinito, che la forma in *ρ=ν*, o *ρε=νε*: e nel primo senso di nome



d'azione precede generalmente una preposizione, non adoperandosi per caso retto altro che con l'artic. prepos. *τὲ*, e munito del suffisso *τε*, o *τ* in fine: p. e. *πὲρ τὲ θῆνε*, o *θᾶνε*, -τ, *per dire*, o *per il dire*, =(ὅ) *πὲρ τὸ φάναι*; *πὲρ τὲ djéγoupe*, *per bruciare* =(ὅ) *πὲρ τὸ δαίειν* (*δαῖναι*); *μέ τὲ θῆνε*, *col dire*, *μέ τὲ βῆνε*, o *βῆνε* (e *βοῦρε* alb. sic.), *col fare*; *πᾶς εγγρήνε*, *dopo mangiare*, o *dopo pranzo*, etc. Ponendovi il suff. *τε*, o *τ*, veste la qualità di nome astratto: *τὲ θῆνε-τ*, *il detto*, *τὲ ἱκουρ-ι-τ*, *la fuga* (v. §§ 180-1); e serve ancora di participio assoluto: *τὲ θῆνετ xetà*, *detto questo*, sottintesa probabilmente una preposizione.

Hanno la stessa forma in *ρ=ν*, *ρe=νε*, quando si adoprano come gerundi, o nel senso istrumentale e modale; ma sono sempre preceduti allora dalla particella *τούε*, *τούι* (v. § 182). Alla quale nel tosco moderno (56) suole aggiungersi una *x* eufonica nel mezzo, dicendo *τούξε*, o accorciato *τούx*, mentre nel vecchio tsk. italo-alb. vi ha comunemente *τούε*, sebbene qualcuno vi inserisca una *ρ*, *τού-ρ-ε* (alb. calabr.). Nel ghego non è conosciuta che la forma *τούι*, o *τούε*, e nell'alb. sic. generalmente *τούε*. Si è altrove dichiarata la identità di queste voci con le eolo-beotiche *τόε*, *τύι*: per lo che le frasi albanesi *τούε*, o *τούι θᾶνε*, o *θῆνε*, gh. *t u e t h à n e* (D. L.), *τούε κλᾶρε*, e simili, combinano colle greche (τοῦ) *τῷ φάναι*, *τῷ κλάειν* (ant. \**κλάναι*, come *ἰστάναι*), sia per la forma, sia per la significazione. Così le gheghe *t u e p u' t h u n e*, *t u e p r è k u n e* etc. (D. L.) dimostrano la stessa forma. Credo che vi si adatti bene il nome di gerundii, poichè queste frasi corrispondono alle italiane voci, *parlando*, *facendo*, *legendo*, o meglio alle latine *faciendo*, *legendo*, *loquendo*, etc., in quanto al senso, mentre la forma è greca. Tuttavia, come si pare avvenuto dal latino all'italiano, così nell'albanese, le dette frasi valgono ad esprimere il participio presente: p. e. *βάτε Ἰησοῦ τούξε ἔτσουρε ἔμβι δέετε*, *andò Gesù camminando sul mare* (Matt. XIV. 25), *ivit Jesus ambulans super mare*; *ρᾶ περιμβύς* (*περιμῖς*) *εμβί φάκxε τούξε λjούτουρε*, *ἔ τούξε θῆνε*, *cadde boccone sulla faccia pregando*, e dicendo, orans, et dicens (Id. XVI. 39).

I Gheghi a differenza dei Toski adoperano per il gerundio, come per l'infinito, non meno la forma in *νε*, *νε*, che quella in *μ*: *τούε xendóume*, *σεpebóume*, *λίδουνε*, *ἄρδουνε* etc. Ma il dialetto scodriano mod. tronca i suffissi *me*, *un*, *une*, per formare l'infinito e il gerundio: p. e. *me*, o *tui bessuè* (*bessueme*); *mè*, *tui vû*; *me*, *tui pâ*; *tui pass* (57); *credendo*, *ponendo*, *vedendo*, *avendo* etc., per *τούε bessoúme*, *τούε βοῦμε*, *τούε πᾶμε*, *τούε πάσσουνε*, di D. L. Anche il D. L. stesso però fa terminare senza i soliti suffissi, con l'*e* infine soltanto, gli infiniti dei verbi che possono avere i participii tronchi all'istessa maniera; cioè i verbi che escono radicalmente in *λ*, o *ρ*, come *b d i è r*, *io perdo*, infin. *m e b d i è r r e*; *c è l*, *io accendo*, infin. *m e c è l e*; *s i è l e*, *io meno*, *traggo*, infin. *m e s i è l e*, etc., e per analogia an-



che *me fole*, da *flas*, *io parlo*, che ha il partic. dal perf. *fo la*, nel tosco *φώλε*, e *φολουρε*. Le due forme suddette in *μ*, *με*, e *ν*, *νε*, *νε*, precedute dalla particella *με*; che Bopp crede eguale alla preposizione *μέ=con*, gr. mod., e albanese; servono al dialetto ghego per uso vero e proprio di infinito, come ho già accennato: p. e. *io voglio scrivere*, dicesi dal ghego *οῦνε δούε* (scodr. *dói*) *με σκρούεμε*, o *με σκρούε* (scodr.); *baciare*, *με πούθουνε*, o *με πούθ* (scodr.); laddove il tosco e l'italo-alb., come il gr. mod., risolve la frase al soggiuntivo *οῦνε δούα τε σκρούαντε* (-*ιτε*), = *ἐγὼ θέλω νά γράφω*; *tu non puoi vedere il sole*, *τί νούχε μούνε με πᾶμε* (πᾶ) *διελιν* in gh.; *τί νήχε μούν τε σσόχισ διελιν*, o tutto unito *μούντε* per *μούντε* (58) in tosco.

Nonostante la identità apparente delle forme albaniche sinora vedute in *μ*, o *με*, *ν*, *νε*, *νε*, *ρ*, etc. con quelle dei participi, non è forse un'idea priva di fondamento quella di crederle distinte un tempo, e adatte ad esprimere adeguatamente gli uffici del participio, e dell'infinito; come appunto si mantennero distinte nel greco classico, non ostante la comune origine, e composizione dai medesimi suffissi.

Indizio di una tendenza alla cennata distinzione può stimarsi per avventura il modo scodriano di adoperare scevre di suffissi le voci che servono all'infinito e al gerundio. Intanto se si voglia permettermi una congettura sulla particella *με* che precede all'infinito ghego, io non sarei lontano dal crederla; piuttosto che una preposizione (*μέ=μετά*), che qui non parmi dovrebbe aver luogo; meglio una ripetizione, od uno spostamento del suffisso *ma*, comune al partic., e all'infinito: così che la forma scodriana p. e. *με-πούθ*, o *πούθε* (59), *με-σκρούε*, sia eguale a *πούθε-με*, *σκρούε-με*; *με-βού*, a *βού-με*, e via di seguito. A seconda dell'enunciato pensiero la forma scodriana sarebbe da preferirsi inquantochè distingue assai bene l'infinito dal participio (60), evitando la ripetizione del suffisso *με=ma*; e facilmente potrebbe ridursi agli antichi infiniti ellenici, trasportando il suffisso anzidetto: p. e. *πούθε-με* (o *πούθεμε*) = *ποθέμε-ν*, *σκρούε-με=γραφέ-μεν*. Qualunque sia il conto che voglia farsi di questa mia congettura parmi più probabile che la particella *με* sia da tenersi equivalente al suffisso *ma*, *mana*, gr. *μεναι*, *μεν*, anzi che possa dirsi una preposizione. Ed il suo spostamento dalla fine al principio del radicale non è del tutto strano; poichè infatti nella stessa lingua schipica la particella *ού*, che si prepone ai passati di senso riflesso, o medio, p. e. *ού-γγρέβχ*, *mi levui*, si pospone nell'imperativo, come in *εγγρέ-ου*, *levati*. Qualche cosa di simile offrono del pari i pronomi personali in forma di particelle, ora premesse, ed ora posposte ai verbi, così nell'albanese come nel greco, e nell'italiano: *amami*, *mi ama*; *ποθεῖς με*, *μέ ποθεῖς*; *πούθε με*, *με πούθε* (61).

§ 232. A porre meglio sott'occhio le strette relazioni, che io ho procurato finora di mostrare esistenti tra la conjugazione albanica e la



greca, giusta i metodi della linguistica scienza odierna, sarà utile comprendere nel seguente prospetto le forme semplici dei verbi albanesi comparate agli ellenici. In quanto alle composte è sufficiente aver notato la identità del metodo di formazione con quelle del greco moderno: onde si manifestano di posteriore introduzione, come nelle altre lingue di oggi giorno.

E poichè la conjugazione albanica si può dividere in due, cioè dei verbi di radice finita in consonante, e di quelli che l'hanno uscente in vocale, così di entrambi esporrò le flessioni.

PROSPETTO DELLA CONJUGAZIONE ALBANICA DI VOCE ATTIVA.

Verbo πούθe (o πούθije, ινje) (a).

Modo Indicativo. — Tempo presente.

<i>Sing.</i>	<i>Albanese.</i>	<i>Greco.</i>
1.a pers.	πούθ-e (o πούθ-ije, ινje : πούθ-ι, scodr.), io bacio	ποθέ-ω (= *ποθέ-γω ), (b) *πόθ-ω, io amo, bramo, (βρίθ-ω per la forma, o πείθ-ω)
2.a	πούθ-e	ποθέ-εις, εἶς
3.a	πούθ	ποθέ-ει, εἶ,

*Plur.*

1.a pers.	πούθ-ιμε, -jeμε, -νjeμε, ιμε gh. (D. L.)	ποθέ-ομε-ν (= *jομε-ς) (*πόθε-με-ν come τίθε-με-ν, da *πόθημι)
2.a	πούθ-e-νι (*πούθ-e-τε-νι?)	ποθέ-ετε (-ν?)
3.a	πούθ-ιν, -ινε, -jen, -νjen, -ινε gh. (D. L.)	ποθέ-ουσι (έονται = *εγοντι), ποθ-οῦν gr. mod.

Tempo imperfetto.

<i>Sing.</i>	<i>Albanese.</i>	<i>Greco.</i>
1.a pers.	πούθ-ιχα, -χα, -ια (-ije, Hahn), io baciava	(è) πόθε-ον (= *jον), -α (cf. έπειθ-α, gr. mod., per la desinenza)
2.a	πούθ-ιχε, -χε, -ιε (-νjice gh. D. L.)	πόθε-ε-ς (*-je-ς)
3.a	πούθ-je, o πούθ, e πούθ-τε (Hahn)	πόθε-ε (-*ετ)

(a) Le non poche varietà di alcune voci verbali, che io ho creduto bene di notare, consistono per lo più nella diversità di pronunzia. Ei parmi ancora che manchi un' uso autorevole da fissare le forme invariabilmente.

(b) V. a suo luogo le cose dette sui suffissi verbali §§ 158, segg.



<i>Plur.</i>	<i>Albanese.</i>	<i>Greco.</i>
1.a pers.	πούθ- <i>ijeme, -ieme, jime</i> (o - <i>vjime</i> ) gh.	(ἐ) ποθέ-ομε-ν (*-jome-ς)
2.a	πούθ- <i>ijete, -iete, jite,</i> ( <i>vjite</i> gh.)	ποθέ-ετε, είτε
3.a	πούθ- <i>ijen, ien (ve), jen,</i> ( <i>vjene</i> ) gh.	πόθε-ον (cf. ἔπειθ-αν gr. m., per la desinenza αν)

Tempo passato

<i>Sing.</i>	<i>Albanese.</i>	<i>Greco (perf. 2.<sup>o</sup>).</i>
1.a pers.	πούθ-α, io <i>baciai</i>	(πέ) -ποθ-α (cf. πέ-ποιθ-α etc.)
2.a	πούθ-ε	πόθ-α-ς (ες gr. mod.)
3.a	πούθ-ι	πόθ-ε

<i>Plur.</i>		
1.a pers.	πούθ-εμε, -με, -με, gh.	(πε-) πόθ-αμε-ν
2.a	πούθ-ετε, -ετε, -τε gh.	πόθ-ατε (ετε gr. mod.)
3.a	πούθ-εν (-ve, -ve)	πόθ-ασι (-αντι), (αν gr. mod., cf. ἔβγαλκ-αν) (a)

Modo soggiuntivo-ottativo.

Tempo presente.

<i>Sing.</i>	<i>Albanese.</i>	<i>Greco.</i>
1.a pers.	Te πούθ - <i>ije, -eije, eje,</i> <i>eivje, evje, o πούθ-e, che</i> <i>to baci</i>	ποθέ-ω, ὦ (*-jω)
2.a	πούθ-ισς, -εσς, -σς	ποθέ-ης, ῆς
3.a	πούθ- <i>ije, eije, eje, eivje</i> <i>evje, ovvero πούθ-e.</i>	ποθέ-ῃ, ῆ (*-jῃ), εἰ.

Il Plurale come nell' indicativo (cf. § 217) : ma si ricordi che il suff. *vje* è adoperato da molti nella 1.a e 3.a persona: -*evjeme, -evjen, • vjeme, vjen (ve),* ovvero *eje* etc. ; più che per l' indicativo.

Il Tempo imperfetto

è uguale a quello dell' indicativo , come nel greco moderno.

---

(a) Cf. ant. ἔτιθεν per ἐτίθησαν , ἔτρεν per ἐτρέφονταν , etc. V. anche Ahrens dor. 317.



Tempo aoristo.

Sing.	Albanese.	Greco.
1.a pers.	πούθ-σρια, -σςα, <i>che io baci, o baciassi etc.</i>	ποθή-σεια, -σαι-μι
2.a	πούθ-σριε, ο πούθ-σς, -σςε	ποθή-σει-ας (ες), -σαις
3.a	πούθ-τ (-τε)	ποθή-σει-ε (-*ετ), -σαι (*-σαι-τ)
Plur.	Albanese.	Greco.
1.a pers.	πούθ-σριμε	ποθή-σειά-με-ν, -σαι-με-ν
2.a	πούθ-σριτε	ποθή-σειά-τε, -σαι-τε
3.a	πούθ-σριν	ποθή-σειαν, -σαιεν

Modo imperativo.

Sing.	Albanese.	Greco.
2.a pers.	πούθ-ε, -ε, (τι), <i>bacia (tu)</i>	πόθε-ε, -ει, (σὺ)
3.a	πούθ-τ (τε) ἀὶ (dall' aor. sogg.), ovvero λὲ τε πούθε, ο πούθ-εje, -εje, etc. ἀὶ (dal pres. sogg.)	ποθε-έτω, -είτω, ἄς ποθή gr. mod.

Nel resto è simile al soggiuntivo meno la particella λὲ.

Participio. — Presente.

	Albanese.	Greco.
masch.	πούθ-εσ-ι, <i>colui che bacia</i>	πόθε-ις eol. (cf. τιθεὶς), comune ποθέ-ων (-οντ, ονς, ενς)
femin.	πούθ-εσ -ε, -jα, -α	πόθε-σ-ια (cf. τιθεῖσα)

Passato in με.

masch.	πούθ-μ -ι, <i>baciato</i> (ο πούθ-ε-μ-ι)	ποθε-όμεν-ος, ούμεν-ος (cf. δόκ-ι-μο-ς πότ-ι-μο-ς)
femin.	πούθ-μ-ε, -jα, -εjα (ejα, εια)	ποθε-ομέν-η (α)

Passato in ν=ρ (-ε).

masch.	πούθ-ουρ, -ουν-ι, <i>baciato</i>	*ποθ-εῖς, =ενς (cf. ποθ-ην-ός), si- milmente ai passivi quale p. ε.
femin.	πούθ-ουρ-α, ουν-α	γρῳφ-εῖς, ενς etc.



Infinito. — Presente.

Albanese.	Greco.
Te ποῦθ-ουρε tsk., ba- ciare	ποθ-εῖν (*έ-ναι, cf. τιθέ-ναι), πόθην eol.
Με-ποῦθ-ουνε gh. (D. L.)	ποθέ-με-ν, *-με-ναι, antiq. e poet. (dor. eol.)
Με-ποῦθ-ε scodr.	

Gerundio.

È uguale all' infinito, ma preceduto da τούε, τούι, τούκε, τούκ, escluse le particelle τε, e με.

Verbo πικλό-ιје (a) (o πικελόιје),  
e πικλό-νје, io amareggio (rendo amaro).

Modo indicativo.

Tempo presente.

Sing.	Albanese.	Greco.
1.a pers. πικλό-ιје, -νје, io ama- reggio		πικρό-ω (= *έώω), πικρό-ν-ω greco mod.
2.a πικλό-νε (b)		πικρό-ν-ει-ς gr. mod.
3.a πικλό-ν		πικρό-ν-ει idem
<b>Plur.</b>		
1.a pers. πικλό-ιμε, -νјеме, -јεμε, gh. (D. L.)		πικρό-ομε-ν, -ν-ομε gr. m.
2.a πικλό-νι (-τε-νι?)		πικρό-ε-τε, -νε-τε
3.a πικλό-ιν, -νјен, -ινε		πικρό-ουσι, -νουν gr. m. (-οντι οὔσι)

(a) Secondo Hahn πικελόιγ (ιје); ma credo meglio scrivere πικλόιје, -νје, distinguendolo da πικελόνје, io punteggio, ed anche fo sgocciolare, spremono (v. Rh.).

(b) I verbi di radice o tema finiti in vocale, ό-ιје, έ-ιје, ά-ιје, meno per lo più quelli in ι=ιје, prendono la ν nella 2.a e 3.a pers. sing.



## Tempo imperfetto.

<i>Sing.</i>	<i>Albanese.</i>	<i>Greco.</i>
1.a pers.	πικλό-ιја (-je Hahn), -ја, -ια, io amareggiava	(ἐ) πίκρο-ον (*-jon), -α, ἐ-πίκρο-να gr. mod.
2.a	πικλό-ιје, -ιε, -је	πίκρο-ε-ς, -ν ε-ς
3.a	πικλό-је, πικλό-ν (Hh.) πικλό-ντε (-ό-ιτε scodr.) -ντ (D. L.)	πίκρο-ε, -νε

*Plur.*

1.a pers.	πικλό-ιјеме, -ιеме, -јіме (-νјіме gh.)	(ἐ) πικρό-ομε-ν, νομε gr. mod.
2.a	πικλό-ιјете, -јіте (νјіте gh.)	πικρό-ετε, νετε
3.a	πικλό-ιјен, -ιен, -јіне, (νјіне gh.)	πικρό-ον, -ν-αν gr. mod.

## Tempo passato

<i>Sing.</i>	<i>Albanese.</i>	<i>Greco (perf. 2.o)</i>
1.a pers.	πικλό-β-α, io amareggiai	(πε) *πίκρο-α (cf. ἀκήκο-α, ἐδήδο-Γ-α)
2.a	πικλό-β-ε	πίκρο-α-ς (ε-ς)
3.a	πικλό-ι (ούα)	πίκρο-ε

*Plur.*

1.a pers.	πικλού-α-με (= *όεμε), -ούε-με gh.	πικρό-α-με-ν
2.a	πικλού-α-τε, -ε-τε gh.	πικρό-α-τε
3.a	πικλού-α-ν (νε), -εν gh.	πικρό-α-σι (αν-τι), -αν gr. mod.

## Modo soggiuntivo.

## Presente.

<i>Sing.</i>	<i>Albanese.</i>	<i>Greco.</i>
1.a pers.	Te πικλό-ιје, -ινје, -νје, che io amareggi	πικρό-ω (= *ojω), ν-ω gr. mod.
2.a	πικλό-ις, -ςς	πικρό-η-ς
3.a	πικλό-ιје, -ινје, -νје	πικρό-η, -ν-η gr. mod.

Nel plurale va come l'indicativo: e così tutto l'imperfetto.



## Tempo aoristo.

<i>Sing.</i>	<i>Albanese.</i>	<i>Greco.</i>
1.a pers.	πικλό-φ-σσια, -σσια, <i>che</i> <i>io amareggi, o ama-</i> <i>reggiassi etc.</i>	πικρώ-σσια, -σαι-μι
2.a	πικλό-φ-σσιε, -σς, -σσε	πικρό-σεια-ς (ε-ς), -σαις
3.a	πικλό-φ-τ (τε) (a)	πικρώ-σειε, -σαι (*-σαιτ)

## Modo imperativo.

## Presente.

<i>Sing.</i>	<i>Albanese.</i>	<i>Greco.</i>
2.a pers.	πικλό (ώ), -ε, -γῆ, -ῆ, <i>amareggia tu</i> (πικλό-ν gh. D. L.)	πίκρο-ε (-θι, cf. δόθι etc.)

La 3.a pers. si fa dall'aor., o dal pres. sogg., e con questo consona tutto il resto dell'imperativo, come si è detto a suo luogo.

## Participio.

## Presente.

	<i>Albanese.</i>	<i>Greco.</i>
masch.	πικλό ισ-ι, <i>colui che a-</i> <i>mareggia</i> , ο πικλού-εσ-ι, -ού-σ-ι	πίκρο-ις eol. (ο-ντ, ο-νς), comune πικρό-ων, ὦν
femin.	πικλό-ισ-ε, -ja, πικλού-εσ -ε, -ja, -α, ο -ού-σ-ε, etc.	πίκρο-ισ-α, com. -οῦσ-α (-νσ-α)

## Passato in ῖμε.

maschi.	πικλούα-μ-ι tsk., <i>ama-</i> <i>reggiato</i> , -ούο-μι, ούε-μ-ι, -ού-μ-ι gh.	πικρο-ό-με-νο-ς, -ούμενο-ς
femin.	πικλούα-μ-ε, -ja -ejα tsk., -ούο-με, -ούε-μ-ε, -ja, ejα, εια, ού-μ-ε gh., etc.	πικρο-ομένη, ουμένη

(a) In δάσσια, o δάτσια (D. L. d a c c i a), e in qualche altro aor. sogg., senza φ inserta, la 3.a pers. mantiene la caratteristica σς, o σ: δάσσιτ, δά-σσιτ, πάστ, *che voglia, dica, abbia* (v. § 227).



Passato in  $\rho=\nu$ .

masch.	πικλούα-ρ,-ι tsk., amareg- giato, -ούε-ν-ι gh. (a)	πικρω -θ-είς (-εν-ς)
femin.	πικλούα-ρ-α, -ούε-ν-α	(cf. per la forma τυπ-είς, έντος; senza il suffisso θ dell'aor. 1.o; e si ricordi πτερό-είς (=ενς), εντος).

Infinito. — Presente.

Te πικλούα-ρε tsk., ama- reggiare, (-ούε-νε, -ού-νε alla ghega)	πικρό-ειν πικροῦν (-ναι)
Με-πικλούο-με gh., -ούε- με, -ού-με	*πικρό-μεν, -μεναι (cf. δόμεναι= δοῦναι)
Με-πικλούε scodr.	

Il Gerundio.

è come l'infinito, premessevi le particelle τούε, τούι etc., esclusa la τε, e la με, giusta le cose avvertite negli antecedenti paradigmi.

Verbo σστιέλε, o σστιέλje (b), io svolgo.

Modo indicativo.

Tempo presente.

Sing.	Albanese.	Greco.
1.a pers. Σστιέλ-ε (λj-ε, o σστιέλ-ε), io svolgo		Στέλ-λ-ω (*σ-τέλ-jω)
2.a σστιέλ-ε		στέλ-λ-ει-ς
3.a σστιέλ		στέλ-λ-ει
Plur.		
1.a pers. σστιέλ-ιμε, -εμε (Hh.), -λj-εμε (σστιέλ-ιμε), -εμε gh. (D. L.)		στέλ-λ-ομε-ν
2.a σστιέλ-νι, -νι gh., σστιέλ-νι (Hahn)		στέλ-λ-ετε
3.a σστιέλ-ιν, -εν, λj εν (νε), -ενε gh. (D. L.)		στέλ-λ-ουσι (ον-τι), -ουν gr. mod.

(a) I Gheghi adoperando il participio in με non fanno uso di tutti quelli in  $\nu=\rho$ : così i Toski, che prediligono generalmente il partic. in  $\rho=\nu$ , non usano per lo più quello in με, che come adjett. verbale.

(b) In D. L. c t i e l.



## Tempo imperfetto.

<i>Sing.</i>	<i>Albanese.</i>	<i>Greco.</i>
1.a pers.	στῆλ-ιχ (-ije Hahn) o στῆλ-ιχα, -ια, io svol- geva	(ἔ) στέλ-λ-ον (-α), ἔστελλ-α gr. mod. ed ἔστελ-να
2.a	στῆλ-ιχε (-λ-ε, Hahn) στῆλ-ιχε, -ιε	στέλ-λ-ε-ς
3.a	στῆλ-je, o στῆλ-je, -λ-ε, στῆλ-τε	στέλ-λ-ε

*Plur.*

1.a pers.	στῆλ-ιχεμε (λ-εμε, Hh.), στῆλ-ιχεμε, -ιεμε, -jιμε gh. (a)	(ἔ) στέλ-λ-ομε-ν
2.a	στῆλ-ιχετε, -λ τε, στῆλ- -ιχετε, -ιετε, -jιτε gh.	στέλ-λ-ετε
3.a	στῆλ-ιχεν, -jενε gh., στῆλ- -jεν, -ιεν, o στῆλ-ν (-νε)	στέλ-λ-ον, -αν gr. mod.

## Tempo passato

<i>Sing.</i>	<i>Albanese.</i>	<i>Greco (perf. 2.o).</i>
1.a pers.	στόλ-α, io svolsi	(ἔ) στολ-α
2.a	στόλ-ε	στολ-α-ς (ες, gr. mod.)
3.a	στόλ-ι, o στούαλ-ε	στολ-ε
<i>Plur.</i>		
1.a pers.	στόλ-εμε, o στούαλ-με, -με, gh.	(ἔ) στόλ-αμε-ν
2.a	στόλ-ετε, -τε ghego, o στούαλ-τε	στόλ-ατε (ετε=ατε, gr. mod.)
3.a	στόλ-εν, o στούαλ-ν (νε)	στόλ-ασι (αντι), -αν gr. mod.

## Modo soggiuntivo-ottativo.

## Tempo presente.

<i>Sing.</i>	<i>Albanese.</i>	<i>Greco.</i>
1.a pers.	στίελ-ε (lje), -ije, -eje, che io svolga (o στῆλ-ε), anche, -vje, -uvje	στέλ-λ-ω (*-jω)

(a) -jιμε etc. gh., è uguale a vjιμε, poichè nel ghego di D. L. gli imperfetti hanno sempre la vj=j, meno nella 3. pers. singolare.



2.a pers.	στῆλ-ις, -ες, -ς	στέλ-λ-ς
3.a	στῆλ-ε (λῆ-ε), -ις, -εις, -υς, -ιν	στέλ-λ-η

Il plurale come l'indicat. secondo le avvertenze accennate per gli altri verbi: e così tutto l'imperfetto.

### Tempo aoristo.

Sing.	Albanese.	Greco.
1.a pers.	στῆλ-ς, -ς, che io svolga, svolgessi etc. ( e στῆλ-ς ), o στῆλ-ς	στέλ-ς (a) (perf. ἔστολοιμι), comune στείλ-αι-μι
2.a	στῆλ-ς, -ς, σς, o στῆλ-ς, -ς	στέλ-ς, στείλ-αι-ς
3.a	στῆλ-τ (-τε), στῆλ-τ (-τε)	στέλ-ς (*-τ), στείλ-αι (*-τ)
<b>Plur.</b>		
1.a pers.	στῆλ-ς, o στῆλ-ς	στέλ-ς, στείλ-αι-ς
2.a	στῆλ-ς, o στῆλ-ς	στέλ-ς, στείλ-αι-ς
3.a	στῆλ-ς (νε), o στῆλ-ς	στέλ-ς, στείλ-αι-ς

### Modo imperativo. — Presente.

Sing.	Albanese.	Greco.
2.a pers.	στῆλ-ε, -ε, svolgi tu	στέλ-λ-ε (στείλ-αι, aor.)

Nel resto procede come si è detto degli altri.

### Participio. — Presente.

masch.	στῆλ-ς, colui che svolge, o στῆλ-ς	στέλ-λ-ων (ονς, ος eol.) (fut. στέλ-λ-ων=ἔων=εις eol.)
femin.	στῆλ-ς, -ς, -ς, o στῆλ-ς, -ς, -ς	στέλ-λ-ουσα (ονσα, οισα) ( futuro στέλ-λ-ουσα=ἔουσα, εισα? )

### Passato in με.

masch.	στῆλ-μ-ι, svolto	στέλ-λ-ο-με-νο-ς (perf. ἔ-σταλ-μέ-νο-ς
femin.	στῆλ-μ-ι, -μ-ις, -μ-ις	ἔ-σταλ-μέ-νη)

(a) Si rammenti che ἔσται, vale per ἔσταις, e i Dori e gli Eoli usavano nei verbi in λω, ρω, i fut. in σω: p. e. κέλ-σω, κέρ-σω; διαφθέρσαι, διακέρσαι (Omero) inf. aor., (v. § 218; e cf. Abrens. eol. 151.).



Passato in ν=ρ.

	Albanese.	Greco.
masch.	σςτjέλ-ουν (gh.) -ι, svol- to, -ουρ (tsk.) -ι, ο σςτjέλ-ε, -ι, σςτίελ-ε, -ι	σταλ-είς (εν-ς)
femin.	σςτjέλ-ουν-α, -ουρ-α, ο σςτjέλ-ε, -jα, -ejα, σςτίελ- -ε, -jα	σταλ-εῖσα (ενσα)

## Infinito. — Presente.

Te σςτjέλ-ουρε tsk., svol- gere	στέλ-λ-ειν (eol. ην: ἄντλην, ἐπαίν-ην; ην=εναι, εν, ειν)
Me-σςτjέλ-ουνε gh.	
Me-σςτjέλ-ε, (D. L.)	στελ-λ-έμεναι, -έμεν
Me-σςτjέλ scodr.	σταλ-έμεναι aor.

## Gerundio.

Come gli altri detti innanzi.

Verbo *ῥέσε*, o *ῥέσιje*, io *chiamo*, o *grido*.

## Indicativo presente.

Sing.	Albanese.	Greco.
1.a pers.	ῥέσ-ε, -ije (-eje)	*ῥέ-ω (cf. *ῥε-σειώ)
2.a	ῥέτ-ε	ῥέ-ει-ς (fut. ῥέσ-ει-ς)
3.a	ῥέτ	ῥέ-ει (ῥέσ-ει)
Plur.		
1.a pers.	ῥέσ-ιμε, (-ejeμε), -εμε gh.	ῥέ-ομε-ν (ῥεσ-είομε-ν)
2.a	ῥίτ-ενι, ῥί-νι, ο ῥίττι-νι gh. (ῥέττενι)	ῥέ-ετε (f. ῥέσ-ετε)
3.a	ῥέσ-ιν (-ejen)	ῥέ-ουσιν (ῥέτ-ουσιν)

## Imperfetto.

Sing.	Albanese.	Greco.
1.a pers.	ῥέσ-ιja (-ije Hahn), ο ῥίσ-ιja, -jα, -ια	(ξ) *ῥε-ον (ἐ*-ῥέσ-ει-ον, -α)
2.a	ῥέσ-ιje, -je, -ie, ῥίσ-ιje	ῥε-ε-ς (ῥέσ-ει-ε-ς)
3.a	ῥίσ, ῥίσ-τε, -je, etc. regolarmente	ῥε-ε (ῥέσ-ει-ε)



## Passato (aoristo).

Sing.	Albanese.	Greco.
1. pers.	<i>Spit-α, e Spîp-α etc.</i>	(ἐ) -*δρεσ-α (cf. da ἀδ-ρέω, ἔδρασα) etc.

## Plur.

1.a pers.	<i>Spit-εμε, o Spîp-εμε etc.</i>	(ἐ) -δρέσ-αμε-ν, (-ήσ-αμε-ν) etc.
-----------	----------------------------------	-----------------------------------

## Modo sogg. Presente.

1.a pers.	<i>Spés-ije, -eje, -vje, -eije, -ivje</i>	(*δρεσ-είω)
2.a	<i>Spét-ς (= *Spéσις, -εσις) etc.</i>	(δρεσ-είης) etc.

## Aoristo.

## Sing.

1.a pers.	<i>Spét-σια, o Spét-σια (D. L.)</i>	<i>Spét-ια (δρέσ-ια) etc.</i>
2.a	<i>Spét-σιε</i>	<i>Spét-ιας</i>
3.a	<i>Spés-τ, o Spét-τε etc.</i>	<i>Spés-ει (*τ).</i>

## Albanese.

## Greco.

Imperat.	<i>Spit-e, -ε</i>	cf. δρέσ-ον, -αι medio
Part. pres.	<i>Spit-εσ-ι</i>	cf. δρέσ-ων (=οις), δρέσ-ας (=αυς, αις)
Part. pass.	<i>Spit-ουν, -ουρ (Spîp-ουν gh.)</i>	cf. *δρεσ- (δ) -είς, έν, (=εν-ς, εν,)
Part. in me,	<i>Spit-μι, -με-ja :</i>	cf. (τε) -δρεσ-μέ-νο-ς (come καλεσ-μέ-νος gr. mod. da κλέω, σω), e i nomi verbali δρεσ-μό-ς, ρυδ-μό-ς, coi loro simili :

in tutto secondo l'analogia degli altri verbi estesamente conjugati.

Per alcune forme di tempi non comuni a tutti i verbi; cioè per l'aoristo 2.o, e per il primo con la caratteristica σς=σ gr., del modo indicativo, se ne sono veduti gli esempi, al paragrafo 215, mirabilmente conformi al greco.

A tenore dei fatti esposti ed osservati intorno alla conjugazione albanica di voce attiva, si rivelano chiaramente in essa le tracce della sanskrita, o indo-europea, ciò che avea già dimostrato il Bopp. Ma è altresì vero che le forme albaniche restano, e per il numero scarso, e per le modificazioni subite assai lontane dalle indo-europee primitive, cui partecipano presso a poco nella misura delle lingue neo-latine, e



con modi quà e là molto somiglienti ad alcune fra queste. La greca moderna, quale è parlata dal volgo, è però quella con cui l'albanese dà a divedere speciali vincoli nella flessione, e nella composizione dei tempi. Nondimeno certi fatti ragguardevoli, non comuni al skt., nè ad altro idioma indo-europeo, rendono evidenti delle relazioni singolari col più vetusto ellenico, più che col moderno: tale è la forma dei participi attivi pres. in *ois*, e simili; quella dei perfetti detti secondi nel greco, e più il cangiamento dell'*ε* in *ο* nei medesimi; l'altra degli aoristi secondi, comunque pochi di numero. Perlochè siccome non può disconoscersi la dipendenza della conjugazione albanica dalla primitiva indo-europea, fonte comune di tutte quelle della stessa famiglia, così a me pare non poterlesi negare una maggiore affinità con la ellenica, ed in parte colla più antica, od anzi con quella che dovette essere la primitiva forma degli Elleni. E comechè veggasi essa mutilata dai secoli, e dal gusto dell'idioma schipico, ruvido alquanto, e riciso, non abbiamo diritto a maravigliarcene, mentre delle stesse variazioni ci danno più o meno esempio la maggior parte delle moderne favelle. Non credo pertanto di esprimere un'opinione poco fondata o troppo arrisicata, nel dire che, se pongansi a confronto la conjugazione italiana, e più la francese (specialmente come si pronunzia, giacchè la lingua scritta appartiene più ai letterati, che al popolo) con la latina, nel modo stesso che l'albanese con la greca; fatto il debito conto delle modificazioni fonetiche avvenute coll'andar del tempo per tutti gli idiomi; non debba restar inferiore l'albana nel vanto di una maggiore vicinanza alle forme antiche.

§ 255. La voce passiva e media o riflessa dei verbi è d'uopo sia ora soggetto delle nostre ricerche. Ma questa ci offre molto minor campo a discorrere, atteso che non abbia proprie forme semplici fuorchè per il tempo presente e l'imperfetto. Di quelle dei passati non rimangono tracce nell'albanese, mentre il greco volgare ha conservato l'aoristo 1.º passivo.

La forma del tempo presente nella voce medio-passiva de' verbi albanici uscendo in *επε* ha una apparente somiglianza colle inflessioni del verbo *jáπε*, e dei due attivi *záπε*, *śóπε*, in *πε*: tanto che il Bopp è di parere siano formati i passivi dalla radice verbale, e dal sostantivo *jáπε*, che, a detta sua, soffre talune modificazioni nell'esser accoppiato alla radice.

Ma se si rifletta che la semplice consenanza della uscita in *επε*, simile a *πε*, non è sufficiente a stabilire con certezza l'opinione del Bopp, si potrà in diverso modo spiegare la forma di cui si tratta. Ed invero la uscita in *πε* di prima sing. con tutte le seguenti persone simili a quelle di *jáπε* non hanno fatto credere a nessuno che i due verbi attivi *záπε*, *śóπε*, siano composti del verbo sostantivo. Nè vi sarebbe ragione opportuna per non crederlo, quando ciò fosse vero per



la forma media e passiva dei verbi, attesa la somiglianza delle loro uscite. È quindi assai più probabile che il verbo sostantivo non abbia parte nel presente della voce passiva, o media. E ciò sembrami specialmente confermato dalle differenze, che si incontrano nella detta voce paragonata alle inflessioni di *já-me*: differenze che pure tutte non si trovano negli attivi, *zá-me*, *ḡó-me*, poichè questi infatti consuonano quasi per intiero colle desinenze del verbo sostantivo. Nella forma medio-passiva, oltre l'assenza della sibilante nella 3.<sup>a</sup> pers. singolare (la quale parimenti manca in *zá-me*, io *ho*, 3.<sup>a</sup> pers. *xā*, egli *ha* (= *\*zá-te*), e in *ḡó-me*, io *dico*, 3.<sup>a</sup> pers. *ḡó-te*, egli *dice*; è notevole la diversità della uscita nella 2.<sup>a</sup> pers. plurale, che per tutti i presenti attivi è in *vi*, come quella del sostantivo *já-me*, 2.<sup>a</sup> pl. *jí-vi* (v. § 226), non esclusi *zá-me*, 2.<sup>a</sup> pl. *xí-vi*; *ḡó-me*, 2.<sup>a</sup> pl. *ḡó-vi*: ma nei passivi è in *ιχje*, *ιj*, od *u*, come si dirà fra poco. — Nella desinenza *me* (*μ*) dei verbi *já-me* (*-μ*), *ḡó-me*, *zá-me* viene riconosciuta da tutti la forma primitiva dei verbi indo-europei in *ma*, quindi *mi*, *m*, greci in *μι* (v. § 139, 209) nata da un suffisso di origine pronominale. Da che non si discosta pure il verbo sostant. a *s-mi* skt., *\*ḡσ-μι* gr., comune *ει-μι* (62). Ora nell'istesso modo sembra doversi ravvisare nella desinenza passiva, o media del verbo alb. in *me*, *eme*, la eguale alla greca *μαι*, origin. *ma-mi*, *ma-i* divenuta pur *mê*, quindi *ê* nel skt. (v. Schl. 528 segg.). La riduzione in *me* della uscita di 1.<sup>a</sup> persona sing. medio-passiva è d'altronde un fatto conforme all'indole dell'idioma schipico, che mal si prestava ad evitare la confusione fra *μι*, e *μαι*, uscite attiva, e media o passiva del greco: *δίδω-μι*, e *δίδο-μαι*, *τίθη-μι*, e *τίθε-μαι*, etc. L'albanese però ha cercato di bene distinguere in tutti i verbi la voce medio-passiva colle sillabe precedenti alla desinenza *me* (*μ*).

§ 234. Nella 1.<sup>a</sup> persona sing. uscente in *me*, come nelle altre di tutti i verbi della forma di cui si tratta, precede infatti sempre un *ε* chiara: p. e. *δούκ-εμε*, io *sembro*, *appažo* (= *δοκέ-ομαι*); *πλῆξκ-εμε*, io *son fatto invecchiare*, o *m' invecchio* (alb. sic. *εμπλῆξκ-εμε*); *στίπ-εμε*, io *sono pestato*, *calcato* (= *στείβο-μαι*); *πεστίλ-εμε*, io *mi ravvolgo*, (o *πεστίλ-εμε*, cf. *ἐπι-στέλλο-μαι*), *σσχίρ-εμε*, io *sono lacerato* (cf. *χείρ-ομαι*); *φτόχ-εμε*, io *mi raffreddo* etc. Le variazioni del tema, che sogliono avvenire alla 2.<sup>a</sup> pers. plur. del pres. indic. attivo; come la contrazione di *ίς*, o *ίέ*, in *ι*, il cangiamento di *ες*, *ις*, in *ιτ*, che ha luogo pure negli aoristi in *τα*; si ripetono generalmente nella voce passiva: onde p. e. *βρίτ-εμε*, da *βράσε*, *ḡρίτ-εμε* da *ḡρέσε*, *στίλ-εμε*, da *στίελε* etc. Ma quei verbi in *σ*, o *σε*, che non soffrono nell'attivo il cangiamento di *σ* in *τ*, conservano pure nel passivo la sibilante come fra gli altri *ποτίσ-εμε*, *sono abbeverato*; *περφρικότ-εμε*, io *inorridisco* (*mi si arricciano i peli*); *εγκαρδαμός-εμε*, *divengo stizzoso*, *iracondo* (cf. il gr. *καρδαμίζω*); *ἐργζλίτ-εμε* *mi adorno*, *mi perfeziono con arte*; *περβέσ-εμε*, *mi abituo*, *mi accostumo* (da *βέσι*, v. § 100, = *ἔσος*, *ἑέσος*, lacon. *βέσορ*: Ahrens dor. 46).



Parimente i verbi che nella 2.a e 3.a sing. (secondo alcuni dialetti anche nella 1.a in *vje*) quantunque finita in vocale nel loro tema, o nella radice, prendono la *v*, come *κερχό-vje*, *ό-vje*, *ενδέ-vje*, *έ-ενje* o *έ-υje*, *βή-vje* *βή-υje*; 2.a e 3.a pers. *κερχόν*, *ενδέεν*, *βήν* (gh. *βάν*); ritengono la nasale nel passivo: onde *κερχόν-εμε*, *ενδέν-εμε* (colla vocale radicale *ε* breve), *βήν-εμε* (alb. sic. *boón-εμε*, gh. *βάν-εμε*). Così fanno gli altri di questa classe (63); ma per uso più generale quelli in *όvje* = *όυje*, ed in *έvje* = *έενje*. I quali sono da considerarsi veramente (giusta le cose altrove accennate) quali temi verbali accresciuti della nasale; accrescimento assai gradito all'albanese, non meno che al greco (v. § 142).

Nei temi verbali di radice uscente in vocale (i quali non ammettano l'accrescimento ora indicato), fra la detta nasale, e la desinenza *εμε* s'interpone l'aspirazione gutturale *χ*: p. e. *δοῶ*, io voglio, ha il passivo *δοῦ-χ-εμε*, sono voluto, sono amato; *χάα*, io mangio, o rodo, pass. *χά-χ-εμε*, mi rodo, sonroso; *στίε*, io getto, pass. *στί-χ-εμε*, mi getto; *πι*, o *πιje*, io bevo, *πί-χ-εμε* (e *πί-υ-εμε*?) *βῆ*, o *βοῶ*, io pongo, *βέ-χ-εμε*, o *βέ-χ-εμε* tsk., *βοῦ-χ-εμε* alb. sic., io son posto, mi pongo, (*βάν-υ-εμε*?); *ενδύje*, io divido, pass. *ενδύ-χ-εμε*; *δέvje*, io inebbrio, *δέ-χ-εμε*, *δέ-χ-εμε*, io mi ubbriaco, etc. Nel gh. mod. più occid. si fa generalmente uso di questa maniera nel formare la voce medio-passiva anche dai verbi in *όvje* (-*όυje*): p. e. *μουνό-χ-εμε*, sono punito, tormentato, da *μουνόvje*; *μαρό-χ-εμε*, sono compiuto, da *μαρόvje*; *μεννό-χ-εμε*, sono pensato da *μεννόvje*; *φιτό-χ-εμε*, sono guadagnato da *φιτόvje* etc.; e per lo più anche da quelli finiti in *ούvje* nel tosko, i quali nel gh. si uniformano alla classe de' verbi in *όvje*, come *γατούvje* tsk., io preparo, *γατόvje* (ό-υ scodr.) gh.; *σεχρούvje* (-*vje*) tsk., io scrivo, = *σεχρόvje*, o *σεχρό* scodr., io scrivo; quindi nel passivo, *γατό-χ-εμε*, *σεχρό-χ-εμε*. Questi nel dialetto tsk. prendono bensì la *χ*, ma ritengono il dittongo *ούα*, come *γατούα-χ-εμε*, e, per trasposizione di *ούα* sciolto, *γατού-χ-α-εμε* tsk. mod., o lo contraggono in *ου* come nell'italo-alb. *σεχρού-χ-εμε*, *δού-χ-εμε*, per i Toski *σεχρού-χ-α-εμε*, *δού-χ-α-εμε* (anche *δού-χ-εμε*), che fa nel ghego *δό-χ-εμε*, io son detto, chiamato, da *δό-με*, dico. — Intorno alla inserzione della *χ* nel passivo il D. L. (Gram. p. 170) ne fa sapere, che molti verbi possono avere il passivo in *-χεμε*, e in *-νεμε*; cioè, secondo lui, tutti quelli almeno che nell'imperativo prendono la *v* (ossivvero nella 2.a persona sing. indic.), e ne reca ad esempio *ba gn* (= *βήvje*, *βήυje*, o *boónvje*), io faccio, pass. *βάν-υ-εμε*, e *βάν-χ-εμε*. Ed espressamente avverte sul proposito, che ponendosi la *χ*, va perduta la *v*, e « ciò per l'uso dell'idioma » egli dice. Pertanto gli esempi recati dal Bopp: *βρίv'χεμ*, sonroso, mi rodo, *βάν'χεμ*, son fatto, mi faccio, *σμούv'χεμ* mi ammalo (op. c. p. 22), per provare che la *χ* del passivo è dai Gheghi posta ancora dopo la *v*, debbono tenersi come eccezioni proprie a qualche subdialetto ghego; poichè non si trovano nè nel gh. occi-



duo-settentr. moderno, o scodriano, nè nel più vecchio trattato dal P. D. Lecce, e molto meno nel tosco sia moderno, sia antico. Oltre a ciò in quegli esempi vedesi adoperata la *v'* nasale profonda, che non può sempre considerarsi qual vera e propria consonante, ma dai Gheghi talvolta è aggiunta anche dove non avrebbe luogo, come nella 3.<sup>a</sup> pers. del verbo *jáµe*, *io sono*, ἄστυ, ed ἄν'στυ, in tsk. ἴστυ, od ḡστυ (=ἐστί gr., skt. ā s t i), così che piuttosto dee dirsi una modificazione della vocale precedente (v. Hh. Gram. p. 4.).—Dalle cose finora esposte apparisce che la regola generale per la formazione della voce medio-passiva albanica si è di apporre la desinenza *µe* alle radici, o ai temi verbali finiti in consonante; e la stessa desinenza preceduta da *χ* alle radici finite in vocale, ed ai temi verbali che non serbano la *v* aggiunta nel presente attivo. Ha qualche particolarità il passivo, o medio di *γῆε je*, o *γῆενµe*, *io trovo* (gh. γῆν'ije), che fa *γῆενδεµe* nel tsk. per *γῆεν-µe*, o *γῆενµe*, e nel gh scodr. γῆνµe, *io mi trovo*, *io sono*, cf. γίνομαι, \*γίνωµαι. Nel tosco *γῆενδεµe* si vede la *d* simpatica della *v* (v. § 91); la *d* stessa comparisce ancora nell'aor. medio οἱ γῆενdx, seppure quivi non è sostituzione di τ, per γῆεν-τx. A *γῆενδεµe* si assomiglia *ἰῆενδεµe*, *io nasco*, =ἰῆεχµe, o λέχµε (alb. sic.) dall'att. o neutro ἰῆεje, 2.<sup>a</sup> e 3.<sup>a</sup> λῆεν. Ma *ἰῆενδεµe* è probabilmente venuto da un'altro tema, cioè ἰῆενδε (Hahn Dizion.), *io partorisco*, di radice forse non diversa dall'altro.

Credo infine che bisogni ammettere qualche verbo deponente, ossia privo della forma attiva, come il *µένωµe* scodr., *io posso*, πέτεµe gr. alb., *io mi pavoneggio* (cf. πετοµαι), e qualche altro. Così la pensa anche Reinhold (p. 55.) che vi nota φάλλεµe, βῆετρε, δέργγεµe (τδῖργγεµe) ἠδδδδµe, γῆεγγεµe.

§ 255. Convieni ora, analizzando coteste forme albaniche, di fronte alle greche in ομαι, µαι, ricercare la ragione tanto della *ε* che in tutte indistintamente si trova, quanto della *χ* che entra in parecchie di esse.

Il Bopp (ll. cc.) dacchè suppone la desinenza *εµe*, o *εµ*, non essere altro che l'apposizione del verbo sostantivo *jáµe*, o *jáµ*, *sono*, alle diverse radici verbali (di che si è parlato innanzi), deve riconoscere la *ε* precedente alla *µ* come parte dello stesso verbo sostantivo; per modo che *βάν-εµe*, p. e., sia una composizione di *jáµe-βάν*, *sono fatto*; *πλῆξ-εµe*, di *jáµe-πλῆξ* (per *πλῆξουρ -ουρ*) etc.: similmente a quello che è avvenuto in alcuni tempi attivi delle lingue neo-latine, come nel futuro ital. *amerò*, cioè *amare-ho*; nel condiz. *amerei*, cioè *amare-avrei* etc.; fr. *je aimer-ai*, *aimer-ais*, *-avais* etc. (64). — Oltre a ciò egli è di parere che da queste forme sia caduta l'aspirata *χ*, secondo lui destinata a formare il medio-passivo; la quale per eufonia si elida dopo una consonante. Così crede p. e. *πλῆξ-εµ* essersi fatto per \**πλῆξ-χ-εµ*, *πῶ-εµ* per \**πῶ-χ-εµ*: cotesta *χ* poi non esser altro che il pronome riflesso *χε*, della seconda parte di βῆτε *χε*, dove si ha raddoppiata la radice skt. s v a = ῑ greca, s e lat. (v. § 204). E sebbene la particella



$\chi\epsilon = \epsilon$ ,  $=s\ v\ a$ , abbia propriamente il senso di pronome riflesso di 3.<sup>a</sup> pers., venga applicata nondimeno a tutte, come l'intera voce  $\beta\acute{\epsilon}\tau\epsilon\chi\epsilon$  ( $\beta\epsilon\tau\epsilon\chi\epsilon$ ) si suol riferire a tutte e tre le persone. Difatti, anche la forma passiva, o medio-passiva della lingua latina si crede formata dal pronome *se* cangiato in *r*, per una vicenda assai comune in latino, e adattandosi alle tre persone.

Nella opinione che a spiegare il medio-passivo albanico sia d'uopo supporre la epentesi dell'accennato pronome riflesso  $\beta\acute{\epsilon}$ ,  $\chi\acute{\epsilon}$ , tutta la intiera sillaba  $\chi\epsilon$  dovrebbe, io credo, prendersi come tale, di modo che ancora quando per eufonia manchi la  $\chi$  vi rimanga la  $\epsilon$  a rappresentarlo. Ed invero la  $\epsilon$  si può dire parte più sostanziale del pronome suddetto che non la sola aspirazione: e la stessa particella  $\epsilon$  si è veduta comparire fra i pronomi albanici di 3.<sup>a</sup> persona.

In conferma della sua congettura il Bopp reca le citate forme gheghe  $\beta\acute{\epsilon}\nu'\chi\epsilon\mu$ ,  $\beta\acute{\epsilon}\nu'\chi\epsilon\mu\epsilon$  (Hahn), e l'altra toska  $\gamma\alpha\tau\acute{o}\chi\alpha\mu$  per  $\gamma\alpha\tau\acute{o}\chi\epsilon\mu$ , onde dice potersi rilevare che la  $\chi$  non è una semplice inserzione eufonica, ma parte di pronome. E più si appoggia sull'esempio dell'aoristo (o perfetto) medio passivo, che riceve innanzi la particella  $\omega$  (certamente pronominale) per distinguersi dall'attivo, ed acquistare il senso medio, o passivo: come  $\pi\grave{\eta}\acute{\chi}\alpha\alpha$ , io feci invecchiare,  $\omega\pi\grave{\eta}\acute{\chi}\alpha\alpha$ , io m' invecchiai;  $\kappa\epsilon\rho\acute{\alpha}\beta\alpha$ , io cercai,  $\omega\kappa\epsilon\rho\acute{\alpha}\beta\alpha$ , io mi cercai, o fui cercato. La stessa  $\omega$  egli crede derivata da  $\beta\epsilon-$  ( $\beta\acute{\epsilon}\tau\epsilon$ ), vocalizzandosi la spirante labiale  $\beta=v$ , onde diviene  $\omega$ , perduta la  $\epsilon$ , su di che si può aggiungere che il vocalizzamento della  $\beta$  di  $\beta\acute{\epsilon}\tau\epsilon$  è confermato dalla Gramm. del D. L., dove si ha  $\ddot{u}\acute{\epsilon}t\epsilon=\beta\acute{\epsilon}t\epsilon$  ( $\ddot{u}e\acute{t}i$ , p. 26). La particella  $\omega$  comparisce infatti tra i pronomi personali (v. § 204): ma nelle forme indicate dei verbi adempie l'ufficio del *si* ital.; o *n*, *s* e franc., colla differenza che serve a tutte le persone.

Non ostante le esposte opinioni dell'illustre Bopp non si può disconoscere che la principale, e più costante caratteristica del medio-passivo albanese è piuttosto la  $\epsilon$  che l'aspirata  $\chi$ , come dai suoi ragionamenti dovrebbe dedursi, posto che la  $\chi$  pronominale fosse il vero fattore della voce riflessa, o passiva. Infatti sono di numero assai maggiore i verbi che mancano della  $\chi$ , che non quelli che l'hanno; mentre non vi ha esempio dove non apparisca la  $\epsilon$  come parte inalienabile della forma passiva o media, tranne la 2.<sup>a</sup> pers. plurale del presente, in cui essa si muta in  $\iota$ .—Ammettendo che la desinenza  $\epsilon\mu\epsilon$  consti del verbo sostantivo non sarebbe a dubitare che la stessa  $\epsilon$  non fosse parte della radice  $e\ s$ ,  $a\ s$ , onde  $j\acute{\alpha}\mu\epsilon$ ,  $j\acute{\epsilon}\epsilon$  etc. Ma nell'opinione assai probabile, a cui io mi attengo, che la desinenza  $\mu\epsilon$  non debba credersi diversa dalla  $\mu\alpha$  greca (v. sopra § 255), la  $\epsilon$  stessa sola potrebbe credersi di origine pronominale, nel modo dianzi per me insinuato; giusta il quale non farebbe difetto l'assenza della aspirata  $\chi$ . D'altra parte io non vedrei la difficoltà dell'ammettere la  $\chi$  come una epentesi eu-



fonica tra due vocali che importava di non contrarre per la distinzione della voce passiva, o media : tanto più che non manca un qualche esempio simile di inserzioni nell'albanese.

Ma ritornando alla  $\epsilon$  non mi parrebbe priva di fondamento la congettura che essa si riattacchi alla sillaba  $j\hat{a}$  skt., distintivo della voce passiva dalla media (v. Schl. p. 581); di cui non si ha traccia nel medio e passivo greco, forse perchè venne assorbita, o piuttosto elisa per cagione delle vocali finali del tema, o della radice, che in greco precedono sempre la uscita  $\mu\alpha\iota$  passiva o media di tempo presente: come in  $\dot{\iota}\sigma\tau\alpha\text{-}\mu\alpha\iota$ ,  $\tau\acute{\iota}\theta\epsilon\text{-}\mu\alpha\iota$ ,  $\delta\acute{\iota}\delta\omicron\text{-}\mu\alpha\iota$ ,  $\delta\epsilon\acute{\iota}\kappa\nu\text{-}\mu\alpha\iota$ ,  $\tau\acute{\upsilon}\pi\tau\omicron\text{-}\mu\alpha\iota$  etc. — Ed in tale ipotesi la  $\chi$ , che apparisce nell'albanese dopo una radice o un tema uscente in vocale sarebbe da credersi un rinforzamento della spirante originale  $j$ , di  $j\hat{a}$ , mentre nella semplice vocale  $\epsilon$  ( $=\hat{e}$ ) vi sarebbe la contrazione di  $j\hat{a}$ ,  $i\hat{e}$ ,  $i\hat{e}=\hat{e}$ . Della quale diversità di risultanza la ragione starebbe nella eufonia.

Qualunque sia l'opinione che si voglia abbracciare sulle parti finora discusse, la forma albanica dei medio-passivi in  $\epsilon\mu\epsilon$  tanto si accosta alla greca in  $\mu\alpha\iota$ ,  $\omicron\text{-}\mu\alpha\iota$ , quanto è lontana dalla latina in  $or$ , e da quelle di tutte le altre lingue.

§ 256. La 2.a persona singolare esce in  $\epsilon$ :  $\delta\omicron\acute{\upsilon}\chi\text{-}\epsilon\mu\epsilon$ , *io appajo, sembro*;  $\delta\omicron\acute{\upsilon}\chi\text{-}\epsilon$ , *tu sembri*. Nella quale uscita dee probabilmente riconoscersi una contrazione simile alla greca di ( $\delta\omicron\chi\acute{\epsilon}\omicron\text{-}\mu\alpha\iota$ )  $^*\delta\omicron\chi\acute{\epsilon}\text{-}\epsilon\sigma\alpha\iota$ ,  $\delta\omicron\chi\text{-}\tilde{\eta}$ , ( $\beta\omicron\acute{\upsilon}\lambda\omicron\text{-}\mu\alpha\iota$ ),  $\beta\omicron\acute{\upsilon}\lambda\text{-}\tilde{\eta}$ ; da  $\epsilon\sigma\alpha\iota$ ,  $\epsilon\alpha\iota$ ,  $\tilde{\eta}$ , ed  $\epsilon\iota$  attic., dopo perduta la sibilante della desinenza personale  $\sigma\alpha\iota$ , origin.  $sa-si$ , indi skt.  $s\hat{e}$ ; ovvero un semplice troncamento della medesima. Nel soggiuntivo però la sibilante è conservata raddolcendosi all'uso albanico in  $\sigma\varsigma$ , onde  $\tau\epsilon\delta\omicron\acute{\upsilon}\chi\epsilon\sigma\varsigma$  (o  $\delta\omicron\acute{\upsilon}\chi\epsilon\sigma\iota\epsilon$ ), *che tu appaja, o sembri*  $=^*\delta\omicron\chi\acute{\epsilon}\chi\sigma\alpha\iota$ ,  $\chi\tilde{\eta}$ .

La 3.a persona esce in  $\epsilon\tau\epsilon$  ( $\epsilon\tau$ ), come  $\delta\omicron\acute{\upsilon}\chi\epsilon\tau\epsilon$  ( $\epsilon\tau$ )  $=\delta\omicron\chi\acute{\epsilon}\epsilon\tau\alpha\iota$ , ma più similmente a  $\tau\acute{\iota}\theta\epsilon\tau\alpha\iota$ ,  $\lambda\acute{\epsilon}\gamma\epsilon\tau\alpha\iota$ ,  $\tau\acute{\upsilon}\pi\tau\epsilon\tau\alpha\iota$ , cioè ai verbi non contratti (65).

§ 257. Nel plurale la 1.a persona cade in  $\epsilon\mu\iota$ , p. e.  $\delta\omicron\acute{\upsilon}\chi\text{-}\epsilon\mu\iota$ . Questa desinenza sebbene si scosti dalla greca in  $\mu\epsilon\theta\alpha$ , skt.  $ma h\hat{e}$ , per la originale primaria  $ma d h a i$  (v. Schl. ll. cc.), dee credersi una sincope di  $ma d h a i$  indi  $ma h a i$  e in fine  $ma h\hat{e}$ , o della secondaria  $ma d h a$  indi nel skt.  $ma h i$ , per le quali entrambi nel greco si ha solo  $\mu\epsilon\theta\alpha$  da una primitiva forma  $^*\mu\epsilon\theta\alpha\iota$ . Come nel singolare, 1.a pers., da  $ma-mi$  si fece in greco  $\mu\alpha\iota$ ,  $\mu\eta$  eolo-beot., e in alb.  $\mu\epsilon$  ( $\mu$ ), sembra che dal plurale  $ma d h a i$ , o  $ma h i$   $=^*\mu\epsilon\theta\alpha\iota$  gr., per la naturale tendenza ad abbreviare, ne divenga  $\mu\text{-}\iota=\mu(\epsilon\theta\omicron)\iota$ . Da ciò forse la ragione del non poter mai tralasciarsi la  $\iota$  della 1.a persona medio-passiva plurale. Non è poi strano che coincidano in questa come in altre uscite il verbo  $j\acute{\alpha}\mu\epsilon$ , e gli attivi  $\chi\acute{\alpha}\mu\epsilon$ ,  $\xi\acute{\omicron}\mu\epsilon$  coi medio passivi, appunto come si accordano nel singolare, sebbene diversa sia la origine delle loro inflessioni, giusta le cose dette. La distinzione della voce attiva, e della medio-passiva è peraltro in tutti i verbi assicurata.



Si paragoni ad esempio *ῥό-με* io dico, e *ῥό-χ-εμε*, o *ῥού-χ-εμε*, io son detto; plurale *ῥό-μι*, noi diciamo, *ῥό-χ-εμι*, o *ῥού-χ-εμι*, noi siamo detti; *ζερχ-όιε*, -όιε, io cerco, *ζερχόν-εμε*, io sono cercato; plurale *ζερχό-ιμε*, -οιμε (o με), noi cerchiamo, *ζερχόν-εμι*, noi siamo cercati, o ci cerchiamo.

La 2.a persona plurale ha una propria e particolare desinenza in *u* (66), o meglio *ιχje* (italo-alb.), = *uj*. L'aspirazione gutturale dolce, (da cui poco si discosta la spirante *j*) si riattacca all'aspirata originale, che esisteva nella desinenza di 2.a persona plur. medio-passiva, skt. *d h v ê* (da *s d h v a i*?), gr. *σθε* (v. Schl. ll. cc. e p. 684). La perdita della *σ* in cosiffatte flessioni ha troppi esempi perchè sia d'uopo fermarcisi. In quanto al passaggio di *ῥ* in *χj* (67), si rammenti il detto al § 225, intorno all'imperativo, e si aggiunga l'esempio dell'avv. greco *τρι-χα*, e simili, paragonato al skt. *t r i - d h â*. Pertanto *δούκ-ιχje*, sta come forma parallela a *\*δοκέε-θε*, o *\*δόκε-θε* senza la sibilante, per *\*δόκε-σθε*, o *δοκέε-σθε*, *δοκεῖσθε*, come *κλούκ-χj*, o *κλούι-χj*, per *k r u - h i* skt., orig. *k r u - d h i*, *κλύ-θι* greco.

La 3.a pers. plurale esce in *εν*, distinta per l'*ε* (oltre alle lettere che precedono) dalle desinenze attive in *εν*, *ιν*, o *ν* (*νε*, *νε*). Essa dee considerarsi, giusta le analogie vedute già prima, come la sincope della greca *-νται*, per *ανται*, skt. *a n t ê*, *n t ê*, venute dalle originali *a n t - a n t i*, *a n t - a n t* (Schl. p. 552). Da *δούκ-εμι*, 2. pers. *δούκ ιχje*, si ha quindi la 3.a *δούκ-εν*, essi pajono, = *δοκέο-ν(ται)*: cf. *τιθεν(ται)*.

La somiglianza che in gran parte vi è tra le uscite attive, specialmente dai verbi in *με*, e le passive non ci dee far meraviglia, poichè sappiamo che grande era anche nel greco più antico la consonanza fra le due voci, come si può scorgere paragonando *τιθῆμι* a *τιθεμαι*, *διδῶμι*, a *δίδομαι* etc.

Nell'albanese la differenza principale di formazione tra gli attivi in *με*, e i medio-passivi, è che nei primi le desinenze personali sono affisse immediatamente alla radice, o schietta, o leggermente modificata, ma senza inserirvi altri elementi: p. e. *ῥό-με* rad. *ῥα*; *κά-με* rad. *κα* (*σκα*); laddove nel medio-passivo tra la radice o il tema, e la desinenza vi è per lo meno l'epentesi di un *s* chiara.

Meritano particolare menzione alcune maniere del dialetto scodriano mod., il quale fa terminare talvolta la 1.a persona sing. dei medio-passivi in *εμι*: p. e. *p e n n o' c h e m i*, io mi pento, in vece di *p e n n o' c h e m*, *διπτόχεμι* io mi mostro, per *διπτόχερε* (opp. spir. citt.). La qual cosa pare un'abuso dell'*i*, suffisso dei verbi attivi, di che si è parlato a suo luogo. Nella 1.a persona plurale adopera poi una forma composta del pronome *νᾶ*= noi, che da esso si affigge alla radice verbale, e ciò usa ancora in taluni verbi attivi: p. e. *k è - n a* noi abbiamo, per *k è m i n a*, da *κάμε*; così dice *m u n e - n a*, noi possiamo, per *m u n e m i n a*, da *μούνεμε*: sebbene non vi manchi la forma



comune. Siffatte particolarità vengono in conferma di quanto altrove io dissi intorno all'imperfetto attivo di questo dialetto.

§ 238. L'imperfetto della voce medio-passiva è chiaramente formato da un suffisso tolto alla radice del verbo sostantivo (a s, εσ) modificata all'uso albanese in σςα, con la desinenza personale α non dissimile da quella degli imperf. e passati attivi: così da *δοῦνεμε*, io *pajo*, si ha *δοῦνε-σσ-α*, io *pareva*; da *διπτόνεμε*, io *mi mostro*, *διπτόνε-σσ-α*, io *mi mostrava*. Il Bopp, che suppone formato dal verbo sost. *jápe* anche il presente medio-passivo, molto più ciò asserisce dell'imperfetto. Nondimeno, per ragioni analoghe a quelle già esposte a riguardo del presente, parmi, che sebbene non possa dubitarsi della ingerenza del verbo sostantivo nell'imperfetto di cui si parla, non sia d'uopo ricorrere alla composizione vera e propria coll'imperfetto di *jápe*. Questo infatti fa *ἔσσια*, *ἰέσσια* (od *ἴσσι-ια*, -ια), *ἰέσσε* tsk., *ἴσσε* scodr. (jèscgnete, secondo D. L.), colla 2.a pers. *ἔσσις*, *ἰέσσις* (-ις) o *ἰέσσε*; la 3.a *ἴσσις*, od *ἴσσις*: plur. *ἔσσιςμε*, *ἰέσσιςμε* (*ἴσσις-με*, -με), *ἰέσσεμε*; 2.a *ἔσσιςτε*, *ἰέσσιςτε*, (od *ἴσσις-τε*, -τε), *ἰέσσετε*; 3.a *ἔσσιςεν*, *ἰέσσιςεν* (od *ἴσσις-εν*, -εν), *ἰέσσεεν* (ve). Ma la uscita medio-passiva ne differisce in molte cose, e specialmente nella 3.a pers. singolare, che per nulla ricorda l'imperfetto del verbo sostantivo. Il greco *ἔην*, comune, non è che la sincope di *\*ἔσεν* (*\*ἔσεν*) à s a m (68) skt. meglio serbato in *ἔην*, quantunque ne sia caduta egualmente la sibilante. Alla forma primitiva *\*ἔσεν*, onde *\*ἔσεν*, *ἔην*, si accosta l'*ἔσεν*, o *ἰέσσις-α* (-e) alban.; fatto per imitazione degli altri imperfetti attivi o neutri anche *ἔσσις-ια*, *ἴσσις-ια* etc., apponendovi il suff. *ij*. È bensì vero che negli imperf. medio-passivi non manca mai la ε dinanzi alla desinenza σςα, ma questa ε non è diversa da quella del presente, e riceve le medesime aggiunte: mentre gli imperfetti attivi, *ἰό-σσις-ια*, *κί-σσις-ια*, o *κί-σσις-ια* (-ια) (= *ἰό-σσις*, *κί-σσις*), tsk. *ἰό-σσε*, *κί-σσε*, non hanno alcuna epentesi, come già notai, fra la radice e la desinenza, tranne al più il suff. *ij* che non tutti fanno sentire in questi imperf. come in *ἰέσσε*, io *era*. Probabilmente anche i suddetti due imperf. attivi non è necessario crederli composti dall'imperfetto *ἔσσις-ια*, o *ἰέσσε* tsk., ma si può con maggior fondamento, se non erro, scorgere in essi la medesima caratteristica, la quale servì ai futuri, ed agli aoristi primi, e che potè ancora adattarsi agli imperfetti, come dimostra il fatto dei pochi imperf. attivi alb., e quello altrove ricordato del greco volgare, dove gli imperfetti attivi dei verbi contratti fanno in *οὔσιν*.

È noto peraltro che non solo l'aoristo 1.o del greco, ma anche il piuccheperfetto attivo in *εἰν*, comune, si ha composto dalla radice ας, ες: *\*ἔσεν*, *ἔην*, *ἔν*=*εἰν* (69) (Schl. 662, segg.), onde la 3.a pers. plur. *εἰσιν*, *εἰσιν*. Ma se vogliasi riguardare particolarmente ai verbi medii, la caratteristica σ, σα, trovasi nell'aor. medio della lingua greca: oltre che il piuccheperfetto in *εἰν* (= *\*ἔσεν*), derivato dal perf. 2.o, quale *ἔπεποιθ-εἰν*, fu detto medio, ed ebbe certamente qualche volta il senso



medio. Or a queste forme applicate all'imperfetto; poichè è nota la relazione fra i due tempi, imperf. e più che perfetto, tanto che la uscita  $\epsilon\nu=\eta\nu$  dei piucch. è propria agli imperf. de' verbi in  $\mu\epsilon$ ; sembra che siano da riferire le voci alb. medio-passive esprimenti il detto tempo. E quando fosse conveniente fermarci alla forma media dell'aor. in  $\sigma\alpha\mu\eta\nu$ , la caduta della  $\mu$  è un fatto già in altri tempi verificato, nè può fare difficoltà la perdita della uscita intiera  $\mu\eta\nu$  ( $=m a m$ ), avendo veduto parecchi altri simili esempi di troncamenti nelle forme verbali greche, non che nelle albanesi. Pertanto  $\delta\acute{o}\chi\text{-}\epsilon\text{-}\sigma\varsigma\alpha$ , *io pareva*, sarà da compararsi o ad ( $\epsilon$ )  $-\delta\acute{o}\chi\text{-}\sigma\acute{\alpha}$  ( $-\mu\eta\nu$ ), ovvero ad ( $\epsilon\text{-}\delta\epsilon\text{-}$ )  $\delta\acute{o}\chi\text{-}\epsilon\nu$  ( $*\text{-}\epsilon\sigma\eta\nu$ ): ciò che è, a parer mio, più verosimile. Infatti è opportuno il notare che presso gli Ioni la uscita  $\epsilon\alpha$  per  $\epsilon\nu$ , all'attica  $\eta\nu$ , si adoperava così per i piuccheperf. come per gli imperf. de' verbi in  $\mu\epsilon$ :  $\epsilon\tau\acute{\iota}\tilde{\varsigma}\text{-}\epsilon\alpha$ ,  $-\eta\nu$ , imperf.;  $\epsilon\gamma\epsilon\gamma\acute{o}\nu\text{-}\epsilon\alpha$ ,  $\epsilon\nu$ , piucch.; così che da un antico  $\delta\acute{o}\chi\mu\epsilon$  l'imperf.  $\epsilon\text{-}\delta\acute{o}\chi\text{-}\eta\nu$ ,  $-\epsilon\alpha$ ,  $*\text{-}\epsilon\sigma\alpha$  (cf. 3. pl.  $\epsilon\sigma\alpha\nu$ ) non differirebbe dall'imperf. alb.  $\delta\acute{o}\chi\text{-}\epsilon\text{-}\sigma\varsigma\alpha$ . E in quanto al valore medio può esserne sufficiente ragione l'origine del suffisso  $\sigma\varsigma\alpha$  ( $\epsilon\sigma\varsigma\alpha=*εσχα$ ,  $\epsilon\nu$ ) come nel piuccheperf. 2. del greco; ovvero l' $\epsilon$ , di cui si è detto.—Gli altri verbi prendono in questo la medesima forma dietro le modificazioni del presente.

La 2.<sup>a</sup> p. sing., giusta il modo generale dei tempi in  $\alpha$ , finisce in  $\epsilon$ .  $\delta\acute{o}\chi\text{-}\epsilon\text{-}\sigma\varsigma\epsilon$ . Il che deriva dall'essersi ristrette a poche le molteplici inflessioni delle lingue più antiche, e più ricche, onde facilmente vennero a coincidere quelle che pure avevano diversa origine, come si è dovuto notare per le due uscite di 1.<sup>a</sup> pers. in  $\mu\epsilon$ , degli attivi, e dei medio-passivi: or la medesima osservazione può applicarsi alla prima non meno che alla seconda dell'imperf. medio, o passivo.

La 3.<sup>a</sup> persona di questo tempo secondo molti finisce in  $\epsilon\iota$  (D. L. p. 171.):  $\delta\acute{o}\chi\epsilon\iota=d u k e i$ , la qual desinenza sarebbe uguale alla greca del piuccheperf.:  $\epsilon\text{-}\delta\epsilon\text{-}\delta\acute{o}\chi\text{-}\epsilon\iota$ . Ma più comunemente nel tsk. essa contiene una aspirazione, onde si potrebbe credere modificata la detta forma  $\epsilon\iota$  per lo sviluppamento della  $j$  da  $\iota$  di  $\epsilon\iota$ , ovvero pensare che abbia subito una modificazione analoga a quella che è avvenuta nella 2.<sup>a</sup> persona plurale del presente. Poichè di  $\delta\acute{o}\chi\epsilon\text{-}\sigma\varsigma\alpha$ , 2.<sup>a</sup>  $\delta\acute{o}\chi\epsilon\text{-}\sigma\varsigma\epsilon$ , si ha la 3.<sup>a</sup>  $\delta\acute{o}\chi\epsilon\text{-}\iota j$  o  $\delta\acute{o}\chi\epsilon\text{-}\chi j$  (alb. sic.), di  $\pi\lambda j\acute{\alpha}\chi\epsilon\text{-}\sigma\varsigma\alpha$ ,  $\pi\lambda j\acute{\alpha}\chi\epsilon\text{-}\iota j$  (Hahn,  $\iota\gamma=\iota j$ ). Ammettendo per genuina l'aspirazione, se si paragonino le desinenze di 3.<sup>a</sup> pers.:  $t a s k t.$ , o  $t$ ,  $\tau\omicron$ ,  $\sigma\alpha\text{-}\tau\omicron$ , etc. greca: conviene supporre che la  $\tau$  siasi nell'albanese cangiata in aspirata per l'influenza della sibilante, la quale nondimeno andò perduta; e quindi alla  $\tilde{\varsigma}$  ( $t h$ ) sostituita la  $\chi j=j$ , od  $\iota j$ , come in altre simili occasioni (v. §§ 75, 225.). In quanto all'aspirazione applicata alle dentali nelle desinenze dei verbi ce ne danno esempio nel greco, il dialetto beotico nelle 3. pers. pl.  $\nu\tilde{\varsigma}\iota$  per  $\nu\tau\iota$ ,  $\epsilon\chi\omega\nu\tilde{\varsigma}\iota=\epsilon\chi\omega\nu\tau$  dor. (v. Ahrens 208); la lingua comune nei duali in  $\sigma\tilde{\varsigma}\omicron\nu$  passivi paragonati agli attivi duali in  $\tau\omicron\nu$  (v. Schl. p. 556), e negli imperativi in  $\sigma\tilde{\varsigma}\omega$  di contro agli att. in  $\tau\omega$  (ib. 551); come nelle 2.<sup>e</sup>



pers. plur. in  $\sigma\tilde{\alpha}$  passive o medie,  $\tau\epsilon$  attive, nel skt. t ha primaria, t a secondaria (70). Ed è particolarmente da ricordare la 2.a persona sing. attiva in  $\sigma\tilde{\alpha}$  del greco più antico, ad es.  $\sigma\tilde{\alpha}\sigma\tilde{\alpha}$ ,  $\beta\tilde{\alpha}\lambda\tilde{\alpha}\sigma\tilde{\alpha}$ ,  $\phi\tilde{\alpha}\tau\tilde{\alpha}$  etc., dove si riconosce il suff. t a, aggiunto, cangiarsi in  $\tilde{\alpha}$  per influenza della sibilante, come è accaduto alla  $\alpha$  di  $\epsilon\rho\chi\omicron\mu\alpha$ ,  $\sigma\chi\iota\zeta\omega$ , per  $*\epsilon\rho\sigma\chi\omicron\mu\alpha$ ,  $*\sigma\chi\iota\delta\jmath\omega$  (v. Schl. p. 173) nel greco, ed a  $\chi\jmath\epsilon\jmath\alpha=\sigma\chi\iota\tilde{\alpha}$ , con qualche altra parola in albanese (v. il § 73), dove pure la sibilante è perduta, o compenetrata nell'aspirazione.

Il plurale dell'imperfetto medio-passivo procede regolarmente dal singolare, ma prende la vocale  $\iota$ , per l'  $\alpha$  greca, davanti alle desinenze personali. La  $\iota$  per  $\alpha$  apparisce nondimeno ancora nel piuccheperfetto greco in  $\epsilon\iota\nu = * \epsilon\sigma\alpha\mu$ :  $\epsilon\lambda\epsilon\lambda\omicron\iota\pi\text{-}\epsilon\iota\nu$ , pl.  $\epsilon\iota\mu\epsilon\nu$ ,  $\text{-}\epsilon\iota\tau\epsilon$ ,  $\text{-}\epsilon\iota\tau\alpha\nu$ .

Quindi 1.  $\delta\omicron\iota\chi\epsilon\text{-}\sigma\epsilon\iota\text{-}\mu\epsilon$ ; 2.  $\text{-}\sigma\epsilon\iota\text{-}\tau\epsilon$ ; 3.  $\text{-}\sigma\epsilon\iota\text{-}\nu$ , noi parevamo, etc. mostra l'inflessione di tutti gli imperfetti albanici della voce medio-passiva.

§ 239. Per il tempo passato non vi è una forma particolare, come si è già avvertito, ma serve al medio-passivo la voce attiva preceduta dalla particella  $\omicron\tilde{\alpha}$  (71). La quale si premette o al verbo principale, o all'ausiliario  $\chi\acute{\alpha}\mu\epsilon$  dove questo abbia luogo: p. e.  $\omicron\tilde{\alpha}\text{-}\delta\omicron\gamma\jmath\alpha$ , io mi bruciai,  $\omicron\tilde{\alpha}\text{-}\chi\acute{\alpha}\mu\epsilon$   $\delta\jmath\epsilon\gamma\omicron\upsilon\rho$ , io mi sono (mi ho) bruciato. Ma nell'imperativo, 2.a pers. singolare, la  $\omicron\tilde{\alpha}$  si pospone al verbo: p. e.  $\acute{\rho}\iota\tau\text{-}\omicron\upsilon$ , cre-sci,  $\sigma\gamma\jmath\acute{\omicron}\text{-}\omicron\upsilon$ , svegliati,  $\epsilon\gamma\gamma\acute{\rho}\epsilon\text{-}\omicron\upsilon$ , levati, dai verbi  $\acute{\rho}\iota\tau\epsilon\mu\epsilon$  (o  $\acute{\rho}\iota\tau\tau\epsilon\mu\epsilon$ ),  $\sigma\gamma\jmath\acute{\omicron}\nu\epsilon\mu\epsilon$ ,  $\epsilon\gamma\gamma\acute{\rho}\epsilon\chi\epsilon\mu\epsilon$ . E si dovrà notare che l'imperativo indicato, non differisce dall'attivo, che può ridursi ancora alla semplice radice verbale, se non per la particella  $\omicron\tilde{\alpha}$  (72). Le altre persone dell'imperativo, quando si prendano dal soggiuntivo-ottativo presente, non hanno bisogno della detta particella.

Questa però dai Gheghi è posta ancora dinanzi alla voce del loro infinito passivo, o medio, di tempo presente dopo la particella  $\mu\epsilon$ ,  $\mu\epsilon$ : p. e.  $\mu\epsilon\ u\ d\alpha\sigma\chi\iota\upsilon\ n\epsilon$ ,  $\mu\epsilon\ u\ b\lambda\epsilon\epsilon\ m$  (D. L.) per *esser amato*, o *voluta*, *esser comprato*. Secondo quello che si è avvertito in altro luogo le 3.e persone dei passati in  $\acute{\omicron}\beta\alpha$ , fanno sempre in  $\omicron\tilde{\alpha}$ , specialmente quando hanno il senso medio o passivo, ossia quando son precedute dalla  $\omicron\tilde{\alpha}$ : ma gli altri passati, che prendono la desinenza  $\omicron\upsilon$  nella 3.a pers. sing., la lasciano generalm. nella voce medio-passiva, come  $\lambda\jmath\acute{\alpha}\gamma\ \omicron\upsilon$ , bagnò,  $\omicron\tilde{\alpha}\text{-}\lambda\jmath\acute{\alpha}\gamma\epsilon$ , si bagnò;  $\pi\iota\text{-}\omicron\upsilon$ , bevve,  $\omicron\tilde{\alpha}\text{-}\pi\iota$ , si bevve, o fu bevuto, a meno che la  $\omicron\upsilon$  non sia radicale come in  $\omicron\tilde{\alpha}\text{-}\pi\omicron\upsilon$ , fu portato, da  $\pi\omicron\upsilon = \pi\omicron\upsilon\acute{\rho}\iota$ , o  $\pi\omicron\upsilon\acute{\nu}\iota$  (gh.), e simili.

La stessa maniera, comune in sostanza a molte lingue greco-latine, che si adopera nel formare il medio-passivo di tempo passato vale per il modo ottativo: p. e.  $\omicron\tilde{\alpha}\text{-}\pi\lambda\jmath\alpha\chi\tau\epsilon\iota\alpha$ , che io mi faccia invecchiare, o *m' invecchi* etc.;  $\omicron\tilde{\alpha}\text{-}\lambda\jmath\acute{\alpha}\gamma\sigma\epsilon\iota\alpha$ , mi bagni, etc.

Ma la particella  $\omicron\tilde{\alpha}$  non ha luogo nel presente, e nell'imperfetto, i quali si distinguono per le forme loro proprie (73).

§ 240. Oltre al medio-passivo, di cui si è trattato finora, l'alba-



nese adopera eziandio la voce passiva composta da un participio, e dal verbo sostantivo, nel modo stesso dell'italiano, e delle altre lingue moderne: p. e. io sono amato, *une jam dasci une* (D. L. p. 164), ovvero alla *toska*, *oŭne (oŭ) jáme dásoupe (-p)*; *une jam mpsuem*, io sono insegnato, o istruito (gh.), *oŭne jáme 'μπεσοῦαρε (-p) (tsk.)*: e così di seguito preponendo al participio, sia in *me*, *m*, sia in *pe*, *ne* (*p*, *v*), la intiera voce del verbo *jáme*, che ha giusta le fatte avvertenze per ausiliario il verbo *záme* anch'esso (74).

È superfluo ricordare come una tal foggia di passivo, non che nelle lingue moderne greco-latine, fosse in parte usata nella latina, e non del tutto si rimanesse estranea alla greca: si confrontino, e *g o a m a t u s s u m*, fui etc.; *τετυμμένοι εισίν, ἦσαν, τετυμμένος εἶναι* etc., con le forme accennate per vederle composte col sistema identico.

Ma se in questa seconda maniera del passivo (cui potrebbe darsi l'aggiunto di transitivo) la favella albanica trovasi conforme a tutte le altre lingue moderne della famiglia indo-europea, e più da vicino alle greco-latine; è un fatto degnissimo di considerazione che dessa, e la greca moderna, siano state sole a conservare una forma medio-passiva propria, simile più o meno alle antiche *skt.*, e greca. L'istesso latino, cui si avvicinano in questo il celtico, e lo slavo, ha una forma per il medio-passivo composta molto diversamente dalle anzidette. Poichè è nata, come fu già annunziato, dalla unione della radice pronominale *skt.* *s v a*, *lat.* *s e*, colla radice verbale, cangiandosi la *s*, che ne rimane solo elemento, nel *lat.* e nel *celt.* in *r*, e dandosi al pronome accennato la forza di rappresentare tutte e tre le persone: onde *a m o r* = *a m o - s e*; *a m a r i s* = *a m a s - i - s e*; *a m a t u r* = *a m a t - u - s e*, colle vocali ausiliarie *i*, *u*, nella 2.<sup>a</sup>, e nella 3.<sup>a</sup> Nello slavo la *s*, rimane senza mutarsi: onde *v e z u - s*, = *lat.* *v e h o - r* (v. Schleicher p. 556-9). Dalla jattura della forma passiva o media (neutro-passiva) non andarono esenti nè l'italiano che vi supplisce colla composizione del verbo *essere* e d'un participio, ovvero colle particelle *mi*, *ti*, *si* etc.; nè il rumeno che presso a poco ha in uso quest'ultima maniera; nè il francese che si accosta all'italiano; sebbene siano le lingue più prossime alla latina.—Or queste considerazioni rendono più notevole il fatto dell'albanese: il qual fatto meglio che da qualunque altra ipotesi viene spiegato da una speciale relazione coll'ellenico primitivo; ciò che è evidente per il romaico, o greco volgare. Ed ancorchè voglia tenersi per certa la inserzione dell'elemento pronominale *χς, ε*, nel medio-passivo albanico; il quale del resto entra così nel *skt.* come nel greco, per lo meno nelle desinenze tanto passive quanto attive; non può disconoscersi la consonanza della forma albanese colla greca, in particolare nel tempo presente: la qual consonanza è difficile poter credere del tutto accidentale.



§ 241. Veggasi ora il Prospetto delle forme semplici albaniche medio-passive, comparate al greco.

Modo Indicativo. — Tempo presente.

Sing.	Albanese.	Greco.
1.a pers.	<i>dóux-ε-με, io sembra</i>	<i>δοκ-έο-μαι</i> (cf. <i>τίθ-ε-μαι</i> )
2.a	<i>dóux-ε(=ê)</i>	<i>δοκ-ῆ</i> (-έσαι, -ε-αι)
2.a	<i>dóux-ε-τε</i>	<i>δοκέ-εται</i>
<i>Plur.</i>		
1.a pers.	<i>dóux-ε-μι</i>	<i>δοκ-έο-μεθα</i> ( <i>τιθέ-μεθα</i> ), -μ(ε)θα
2.a	<i>dóux-ι-χje</i> (u = ij)	<i>δοκ-έε-σθε</i> (-εῖ-σθε)
3.a	<i>dóux-εν</i>	<i>δοκ-έο-ν</i> (-ται), ( <i>τιθέ-ν</i> (-ται))

Tempo imperfetto.

Sing.	Albanese.	Greco.
1.a pers.	<i>dóux-ε-σςα, io sembrava</i>	<i>(έ-δε)-δόκ-ειν</i> (= *εσην *εσςμ), -εα (α)
2.a	<i>dóux-ε-σςε</i>	<i>δόκ-εις</i> (*εση-ς)
3.a	<i>dóux-ε-ι, -j, -ij, -χj</i>	<i>δόκ-ει</i> (= *εση-(τ))
<i>Plur.</i>		
1.a pers.	<i>dóux-ε-σςιμε</i>	<i>(έδε)δόκ-ειμεν</i> (= *εσημεν)
2.a	<i>dóux-ε-σςιτε</i>	<i>δόκ-ειτε</i> (= *εσητε)
3.a	<i>dóux-ε-σςιν</i>	<i>δόκ-εισαν, -εσαν.</i>

Questo paradigma vale per tutti i medio-passivi salvo le modificazioni che una parte di essi vuole innanzi le uscite -ε-με, -ε-σςα, e seguenti. — Nel sogg. pres. la 2.a pers. sing. fa in εςς.

§ 242. Naturalmente non mancano in albanese, come in greco, e in latino, verbi impersonali (*τριτοπρόσωπα*) di forma sia attiva, sia medio-passiva, che si riferiscono alle già indicate flessioni, o uscite di 3.a pers. singolare. Che anzi i verbi medii o passivi si possono per la maggior parte adoperare impersonalmente; e, come si usa in particolare dai Latini, anche i verbi neutri o intransitivi hanno facoltà di prendere in tal modo la forma medio-passiva: p. e. *βέ-χε-τε, si va*, da *βέτε, io vado* (rad. *βε, βα*); *ἴκ-ε-τε, si fugge* da *ἴκε, io fuggo, o parto*; e così dicasi degli altri.

Fra gli impersonali registrati dal D. L. sono notevoli *rescen*, pro-

(a) Forma inusitata del perfetto 2.o, o medio: cf. *τέτυπα, έτετύπειν, τέτοχα, έτετόχειν, πέποιθα, έπεποίθ-ειν, -εα, etc.*



habilmente per *bréσεν*, che egli traduce *neviga*, ma val piuttosto *grandina*, o *piove dirottamente* (alb. gr.), riferendosi a *bréσενι*, *bréσενι*, *la grandine*, o *la pioggia dirotta* (cf. *bréχει*, *broχερός*, v. §§ 75. 212): *δέμβετε*, *duole*, in forma media per il tosco *δέμβ*, gh. *δέμ*, e *δάμ*, scodr. *δίμετε*, che ha pure la 1.<sup>a</sup> pers. riflessa *δίμεμε*; *βουμβουλόν*, *tuona*, che ha per corrispondente in tsk. *γjemón* (cf. *βομβύ-λη*, *-λιάζω* per il 1.<sup>o</sup>; *γέμων*, ma più da presso il lat. *gemō* per il 2.<sup>o</sup>). Osserverò ancora *σσεκρέπετε*, tsk. italo e greco alb., *balena*, da *σσεκρέπε* che si dice anche del fuoco allorchè *manda faville*, ed in senso attivo e personale, *io eccito il fuoco*: esso ha il derivato *σσεκρεπετίν* nei varii sensi, ed usi suddetti. I quali verbi sembrano doversi ravvicinare al greco *σσεκρίπ-τω* = *σκήπτο*: ma a quest'ultimo più si mostra affine il gh. *σσεκεπτίν*, dello stesso valore, a cui si collega il nome italo-alb. *σσεκεπτίμε*, o *σσεκαπτίμε*, *folgore*, = *σσεκπτός* gr. id. (75). — Ad alcuni verbi che sono impersonali in altre lingue si supplisce con qualche frase equivalente. Ma resta fermo che in quanto alle forme grammaticali non vi è irregolarità, od eccezione nei verbi della classe impersonale.

## Annotazioni (E).

(1) Sebbene, come si è detto, per mettere una distinzione tra la 1.<sup>a</sup> persona del presente ind. e dell'imperf., Hahn scriva *ιγ* per il primo, *ιγε* per il secondo (nei verbi della forma piena), pure nella pronunzia non si distinguono, che forse molto debolmente in quel dialetto (tsk. mod.). Ma i due tempi sono sempre ben distinti nel vecchio tosco italo-alb. e nel ghego (v. § 140).

(2) Vero è che *περ-σέτε*, diviso dalla prepos., consta di un verbo monosillabico *σές* = *σέτ-ε* (*σείω*, *-σω*,?). In Reinhold si legge *πλεστέσεν* 5. pers. pl., forma che parrebbe affine all'alb. sic. *πλάσσεμε*, *io crepo*, cf. *πλήσσω*.

(3) È notevole come il perf. alb. *μόρα*, ricordi il gr. *μέ-μορα* di *μείρ-ω*. Il nome *μόρ-α*, l'incubo non so se possa riferirsi alla medesima radice, ovv. a *μάρρ-ε* adjett. = *μῶρος*, o a *μένω*, o infine al lat. *moror*.

(4) Nel greco-alb. i detti tempi si conjugano anche in qualche altra pers., poichè trovo nel Reinhold p. 59: *μός πᾶσσε*, *vedesti forse?* etc. 2.<sup>a</sup> pers. di *πᾶσσε* = *πᾶσσεα*. L'intero testo è: *όςέ τί, τσε ήί άτjέ πtέ τούρλε, μός πᾶσσε vjέ μούσσε γε χαρμούρε πjήτε?* *Olà tu, che stai sulla torre* (*τούρλα* = *τούρjα*), *vedesti forse un mulo carico di miele?* detto satirico al turco che grida sul minaret.

(5) Questo verbo è da riferirsi a *τρέω* (come *δούα*, *δούε*, *δοί*, al gr. *θείω*, *δέομαι*), aor. *έ-τρεσ-α*, *-σσ-α* = alb. *dréσς-α*. Nel vecchio tsk. (italo-



alb.) vi ha in molto uso il nome *drée-jz*, o *dré-ijz*, *il timore*, che non è registrato nel Diz. di Hahn, e il derivato verbo *drerónje*, o *drerónje*, *io faccio paura*.

Colla medesima radice ha che fare probabilmente *dré-se*, *io torco*, onde *dríðeme*, *mi torco*, *tremo*, coi derivati *dré-ð-α*, *il giro*, e *dréð-ijz*, *il raccoglimento*, *il rigiro*, anche *il chiavistello* qualunque di un'uscio etc. (v. § 78 seg. e 146).

(6) Sebbene nel D. L. si trovi *er s c=ěrsce* per 1.<sup>a</sup> persona sing. (v. p. 116), nel resto va regolarmente: *ěrdε*, *ěrdι*: plur. *ěrdime*, *ěrdite*, *ěrdin* (-νε), colla *ι* alla ghega, per *e* alla toska: *ěrdeme* etc.

(7) Questo tempo passato nonostante la 1.<sup>a</sup> pers. *πάτσε*, nelle altre, anche secondo Hahn, vien declinato regolarmente come fosse della 1.<sup>a</sup> forma *πάτα*, cioè 2.<sup>a</sup> pers. *πάτε*, 3.<sup>a</sup> *πάτι*: pl. 1.<sup>a</sup> *πάτεμε*; 2.<sup>a</sup> *πάτε* o *πάτετε* (alb. sic.); 3.<sup>a</sup> *πάτεν* (cf. § 157).

(8) L' aoristo del verbo sostantivo, *xjésce* tosko, 2.<sup>a</sup> p. *xjé*, 3.<sup>a</sup> *xjé*, etc., non credo si possa riferire alla radice *xji*, *xjije=κεῖ-μαι* (skt. *k i*), in alb. *rem habeo*, *βινέω* (cf. *ζυέω*?), nè al verbo *xjīenje*, *io poto*, (D. L. p. 151, *k i i e g n*), nè a *xjíte*, o *xjise*, *traggo*, *tolgo*, *desto* etc. Hahn (=c i e o?), o ad altra radice a me nota. Ma a dicifrare l'origine di questa voce merita attenzione la forma alb. sic. *κελέβζ* (da un inusitato pres. *κελέ-ije*), conjugato regolarmente, 2.<sup>a</sup> pers. *κελέβε*, 3.<sup>a</sup> *κελέ* pl. *κέε-με*, -ετε, -εν, o sincopato *κέε-βζ* etc. La qual forma chiaramente si accosta al greco *πέλ-ω*, -ομαι, *esisto*, *sono*, coll' aor., 3. p. *ἔ-πλε-το*, (Omero), *πέλε=πλέ*, *ἔ-πελε*. Il Bopp (op. c. p. 73. n. 56,) inclina a credere *xjésce* riferibile alla radice *k i = s i*, *giacere*, *κεῖ-μαι*: ma egli non aveva notizia della forma *κελέ*, o *κλè*, divenuta *xjé* tsk. per il solito ammolimento del gruppo *κλ* (v. §§ 59, 63, 90).

(9) Questo verbo nel plur. presente, secondo Hahn, fa *κουλόσεμε*, 2.<sup>a</sup> p. *κουλ-όντι*, e -όνι, 3.<sup>a</sup> p. *κουλόστενε* (-ν). Eppo per l'etimologia dee riferirsi a *\*κολέω* (composto *βου-κωλέω*) e al nome *κόλον*, *nutrimento*.

(10) A *Σιρόρα*, o *Σύρρα=Σιρτα* per *Σρίτα* si paragonino *κζόρρων* dor. per *κρείσσων* rad. *καρ*, *κρα*; *χέρρος=χέρσος*; *Σάρρος=Σάρσος*.

(11) Havvi ancora *περζίτε*, e *περζέλιε*, *io abbatto*, *colpisco*: cf. *πέρ*, e *κίω*, lat. *per-cieo*: *κέλλω*, *ὀκέλλω*, lat. *per-cello*.

(12) A *κρίζω* è più vicino il v. *κρίσσε*, che ha il medesimo senso, oltre quello di *saltare* per analogia tra la causa e l'effetto.

(13) A questa rad. può esser riferito *βορρί-ου* (Dorsa St. Et. p. 58) *la talpa*, che è forse la forma completa dell' *ὀρύου* di Hh., v. Stier n. 10.

(14) Anche il v. *βέ-τε* ha il passato *βάιτα*, nota'o più volte, come fosse da un tema *\*βά-ιζε* (= *βά-ω*, *βαί-ω*, *βζί-ν-ω*).

(15) Nel tosko si prende il passato da un'altra radice, e fa *'ndénjz* o *ndénjz*, nel D. L. *nd è g n i a*, che si posson credere venuti da una estensione della radice *εζ*, composta in *'nd-έσ-ε*,=*'ndóδεμε*, *io sono*, *mi*



trovo, passato *vdéssax*, e *oú-vdédax* ( cf. gr. volg. *ἔνδεσx* ): ma per *vdhvjx* si può pensare al greco imperf. *ἔν*, di cui può esser una modificazione l' *-hvjx* albanese, premessavi la preposiz. *vdè*, *vd'-hvjx*. Quest' *hvjx* infine potrebbe anche non essere che una sincope di *ἔσσιx*, od *ἴσσιx*, *io era*, come per *ἴστε* ( gh. *ἄν'σστ* ) si ha pure *ἦ*: *κούσs ἦ=κούσs ἴστε*, *chi è?* indi *\*hja*, *\*-h-vja*.

(16) Sarà bene notare alcuni esempi, come quello registrato da Hahn (Diz. p. 113), *σεί τε ῥίσιs, δό τε πουνόσιs, finchè tu viva, conviene che lavori*, in conferma del mio detto: e lo stesso s' incontra nel gr. alb. di Reinh., ad es. *τε με πούδνισs* p. 4., *δό-με ἑνδέκισs, τε με περπῆκισs* p. 13., *che tu mi baci, mi seguirai, per incontrarmi, o perchè tu mi incontri*. Il greco, ed italo-alb. adopera il suff. *vje*, *vje* o *evje* nella 1.<sup>a</sup> e 3.<sup>a</sup> pers. specialmente, p. e. *τε τε βήνje, che io ti faccia* (Rh. C. p. 7), *φάκx φάκxεν τε πούδνje, che il volto baci il volto*, invece di *βήnje, πούδnje*, e il gh. di D. L. *evje* onde *λίδινje (πούδινje)*, *che però si ha egualmente nell' indicativo*.

(17) Si noti il seguente esempio della *Via del Paradiso* p. 49: *t' d o i t e z o t i i n, k j i u n e t' m a r s c e v e s c: v o l e s s e I d d i o ( i l S i g n o r n o s t r o ) c h e i o d e s s i a s c o l t o, e t c.* Per le forme citate si veggano ancora le pagg. 55, 56, 81, e *passim* nel citato libretto. La forma *m u' i s c i a* potrebbe sospettarsi per aor. soggiunt., che allora potrebbe fare *μούιτsα*, = *m u i c c i a*, dall' indic. aor. *μούιτsα*, o *μούντsα = μούνσsα* dalla radice *μουν*.

(18) Secondo D. L., p. 171, *m b a i t s c i a*, colla *t*, a quanto pare, staccata. Altrove però si legge *m b i c c i a*, come *p ü e c c i a*, e poi *m b ü t s c i a*; *l i d h s c i a* si fa da *l i d h i g n*, *io lego*, con più ragione perchè la *δ* è radicale.

(19) Nell' italiano è da notare particolarmente il perfetto remoto che alcune persone regola sull' antico perf. latino, ed in altre accosta la sua parte radicale all' infinito: p. e. *io scrissi = s c r i p s i*: plur. *noi scrivemmo*, cioè *s c r i v e r e - a v e m m o*.

(20) Omero Il. IV. *τῇ κε τάχ' ἡμύσαιε πόλις Πριάμοιο ἄνακτος*, *allor presto cadrebbe la città del Re Priamo*: *Τρώων ὀρμήσαιε, καὶ ἀρῆσαιε πολέμοιο*, *quando sui Trojani piombassero, e cominciassero la battaglia*: Il. I. *τίσαιεν Δαναοὶ ἐμὰ δάκρυα σοῖσι βέλεσιν*, *che scontino i Danai etc.*

(21) Questo verbo tutto proprio del gh., e di cui non vedo l'etimologia, non dee confondersi col *boúnje* noto verbo albano-siculo, *io faccio*.

(22) Nelle forme di tal fatta il Bopp (p. 65, -6, in nota) vi trova la analogia delle greche quali *πέπυσμαι*, *ἔψευσμαι* in quanto alla posizione della sibilante: e più da vicino potrebbero paragonarsi ad *ἔσ-μῆ-ν*.

*P a d i s m e*, dal sing. *p a d i s*, (D. L. p. 88) è voce ghega, e



vale *io accuso*. Non ci scorgo analogie, se non è con *pat*, di *pat-eo*, e *pand-o*, *πιδάννμι*.

(23) Credo però che sia erroneo fare uscire le 1.e pers. plur. degli attivi, in *mi*, come usa talvolta qualcuno, eccetto quelle già indicate. Secondo le leggi dell'idioma, va detto *ixime*, od *ixjeme*, *stisime*, o *stisjeme*, *řime* etc., non *ixemi*, *stisimi*, *řimi*, trasponendo in fine la *i*, ciò che è proprio solo dei verbi in *me*, *jáme*, etc.

(24) L'uso della *i* nella 1.a pers. plur. del pres. per verità gioverebbe a scansare ogni confusione coll'imperfetto, in parecchi verbi: quindi sotto questo riguardo sembra da preferire il *tsk.* e *scodr.* *xepkó-i-me*, *φλjάσ-i-me*, o *φλάσιμε*, all'italo-alb. *φλάτjeme*, o *φλjάσjeme*, ed a *k e r k o' j e m e* di D. L., che poco differiscono dagli imperf. *φλάσιjeme* *xepkóijeme*. Infatti nell'italo-alb. e nel greco-alb., a distinzione dei tempi per tutti i verbi che possono avere la nasale, si adopera questa nella 1.a p. pl. del pr. (e così nella 3.a), p. e. in *xepkó-ije-me*, con tutti i suoi simili. Per lo stesso motivo del bisogno di distinguere il plur. pres. dall'imperf. nell'italo-alb. sono più in voga i cangiamenti delle vocali radicali.—Il D. L. pone la nasale *gne*, *gni* per *ije* nell'imperf. come *λιδνjeme*=*λιδijeme*, piuttosto che nel presente, dove però sembra più opportuna (cf. § 142), che nell'imperfetto.

Del resto la multiplice varietà delle forme della stessa voce, in un medesimo dialetto, è un fatto notorio anche nel greco. Di che gioverà citare il presente indic. di *φιλέω*, che si ha: *φιλέω*, *φιλω*, *φιλίω*, 2.a *φιλεῖς*, *φιλῆς*: pl. *φιλέομες*, *φιλοῦμες*, *φιλεῦμες*, *φιλίομες*, *φιλιώμες*, *φιλωμες*, 2.a *φιλεῖτε*, *φιλῆτε*, 3.a *φιλέοντι*, *φιλοῦντι*, *φιλεῦντι*, *φιλίουντι*, *φιλόντι* (cf. Ahrens dor. 309): nè poca è la moltitudine delle altre forme, tanto da disgradarne la varietà di alcune fra le albanesi.

(25) È permesso nondimeno anche dire *πjle-me*, *σxjóre-me* etc., inserendovi l'*e*, secondo la regola generale.

(26) Ma, volendosi fare una distinzione, meglio converrebbe segnare l'*e* muta nella 2.a e non nella 3.a, adoperando per la 1.a la forma piena in *ije*, *eje*, o *je*, come: 1.a *πλjάx-ije* (*eje*), 2.a *πλjάxe*, 3.a *πλjάx*; *stis-ije* (*-eje*), *stise*, *stís*.

(27) Il D. L. dà la desinenza *ten* alle 2.e e 3.e persone sing. di alcuni verbi in *is*, *üs*, come *padis*, *padi-ten*, *mbüs*, *mbü-ten*: nel che fare egli forse ha cumulato la nasale che molti verbi prendono nella 2.a e 3.a pers. sing. pres. colla *τ* degli altri.

*Mbüs*, nell'alb. sic. fa *mbün* 2.a e 3.a pers.

(28) Ma qui ancora e nei seguenti verbi in *vje*, *v*, si potrebbe far distinzione dalla 2.a alla 3.a persona coll'apporre all'una l'*e*, e non all'altra: *oũve žrís-e* (*-ije*, *eje*), 2.a *ti žréte*, 3.a *ai žrét*; *xepk-ónje*, 2.a *-ónje*, 3.a *-ón*.

(29) In quanto alla etimologia di questo verbo, più volte ripetuto, che trova i corrispondenti nel fr. *chercher*, ital. *cercare*, spagn.



s e r c à r , sardo k i r k à , e s e l k à ( logodurese , sassarese ), celtico k i r c h u , k e r k a t , il prof. De-Gubernatis Ang. in una lettera filol. stampata nella *Nazione* di Firenze (13 Apr. 1864. n. 104) dottamente la ripete dalla radice skt. c a r , c à r , onde c a k r a = c a r k a , cui è analogo il lat. c i r c a , l'ital. c e r c h i o , il gr. κίρκος, etc.: aggiungasi l' alb. κῆρκε; e vi si confronti il greco mod. γυρεύω , io cerco , da γῦρος, giro , per il modo della derivazione.

(50) Di siffatta soppressione della vocale è un esempio quella del latino f e r - s , per f e r - i s indicat.

(51) ἡ δὲ μὲν ἄρσσε, τ' ἄρδε γῆμε! *Se tu non venissi, che ti venga il malanno* (Rh. C. p. 5. ) : e altrove, ἡ δὲ ἀφσσε, ἡ βῆλσσε etc., con σσε=σσε. Ho tradotto γῆμε, o γῆμα secondo Hh.

(52) Tuttavia non sempre vedesi mantenuta questa regola p. e. nella Canz. 27. p. 152, Hahn II: Δέλλῃ νδὲ βρέκ, ἔ βεσστρὸ φσάνε, *esci al monte, e guarda il paese.*

(53) Hahn II., scrive a p. 151. v. 5. : φόλῃ(=φόλε) μοῖ κῆνεζ' ἔ κῆντε, σέ ἡκρίβα νδε γούρε τὲ λῆμμιτε , *parla, o cagnolina del cane, chè mi son ghiacciato sulla pietra dell'aja* : p. 158. C. 20, v. 5. βούρε ἄρμε ἐδέ πισσῆόλα , *mettiti l' arme e le pistole*; in conferma di quanto io diceva: e così altre volte.

(54) In μβλιχῃ alb. sic. (=tosko ἡβύλε, o μβίλε) da εμβί-λῃε, -λε , io apro , accade una metatesi della liquida, come in qualche altro caso veduto. In Hh. II. p. 151. si legge (C. 20. v. 5, 6.) μὲς ἔ ἡβύλε, ζέμερ' ἡμε , μὲς ἔ ἡβύλε δέρερε , *non chiudere, cor mio, non chiuder l'uscio.*

(55) Hahn secondo il suo costume scrive -ιγ, come δοῦαιγ (=δοῦαχῃ, o δοῦαχῃ) ἀτέ κῆ τε δό, *ama quello che ti ama*, Canz. 26, p. 152.

(56) Per la χ , o χῃ , anche iniziale , si può aggiungere il nome χῃμονία , il mucchio de' covoni delle spighe , gr. Σημωνία. Il covone , o manipolo è detto pure con voce greca χῃροβόλι, o χῃραβόλι=χειρόβολον.

Prenderò quì occasione per avvertire che la voce χῃμονία , con parecchie altre ho attinto da uno squarcio del Diz. manoscritto italiano-alban. del sac. Niccolò Chetta delle Colonie di Sicilia (Contessa), che ho fra le mani. Il quale sarebbe interessante per la raccolta delle parole alb. che vi si potrebbe fare; ed in esso infatti ho trovato la spiegazione di alcune voci antichate dell' albano-siculo; ma d'altra parte esso è pieno di parole non genuine, o slave o turche, o di composizione arbitraria ed informe, e più di strane etimologie.

(57) Sulla υ nell'albanese ampliata in ουα, ουε, similn. al greco πνευ=πνυ, φευγ=φυγ etc. v. §§ 44, e 46.

(58) La uscita δι degli imperativi si conosce come la primitiva, e piena forma: στᾶδι, σύμπωδι, ζῆδι, e ζῶδι κατὰβᾶδι (v. Ahrens eol. 140, dor. 514) in seguito abbreviata: κίρυα, τίδη, eol. πῶ=πῶδι.

(59) Il D. L. scrive ἐν, ed oltre a questi verbi egli fa la 2.ª pers.



dell'imperativo eguale alla 2.<sup>a</sup> dell'indic. pres. anche in altri, come *δοῦε, χῖν, πνέτ.*

(40) Vi fu chi pensò a proposito della citata forma latina (v. *Zeitschrift Kuhn. B. XII, drit. Heft, p. 255-6*), doversi riconoscere in essa un resto del pron. di 2.<sup>a</sup> pers. plur. *yushmân, ὑμ-εῖς (-ενς), ὑμ-ᾱς (ανς)*. Il che se avesse fondamento potrebbe meglio valere per l'albanese.

(41) Il Bopp faceva di ciò una congettura a p. 12, che si prova essere una realtà, come osservò bene l'Ascoli (*Studi Crit. p. 99.*) citando un verso delle canzoni stampate da Hahn p. 147, „*κῆνι (=κλῆνι) ὦ σῶτε ἐμῖ, κῆνι—σείj τε jένι παβερεβοῦαρ* „, *piangete occhi miei piangete, finchè siate non-ciechi* „ e un esempio del N. T. recato da Hahn a p. 101. della *Gramm.*, dove si ha parimenti *jένι* per 2.<sup>a</sup> pers. pl. del soggiuntivo. Così (*ib. Hh. II. p. 149.*) si legge „*σείjε τὲ κένι* „ *finchè abbiate*, par la 2.<sup>a</sup> pers. pl. sogg. di *κάμε*.

(42) Taluni a maggior chiarezza dicono *πίτ-ι-τε*, da una forma \**πίττ*.

(43) Per uso particolare del tosco parecchi verbi hanno la *ν*, nella 3.<sup>a</sup> pers. sing. dell'imperf., benchè non l'abbiano nel presente: come *δοῦαν, voleva, ῥῖν, stava*, ed altri.

(44) Il De-Rada suole apporre alle 3.<sup>e</sup> pers. degli impf. la sillaba *nei, o nej*, come *chianej* per *chiâje*, o *κλῆje*; *ghipnej*, per *χίπje*; *vinnej* per *βίje*, tosco *βίν-τε*, o *βίγ* (Hahn); sebbene nella 1.<sup>a</sup> pers. si uniformi all'italo-alb., come in *mbaia, vdiissia* etc. Il modo suddetto sembra uno svisamento della forma citata, quale in *κερχόν=κερχόν-τε*. Ma il ridurla alla uscita *nej* può farla confondere nella pronunzia col passivo di molti verbi.

(45) Anche il verbo *βέτε, io vado*, lascia il suff. *τε* nella 3.<sup>a</sup> pers. del sogg., e fa *βέε=βῆ* greco: così il verbo *χᾶ* può fare la 3.<sup>a</sup> p. sing. pres. sogg. in *εε, χέε*, e forse qualche altro.

(46) In *padiccia* per *paditscia* D. L. (p. 85) scrive *pa-diit*, e in *britscia* da *brè, rodo, briit*.

(47) *δίστε*, è 3. pers. imperf. ind. e sogg. tosco, *τε με δίστε μίχjx μούα*, *se mi morisse a me l'amica*, etc. (*Hh. II. p. 130. c. 15. v. 5.*)

(48) Secondo D. L. l'aoristo sogg. di *σῶχε, io vedo*, *paascia=πᾶτεια*, farebbe *pa'ate* (p. 140), soppressa la caratteristica senza ragione. Comunemente fa *πᾶς-τ* (v. Hahn p. 83) secondo le regole.

(49) Per analogia con qualche 3.<sup>a</sup> persona sing., o per imitazione degli aoristi in *τα*, alcuni inseriscono talvolta anche qui la *t*, come *nistin* per *οὐ νίσεν* (D. R. Milosao p. 46. ediz. 1847 Napoli); *desctin* (D. L.) per il tsk. e italo e gr. alb. *δέσς-ve, δέσς-εν*, che sono, come è chiaro, più regolari. Nell'albano-calabro si fa troppo uso di questa giunta *ti* nelle 3. plur. degli aor., che generalmente così nell'Hahn, come nel D. L. (ll. cc.), e nello Xylander (v. p. 57-9, 60), e secondo il dialetto scodr., non meno che l'alb. sic. e l'alb. gr., non



si ammette. La medesima giunta nella 3. pers. sing. degli aoristi, o perfetti è parimenti un vezzo di alcuni nell'albano-calabro, di che appena si incontra qualche esempio negli altri dialetti. Credo poi che sia da tenersi come una impropria imitazione degli aoristi in  $\tau\alpha$ , non già rimasuglio del primitivo indo-europeo  $t a$ ,  $t i$ , lat.  $t$ .

(50) V. Kind. art. cit. del *Zeitschr Kuhn*. I Greci moderni anche scrivendo alternano spesso la desinenza  $\sigma\upsilon\nu$ , con quella in  $\sigma\upsilon\nu\epsilon$ , come per citarne qualcuno il Valaoriti Aristotele di Leucade nella  $\text{Κυρὰ Φροσύνη}$  (Corfù 1859):  $\epsilon\upsilon\tau\upsilon\chi\iota\sigma\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\iota \sigma\acute{\tau}\epsilon\lambda\lambda\omicron\upsilon\nu\epsilon \sigma' \acute{\epsilon}\mu\acute{\epsilon} \tau\acute{\eta}\nu \theta\upsilon\gamma\alpha\tau\acute{\epsilon}\rho\alpha -\gamma\acute{\iota}\alpha \nu\acute{\alpha} \gamma\lambda\upsilon\tau\acute{\omega}\sigma\omicron\upsilon\nu \tau\acute{o} \pi\alpha\iota\delta\acute{\iota} \mu\alpha\nu\acute{\alpha}\chi\rho\iota\beta\omicron \sigma\acute{\alpha}\nu \tau\acute{\omega}\chi\omicron\nu\nu$ .

(51)  $\Sigma\acute{\epsilon} \kappa\epsilon\sigma\sigma\tau\omicron\upsilon \acute{\epsilon} \pi\acute{\alpha}\sigma\kappa\sigma\epsilon\mu \theta\acute{\alpha}\nu\epsilon$ , poichè così lo avemmo prescritto (detto).  $\Sigma\acute{\iota} \kappa\omicron\upsilon\rho \kappa\acute{\epsilon}\mu\iota \rho\acute{\alpha}\nu\epsilon \mu\acute{\epsilon} \gamma\acute{\gamma}\acute{\alpha}\chi\epsilon$ , come se fossimo caduti in colpa di sangue (Hh. II. p. 146.):  $\theta\acute{\alpha}\nu\epsilon$ ,  $\rho\acute{\alpha}\nu\epsilon$ , detto, caduto, rad.  $\theta\alpha$ ,  $\rho\alpha$ .

(52) Osserva Bopp (p. 19. 20) simili fatti nello slavo, e nel gotico, e nota come nelle lingue neo-latine il futuro si componesse in una parola dall'ausiliario *avere*, *je aimerai* fr., = *io amare ho* ital.

(53)  $\Delta\omicron\upsilon\acute{\alpha}\iota\epsilon$  è l'imperf. tsk. colla sua inflessione, invece della particella invariabile  $d\acute{o}$ , o  $d\acute{\epsilon}\iota$  (v. appresso).

(54) Così in Marc. XIII. 20.:  $\acute{\epsilon} \tau\epsilon \mu\acute{o}\varsigma \kappa\iota\varsigma \sigma\epsilon\kappa\omicron\upsilon\rho\tau\omicron\upsilon\acute{\alpha}\rho\epsilon \zeta\acute{o}\tau\iota \delta\acute{\iota}\tau\tau\epsilon$ ,  $d\acute{o} \tau\epsilon \mu\acute{o}\varsigma \sigma\epsilon\pi\epsilon\tau\acute{o}\nu\tau\epsilon \nu\eta\epsilon\rho\acute{\iota}$ , e se non avesse Iddio accorciati i giorni, non sarebbe sfuggito alcuno.

(55) Gli infiniti latini in  $r$  e si riferiscono ad un altro suffisso indo-europeo,  $a s$ , cangiato in  $e s$ , indi  $e r$ ,  $e r e$  etc. (v. Schl. p. 376).

(56) Ed anche nel ghego centrale, che come ho altrove accennato si accosta molto più al tosco, di quello che il ghego settentr.; ciò che si può verificare paragonando le poesie pubblicate dall'Hahn in quel dialetto, colla gram. di D. L., o coi libretti spirit. in idioma scodriano.

(57) Nel medesimo dialetto in alcuni infiniti di questa fatta compare il partic. col suff.  $t$ : p. e.  $m e d a s c t$ , *amare, volere* che non ha questa forma in altro dialetto, ma solo  $d a s c i u n e$  (D. L.), o  $d\acute{\alpha}\sigma\sigma\omicron\upsilon\rho\epsilon$  (tosko); similmente  $m e r u' i t$ ,  $m e m u' i t$ , che sono troncati da  $r u' i t u n (-e)$ ,  $m u' i t u n (-e)$  etc.

Per lo scodriano si possono vedere i citati opuscoli spirit., p. e. *Via del Par.* p. 113, 117, ed altrove *passim*.

(58) Si ricordi che  $\sigma\acute{\alpha}\chi\epsilon$  ha il passato  $\pi\acute{\alpha}\sigma\sigma\epsilon$ , rad.  $\pi\acute{\alpha}$ , onde il partic.  $\pi\acute{\alpha}\mu\epsilon$ ,  $\pi\acute{\alpha}\rho\epsilon$ . Il verbo  $\mu\acute{o}\upsilon\nu\epsilon\mu\epsilon$  gh., troncato nel tosco  $\mu\acute{o}\upsilon\nu$  (o  $\mu\acute{o}\upsilon\nu\epsilon$ ), *posso*, è usato per lo più impersonalmente come il greco  $\pi\rho\acute{\epsilon}\pi\epsilon\iota$ , l'ital. *bisogna*. I tempi di questo verbo si confondono talvolta con quelli del suo affine  $\mu\acute{o}\upsilon$  gh.,  $\mu\acute{o}\upsilon\nu\epsilon$  ( $\iota\epsilon$ ) tsk., *io vinco*, passato  $\mu\acute{o}\upsilon\iota\tau\alpha$ , e  $\mu\acute{o}\upsilon\nu\delta\alpha$  imperf.  $\mu\acute{o}\upsilon\iota\chi$ . La radice di entrambi è  $\mu\omicron\nu\nu$ , gr.  $\mu\upsilon\nu$ , lat.  $m u n$  di  $m u n i o$ ,  $\mu\acute{o}\nu\text{-}\omicron\mu\alpha\iota$ ,  $\acute{\alpha}\mu\acute{o}\nu\text{-}\omega$ , come si è altrove indicato.

(59) Ecco un esempio d'inf. gh.: Hh. II. p. 149,  $\pi\acute{o} \lambda\eta\phi\tau\acute{o}\iota\nu \mu\epsilon \nu\acute{\alpha} d\acute{\alpha}\mu\epsilon$ , *si sforzavano di dividerci* ( $\mu\epsilon\text{-}d\acute{\alpha}\mu\epsilon$ ).

(60) Nello stato attuale dell'idioma io scriverei a questo fine:



ῥάν ο ῥάνε partic. ; τοῦε ῥάνε, μέ-ῥάνε (alla ghega) gerundio o infinito: σκx-ούαμε, -ούεμε, etc. partic. ; τοῦε (με) σκxούαμε, με-σκxούε (alla scodr.) gerundio, o infin: ovvero per il tosko, σκxούαρ, -pe partic. e σκxούαμε; τοῦε σκxούαρε, μέ-σκxούε, ο -σκxούαρε, ger. e infin.—Nell'alb. sic. vi è in uso una frase, βjέν μοpāpe = *vale a dire*, forse per με-pāpe = *cadere, suonare*.

(61) Nel già citato, e nel seguente esempio (Canti gh. Hh. II. p. 141) la particella με è divisa dal verbo con un pronome: xjέσσε με é πούδε, é γjέττα περπούδε, *fui a baciarla, e la trovai* (più che baciata) *contaminata*: la separazione suaccennata è anzi frequente.—La voce περπούδε manca al Diz. di Hahn, ed havvi invece πέρπούρδε, *io contaminino*: considerando la prima voce composta da πέρ, πέρ, e πούδε, si può credere la seconda alline a πjέρδε, etc., composta egualmente da πέρ, πέρ, cf. περπούρδεjx, διαρρόή; ovvero si dee pensare al lat. p u t e o, per il verbo περπούδε, o meglio a bίδε, πίδι etc.?

Altro esempio d'infin. è (Hh. II. 146.): βότα ῥόνε vjè é dū, μέ vā dāme μοῦ é τῦ, *il mondo dice uno e due (questo e quello), per dividerci me e te*. — Nei cc. libretti scodr. s'incontra passim l'infinito suddetto.

(62) Così fra gli altri la pensa l'Ascoli, Stud. Crit. p. 14, a proposito di a s - m i, rad. as. Cf. ancora Schl. op. c. p. 507-10: Max Müller, *Lecture* etc. Milano 1864, p. 295, e altrove.

(63) Quelli però in áje=āje, come epbáje, *io tengo*; in ħje=ħje; óuje=óuje; ĩje, ed ũje=ĩje, ũje hanno più comunemente la χ per la ν, nel passivo: epbáxeme, ħxeme, *io mi gonfio*, φρύxeme, *io mi enfio soffiando* da φρύje, *io soffio*; μbroύxeme, *io sono impastato*, da μbroύje etc., v. Hahn, Gram. p. 77. Anche bljéje, o blée (alb. sic.) fa il passivo bljéjx-eme, o blíxeme (Hahn p. 74.), che però è regolare poichè non ha la ν nell'attivo, almeno per uso generale.

(64) Veggasi Obry I. B. F. *Étude historique, et philologique sur le participe passé français, et sur le verbes auxiliaires*, Paris 1852: dove in un appendice, a pag. 166, segg., ha in breve raccolto quanto dai precedenti filologi Bopp, Pott, Raynouard, ed altri è stato scritto su questo punto mettendo fra loro a paragone tutte lingue indo-eur. non che le neo-latine. V. anche Max Müller op. c. etc. p. 229. segg.

(65) È notevole un modo che s'incontra nelle poesie di De-Rada, secondo il quale nella 3.a persona sing. si ha talvolta ε=i e per ε=e, come řítτειτ, invece di řítτετε, o řίτετε. Se questo modo non è derivato qui dall'uso particolare a un dialetto, di espandere cioè la ε in ε, potrebbe venire in conferma della congettura che l'ε dei medio-passivi albanici sia da riferirsi al j â del skt., accennato dianzi.

(66) u, come ε, nel ghego, e talvolta nel tosko moderno, si scambiano facilmente con ιχj, εχj od ij, ej: si ricordi áτjε (Hahn -ίγ) ovvero áτjχj con a t i i ghego, ed altri simili esempi.

(67) Anche nel skt. al gruppo dh=ḍ, viene spesso sostituita la



sola h ; come nella 1.<sup>a</sup> plur. med., mahê da madhai, nel duale vahê da vadhai (v. Schl. p. 544. segg.); cf. nel gr.  $\tau\rho\acute{\iota}\text{-}\chi\alpha$ =tri-dhâ skt. (Bopp *das Alb.* p. 37.),  $\chi=\vartheta$ , dh.

(68) Sarà pregio dell'opera notare qui tutta l'inflessione dell'impf. skt. di âsmi,  $\epsilon\acute{\iota}\mu\iota$ : 1.<sup>a</sup> pers. âsma, 2.<sup>a</sup> âsis, 3.<sup>a</sup> âsit, ed âs, vêdico: plur. 1.<sup>a</sup> p. âsma, 2.<sup>a</sup> âsta, 3.<sup>a</sup> âsan. Giova poi che si paragoni il greco \* $\epsilon\sigma\chi\nu$ = $\epsilon\chi\nu$ = $\chi\nu$ , con l'alb. scevro della j iniziale tsk., e del suff:  $\epsilon\sigma\varsigma\text{-}\alpha$  od  $\iota\sigma\varsigma\text{-}\alpha$ , 2.<sup>a</sup>, -ε, 3.<sup>a</sup>  $\iota\sigma\varsigma$ , -τε: pl.  $\epsilon\sigma\varsigma\text{-}\mu\epsilon$  (od  $\epsilon\sigma\varsigma\epsilon\text{-}\mu\epsilon$ ), 2.<sup>a</sup>  $\epsilon\sigma\varsigma\text{-}\tau\epsilon$ , 3.<sup>a</sup>  $\epsilon\sigma\varsigma\epsilon\nu$  ( $\epsilon\sigma\varsigma\text{-}\nu\epsilon$ ), od  $\iota\sigma\varsigma\text{-}\epsilon\nu$ .

(69) Cf. lat. fec-eram, eram=esam, e la 3.<sup>a</sup> pers. 'pl. gr.  $\epsilon\iota\sigma\chi\nu$ , che essendo simile alla 3.<sup>a</sup> pl. degli aor. passivi in  $\nu\nu$ , 3.<sup>a</sup> pl.  $\chi\sigma\chi\nu$ , potrebbe far pensare ad una somigliante composizione di questi tempi ancora.

(70) Mi piace notare alcuni fatti somiglianti nei dialetti italiani: p. e. nel linguaggio popolare fiorentino, *fahe* per *fate*, *dihe* per *dite*, *delicatho* per *delicato* etc., cioè l'aspirata o gutturale o dentale, per la dentale semplice in fine delle parole. È particolare ancora, ma in qualche modo simile alle variazioni contemplate, l'uso del bolognese di proferire *mettii*, per *mettele*, etc., elidendo la dentale, e molte altre forme di simil genere.

(71) La  $\omicron\upsilon$  io aveva riferito ai pronomi di 3.<sup>a</sup> pers.  $\alpha\acute{\iota}$ ,  $\alpha\acute{\upsilon}$ , caso retto,  $\epsilon$ ,  $\omicron\upsilon$  casi obliqui, avanti di conoscere la opinione del Bopp, che la riporta al pron. riflesso  $\beta\acute{\epsilon}\text{-}\tau\epsilon$ : ed ora non so se siami necessario abbandonare la prima idea. Con ragione però si maraviglia il Bopp che nè lo Xylander nè l'Hahn l'avessero ravvisata per una particella pronominale.

(72) È cosa degna di osservazione la consonanza della uscita degli imperativi albanici di voce medio-passiva con gli ellenici: p. e.  $\gamma\rho\acute{\epsilon}\text{-}\omicron\upsilon$ , (o  $\epsilon\gamma\gamma\rho\acute{\epsilon}\omicron\upsilon$ ) =  $\epsilon\gamma\rho\epsilon\omicron\varsigma$ ,  $\sigma\tau\rho\acute{\omicron}\text{-}\omicron\upsilon$  (da  $\sigma\tau\rho\acute{\omicron}\nu\epsilon\mu\epsilon$ ) *mi getto, mi stendo*, =  $\sigma\tau\rho\acute{\omicron}\omicron\upsilon$ ;  $\pi\epsilon\sigma\sigma\tau\acute{\iota}\lambda\text{-}\omicron\upsilon$ , *rauvolgiti*, cf.  $\epsilon\pi\acute{\iota}$ ,  $\pi\epsilon\rho\acute{\iota}\text{-}\sigma\tau\acute{\epsilon}\lambda\lambda\omicron\upsilon$ , etc. La qual consonanza, sebbene in parte sia accidentale, merita pure considerazione.

(73) L'esempio recato dall'Ascoli (St. crit. p. 96) nella frase:  $\alpha\acute{\gamma}\epsilon\mu\tau\epsilon$   $\chi\acute{\alpha}\nu$   $\mu\acute{\omicron}\lambda\epsilon\tau\epsilon$ ,  $\pi\lambda\acute{\epsilon}\chi\epsilon\tau$   $\omicron\upsilon\text{-}\mu\beta\acute{\iota}\chi\epsilon\nu$   $\delta\epsilon\mu\beta\acute{\alpha}\lambda\epsilon\tau\epsilon$ , *i giovani mangiano le mele, ai vecchi s'intormentiscono i denti molari* (proverbio tsk. notato da Hahn II. p. 152) in prova dell' $\omicron\upsilon$  premesso al presente, non fa al caso, poichè qui non può prendersi che per pronome, cioè  $\omicron\upsilon$ , *a loro*, cf. Hahn Gram. pag. 51, fra i pronomi: vi è solo un pleonismo, ma non è offesa la legge di non apporre  $\omicron\upsilon$  ai pres. ed imperf. medio-passivi, come parve all'Ascoli. Il dat. plur.  $\pi\lambda\acute{\epsilon}\chi\epsilon\tau$ , stà per  $\pi\lambda\acute{\epsilon}\chi\epsilon\beta\epsilon\tau$  (v. le declin.).

(74) Il D. L. nondimeno vi pone talvolta jam: p. e. *une jam*, *okam kiene dasciune* etc., v. p. 165 seg.

(75) È noto che  $\sigma\kappa\acute{\eta}\pi\tau\omega$  ha il significato di *precipitarsi, lanciarsi*. A  $\sigma\kappa\eta\rho\acute{\iota}\pi\tau\omega$  può riferirsi l'alb.  $\sigma\kappa\eta\rho\acute{\iota}\tau\acute{\omicron}\nu\epsilon$ , *io mi azzuffo, m'indispettisco*, od a  $\sigma\kappa\eta\rho\acute{\omicron}\varsigma$ = $\sigma\kappa\lambda\eta\rho\acute{\omicron}\varsigma$ .



## XVI.

## DELLE PARTI INDECLINABILI DEL DISCORSO.

§ 243. Le parti indeclinabili del discorso ebbero generalmente origine dalle declinabili, e in particolare dai pronomi, e dagli adjettivi.

Da questi ultimi infatti derivano molti avverbi, che da principio erano casi. Tali ad es. quelli in *ος* della lingua greca, *ο* della latina, dagli ablat. in *ο t*, *ο d* lat. ant.; e quelli in *è* lat. vengono probabil. dai locat. in *i*, e *i* = *ê* (v. Schleicher pag. 446 segg., 458 segg.). In albanese se vi è qualche avverbio derivato da un caso, e che ne conservi la forma, appartiene piuttosto ai sostantivi, o a qualche pronome. Ma poichè in questa lingua, fuori della inflessione determinata, gli adjettivi (non meno dei nomi) si riducono in generale alla nuda radice terminata al più da un *e* muta come suffisso, ne segue che essi danno luogo facilmente a cosiffatti avverbi. Ciò vale a dire che gli adjettivi nello stato indeterminato, e privi di qualunque segno di caso vengono adoperati come avverbi: p. e. *μικε*, *bene*, da *ι μικε* *buono*; *ιγιχε*, *leggermente*, da *ι ιγιχε*, *leggero* (*ιλαχός*), e così dicasi degli altri tutti.

Vi è però da fare osservazione ad alcuni avverbi ai quali manca l'adjettivo corrispondente: come *τάς* (o *τάσε*), *ora*, *subito* gh.; che in tosco si ha composto col *τι* suffisso, *τας-τί*, o *ντας-τί*, riferibile ad un adjettivo perduto *ι τάσε* (-ι), cf. *ταχύ-ς*, *veloce*, *pronto*. L'alb. calabr. *μόνου*, *appena*, deve probabilmente mettersi fra questi: ed è forse ricordo di *μόνον ού* (o di *μόνο-ς*) *quasi*, *appena*, *testè*. Così il *βόρς* gh. e tsk., *βόνου* alb. cal., *tardi*; i quali non so se debbano riportarsi a *βενόις* = *μενόις*, *io tardo*, ovvero al nome *ῶρα* (alb. *ῶρε*), *quasi* *ip' ῶρα*, o semplicemente *Ῥώρα*. Anche *Βάσας*, *insieme*, *unitamente*, non ha adjett. in albanese, ma è affine al gr. *πάς* avv., e *πᾶς* adjett.

L'avv. *πᾶς*, *dianzi*, *poco fa*, col derivato *πάρθινε*, *σεπάρθινε*, *poco prima* = *πᾶρος* gr. (*ὅδε περ πᾶρος ὑβριν ἔχισχον* Odyss. IV. 627) ha in albanese l'adjett. *ι πᾶρι*, *ι πᾶρα* (cf. *p a r a s* skt., *altissimo*, *eccellente*, prep. *p u r à s* v. Bopp. p. 45), *il primo*, *la prima*, all'opposto del greco *πᾶρος*, cui manca l'adjett. corrispondente.—Tra le forme avverbiali proprie, ve ne ha di quelle che radicalmente possono appartenere ai nomi, o agli adjett.: tali sono gli avverbi in *ίς* od *ίστε*, p. e. *ἀρεπίς* (-ε) gh. *arbeniset* D. L., *βλαζεπίστε*, *βουλζαρίστε*, *all'albanese*, *fraternamente*, *signorilmente*, etc. che provengono dagli adjett. *ἀρεπίσσε*, od *ἀρεπε*, o dai nomi *βλάζερε*, *βουλζᾶρε*. Questa classe di avverbii in *ίς* (od *ίστε*) ha gli aggettivi paralleli formati dal me-



desimo suffisso *ιστε=ιστο* del greco (v. §§ 165, 172); ma essi debbono, a parer mio, ravvicinarsi non meno alle forme greche avverbiali in *ιστί*, come *ἑλλην-ιστί*, *ιταλ-ιστί* etc. Gli avverbi in *σιμ* ( o *σιμε* ); D. L. p. 200, *scim*; in modo somigliante si riferiscono agli adjett. corrispondenti in *σιμε*; p. e. *λούσιμε*, felice, -mente, *φόρτεσιμε*, forte difficile, -mente; e a loro si accosta qualcuno in *ισμε* come *κολά-ισμε*, facile, -mente: cf. i lat. *maxi-mu-s*, -me, *fortissi-mu-s*, -me, etc. (v. § 164). — E a proposito di questi avverbi simili agli adjettivi sono da ricordare i neutri, sing. o plur., usati avverbialmente così nel greco, specialmente moderno, come nel latino.

Parimente vi può essere qualche avverbio formato dai participii, come *νήνδουρε*, spesso (Hahn) dal verbo *νήνδε*, o *δήνδε*, io ficco, calco, addenso: del quale vi è pure il sinonimo *σσιπέσσε*, o *τσιπέσσε*, avv. e adjett. non diverso dal lat. *spissus*, ital. *spesso* etc.: ed ha per opposto *ράλε* (1), scarso, raro, avv. e adjett., onde la frase avverbiale *ράλε ἔχου*, quà e là. *Τσιπέτε*, o *σσιπέτε*, avv., e adjett., suole riferirsi ad *ἄσπετος*, veloce pronto (*ἔσπομαι*), ma potrebbe aver che fare con la radice di *σπεύδω*, *σπουδή*, o con *πέταμαι*, analogo all'alb. *σσι-πετόιγε* (*ἐκ-πέταμαι*), io m'involò. Alla radicale *πετη-ς*, che si ha in *προ-πετη-ς*, io crederei similmente potersi ridurre gli avverbi alb. (2) *περ-πjέτε* (fs. *\*ύ-περ-πετης*) e *τατε-πjέτε*, che sono anche adjett., scosceso, ripido, erto, precipitoso, indicando il primo tendenza all'insù, e l'altro, (cioè *τατε-πjέτε*, forse in origine *\*χατε-πjέτε*) all'ingiù: sebbene il Bopp (op. c. p. 45.) voglia riferirli alla prep. *ἐπί=a p i skt.*, suffissovi *τε*, e premessa la prepos. *περ*, che indicherebbe qui l'idea di sopra *ὑπέρ*, lat. *per* nei superl.—Avverbi composti da un aggett. ve ne ha parecchi altri: p. e. *μιρεσίλε*, veramente gh. (*μίρε* e *φίλε* ?); *ἄσπάκε*, punto nè poco, *ἕδοπάκε*, almeno, da *πάκε*, o *πάκκε*, poco, avv. ed aggett., e le particelle *ἄς*, non, nè, e *ἕδο* = *ve-dó*, se vuoi, qualche: *περσερί*, di nuovo (*πέρ*, se pron.?, *ρί*); *ἕδερίσσε*, altrimenti, formato come il verbo *ἕδερόιγε* da *jétepe* = *ἕτερος*, e colla desinenza *ισσε=ισσε* od *ισς*, propria degli avverbi numerali, quale *τρίσς*, in tre etc. Esso nello scodriano fa *ἕρύσσει*, per variazioni di quel dialetto.

§ 244. Talvolta un sost. indetermin. può servire di avverbio, p. e. *δουρετί*, gratis, gr. *δωρεάν*, da *δουρετί-α*, il dono, o regalo. Ma dai nomi sostantivi si hanno piuttosto delle locuzioni o frasi avverbiali composte per mezzo di preposizioni: p. e. dal nome *ἄν-α*, la parte; cui non è improbabile che sia congiunta la prepos. greca *ἀνά*, comechè il Curtius la pensi diversamente (I. p. 271-5); si formano *μ'ἄνε*, o *μάνε*, e *μb'ἄνε*, *μβάνε*, da parte, dalla parte, presso, verso, colle prepos. *μέ*, *μὲ*, *μβέ*; *περ'ἄνε*, *περάνε*, presso, per parte (*πέρ*); *ἕδἄνε*, cioè, *ude ἄνε*, vicino, dalla parte, nell'alb. sic. *ἕδἄνες*, o *ἕδἄνες*, vicino, presso, *καβἄνε* alb. gr. (*κἄ-β-ἄνε*) dalla parte, di là, da quella parte. E tra le frasi suddette si possono annoverare le ripetizioni di uno stesso vocabolo



in senso avverbiale : p. e. βάλje βάλje (3), a fiotti (Hahn), βένde βένde, quà, e là, da βάλj-α, il fiotto, o l'onda etc., βένd-ι, il luogo; con altre parecchie (v. Hahn Gram. p. 104.).

Da un nome con una preposizione veggonsi composte le locuzioni *νεμέσσε*, o *νεμέστε* (alb. sic.), in mezzo, fra (έν μέσῳ, έν τῷ μέσῳ) da *νε*=έν, e *μέσσε*, o *μέσε* (-ι), mezzo, che più comunemente è usato fuori di tal composizione per significare il mezzo della persona, cioè la vita, = gr. mod. ἡ μέση; *εγκράχε*, in dosso, *νε*=έν, e *κράχε*, dosso, spalla; *περκράχε*, di fianco; *εγκρίζε*, in croce, *νε*=έν, e *κρίζε*, o *κρύτζε*, anche *κρούτζε* tsk. (-α), croce; *εμπάτζε*, in concordia, in pace, eguale a (4) *πάτζ* solo, p. e. in *jέμι πάτζ*, siamo in buona armonia, cf. *πάτζ-α*, la pace, lat. *pax*, *cis*, gr. *πάξ* avv. Di questo genere sono *μεάφτ*, o *μιάφτ*, abbastanza, ed anche in abbondanza, da *μέ*, ed *άφτ* gh.=άχτ, che dee ravvicinarsi ad *άχδος*, peso, carico: havvi intanto fuori di composiz. usato il nome *άφτ*=άχτ(-ε), nel senso di ira, rancore, p. e. *κάτ άφτε μέ άτέ*, ho rancore con quello, da riferirsi al greco *άχδος*, od *έχδος*, (5) nel moderno (simile all'albanese) *άχτι* (6); *με-χίρε*, volentieri, *πα-χίρε*, a malincuore, da *πέ*, o *πά*, e *χίρε*, grazia, piacere, cf. *χάρις*; *μέ-βράπε*, o *βρέπε*, anche senza la preposiz., prontamente, all'istante, da *μέ*, e *βράπε*, o *βράππ-ι* (Hahn) sostant., corso, passo celere, ed avv. rapidamente, onde *βραππόιε*, o *βραπετόιε*, io corro celere; *με-ζι*, o *μέ-μεζι*, appena, a stento, dall'adjett. *ι ζι*, misero: onde *ζι-α*, il lutto (Hahn), la disgrazia (e la Parca infesta, Dorsa St. Et. 73) = *λίπ-ι* alb. sic., ἡ λύπη (cf. *οἰζύς*, o *δύνη*, calamità). Somiglianti maniere di avverbii, o frasi avverbiali non mancano al greco, e alle altre lingue affini: p. e. *έγ-χρένως*, *έμ-φρόνως*, *έμ-ποδών*, *άμ-πέλαγος*, *καπ-πεθίου*, *όσ-ημέρι*, *κατ'-ήμεραν*, ed altrettali.

§ 245. Alcuni fra gli avverbii di luogo, oltre quelli già notati, e molti fra quei di tempo sono composti da un nome o un pronome, e una preposizione: p. e. *άχέρε*, allora (alb. sic. *άχιέρε*, ed *άχιέρεν*, infine *άχιέρνχ*), *ά*=άτε e *χέρε*; così scrive infatti D.L. (p. 199) *at chère*, ed in Hahn vi è *άτεχέρε* (7), immediatamente, nel momento, all'improvviso; Rh. pone *άχέρρα*, allora, *άχερα*, quindi: in gr. mod. *τόρч*, adesso è composto similn. da *τῇ*, o *αὐτῇ* ed *ώρα*; *νεχέρε*, una volta, un tempo: *χερε-χέρε*, talvolta, è una ripetizione della stessa voce *χέρε*, *γῆθ-μόν*, -ve, sempre, ogni tempo, consta di *γῆθ*, e *μόν*=μότιν accus. di *μέτι*, il tempo. Gli avverbi *κούρ*, o *κούρε*, quando, anche interrogativo, e *κούρε*, mai (o *κοῦρόρε*) sono probabilmente composti dal pron. *xe*=*xje*, quale, che, e il nome *ῶρε*, od *ῶρε*: *κούρε*=*κέ-ῶρε*, *κ'-ῶρε*, in quale ora, o tempo, quasi *κῆ-ῶρα* gr. da *κός*, *κῆ*=*πός*, *πῆ*: e *κούρε*, *κῆ-ῶρε*, in alcuna ora, col *κῆ*=*κέ* alb. in senso dell'*όποία*=*όποια* έν ellen., qualunque, poichè *κούρε* vuole, come l'ital. *mai*, la particella negativa per negare, non avendo per se stesso una tal forza. *Λ'ου*, in *κούρε*, *κέ-ῶρε*, può credersi cangiamento di ο od ω, che si ha in tante altre parole, ed elisa la e di *xe*



z'-ópe, indi zópe: in zópe l'ou lungo darebbe luogo a pensare ad un composto zov-ope, riferendo zov, o al pron. zóv-σς, *chi, quello che*, nomin., zóv-je genit. dat., od all'avverb. zóv (zov), *dove*. A meglio distinguere i due avverbii Hahn scrive zov̄, *quando*; zov̄ope, *mai*. Del resto il raddoppiamento della ρ nel mezzo delle parole è non di rado un vezzo di pronunzia, come nel più volte notato βέρρε=βέρε, *vino*, gh. βέρε; poichè è varia talvolta la quantità delle vocali. Nell'italo-alb. più generalmente si fa lungo l'ou di zópe o zov̄ope, *mai*, non quello di zóv, (8) o zópe, *quando*. La composizione simile dell'avv. greco-moderno, τώρτ si è già notata, ma può ricordarsi anco quella di ἐνῶρτς, αὐθῶρτς, αὐθῶρον, con qualche altra.

Il composto zov̄dó, propriam. *quando vuoi*, si usa per *sempre, ognora*. L'avv. vjupé, o vjupév gh., vjepe, o περ-vjepe tsk, vjepevte alb. sic., ha varie significazioni: nel gh. *certamente*, nel tsk. *ora, subito*, nell'alb. sic., *or ora, poco fà*; ma la sua origine probabile è il pron. vji, vjá, *uno*, e méve (-x) gh., mévte, o pev̄d-e (-i, -ex) tsk. =mévo-ς, *in e n s, t i s*; quasi ad esprimere un'azione veloce quanto il pensiero; o il lat. *momentum*, per lo che appare più esatto il senso datogli dai Toski.

§ 246. I pronomi o semplici, o composti talvolta da un nome o da una preposizione, e per lo più con qualche flessione, hanno prodotto non pochi avverbi. Di maggior attenzione sembrano meritevoli quelli derivati dai dimostrat. á-i, x-i, á τέ, ze-τέ, e dal relativo zóvσς, zé. Essi per lo più sono avverbi di luogo, come: áτéi, *di là, da quella parte*, zeτéi, *di quà, da questa parte*; o áté-je, -ji, zeτéje: áτjé, áτi, *colà, là*; zeτjé, *co là*: composto di prepos. vi ha περ-τá, *di là* (pron. τέ), *al di là, per di là*, o περ-τέje; che è anche semplice τéj, téje (9). Ora i detti avverbi tanto per l'origine, quanto per la forma, dimostrano molta attinenza coi greci quale ἐκεῖ, τῇ, τῇδε dor. = ἐκεῖ (τῇδε=κεῖδε, ἐκεῖδε). Le uscite in *ei, eje, ejé*, che come osserva Bopp hanno analogia con quelle dei genit. pronominali, si accostano pure a quelle di ἐκεῖ, τῇδε: e probabilmente non sono senza qualche reminiscenza del caso locativo indo-eur. originale, che si manifesta in *oṛzai, domi, Romae, χερυζι* etc. (v. Schl. p. 460.); ed anzi ad una tale origine sono più probab. da attribuire, atteso che sia facile in albanese il mutamento di ái, in éje alla toska, non meno che di ái in éi, od éje. Un simile andamento hanno taluni altri come ávdéi, o ávdái, tsk. mod. ávdéje, *di là, i n d e*, dei quali il secondo vale ancora per congiunzione. È particolarmente poi notevole la loro parentela con il pron. ciprio, e lacedemonio ávdx ⇒ αὐτή. L'avv. e congiunzione ávdái, componendosi con qualche preposizione, dà poi origine a diversi altri avverbii di tempo, e congiunzioni: come πáz-, περ-, o περ-avdái, e alla toska pure περavdéje, *quindi, pertanto, dopo ciò, perciò*; πασ-avdá-i, -je, *in seguito, per l'avvenire, quindi*; nel gh. di D. L. *bassandai*, e nello scodr. anche *massandai* (10) (*bas, mas, e mbas* per πás, *dopo, prepos.*), e *mas-*



s a n n è i. — Dell' istessa maniera è πασ-τάι, -τάις, dopo ciò, quindi, per ciò, pertanto, da πᾶς prep. e la rad. pron. τᾶ, τέ. Con affievolimento dell' α di πᾶς, dicesi anco πεστάι, -ταίς.

Alle inflessioni fin qui vedute degli avverbi derivati dai pronomi, e che mostrano attenersi ai genit. o ai locativi originali, deve probabilmente attribuirsi la uscita di qualche altro avverbio non appartenente a pronomi, cioè εὐ-εὐλῶς (11); ed ἄλλῃ, ovvero ἡ-ἄλλῃ (D. L.), in abbondanza, cf. ἄλλῃς, abbastanza, in abbondanza, col nome ἄλλῃς, riunione, ἄλλῃς = ἄλλῃς. — Gli avverbi derivati dalla radice pron. τε, o semplice o composta, sono: ποῦ, o ποῖ, dove, interrog. e afferm.; ποῦ, o ποῖ, e γὰρ (Hahn γὰρ), donde, per dove: i quali fanno vedere chiaramente la loro relazione non soltanto con il pron. alb. ποῦς, τε, ma col gr. ποῖς = πῶς, e più particolarmente cogli avverbi ποῦ = ποῖ ion., ποῖ = ποῖ dor., ποῖ comune, così nel senso, come nelle forme. Da ποῖ, e ποῖ, uniti, si fece ποῖποῖ, ossia γὰρποῖ, propriam. dove vuoi, cioè dovunque, ποῖ-ποῖ. In ποῖποῖ, e γὰρποῖ vi è la inserzione della aspirata fra ποῖ-ποῖ, e la prefissione della nasale eufonica, la quale non sempre si può considerare come prepos. (τε-εὐ); di che qualche fatto simile s'incontra nell'italiano, delle provincie meridionali special.: *Indice per dove*. Il Bopp (p. 38) ragiona dottamente intorno all' avv. ποῖ, che se come egli suppone può ridursi ad un locativo per il cambiamento di α in ο, colla perdita della ι, onde ποῖ = ποῖ(-ι) (k è skt. dal pron. ka), non può tuttavia disgiungersi, a mio credere, dal greco ποῖ = πῶς. — Il ποῖ alb. si ha composto in γὰρποῖ-ν, gh. γὰρποῖ-ν, e -νδε, in qualche parte, da γὰρ, γὰρ, cosa, roba, qualcosa (12), colla ν eufon. in fine: ed in γὰρποῖ, o γὰρποῖ e γὰρποῖ, in altro luogo, in qualche altro luogo, forse da γὰρ, altro, abbreviato, o meglio da γὰρ che vale mondo, e vita, sì che γὰρποῖ sarebbe = πῶς γὰρ.

Con la medesima desinenza di ποῖ, si hanno ἀσπερ, ἀσπερ, così, in questa maniera, che chiaramente si riportano ai pronomi τε-τέ, ἀ-τέ, (v. §§ 197, segg.). Non molto dissimili posson dirsi gli avverbi greci οὐτω, οὐτω. La sibilante che gli albanesi hanno nell' interno, quando non sia eufonica (come è probabile), ben dice il Bopp che può aver radice dal pron. s a skt., se alb., e in qualche composto ποῖ, sì, come in σὺ ποῖ, quest' anno, σὺ ποῖ, questa sera. Non sarebbe fuori di proposito tuttavia paragonare ἀσπερ, ἀσπερ, ai greci ὥς, πῶς = οὐτω, per la prima parte, a cui si fosse aggiunta la comune radice pronom. τέ, τέ, come nel gr. ὥς-τε, ed in οὐ-τω-ς, οὐ-τω-ς, citati sopra.

§ 217. Ma, poichè gli avverbi derivati dai pronomi ce ne hanno mostrati parecchi con flessioni ed uscite che ricordano quelle dei casi giusta la primitiva loro struttura, mi farò qui a notare alcune altre forme di avverbi albanesi che per le uscite loro particolari sono meritevoli di molta osservazione.

Possuno citarsi a prima giunta alcuni avv. di tempo che serbano



la desinenza di casi genit. dat., o di accusat. p. e. *vje-ditec*, *jeri l'altro*, *vje-vátec*, *l'ultra notte* (alb. sic.), *ditec*, di giorno, *vátec*, di notte, similmente ai greci *vuxtòc*, *vúxta*, *hémepac*, *hémepav*, che saranno di nuovo ricordati fra quelli di tempo. — A questa forma si devono attribuire, per quanto sembra, *tíves*, anche *tíns scodr.*, o *tines*, di nascosto, segretamente, da cui i derivati *tínsisct* (scodr.) idem, e *rivežáre* adjett. (Hahn); *φτεέχας*, o *τεέφας* alla ghega, in *segreto* (adjett. *τεέφετε*), sebbene manchino i nomi (13).

Ve n'è qualcuno colla uscita dell'ablat.: *χέρετ*, (D. L.) *di buon ora*, gr. *ένωρίς*; *váτετ* (Hahn), *di notte*, con qualche altro da nomi femminili.

Ma di particolare attenzione mi sembrano degni alcuni di moto da luogo, o per luogo, che singolarmente si accostano ad antiche forme elleniche. Essi sono finiti in *de*, o *dev*, *αζε*, *αζιτ*, nelle quali uscite parmi si debbano riconoscere le parallele alle greche in *θεν*, ed *αζε*: p. e. *άσάι-de*, o *άτάι-dev* (alb. sic.), *a s s á i - d e* (D. L.), *di là*, o *per quella parte*, dal pronome *ά-jó*, *ά-σάje*, *ά-σάι*; *κεσάι-de*, *-ev*, *k e s s á i - d e* (D. L.) *di quà*, *per questa parte*, da *κε-jó*, *κε-σάje*, *-σάι*: vi si paragonino le forme di *έντευ-θεν*, *έκευ-θεν*, *γυ-θεν*, *ούρανó-θεν* etc. Le quali uscite sono probabilm. da riferirsi al suff. skt. *dhas*, quale in *a' - dhas*, *infra* (v. Schl. p. 447-8), = gr. *θεν*, alb. *dev*, *de*. — Quelli in *αζε* (per aggiunta del solito suff. alb. *τ*, *αζιτ*) sono molto frequenti, e si formano dai nomi, od anche da moltissime preposizioni, e da avverbii: di che vi ha in greco un qualche esempio come nel *μέτζζε* di Esiodo (op. et dies, v. 396) da *μετά*, *μέτζ*. Di questa fatta citerò dall'albanese (14) *bpénda-ζε* (*-ζι*, *-ζιτ*) *da dentro*, o *in dentro*, *bpénda*, *dentro*; *jástta-ζε* (*-ζι*, *-ζιτ*), da *jástta*, *fuori*; *πράπαζε*, da *πράπα*, *dietro*; *πόσσετζζε*, da *πόσσε*, *sotto*; *σίπραζι-τ*, da *σίπερ*, o *σίπερ*, *sopra* (v. Hahn Gram. p. 93, segg.).

Sebbene il senso dato a queste forme alb., come se fossero nomi o avv. preceduti dalle prepos. *di*, *da*, *a*. per non corrisponda sempre, o intieramente, a quello delle greche, quali *ἐραζε*, *θύραζε*, etc., che accennano al senso delle prepos. *a*, *in*, pure non credo si possa dubitare della identità di una forma con l'altra.

Come derivati dai nomi si possono recare dei siffatti avverbii: *άχjiπα-ζε* (*-ζιτ*), *dalla scesa*, o *per la scesa* da *χjiπα* (cf. *χύμα*), *la discesa* (italo-alb.); *ούδαζε*, *-ζε*, *dalla via*, o *per la via*; *βένδαζιτ*, *dal luogo*; per cui si ha in D. L. *vendassit* (p. 200), cangiato *ζ* in *σσ*, mentre egli fa l'opposto in *tíves*, che scrive *tinezze*, *di nascosto*. Ma anche questa forma potrebbe ritenersi fra gli avverbii in *ζε*. Alla stessa classe deve riportarsi *φάxjeζα*, (15) *apertamente*, *a faccia scoperta*, da *φάxj-ε*, *-α*, *fa c i e s*, con leggero cangiamento (forse per *φάxjαζε*). Molti in *αζε* ne segna infatti il Reinhold: p. e. *xjéταζε*, *tacimemente*, o *quietamente*, *di nascosto*, cf. *quietus* (di che havvi ancora nell'italo-alb. il verbo *xjέτμε*, *mi acquieto*, *taccio*: cf. *καίτη* etc. o *καύθω*); *biθαζε*, *a*



vitroso, (rinculando, cf. *βίξ*); *βέζαζε* (meglio *πέζαζε*), a quattro piedi (cf. *πέζα*); *χάππα-λέκκαζε*, a gambe aperte, come cavalcan gli uomini, da *λέκκα*, la gamba, o coscia; *βέλβαζε*, da balbuziente, da *βέλβη* = *halbus* (cf. *βαμβαίνω*, *βαμβαλίζω*, *βάζω*); *κλίσεκαζε*, fare a un giuoco dove si fa saltare una palla o cosa simile battendo su d'una stanga con il *καπάρεσι* (*πλῆκτρον*) Rh. p. 77 (16).

Parimente formati da una uscita casuale possono credersi gli avverbi numerali distributivi in *σι*, che è, come notava Bopp (p. 57-8), quella degli ablat. plurali albanesi. Tali sono *νῆσι*, ad uno, ad uno; *δισι*, in due; *τρισι*, in tre; *χάτρεσι*, o *χάτρεσι*; *πίστεσι* etc., fino a dieci. Nondimeno essi hanno qualche somiglianza con i greci in *ις*, quale *οἷς*, *τρίς*, quantunque di senso diverso; poichè gli albanesi in *σι* corrispondono ai greci in *χα*: *τρί-χα* (skt. *tri dhā*); e Bopp (l. c.) non sarebbe lontano dall'ammettere un cangiamento di *dh* in *σι*, ricordando *ὄδ-ς*, da *ὄδ σι*; d'altra parte si può soggiungere che *χ* poteva dare facilmente origine a *σι* albanese.

Per il senso di *οἷς*, *τρις*, *τετράκις* etc., nello schipico si adopera una frase avverbiale, come tante altre già vedute, *δι-χέρε*, *τρί-χέρε*, etc. *due volte*, *tre volte*.

Fra gli avverbi in *σι*, va notato *νῆσι*, o *νῆσι*, come? o come; il quale da Bopp (p. 57) vien derivato dal pronome *xe*, *χούτι*?. Ciò infatti sembra confermato da *τίσις* (*c i s c*) registrato in D. L. p. 198, che può riferirsi a *τις*, che cosa?, ovvero considerarsi eguale a *νῆσι* (17) per la sostituzione altrove notata fra *νῆ* e *τις*, come vezzo di dialetto.

§ 248. Gli avverbi di tempo vogliono esser ora particolarmente considerati: ed essi ci offrono esempi o di parole radicali semplici, o composte di nome e pronome, o di preposizione, o di nomi con inflessione di casi. Ho già notato infatti *χέρετ*, *νάτεν*, *δίτεν*, e qualche altro. Dal pronome *σι*, *σί*, *σὸ*, congiunto al skt. *sa*, vi sono composti, *σὸ-τε*, oggi, gh. *so d* (D. L.) abbreviazione di *σὸ-δίτε* (v. § 182), questo giorno, in modo simile al greco *σήμερον* (= *\*σῆ=τῆ*, *αὐτῆ* *ἡμέρα*); *σὸ-ντε* (*σὸ-νετε*) (v. Bopp p. 2.), stasera, sincope di *σο-νάτε*; *σο-μενάτε*, questa mane, da *μενάτε*, la mattina, parola che non so se sia da credere formata della preposiz. *μέ* col nome *νάτα*, quasi ora vicina alla notte (*ἄμα-νυκτός*), o da riferirsi al *mane* lat. col suff. *τε*; *σι-βῆτε*, quest'anno, o *σι-μ-βῆτε* coll' inserzione d'una *μ*, da *σὶ*, che apparisce maschile di *σὸ*, come *αἱ* di *σῶ*, e *βῆτε*=*Εἶτε*=*ἔτε*, anno, come il greco dor. *σῆτις* (*σῆ-ιτος*),= *σι-βῆτε* alb.; *παρὰβῆτε*, l'anno scorso, da *παρά* o *πάρε*=*παρά* gr. (o *παρά*?) e *βῆτε*. *Dji*, *jeri*, è=*χῆσις*, skt. *hja-s* (v. § 119); quindi il composto *παρὰdji*, o *παρὰdi* (D. L.), *jer* l'altro, o *avant' jeri*, gr. *πρὸ-χῆσις* (*\*παρὰχῆσις*?), che nell'albano-siculo dicesi ancora *νῆδιτε*, come l'altra sera *νῆνάτε*, avanti un giorno, o una notte, in forma di genitivo retto da una preposiz. sottintesa. *Νίστεν* (italo-alb. e greco-alb., Reinholt), domani, ovvero *νῆστεν* (gh. e skt. con assimilazione



della  $\tau$  alla  $\sigma$ , o con elisione della dentale), fa ricordare il greco ὑστεραίν, il giorno di domani, talchè  $\nu$ -έστερ, o  $\nu$ -έστερε, sia per  $\nu$ e-έστερε = ἐν-ύστεραια: l'ὕ iniziale si può credere o elisa, come in tanti altri casi le vocali tutte da principio, e segnatamente l'ὕ in στέρε, o στέρε, io tolgo, privo, recido, =gr. ὑστερῶ in senso attivo, ovvero mutata in e, di che non mancano altri esempi (v. § 29), elidendo la e di  $\nu$ e. Tuttavia a proposito di νέστερ non sarebbe fuor di luogo pensare ad una relazione coll'έναρ de' Laconi (Esichio) altrimenti νῆς, e νῆς, colle quali forme ha una notevole somiglianza il modo alb. sic. μὲ νέσζ, all' indomani, o indefinitamente in appresso, ricordando specialmente ἐπ' έναρ = ἐπ' ένας, come ἐς ένας (v. Ahrens 585: Curt. I. 271), sebbene έναρ valesse il giorno dopo il domani, ἐς τρίτην, ed ἐπ' έναρ, ἐς τετάρτην (Esich.). In νέσ-τερε, secondo una tale supposizione =\*νῆς τερο(ν), bisognerebbe trovarvi il suff. τερ, τερο dei comparativi, come nel lat. pos-tero, alb. πόσς-τερ, πόσς-τερμε (v. § 172). Intanto per dopo domani gli Albanesi dicono πᾶς νέσ-τερ (-τερ) preponendo la prep. πᾶς = ὀπίσω, dopo. Ma nell'alb. sic. e cal. vi è anche δέι, δέιγ, o δέιγ per il medesimo significato; la quale voce deve riportarsi alla radice di ν, dj u, onde le lat. di u, die (cf. peren-die), gr. δύν (=διFυν), δυνῶ etc. (v. Curt. II. 145 6); e si usa il composto πστ-δέιγ, o ποσ-δέιγε, nell'alb. cal. ποσ-δέιγ, per l'altro dopo domani, (Dorsa St. Et. p. 61). L'avverbio πρήμε tsk., πράμε gh., vale jeri sera, e ricorda chiaramente il πρᾶμος dorico (=πρώμος), mattutino, de summo mane, trasferendo l'idea da una parte della notte a tutto il suo corso. Dalla voce πρήμε, πράμε si è poi formato il nome 'μπρήμα (=εμ-πρήμα), o 'μπράμα, e μράμα gh. coi soliti cangiamenti di suono, e la prefissione della nasale, di che si è parlato più volte. Quindi ne vennero gli avverbii, 'μπρήμεν, (m br à m e n e gh. D. L.), ed anche' μβοήματε-τ alb. sic, di sera, quasi \*πράμαν, ἐν-τῇ-πράμα.

A questi avverbi di tempo si aggiunga il notevolissimo νᾶν, o νανι, ora, e τανι, adesso, =νῦν, νυνι: oltre il πᾶρζ, πᾶρε, prima, dianzi, già veduto; πᾶ, poi, dopo, dunque; πᾶν, o πεᾶν, poi, più in là (del tempo), cf. πέρζν; ed altri che si vedranno tra le congiunzioni, o le preposizioni: poichè queste parti indeclinabili del discorso molte volte assumono ora un'ufficio ed ora un'altro degli accennati così in albanese, come in tutte le altre lingue.

§ 249. Ma sarà pregio dell'opera notare alcuni altri avverbi, che non si son potuti citare fin qui. Dᾶλε, adagio, e composto ζζ-dᾶλε (ζζ prepos.); onde il verbo dζλῶιγε, dζλῶιγε, e 'νδζλῶιγε, io fermo, rallengo, o mi soffermo, indugio; il quale mi sembra congiunto a δζρ-ὀς, δζρ-ον dor. (ρ=λ), o a τᾶλε=τᾶλε (18). Πζμέτζ, o solo μέτζ, di nuovo (nel N. T. ancora πᾶγενε=τᾶιν), cf. μετζ, e μετζ in composizione, dove serve ad indicare spesso un'azione ripetuta. Φᾶρε, o φᾶρε (Hahn), e φᾶρετε, punto, niente affatto, che parmi da ravvicinare a φᾶρος, porzione, lat.



par s, come il romagnolo briza, niente, punto, è congiunto a briciolo, cf anche φάρα (19): φαρει-γγῆ, nega con più forza unendovisi la voce γῆ, gh. γjṣ̄, γjṣ̄'jz, cosa, roba, generi, cf. fr. rien, da rem lat. (Curt.), rien du tout, niente affatto.

La prepos. ἄπερ, vicino, presso, serve anche di avverbio per quasi, o semplice, o modificata in ἄπερὸ, od ἄπερσε, presso che, quasi. Il dubitativo forse, si trae, unendovi il pron. or ora veduto σέ, che, da varie altre parole: p. e. ῥμῶ-σε, propriam. aspetta che, ritieni che, da ῥμῶjε, io tengo; θόμ-σε, o θότ σε (θότσε), dico, o dice che; δροῦ-σε, o δροῦε-σε, temo che (20).

L' alb. sic. vjṣ̄e, o eγγjṣ̄e, presto, dee riferirsi al greco ἐγγύς, vicino, presso, con variazione non estranea di senso (21). E ὠδούτου, molto, o troppo (alb. sic.), è forma composta da εν=ve, e τούτου, usato nell' alb. gr. (Rh.) τούττι, o τούτι, cf. lat. totu-s, ant. umbro tutu-s, v. Schl. p. 222, tutas Ijuvinas, = totae Iguvinae (22). L' avverbio dubitat. interrog., forse?, βῶle, segnato da Hahn potrebbe aver parentela col gr. ἄρα, premessovi il digamma.

Δσῶ, tieni, tò, deve attribuirsi al verbo δσῆ, ενδσῆ, δσῶ, io comprendo, capo. — Βίτῶ, molto, cf. ἴς, ἴτης, Βία.

Κόρσεμ, all' incirca, e falsamente (Hahn), non so se si riferisca a κέρπιμος, κερματιστής, che danno l' idea della moneta tosata, epperò di cosa non genuina, nè esatta.

Γjόjα, e γjυjṣ̄, forse, (Hahn), potrebbero aver relazione col verbo γjούajε (23), io colpisco, caccio, ed anche congetturo (24).

Gli avv. μῆ, or ora, subito, e μῶ, fino, presso (Hh. p. 101), non credo si debbano per l' origine discostare dalla prepos. alb. e greca mod. μῆ, o da ἄμα, ὁμοῦ, e simili altre voci.

Parimenti ὦῶ, là (id. 102) si dee mettere col gr. mod. ὦῶ, ecco; e forse vjṣ̄, vjṣ̄v, vjṣ̄v gh., per ecco, sono una modificazione di ὦῶ, che sembra aver che fare con l' antica radice pronom. skt. na. Ai pronomi infatti si riferiscono il xjṣ̄ scodr., τῆ di D. L. 208, per ecco; mentre βερέ, e σσι, ecco, vedi, sono imperativi di βερέjε, σσόχε, o σσῶ, σσῆ etc.

§ 250. Le particelle affermative, o negative, esigono pure qualche osservazione. — Si afferma coll' avverbio ἄστου, così, e con la voce πὸ (scodr.), che si vedrà nelle congiunzioni. Parimenti δῶ vale anche, certo, cf. δὴ gr., δῶ dor.; e jṣ̄, cf. ἦ gr. certamente (= ἄ=jṣ̄); nell' italo alb. ḥχj (od ḥχj, ḥχj-e), D. L. e h, che sembrano pure aver relazione con ḥ allungato in ḥχj, come vai in vaiχj, gr. mod. vaίστε, οὐ in οὐχj, gr. m. ὄχι. Si afferma poi con qualche altro avv. o congiunzione, e ripetendo la frase: p. e. ἔγγjṣ̄ττε?, l' hai trovato? ἔγγjṣ̄ττῶ, l' ho trovato.

La negativa assoluta jò, no, che non si pone mai col verbo nell' albanese, ricorda l' οὐ greca, scritta un tempo anche solo ὀ. La j è noto che sta per lo spirito molte volte, ed è una premessa gradita alle



vocali accentate. — *Noúx*, la quale deve precedere ai verbi, sebbene sembri consuonare alla greca *οὐχ*, quasi *νή-οὐχ*, pure, come bene osserva il Bopp (p. 39), è piuttosto da riferire alla *na* skt., = *νή* gr., *ne* - *c* lat., che ha parimenti il suff. *k* pronom., *ne* alb., onde si profferisce *noúze* e *νήze*. Nell' alb. sic., inserta la nasale dinanzi alla *x*, diviene *νήγze*, e per aferesi *'γzè*. — *Mós* è la negativa congiuntiva, od imperativa, uguale alla *μή* greca, *mâ* skt. (Bopp ib.), colla *σ* in fine o eufonica, o meglio pronominale da *σε* (*sa*). Così *ᾗς*, *nè* (25), *non*, si scopre non diversa dall' *a* privat. gr. e skt., col suff. *σ*. Talvolta la *σ* sola fa le veci di *ᾗς* tanto in composizione: p. e. *σμούνδ*, *σμούρε*, *infermo*; quanto fuori di composizione: p. e. *σ' dī* (= *ᾗς dī*), *non so*.

*Mós*, può valere per interrogativo *forse?* come il gr. mod. *μήπως*. Fra le negative dei Gheghi è pure da notarsi *σούν*, *non*, (Hh. II. p. 144), che manca nel Diz.: p. e. *σούν* *ἔγρεττα ὑδοί χερίμε* (26), *non ho trovato alcun rimedio*. *Σούν*, è forse da risolvere in *σό* od *ᾗς*, e *νή* od *οὐν*.

§ 251. Una buona parte delle congiunzioni derivano dai pronomi, non meno degli avverbi. Così da *τè*, *τέ* pron. dimostr. e articolo (*ta*, *τός*) si è veduta venire la congiunzione *te*, *τε* gh., che serve al soggiuntivo, ed equivale alla greca *ὅτι*, ital. *che*. Lo stesso Bopp ammette più volentieri questa origine della congiunzione *te* dal pronome anzi che dalla skt. *y a' ta* (27), da cui bisognerebbe troncare le due prime vocali, mentre in tutte le lingue si hanno le congiunzioni nate dai pronomi.

Alla cong. *che* ital. si avvicina però l' alb. *xje*, *che*, *affinchè*, ed ambedue si riferiscono in principio al pron. skt. *ka-s*, non meno della lat. *quod*, e della congiunzione greca *πῶς* = *κῶς* (*ὅπως*) (28).

Oltre all' uso di congiunzione, *xjè* alb. è ancora avverbio, e vale *fino da*, *da che*, *da*, con una preposizione dopo, o anche senza: p. e. *xjè ὑδραστί*, *fin da ora*; *xjè χέρεν* *ἔπαρε*, *fin dalla prima volta*; *xjè ὑδε τὲ ρὶ τ' ἡμε*, *fin dalla (nella) mia giovinezza*; *xjè ἔκ τ' ἐκείνου*, *sino dal centre*. In questo senso nell' italo-alb., e in qualche dialetto gh., dicesi *τσὲ* = *xjè* (*τσὲ* cf. *ἐκ*, v. § 125): *xjè κοῦρε*, o *τσὲ κοῦρε*, *da quando*; *xjè*, o *τσὲ νέσσερ* (*νέστερ*), *sin da domani*. Riferendosi a un luogo, *xjè* sta per *dove* (*in che*): p. e. *ἀτjέ xjè*, *là dove*: *ἀτjέ xjè ᾗς κρίμβι*, *ᾗς κοπίττα* (29) *ἔπρις*, *là dove*, *nè il verme*, *nè la tignola lo guasta*, Mat. VI. 20.

La cong. *xje*, si adopera eziandio come la greca *καὶ* per *anche*, *ugualmente*, *del pari*, coi nomi numerali: p. e. *xje τέ δύο δὲ τε βίεν ὑδε περούα*, in greco *καὶ οἱ δύο θὰ πέσουν εἰς τὸν λάκκον*, *ambedue (tutti e due) del pari cadranno nella fossa*: *σέ xje τέ σεπτάτε ἔπατεν ἀτὲ γρούα*, gr. *ὅτι καὶ οἱ ἑπτὰ ἔλαβον αὐτὴν γυναῖκα*, *poichè tutti e sette ebbero lei in moglie* (30), L. VII. 42. Nel senso di *affinchè* suole unirsi *xjè* a *te*: p. e. *δεργόν τέκ' αἱ τσά φαρισεῖτε xjè τ' ἄ* (*te è*) *ζῖν ἀτὲ*, *mandano a lui alcuni Farisei, affinchè lo prendano*, Mat. XII, 13. Per un eguale si-



gnificato adopera l' alb. sic.  $\sigma\acute{\alpha}$ -τε, =  $\tilde{\omega}\varsigma$ -τε,  $\tilde{\iota}\nu\alpha$  (etimolog. =  $\tilde{o}$ -τι). La voce  $\sigma\acute{\alpha}$ , simile ad  $\tilde{o}$ -σο-ς,  $\tilde{o}$ -σα, che vale *quanto* etc., può esser adjett., ed avverbio, o congiunzione (51). Il suo correlativo è  $\acute{\alpha}\chi\eta\epsilon$ , od  $\tilde{\alpha}\chi\eta\epsilon$ , ed anche  $\chi\acute{\alpha}\chi\eta\epsilon$ , composizione di  $\acute{\alpha}$ ,  $\chi\eta\epsilon$ , già veduti più volte. In  $\tilde{\alpha}\chi\eta\epsilon$  ( $\chi$ - $\chi\eta\epsilon$ ) però sembrami doversi notare la somiglianza alla cong. greca  $\tilde{\alpha}$ -τε ( $\tilde{\alpha}\tau\epsilon$  =  $\ast\tilde{\alpha}\chi\epsilon$ , come  $\pi\acute{o}\tau\epsilon$  =  $\pi\acute{o}\chi\alpha$ ).

Non meno  $\sigma\acute{\alpha}$  o  $\sigma\tilde{\alpha}$ , che le voci pronom. alb.  $\sigma\acute{\iota}$ ,  $\sigma\acute{o}$ ,  $\sigma\acute{\alpha}\eta\epsilon$  etc., devono probabilmente riferirsi al skt. radicale  $s a$ , come le greche  $\sigma\acute{o}$ ,  $\acute{o}$  etc. giusta le osservazioni fatte altrove. Ora da tali origini provengono ancora le congiunzioni alb.  $\sigma\acute{\epsilon}$ , e  $\sigma\acute{\iota}$ . La prima vale *poichè*, *perchè*, *che* (52) in senso dimostrativo, e per l'interrogativo si compone con la prepos.  $\pi\acute{\epsilon}\rho$ ,  $\pi\acute{\epsilon}\rho$ , o  $\pi\acute{\epsilon}$ :  $\pi\epsilon\rho\sigma\acute{\epsilon}$  o  $\pi\epsilon\sigma\acute{\epsilon}$ , =  $\psi\acute{\epsilon}$  della comune scrittura; le quali composizioni però possono avere anche il senso dimostrativo.  $\Sigma\acute{\iota}$  vale *come*, *quando*, *appena* del tempo. Ambedue le congiunzioni  $\sigma\acute{\epsilon}$ , e  $\sigma\acute{\iota}$  possono ravvicinarsi alle greche  $\acute{\omega}\varsigma$ ,  $\acute{\omega}\sigma\acute{\epsilon}\iota$ , e a quest'ultima specialmente, sebbene l' alb. tralasci la vocale iniziale, che forse accenna in origine ad una ripetizione della stessa radice  $\acute{\omega}\sigma\acute{\epsilon}\iota$  =  $\ast\sigma\acute{o}$ - $\sigma\acute{\epsilon}\iota$  ( $s a - s a i$ ?). A queste deve riportarsi ancora l' alb.  $\sigma\acute{\epsilon}\iota$ , *finché*, sebbene sia piuttosto avverbio, come talvolta è pure  $\acute{\omega}\varsigma$  gr. Intanto  $\sigma\acute{\epsilon}\iota$  vuole il verbo al soggiuntivo, mentre  $\sigma\acute{\epsilon}$  lo vuole all'indicativo.

In riguardo a  $\sigma\acute{\iota}$  è notevolissima la consonanza del ciprio  $\sigma\acute{\iota}$  recato da Esichio, che spiegallo  $\tau\acute{\iota}$ :  $\sigma\acute{\iota}$   $\beta\acute{o}\lambda\epsilon$  =  $\tau\acute{\iota}$   $\theta\acute{\epsilon}\lambda\epsilon\iota\varsigma$ ; ma per la relazione fra *che cosa?* e *come?* non sarebbe improbabile che il vocabolo  $\sigma\acute{\iota}$  albanese e il ciprio fossero una stessa cosa.

Le congiunzioni  $\sigma\acute{\alpha}$ , o  $\sigma\tilde{\alpha}$ ,  $\sigma\acute{\epsilon}$ ,  $\sigma\acute{\iota}$ , trovansi composte in più maniere:  $\pi\acute{o}$ - $\sigma\alpha$ , *poichè*, *losto che*;  $\pi\acute{o}$ - $\sigma\acute{\iota}$ , *come*, *appena*; e  $\pi\acute{o}$ - $\sigma\acute{\iota}$ , *certo*, scodr. anche  $\pi\acute{o}\rho$ - $\sigma\acute{\iota}$ ;  $\sigma\acute{\iota}$ - $\chi\acute{o}\upsilon\varsigma\epsilon$ , *come se*, *come*, *siccome*;  $\sigma\acute{\epsilon}$ - $\tau\epsilon\varsigma$ , *come!* (*quello che*, pronome);  $\mu\acute{o}\sigma$ - $\sigma\epsilon$  (alb. ital.), *non che*, e può valere *sempre*;  $\sigma\acute{\iota}$ - $\nu\alpha\upsilon\iota$ , *per ora*, *come ora*.

§ 252. La condizionale  $\nu\acute{\chi}$ ,  $\nu\acute{\alpha}$  (53), *se*, nel gh.  $\nu\acute{\epsilon}$ ,  $\nu\acute{\epsilon}$ , viene dai Toski mod. proferita  $\nu\acute{\delta}\eta$  ( $\nu\acute{\delta}\epsilon$ ), colla giunta eufonica della  $d$  dopo la  $\nu$ , come in  $\tilde{\eta}\nu\delta\epsilon\rho$  =  $\tilde{o}\nu\alpha\rho$ ,  $\tilde{\alpha}\nu\alpha\rho$ , già veduto, o in  $\mu\acute{\alpha}\nu\delta\epsilon$ , per  $\mu\acute{\alpha}\nu\epsilon$ , e  $\mu\acute{\eta}\nu\epsilon$ , *gelso*, =  $\mu\acute{o}\rho\upsilon\upsilon$ ,  $\ast\mu\acute{\alpha}\rho\upsilon\upsilon$  ( $\nu$  =  $\rho$ ), ed in altre voci. Essa però a mio credere non è diversa dalla greca  $\tilde{\alpha}\nu$ ,  $\tilde{\eta}\nu$ , per metatesi come la preposiz.  $\nu\epsilon$  =  $\tilde{\epsilon}\nu$ , e una tale analogia mi sembra molto più vera di quella supposta da Bopp (p. 40) con la skt.  $y a d i$ , che si allontana da  $\nu\acute{\eta}$ ,  $\nu\acute{\alpha}$ , assai maggiormente delle greche  $\tilde{\alpha}\nu$ ,  $\tilde{\eta}\nu$ ,  $\tilde{\epsilon}\tilde{\alpha}\nu$ .

Il composto  $\nu\epsilon$ - $\mu\acute{o}\varsigma$ , o  $\nu\acute{\delta}\epsilon$ - $\mu\acute{o}\varsigma$  vale *per, se non* ( $\tilde{\alpha}\nu$ - $\mu\acute{o}\nu$ - $\acute{\omega}\varsigma$ ).

Senza contraddire al nominato filologo, il quale crede l'  $\tilde{\alpha}$  disgiuntiva albanese, o, ovvero, non meno che l'  $\tilde{\alpha}$  interrogativa (gr.  $\tilde{\alpha}\rho\alpha$ ), doversi riferire alla radice pronom.  $a$ , e l'  $a n$  dei Latini ad  $a n \grave{a}$  (dimostr. skt.), si potrebbe ravvicinare l'  $\tilde{\alpha}$  disgiuntiva alb. (anche  $j\acute{\alpha}$  per alcuni) alla greca  $\tilde{\eta}$ , dor.  $\tilde{\alpha}$ ; e l'  $\tilde{\alpha}$  interrog. alla congiunta  $\tilde{\eta}$  ellenica pure interrogativa:  $\tilde{\eta}$   $\acute{o}\upsilon\chi$   $\acute{o}\rho\tilde{\alpha}\varsigma$  =  $\tilde{\alpha}$   $\nu\acute{o}\upsilon\chi\epsilon$   $\beta\alpha\rho\acute{\epsilon}\nu\epsilon$ ?, *forse non vedi, o*



guardi? Per o, ovvero, può anche dirsi *dó*, *dó*, propriamente *vuoi*, come si usa talvolta in italiano: *dó xτè*, *dó àτè*, o *questo*, o *quello*, cioè *vuoi questo*, *vuoi quello*.

Di molta attenzione mi pajono meritevoli le copulative *èδέ*, *δέ*, e, ancora (per brevità, *è*), e la conclusiva *ἀδὲ*, *quindi*, *dunque*, *perciò*, ovvero, *δὲ*, che vale *così* assertat., *certo*, e *su via*, *orsù* esortativamente, come in *ἔξ* od *ἔξ δὲ*, *orsù vieni*. Il Bopp (p. 38) ravvicina *ἀδὲ* alla skt. *á tas*, *donde*, *quindi*, di origine pronominale; tuttavia essa porta evidente somiglianza colla greca *ἄδῃ*, e con *δῃ*, dor. *δὲ*. Le copulative poi *èδέ*, *δέ*; sebbene questa (*δέ*) talvolta si confonda con *δὲ*; sono identiche alle greche *ἔδῃ*, *δέ*, ma l'alb. *δέ* non ha il significato di *autem*. *Ἀκόμα*, *ancora*, è uguale alla greca mod. *ἀκόμα*-ν, -α, dall'antica *ἀκόμην*. — In quanto all'uso di *èδέ*, *δέ*, si può aggiungere che essa trovasi non meno frequente in Omero di quello che sia in opera nell'idioma specialmente dei Toschi (31).

La congiunzione ghega *πὺρ*, *ma*, *però*, *ora*, viene dottamente riferita dal Bopp (p. 41) alla skt. *para s*, *a-para-s* (35), *per altro*, cui si collega la germanica *a b e r*. Non so se la latina *p o r r o* (ciò che non credo del greco avverbio *πὺρρῶ*) debba riportarsi alla medesima origine. La *toska* *πὺ* ha il citato senso, ma va soggetta a parecchie altre accezioni: presso i Gheghi settentrionali poi serve ad affermare assolutamente. Se dovessero credersi di origine diversa le due congiunzioni *πὺρ*, e *πὺ*, questa (*πὺ*, o *πὺ*) potrebbe ravvicinarsi alla enclitica greca *πὺ*, che sembra avere il senso di *ancora*, sebbene sia ordinariamente adoperata dopo una negazione: si può ricordare eziandio la greca *πὺ* nel composto *πὺ-τε*, *πὺ-α*, e *πὺ-δεν*.

Anche *πὺς*, che alla dorica si disse per avventura *πὺρ* (36), è particella enclitica, ed accenna un senso indeterminato, *in qualche maniera*, *talvolta*. Ma dal ravvicinarle l'alb. *πὺρ* (*πὺρ*) mi trattiene, oltre al significato, e all'uso diverso, il non trovarsi nello schipico, la radice pronominale *ka* con la *π*, come in greco: sebbene si potrebbe in quanto a ciò notare a scusa, che in qualche parola si ha la *k* originale resa per *π* e per *α*, come in *πίξε*, orig. *k a k*, gr. *πίπ-τ-ω*.

È però singolare la varietà delle accezioni della particella *πὺ* (o *πὺ*). Oltre le già notate *ma*, *certo*, significa *appena*, *sol che*, *or*, e vale ad indicare continuità di azione, e quasi il non fare che una cosa: p. e. *πὺ φλῃ* (*φλῃ*), *dorme sempre*, non fa *che dormire*, *πὺ φλῃτ* (*φλῃτ*), *parla sempre*, etc. Seguita da *α*, *σὲ*, *σὲ*, e talvolta da *τε* risolutiva, sta per *lostochè*, *come*, *appena*: p. e. *πὺα α* *ἀπερρύα*, *quando si accostò*; *πὺ τε χῆα* *ἔα*, *lostochè abbi mangiato vieni*; *πὺα α* *ἔα*, *ἔα α*, *come, appena egli venne, io me ne andai*. Di queste varie significazioni crede il Bopp che difficilmente possono attribuirsi ad una medesima sorgente. — Talvolta in luogo di *πὺ* dicesi *πὺ*, come *πὺ ἔα*, per *πὺ ἔα* (*ἔα*), *or vieni*.



Al skt. *á p a r a s*, citato innanzi, potrà forse venir riferita la congiunzione alb. *πρᾶ*, o *περᾶ*, *poi*, *dunque*, *pertanto*, *così*, *in conseguenza*.

Nel D. L. vi è notata *p r a a* = *πρᾶ*, *dunque*. Nell'italo-alb. si adopera anche *περᾶν*, o *πρᾶν*, *dopo*, *quindi*, *in seguito*, che può ridursi alla skt. *p a r a m*, *ultra*, con cui è alline il greco avv. o preposiz. *πέρην*. E *πρᾶ* o *πρᾶ* potrebbe essere un'apocope di *περᾶν*, o *πρᾶν* (37).

Alcune altre congiunzioni vi ha in albanese formate dalle parole della stessa lingua, fra le quali quelle tolte dagli avverbii di luogo o di tempo: p. e. *ἀνδᾶ-ι*, *-je*, *πρὸνδᾶι* etc., *quindi*, *perciò* etc., già vedute fra gli avverbii.

In modo consimile veggonsi formate l'adversativa *ὑδόνεσε*, o *ὑδόνε*, D. L. *nd o' n e s e*, scodr. *nn o' n s e*, che si risolvono in *vé-dóne*, o *-dó-σῆ*, *se-volete*, o *-vuoi-che*, per significare, *sebbene*, *quantunque*; e l'avverbio, o congiunzione *σιδονός*, *σί-dó-μός*, *come-vuoi-no*, o *che no*, per *specialmente*, gr. *ἄλλως τε καί*; *τίξε*, o *τίξου*, *mentre*, propriam. *là dove*, per cui nel D. L. è segnato *nd é r e*, forse sincope di *νδε-χέρε*, o dalla prepos. *νδέρ*, *fra*, con una *e* infine inorganica, o pronominale. Ma queste forme non possono avere immediata relazione con quelle di altri idiomi, poichè neppure, ad esempio, le italiane, *benchè*, *comechè*, *nondimeno*, ed altre tali l'hanno con il latino.

§ 253. Prendendo ad esaminare le preposizioni della favella albanica se ne vedranno non poche degne assai di attenzione. Puossi avvertire innanzi tratto, che come avviene in italiano, e nelle altre lingue, talune fra di esse hanno facoltà di servire da avverbii, quando siano prive del caso da loro dipendente.

Comunissima è nell'albanese la preposizione *μῆ*, *con*, identica a quella del greco moderno (38) per l'antica *μετᾶ*, di cui nota il Bopp (op. c. p. 45) la relazione colla zendā *ma t*, come colla *μῆ* albanese, e greca moderna. Giova però l'osservare che la greca *μετᾶ* apparisce composta di *με-τᾶ*, le quali consuonano a due parole albanesi *μῆ-τᾶ*, *con quelli*, e certamente nella preposiz. *μετᾶ* si contiene l'elemento pronominale. La *μῆ* alb. può esser anco ravvicinata ad *ᾶμα* (skt. *a m ā* o *s a m ā m*?) con cui, oltre il senso di *con*, *insieme*, ha talora comune quello di *presso*, *verso*, *fino* (39). Probabilmente non è diversa da *μῆ* la prepos. che Hahn scrive *μῆ*, giusta la pronunzia di alcuni, e dice uguale a *μῆ*, *μῆ*: nell'italo-alb. dicesi *μῆ*. In quanto al caso, *μῆ* vuole l'acc. come in gr. mod.

Una composizione del tutto simile a quella di *μετᾶ* si scorge nella preposizione greca *κατᾶ* = *κα-τᾶ*. Infatti si hanno numerose le vestigia della preposizione semplice primitiva *κα*: p. e. nel *κα-ζέλε* di Esichio, nel *κα-βαίνω*, *de-scendo*, di Alemane (Curt. II. 111): così nell'iscrizione locrese delle città di Chalcion ed Oianthea citata in altro luogo si legge *κα τᾶς* per *κατᾶ τᾶς* (p. 48, ediz. Lips.); e nell'epigrafi dori-



che, ed eoliche (Franz *Ellenismo*, ed Epigr. gr.) se ne incontrano molti esempi, come  $\alpha\alpha$ - $\delta\alpha\lambda\acute{\epsilon}\omega$  per  $\alpha\alpha\tau\alpha\delta\alpha\lambda\acute{\epsilon}\omega$ . Dal verbo  $\alpha\alpha$ - $\beta\alpha\acute{\iota}\nu\omega$  dianzi veduto è chiaro come la prepos.  $\alpha\alpha$  avesse il significato dell' italiana *da, di* (40) e ciò si conferma dall' avv.  $\alpha\acute{\alpha}$ - $\tau\omega$ . Ora tale è il suono, ed il senso di un' altra comunissima preposizione albanese,  $\alpha\acute{\alpha}$  nel vecchio tosco, e nel gh., la quale prende per lo più frai Toski moderni la nasale prefissa, e diviene  $\gamma\alpha\acute{\alpha}$ , o  $\epsilon\gamma\gamma\acute{\alpha}$ , giusta una modificazione dialettale (41). La preposizione  $\alpha\acute{\alpha}$  alb. peraltro non si può discostare dalla antiquata ellenica della stessa forma.

In quanto al caso da darsi alla prepos.  $\alpha\acute{\alpha}$ , o  $\gamma\alpha\acute{\alpha}$ , *da, di*, sebbene Hahn indichi solo il nominativo (del qual costrutto si parlerà in altro luogo), pure si hanno esempi nel N. T. della prep.  $\alpha\acute{\alpha}$  costruita nel senso indicato col genitivo, che sembra il caso più opportuno, e proprio, p. e. (Marc. XI. 14.):  $\mu\acute{o}\varsigma$   $\chi\acute{\alpha}\gamma\gamma\epsilon\tau\epsilon$   $\mu\eta$   $\nu\epsilon\rho\acute{\iota}$   $\gamma\alpha\acute{\alpha}$  ( $\alpha\acute{\alpha}$ )  $\tau\acute{\epsilon}\nu\epsilon$   $\pi\acute{\epsilon}\mu\mu\epsilon$ , *non mangi più alcuno frutti da te*, gr.  $\epsilon\kappa$  σου ( $\tau\acute{\epsilon}\sigma$ );  $\mu\eta$   $\pi\epsilon\rho\pi\acute{\alpha}\rho\alpha$   $\gamma\alpha\acute{\alpha}$   $\mu\acute{\epsilon}\nu\epsilon$ , *prima di me* (Joa. V. 7); e in una frase simile a quella del primo esempio (Matt. XXI. 19):  $\mu\acute{o}\varsigma$  οὐ  $\lambda\acute{\epsilon}\gamma\tau\epsilon$   $\pi\acute{\epsilon}\mu\mu\epsilon$   $\kappa\alpha\upsilon\tau\epsilon$   $\nu\delta\epsilon$   $\nu\acute{\epsilon}\tau\epsilon$   $\gamma\alpha\acute{\alpha}$   $\tau\acute{\epsilon}\nu\epsilon$ , *non si faccia frutto più al mondo da te*. La prepos.  $\alpha\acute{\alpha}$ ,  $\gamma\alpha\acute{\alpha}$  ha nelle frasi di senso distributivo anche il valore di *a ragione, per*: p. e.  $\beta\acute{\epsilon}\rho\iota$   $\pi\alpha\zeta\acute{\alpha}\rho\epsilon$   $\mu\acute{\epsilon}$   $\pi\omicron\upsilon\nu\epsilon\tau\acute{o}\rho\epsilon$   $\gamma\alpha\acute{\alpha}$   $\nu\acute{\epsilon}$   $\delta\iota\nu\acute{\alpha}\rho\epsilon$   $\delta\acute{\iota}\tau\epsilon\nu$ , *fece patto cogli operai per, a ragione di, un denaro il giorno*; ora in tali frasi nulla vieta di prendere il caso dipendente da  $\alpha\acute{\alpha}$ ,  $\gamma\alpha\acute{\alpha}$  per un' accusativo della forma indeterminata, sì che,  $\alpha\acute{\alpha}$   $\gamma\alpha\acute{\alpha}$  equivalga per intiero a  $\alpha\alpha\tau\acute{\alpha}$ . Per tal maniera due sarebbero i casi della prep.  $\alpha\acute{\alpha}$ , il genit. col significato *da, di*, l' accusat. col senso *a ragione di, per*. Nelle forme comparative, dove si pone la prep.  $\alpha\acute{\alpha}$ , essa equivale a *di ital.*, o alla gr. mod.  $\acute{\alpha}\pi\acute{o}$ :  $\mu\eta$   $\acute{\iota}$   $\mu\acute{\alpha}\delta\iota$   $\gamma\alpha\acute{\alpha}$   $\acute{\alpha}\acute{\iota}$ , *più grande di lui (che egli)*: per corrispondere intieramente nel caso si direbbe  $\alpha\acute{\alpha}$   $\acute{\alpha}\tau\acute{\iota}\nu\epsilon$  =  $\acute{\epsilon}\zeta$   $\acute{\alpha}\upsilon\tau\omicron\upsilon$ ; ma è meglio, e più usato,  $\sigma\acute{\epsilon}$   $\acute{\alpha}\acute{\iota}$  *che egli*, =  $\eta$   $\acute{\alpha}\upsilon\tau\acute{o}\varsigma$ , gr. mod.  $\acute{\alpha}\pi'$   $\acute{\alpha}\upsilon\tau\acute{o}\nu$ .

Per ispiegare talune altre frasi registrate da Hahn (Gram. p. 91) colla voce  $\gamma\alpha\acute{\alpha}$  =  $\alpha\acute{\alpha}$ , io credo che debbasi distinguere la preposizione  $\alpha\acute{\alpha}$ ,  $\gamma\alpha\acute{\alpha}$  tsk., dall' avverbio  $\alpha\acute{\alpha}$ , *per dove, là dove, e donde* (anche  $\alpha\acute{\alpha}\chi\alpha$ , tsk.  $\gamma\alpha\acute{\alpha}\chi\alpha$ , D. L.  $k\acute{a}h\alpha$ ), il quale si è detto riferirsi al dor.  $\pi\tilde{\alpha}$  =  $\alpha\acute{\alpha}$ , comune  $\pi\tilde{\eta}$  =  $\alpha\acute{\alpha}$ , dal locat. skt.  $k\acute{a}\acute{\iota}$ . Così p. e. nella frase  $\alpha\acute{\alpha}$ , o  $\gamma\alpha\acute{\alpha}$   $\beta\acute{\epsilon}\nu\epsilon$ ; *donde vieni?*, e nella risposta,  $\alpha\acute{\alpha}$ , o  $\gamma\alpha\acute{\alpha}$   $\beta\acute{\epsilon}\sigma\sigma\tau\iota$  ( $\beta\acute{\epsilon}\nu'\sigma\sigma\tau\iota$ , - $\alpha$ , gh. =  $\beta\rho\acute{\epsilon}\sigma\sigma\tau\alpha$  alb. sic.), *dalla vigna, cioè, di là dove è la vigna*; e col verbo di moto a luogo,  $\beta\acute{\epsilon}\tau\epsilon$   $\alpha\acute{\alpha}$   $\beta\acute{\epsilon}\nu\sigma\sigma\tau\iota$ , *io vado verso, o per dove è, la vigna*. Nel composto  $\gamma\alpha\alpha\delta\acute{o}$ , ossia  $\alpha\acute{\alpha}$ - $\delta\acute{o}$ , *dove-vuoi, dovunque*, ha pure evidentemente il valore di avverbio. Fa d' uopo inoltre ricordarsi del pronome  $\alpha\acute{\alpha}$  o  $\epsilon\gamma\alpha\acute{\alpha}$  (o  $\epsilon\gamma\gamma\acute{\alpha}$ ), composto  $\alpha\alpha$ - $\nu\acute{\epsilon}$ ,  $\epsilon\gamma\alpha\alpha$ - $\nu\acute{\epsilon}$ , equivalente ad *ogni, ciascuno*,  $\acute{\epsilon}\alpha\alpha$ - $\sigma\tau\omicron\varsigma$ , il quale si contiene nelle espressioni, quali  $\epsilon\gamma\alpha\alpha\delta\acute{\iota}\tau\epsilon$ , *ogni giorno*,  $\alpha\alpha\delta'$   $\eta\mu\acute{\epsilon}\rho\alpha\nu$ ,  $\epsilon\gamma\alpha\alpha\beta\acute{\epsilon}\nu\epsilon\tau\epsilon$ ,  $\alpha\acute{\alpha}\delta\epsilon$   $\acute{\epsilon}\tau\omicron\varsigma$  gr. mod. ( $\alpha\alpha\tau'$   $\acute{\epsilon}\tau\omicron\varsigma$ ), *ogni anno*, ed altre somiglienti.

Del resto quando si volesse ritenere il  $\alpha\acute{\alpha}$ , o  $\gamma\alpha\acute{\alpha}$  (42) alb. in tutti



i sensi indicati come una sola e medesima preposizione (ciò che mostra di fare l' Hahn), non sarebbe difficile conciliarla coi varii significati della prep. greca κα-τά, e in parte con quello di ἐκ (cf. il succitato v. κα-βαίνω=καταβαίνω, e l'avv. κα-τω), supponendo cumulate nell'albanese κα le significazioni delle due anzidette preposizioni greche (43). Gli esempi recati da Hahn (Gram. p. 90, 91) sono i seguenti (o simili a questi): κα, o ἡ κα βέσσι (gh. βέσσι), *dalla vigna*, ἐκ τοῦ ἀμπελῶνος; βέσι ἡ κα βέσσι, *vado verso (presso) la vigna*, κατὰ τόν—; σισί ἡ κα σισί (σισί), *passò dalla casa*, cioè, *davanti, presso*, κατὰ τὸν οἶκον; ἡ κα ἀνε, *dalla parte*, ἐκ —; ἡ κα πέμπετε, *dalle frutta*, ἐκ —; ἡ κα νῆ διδάρε, *a ragione di un danaro*, κατὰ ἓν—; ἡ κα νάττε, *ogni notte*, κατὰ νύκτα, o καθε νύκτα gr. mod., cioè καθε ἐκάστην—: ἡ κα σέ; *perchè?*, κατὰ τί; ma l'esistenza qui delle note tre parole diverse (quantunque simili nel suono), κα prepos., κα avverb., κα o ἐκα pron., che a me sembra certa, è ben più idonea a spiegare adeguatamente le varie frasi accennate, e tutte quelle del medesimo tenore. — Le voci μετα, e κατα sono adoperate anche in albanese nei composti: p. e. μεταδόμε, *io ridico*; μετασκόνη, *passo oltre*; καταρῆσσε, *io attiro a me*, καταρῆσσεμε, *mi accosto adagio*; e simili.

§ 254. La seconda parte delle preposizioni greche με-τά, κα-τά, si trova da se sola in albanese sotto la forma τέ, come preposizione *in*, *a*, *presso*. È chiara la sua origine pronominale, come osserva il Bopp (p. 43); essa e per la forma e per la radice si accosta all'avv. greco τῇ=τῇ. Ma al senso e all'uso di questo meglio partecipano gli avverbi alb. τέι, o τέι, e τέι, *di là*, coi composti ἀ-τέι, -τέι (44), κα-τέι, -τέι, περ-τέι, -τέι, *di là, di quà, per là, o per di là*, e τοῦ-τέι *di là, o di quà oltre, e d'ora innanzi* riferendosi al tempo. Queste voci poi tanto possono servire di avverbi, quanto di preposizioni col genitivo.

Τέ si unisce al nominativo della forma determinata, come già si disse della prepos. κα, ἡ κα; sebbene non importi che il nome sia determinato, quando lo accompagni un pronome dimostrativo. Pertanto la voce τέ io credo significhi propriamente *là dove*, che equivale ad *in*, *a*: infatti per τέ si pone talvolta la forma τέκ, =τέκου, cioè *là dove*, (τέ-κου, =τῇ-ποῦ gr.), che come si è veduto può anco avere il senso di *mentre*. E ciò suol farsi specialmente dinanzi ad un nome o pronome che incominci da vocale. A τέκ (o τέκε) si unisce pure il genitivo dat.: p. e. ἡ τέ τε βήντε τέκε τέι, *che si faccia in te*, Matt. VIII. 14: τέκ, o τέκε, in tal caso dee credersi uguale alla prepos. τέι etc. con un senso alquanto diverso.— Insieme con τέ Hahn mette la prepos. ὠδέ, che può credersi una modificazione di τέ colla ὠ protetica ὠ-τέ=ὠδέ; ovvero non diversa da ὠδε, o ὠδή, *a, presso, verso, in, fra*; la quale si costruisce generalmente coll'accusat. del nome indeterminato.

Nel vecchio tsk. italo-alb., e nel gh. si ha ve, ne, col senso di *in*, per lo più di stato; ed in questa credo si debba riconoscere una me-



tatesi di *év*, o un travisamento di essa per la soppressione dell' *e* iniziale, e l'aggiunta dell' *e* muta inorganica in fine (cf. *vjé=év*, uno, *vñ*, *vā=āv*).

La preposiz. (*'vde*, o *evdñ*, che è principalmente *toska* (*=vde?*), potrebbe credersi formata da *év=ve*, e *τὲ*, quasi *év-τῇ*. Ma è più probabile a parer mio, che *'vde*, o *evdñ*, diversa non sia dall'antica ellenica *ἐνδοί*, *ἐνδόν*, lat. ant. *en do*, *in du*, cioè *dentro*, *in*; che sono le proprie significazioni dell'alb. *'vde*, *evdñ*, estese poi a quelle di *sopra*, *verso*, *presso*, e *fra*; così la greca *év* valse ancora fra: p. e. *ἐν τοῖς πρώτοις*, alb. *evdñ τὲ πρώτε*, *fra i primi*; *ὅρατος ἐν πολλοῖς*, alb. *βαρέιτουρ (v) 'vde σοῦμε*.

Le voci *'vde*, *'vde*, *evdñ*, e *ve*, gh. *ne*, stanno generalmente coll' accus. indeterminato. L'istesso reggimento hanno pure le segnate dal D. L. *nde*, *enda i* (p. 196) col senso di *vicino*: p. e. *nda i Tenezzone*, o *Tenzzone*, *vicino a Dio* (dove anzi l'accusat. è determinato); *nda i sc tep i i*, *vicino a casa*. Interno alla forma *nda i = evdñ* (scodr. *nnè i = ndè i*), io noterò la maggior somiglianza con *ἐνδοί*, atteso il facile passaggio dall' *o* all' *a*; e ce ne dà riprova la composta prepos. *bpevdñ*, *dentro*, nella quale tutti riconoscono l' *ἐνδοί*, *ἐνδόν* gr., prefissavi la *πέρ* (o *πρέ*), cioè *περ-évdñ*, colla *b=π* *bep-évdñ*, o *bpevdñ* (scodr. anche *mren = bpeñ* tolta la sillaba *da*). *'Ndeπέρ*, *fra mezzo* (tsk.), e *περνέ* (alb. sic.) id., o *per in mezzo*, *per* trattandosi di luogo, come *περνέ χόρε*, *per la città*, sono composizioni di *ve*, *'vde* tsk., di cui hanno il costrutto.

La preposizione *'vdeñ*, *evdeñ*, *fra*, D. L. *nder*, è saviamente riferita dal Bopp (p. 42) alla skt. *antār*, lat. *inter* (*intra*), umbra *ander*, osca *anter*, alle quali forse in tutto straniera non è la greca *ἐντός* (*ἐντόρ?*) (45). L'alb. *'vdeñ*, *evdeñ* ha il caso di *ve*, *'vde* etc., o della lat. *inter*.

§ 255. Diversa da queste, comunque in parte di origine comune (*év*, *ve*), è la prepos. *'vdeñ* tsk. o *vèñ* italo-alb; o secondo Hahn anche *'vdeñve*; *nden* gh., *nen = vèñ* scodr., che significa *sotto*. Bopp la vorrebbe riferire alla skt. *adhas*, *sotto*, onde *a'dharas*, *inferus*; ma a me sembra doversi ricordare a preferenza la radicale greca *ἐνερ* di *ἐνερ-δε*, coll'aggett. *ἐνερ-οι* (v. Curt. I. 273), sebbene per *ἐνερ* veggasi nell'alb. *'vén* (*=vèñ*), o *vèñ*, elisa la vocale iniziale, come in tanti altri casi, e per uso, può dirsi, generale. Il cangiamento solito della *ρ* in *ν*, al modo ghago, sarebbe rimasto anche al tosco, di che non mancano analoghi esempi; fra gli altri il più volte citato *μάνε*, o *μῆνε* tsk., *μόρον*, cf. *συχο-μορέξ* (v. § 100): in quanto poi alla *d* inserta nel tsk., presso la *ν*, se ne è parlato molte volte come di un fatto comunissimo (v. § 94).

Il contrario di *vèñ*, o *vèñ*, *sotto*, viene significato dalla preposiz. *'vbi*, e *'vbe*, *sopra*, ovvero da *σίνερ* e *σινρε*, *sopra*, che è anco avver-



lio. *Σίπερ* (46) non è evidentemente diversa dalla gr. *ὑπέρ*, col. *ἱπέρ* = *σίπερ*, lat. *super* e *supra*, umbr. *subra*: non è quindi necessario pensare alla composizione di *σί* (pronom.), e *πέρ* (prepos.), come insinua il Bopp. Ma ad una tal formazione si può forse ricorrere per l'avv. *τίπερ*, di *soverchio*, *oltre*, *τέ-πέρ* (47), cf. *περ-τί* (v. § 246).

La preposiz. *σίπερ*, o *σίπε*, come *νέν*, vuole il caso genitivo; ma *νέν*, *νδέν*, *νδέννε* nel tosko, riceve anche l'accusat. (Hahn 97). Le preposiz. *ῥμβι*, o *ῥμβέ* reggono solo l'accusat. Queste, con il composto *περῥμβι*, rafforzamento di *ῥμβι*, possono bene riportarsi alla greca *ἐπί*, skt. *a'p i*, aggiuntavi la epentesi nasale tanto comune in alb. davanti alle labiali, e che si ha in caso uguale nella greca *ἀμφί*, lat. *amb* (cf. *a m b - e o*), che si riferiscono alla skt. *u'p a*, *presso*, *entro*, o meglio ad *a b h i*, *presso*, *a* (Bopp 42). Alle sopra notate prepos. alb. deve unirsi la *πέ*, che nelle composizioni sta per *ἐπί*, come in *πε-σέ*, *perchè*; *πε-στρόψε* = *ἐπι-στροφή*, e ricorda assai da vicino la *ἐπί*, *ῥπι*, medesima. Il Bopp ama riferire la prepos. alb. *ῥμβέ*, *in*, *presso*, *a*, *verso* (quantunque simile a *ῥμβι*, *sopra*, *in*), alla skt. *u'p a*; la *ῥμβι*, o *εῦβι* poi crede più vicina ad *ἐπί*: ma parmi che al proposito si possa ricordare la greca *ἀμφί* = *ἀμπι*, per aferesi *ῥμπι*, cui meglio che ad ogni altra somiglia l'alb. *ῥμβι* (= *εῦμπι*) (48) e per la forma e spesso per il significato; nel quale però colla greca *ἀμφί* si adatta meglio la analoga prepos. alb. *ῥμβέ* (= *εῦμπέ*), *εῦμβέ*.

Il ghego usa anche *μέ* per *μβέ*, secondo il proprio vezzo di sopprimere la *b* o *p*, presso la *m*, od assimilarla, onde *μέ* = *μβέ*, come *μάς* = *μβάς*, *dopo*, per la semplice prep. *πάζ*.

Quest'ultima preposizione ha una chiara attinenza colla skt. *p a s - c' a t*, lit. *p a s - k u y*, *dopo*, e *sotto* (Bopp p. 5, 29), e ad essa si riferiscono la latina *p o s - t*, non meno che la greca *ὀπίσσω*, *dietro*, *dopo*. Nella lat. vi è il suffisso *t a* tronco; ma nella greca manca, o forse venne assimilato alla *σ* nella forma *ὀπίσσω*. In essa l'*ι* è allievolimento di *a* come in *πίω* = *pa rad.* skt.: e in quanto al significato, *dopo*, si incontra negli antichi scrittori gr. (49) egualmente. Alla latina preposiz. *p o s t*, dove l'*o* sta per *a*, si avvicina l'avv. alb. *πός-τε* (50), *sotto*, con la prepos. e avverbio composti *περ-πός*, senza il suff. *τε* (e per aferesi *πεπός*); poichè, come bene osserva Bopp, il *sotto* sta al *sopra* nell'ordine verticale, come il *dopo* all'*avanti* nell'orizzontale. Il derivato aggett. *πόςταμι*, *l'inferiore*, da *πόςταρε*, si è notato altrove. A *πάζ* deve pure aggiungersi la scodr. prep. *πός*, *oltre*. La prepos. *πάζ*, *dopo* (gh. *μβάς*, scodr. anche *μάς*) ha per contraria, (cioè *avanti*, o *prima*) la semplice *πάρα*, *prima*, e la composta *περ-πάρα* *davanti*, analoghe all'avv. *πάρε*, *prima*, *dianzi*. Dall'avv. *πόςτε*, *sotto*, ne viene la voce in *ζε*, *ζι*, *πόςτα-ζε*, *-ζι*, *di sotto* (v. § 247): la qual forma si adatta alla maggior parte degli avverbii di due, o più sillabe.

È anche notevole una forma più piena di *πόςτε* nell'italo-alla-



avv. ἄ-πός τε, *all' ingiù, in giù, coll' intiero suff. t a*, e l' α protetica quale in ἄ-πας, ἄ-νῆρ, e cento altre parole greche: cf. ὅ, di ὅ-πισθεν.

§ 256. La medesima α protetica si trova in ἄ-πράπα, *indietro*, per la semplice πράπα, *dietro, dopo*; a cui si accosta l'avv. πράπε, *indietro, e di nuovo* (πάλιν), col composto gh. 'm r a p s e t, o 'μbrάπεστε, *a rovescio* (51). La voce πράπα viene dottamente spiegata dal Bopp (p. 44) per mezzo della prepos. skt. p a' r â, che vale *di nuovo, indietro*, e del suff. skt. p a, quale in p r a t î - p a - s, *contrarius, samî - p a - s, propinquitas*, da p r a t i, s a m i (=s a m). Nondimeno la voce πράπα si potrebbe credere risultante da πέρ, πέρ, ed a' p a skt. = ἄπό gr., a b lat., πᾶ alb. Difatti anche l' ἄπό gr., nei composti specialmente, può avere il senso dell' alb. πράπα (περ-ᾶπα), *di nuovo, indietro*, come in ἀπο-δίδωμι, ἀπο-καθιστάω, ἀπο-καλέω etc. Se si supponesse πράπα formato da πᾶ e πᾶς, la σ del derivato πράπεστε, *ultimo*, sarebbe radicale, non eufonica (52).

Colle voci skt. a' p a, gr. ἄπό, eol. ἄπᾶς (beot.), ha prossima relazione l' alb. prepos. πᾶ accennata dianzi, che significa *senza*, e probabil. ancora l'avv. o congiunz. πᾶ (Hahn 101), *or, or dunque, quindi, dopo ciò, di nuovo*. La perdita della iniziale α (fs. serbata in περ-ᾶπα = πέρ-ᾶπα) è cosa solita nell'albanese. In quanto al significato, quello di *senza* non è estraneo alla skt., greca, e latina, citate innanzi, come osservava il Bopp (p. 45) recandone in prova le voci, a' p a - b h î s, *senza-paura*, ἀπό-Σριξ, *senza-pelo*, a b - n o r m i s, *senza-legge*; ed anche fuori di composizione la greca prep. ἀπό ha sensi analoghi, come nelle frasi ἀπό σκοποῦ, ἀπό τρόπου etc. Per il valore *di nuovo* (55), *quindi, or dunque*, si richiami il detto testè su ἀπο-δίδωμι, ἀπο-καλέω, ed altre simili parole. Ma πᾶ alb. come l' ἄπό gr. mod. regge l'accusat., mentre le preposizioni vedute prima che accennano posizione di luogo o di tempo, *sopra, sotto, indietro, dopo, innanzi* etc., vogliono il genit. È notevolissima a proposito di πᾶ, la voce epirotica πᾶ (berat. v. Hh. Diz.) equivalente a πᾶί, la quale ci rende fedelmente l' ἄ-πᾶς, ἄπό, gr. mod. anche ἄ-πᾶς, sì nella forma che nel senso *da*: cf. eol. ἄπᾶς = ἄπό.

§ 257. La prepos. πέρ, πέρ, che si è veduta spesso servire alle composizioni anche di altre preposizioni, viene riconosciuta giustam. dal Bopp come affine a περί, eol. πέρ (v. Curt. I. 259), skt. p a' r i, sebbene in alb. non abbia regolarmente il senso di *circa, intorno*, ma quello piuttosto di *per, per mezzo*, ed anche di ὑπέρ = *pro* lat., onde in quest' ultimo significato si accosta, coll' ὑπέρ gr., ad u' p a r i skt.

Nella composizione con altre prepos. od avverbi, la πέρ, πέρ non fa loro cangiar significato, come osservava Bopp, ma talvolta fa divenire prepos. un avv., o sembra aggiungergli forza. Coi verbi però suole non di rado servire a dar loro un' altro senso: p. e. in περιβέσσε, *io succingo*, od anche *spoglio*, da βέσσε, *vesto*; περιγέγημε, *io rispondo*, da



γῆ-γῆπε, *io sento*; e così dicasi di altri. Spesso per suo mezzo si crea un verbo da un nome, o da un'adjettivo: come περ-γῆούπε, *faccio inginocchiare, supplanto*, ὑπο-στειλίζω, da γῆούπε, = γόνυ (γούυ) (v. § 157), περ-βούζε (scodr.), *io derido*. Πέρ, πέρ, serve all' accusat., ed ha presso a poco tutti i sensi della ital. prepos. *per*, cioè *per mezzo*, *per cagione*, qualche volta *intorno*, *circa*, *lungo*, *verso*, *sul punto di*; inoltre può valere per *contro*, *fra*, ed *entro*, come *fra tre giorni*, πέρ τριῖς ἡμέρας = *ubi tri die*; e *per* = *a* sè nei giuramenti.—In alcune espressioni πέρ, πέρ va unita al genit., come le greche περί, ὑπέρ: ad esempio in πέρ-σε-ρῖ, avv. di nuovo, nuovamente; πέρ σέ ἰσόρρονον, *da lontano*; πέρ σέ βόγειτε, *da piccino*; ed è seguita, come si vede, dall' articolo σέ. Ma a me pare probabile che in queste frasi la πέρ, πέρ sia eguale a πρί, o περί.

La preposiz. πρί, o περί, che vale *da*, *di*, e talvolta *verso*, *presso*, è riferita da Bopp (p. 42) alla skt. p r a' t i, dove secondo lui sarebbe avvenuta una contrazione simile a quella di ῥέπει per \*ῥέπει, = orig. skt. b h a r a t i, *egli porta*. Ma la detta prepos. ben potrebbe ravvicinarsi e per il senso, e per la forma alla greca παρὰ=παρά (cf. p a r a' skt., *di nuovo*, p a' r a n, *oltre*, p e r u n o s c o: v. Curt. I. 254), con cui anche si accorda nel reggimento del genitivo, che ha comunemente la περί alb., *da*, *di*, come la παρὰ (παρά), παρ gr., nello stesso senso. In quello di *verso*, o *presso*, suole avere parimenti il genit. dat.: Βῆν ὁδὲ πρί Ἱερουσαλὴμ, *fa viaggio verso Gerusalemme* (L. XIII. 22); ma per taluni anco l' accusat., che meglio gioverebbe a distinguerne il valore diverso. — Sebbene la greca παρὰ (παρά) abbia col dat. e l' accusat. il significato analogo di *presso*, *lungo*, pure sarebbe più naturale spiegare il senso dell' alb. πρί, *verso*, quando la si potesse riferire alla πρὸς, col. πρὸς, *verso*, *a*. Nè la confusione in albanese di due voci in una potrebbe far meraviglia, come non è, a mio credere, senza esempio (51). Infatti si può bene stabilire una distinzione tra περί=παρά, *da*, *di*, e πρί=πρὸς, *verso*, caduta, come d' uso, la ε finale, e dilatata l' ε in ει, che è modo assai frequente al nostro idioma, o sostituita ι a ε. E forse la forma πρί, che s' incontra spesso nell' alb. greco in senso di, *affinchè*, *perchè*, etc. può ripetersi dalla medesima origine, πρὸς, = a d: p. e. ὅ ὃ δό-βίε πρί τε πε πούβις, *io verrò affinchè tu mi baci*, Rh. C. p. 4., πρὸς τὸ (τὴ) μὲ (πούβις) φιλῆσαι. — Del resto non è senza fondamento l' osservazione di Haln (pag. 28, e 91, not.) che l' albanese non faccia tanto precisa distinzione fra il moto *da*, e *verso*, od *a luogo*, ma consideri sopra tutto il moto. Ciò egli nota a proposito dei casi genit. dat. e abl. che per lo più si confondono tra loro, e i due primi sempre, non meno che parlando delle prepos. γὰρ e πρί. Ma per la prima, γὰρ (= γὰ Haln), il fatto viene chiarito dalla distinzione fra la prepos. γὰ, *da* etc., e l' avv. γὰ, *dove*, *per dove* (v. § 255); per la seconda, πρί, sarebbe tolta la stranezza della opposta significazione, ammettendo περί=παρά gr., *da*, *di*, e πρί=πρὸς, *a*, *verso*. — È notevole



ancora  $\pi\rho\acute{\epsilon}=\pi\rho\acute{o}$  gr. in alcune composizioni greco-alb. come  $\pi\rho\epsilon\text{-}\sigma\sigma\acute{\iota}\chi\acute{o}\nu\eta$  (v. § 137) (55): ma non manca la  $\pi\rho\acute{o}$ , p. e. in  $\pi\rho\alpha\text{-}\sigma\sigma\acute{\iota}\mu\acute{o}\text{-}\iota$  scodr., *io mormoro, calunnio*, cf.  $\pi\rho\alpha\text{-}\sigma\mu\acute{o}\omega$ ; in  $\pi\rho\acute{o}\eta$ , ed altre voci (v. § 81).

§ 258. Della prepos.  $\beta\rho\acute{\epsilon}\nu\iota\chi$ , *dentro* (v. 254), che è pure avverbio, sebbene anche il Bopp (p. 46) vi riconosca una parola composta da  $\pi\acute{\epsilon}\rho$ ,  $\pi\acute{\epsilon}\rho$  ed  $\acute{\epsilon}\nu\delta\chi$   $=\acute{\epsilon}\nu\theta\acute{o}\nu$  (o  $\acute{\epsilon}\nu\tau\acute{o}\varsigma$ ),  $\acute{\epsilon}\nu\theta\alpha$ , rad.  $\acute{\epsilon}\nu$ , può farsi nondimeno un so-pracomposto  $\pi\epsilon\rho\text{-}\beta\rho\acute{\epsilon}\nu\delta\chi$ , *per entro*. Così di  $\acute{\iota}\chi\sigma\iota\tau\epsilon$ , avv. *fuori*,  $\acute{\iota}\chi\sigma\iota\tau\chi$  prepos., si fa  $\pi\epsilon\rho\text{-}\acute{\iota}\chi\sigma\iota\tau\chi$ , *al di fuori*, che nell'italo-alb. significa *in campagna*, come nel greco  $\eta\ \acute{\epsilon}\xi\alpha\chi\acute{\eta}$  vale *campagna, villeggiatura*. Gli adiett. derivati,  $\beta\rho\acute{\epsilon}\nu\delta\epsilon\iota\mu$ , *l'interno*,  $\acute{\iota}\chi\sigma\iota\tau\epsilon\iota\mu$ , *l'esterno*, accennano ad una forma primigenia in  $\epsilon$ ,  $\beta\rho\acute{\epsilon}\nu\delta\epsilon$  ( $\acute{\epsilon}\nu\tau\acute{o}\varsigma$ ),  $\acute{\iota}\chi\sigma\iota\tau\epsilon$  (cf.  $\acute{\epsilon}\nu\tau\acute{o}\varsigma$ ), quale si ha in  $\varphi\sigma\acute{\epsilon}\chi\chi\epsilon$  avv., *nascostamente*: ma sono sempre in uso  $\beta\rho\acute{\epsilon}\nu\delta\chi\epsilon$ , e  $\acute{\iota}\chi\sigma\iota\tau\chi\epsilon$ , avverbi. Come  $\beta\rho\acute{\epsilon}\nu\delta\chi$  si riferisce ad  $\acute{\epsilon}\nu\theta\alpha$ , così  $\acute{\iota}\chi\sigma\iota\tau\chi$  ad  $\acute{\epsilon}\xi\omega$ ,  $\acute{\epsilon}\nu\tau\acute{o}\varsigma$ , rad.  $\acute{\iota}\chi\sigma\iota$   $=\acute{\epsilon}\xi$ , suff.  $\tau\chi$   $=\tau\acute{o}\text{-}\epsilon$ : e le due preposiz. alb. reggono il medesimo caso genit. delle greche affini.

A più forte ragione le prepos. (già vedute come avv.), composte dal nome  $\acute{\alpha}\nu\epsilon$ , *parte*, quali  $\mu\acute{\alpha}\nu\epsilon$ ,  $\rho\acute{\beta}\acute{\alpha}\nu\epsilon$ ,  $\pi\epsilon\rho\acute{\alpha}\nu\epsilon$ ,  $\nu\delta\acute{\alpha}\nu\epsilon$ , vogliono il genit. richiesto dal nome, comunque l'analogia (per probabile origine) prepos. greca  $\acute{\alpha}\nu\acute{\alpha}$  non si accordi colle albanesi nella costruzione indicata.

La preposiz.  $\kappa\acute{o}\nu\delta\epsilon$ ,  $\kappa\acute{o}\nu\delta\epsilon$  o  $\kappa\acute{o}\nu\text{-}\tau\epsilon$  e  $\kappa\acute{o}\nu\delta\epsilon\chi$  D. L., *contro, incontro*, e *secondo*, mostra origine latina o italica, e probabil. fu comune abantico all'Epiro e all'Italia. Havvi ancora nel senso di *incontro*, o *dirimpetto*,  $\kappa\acute{o}\nu\delta\epsilon\iota\chi$ , probabilmente da  $\kappa\acute{o}\nu\delta\epsilon$ , (56) e  $\delta\rho\acute{\epsilon}\iota\chi$ , o  $\delta\rho\acute{\epsilon}\iota\chi$ , altra prepos. (o avverb.) di eguale significazione e collo stesso caso genit.; la quale è proveniente dall'adjett.  $\delta\rho\acute{\epsilon}\iota\chi$  ( $\delta\rho\acute{\epsilon}\iota\chi$ ), *diritto*: onde,  $\delta\rho\acute{\epsilon}\iota\chi$   $\sigma\iota\tau\epsilon\pi\acute{\iota}\varsigma$ , *rimpetto alla casa*:  $\delta\rho\acute{\epsilon}\iota\chi$  avv. vale *direttamente*, e può tenergli dietro anche un'altra preposizione. Nell'italo-alb. vi è pure  $\delta\rho\acute{\epsilon}\iota$  ( $=\delta\rho\acute{\epsilon}\iota\chi$ ), *verso*, e *rimpetto*, e  $\kappa\alpha\upsilon\delta\rho\acute{\epsilon}\iota\chi$ , prolungamento di  $\kappa\acute{o}\nu\delta\epsilon$ , *dirimpetto*, da cui si fa derivare il verbo  $\kappa\alpha\upsilon\tau\rho\acute{\epsilon}\lambda\lambda\epsilon\mu\epsilon$ , *io mi affuccio, mi metto di faccia*, col nome  $\kappa\alpha\upsilon\tau\rho\acute{o}\nu\epsilon\iota\iota$ ,  $\text{-}\chi$ , *la fucciata*. È notevole parimenti  $\sigma\iota\kappa\acute{o}\nu\delta\epsilon$ , o  $\sigma\iota\kappa\acute{o}\nu\delta\epsilon\tau\epsilon$ , avv. fatto da  $\sigma\iota\text{-}\kappa\acute{o}\nu\delta\epsilon\text{-}\sigma\acute{\epsilon}$  (D. L. *s e c u n d e r s e*), simile alla latina prep. *s e c u n d u m*, *siccome, a seconda*. E per lo stesso valore si trova usata la semplice prep.  $\kappa\acute{o}\nu\delta\epsilon$  (v. Hahn p. 93): p. e.  $\kappa\acute{o}\nu\delta\epsilon$   $\beta\acute{\epsilon}\nu\delta\iota$   $\acute{\epsilon}\delta\acute{\epsilon}$   $\kappa\alpha\upsilon\beta\acute{\epsilon}\nu\delta\iota$ , *secondo (a seconda) il luogo anche il discorso, ovvero, siccome . . . così etc.* — In questo senso Rh. p. 6 ha  $\sigma\acute{o}\nu\delta\epsilon\tau\epsilon$  ( $\sigma\acute{o}\nu\delta\epsilon$ ,  $\sigma\acute{o}\nu\delta\epsilon\tau\epsilon$ ,  $\sigma\acute{o}\nu\tau\epsilon\tau\epsilon$ , cf.  $\acute{\alpha}\nu\tau\chi$  colla desinenza simile a quella di  $\pi\acute{o}\sigma\sigma\iota\tau\epsilon\tau\epsilon$ ).

Da un'avverbio si son vedute nascere delle preposizioni, e viceversa; quindi non è strano che per il greco avv.  $\acute{\alpha}\varphi\chi\rho$ , *losto, subito, appresso*, abbiamo in albanese non solo l'avv.  $\acute{\alpha}\varphi\epsilon\rho$ , *vicino, presso*, analogo al *subito etc.* del greco  $\acute{\alpha}\varphi\chi\rho$ ; ma  $\acute{\alpha}\varphi\epsilon\rho$  preposizione dell'istesso significato, reggente il genitivo. Di che si è formato il verbo  $\acute{\alpha}\varphi\epsilon\rho\acute{o}\nu\eta$ , *io avvicino*, ed altre parole.

§ 259. Ora in fine noterò alcune preposizioni (che per lo più ser-



vono ancora di avverbii), tutte proprie dell' albano idioma. Tali sono *βέτς*, e *περβέτς*, od anche *βέτςμε*, e *περβέτςμε*, in *disparte*, *eccello*, *fuorchè*, col genitivo. Queste voci sembrano derivate dal radicale *βέτε*, *sè stesso*, con cui ha probabilmente relazione l' adjett. *ι βέτεμι*, *il solo*, gh. *ι βέτουμι* (scodr.) (57).

'Nγιάτ tsk., g nat gh. scodr., *vicino*, *presso* ('νγj = gn) col genit. ha un' aspetto proprio, sebbene probabilmente sia riferibile ad *ἐγγύς*, *ἐγγύθεν*: cf. il v. alb. 'γγάς, 'γγέτ etc.

Le voci *εγγέρα*, *νέρα*, *νέρι*, *νέρι* tsk. = 'νδέρα, 'νδέρι, 'νδέρι, *νέρι* (scodr.), *δέρι* gh., che valgono *fino*, *persino*, quantunque abbiano senso di prepos., si possono considerare come avverbii, poichè vogliono dopo di se qualche altra prepos., come *τέ*, 'νδε, *κζ*, 'γκζ, *μè* etc. Per la etimologia di *νέρι*, *νέρα* etc. veggasi il § 96 (58).

Sono notevoli *ρέθ*, *ρόδε*, *ρότουλ*, *intorno*, *in giro*, prepos. col genit.; onde il v. *ρέθόιε*, e *ράθόιε*, *io cirondo*. Le quali voci sono evidentemente formate dal nome *ρέθ*, plur. *ράθιτε*, *cerchio*, *ruota*: cf. skt. *ratha*, *rhedā* lat., *cocchio*, e *rota* (59).

L'istesso valore hanno *κίρα*, e *κίραθελ*, che si attengono ai nomi *κίρα-ς* gr., = *κίρα* alb. (*κίρα*, *κίρα* alb. sic.), *cerchio*, lat. *circu-s* etc., preposiz. *circum*, *circa* (cui si riferisce il verbo alb. *κίρα-όιε*, ital. *cercò*).

È cosa degna di considerazione che la lingua albanese in generale così povera, siccome priva di letteratura, abbia un numero non breve di preposizioni.

La maggior parte di esse però si collegano alle greche e sanskrite, ovvero derivano da radici nominali, o pronominali proprie dello schiapico, ma queste alla lor volta si attengono alle comuni origini greco-pelasgiche, o pelasgo-italiche.

§ 260. Fra le interjezioni albaniche non mancano del pari le comuni al greco, e in parte al latino, e all'italiano.

Le principali sono: *ᾶ*, *ᾶα*, *ᾶχ*, *ᾶαχ*, *χαί*: *ἔ*, *ἔε*, *ἔχ*, *ἔι*, *ἔι* (od *ἔ*) *χίτ*, *χέν*: *ὦ*, *ὦι*, *ὦ*, *ὦι*, *ὦά*, *ὦύ*, *ὦά*, *χόι*, *ὦ* (*ὦχ*), *ὦφς*, le quali presso a poco hanno il senso delle somiglianti in parte greche o latine per significare *maraviglia* o *dolore*, o sia per *eccitare* o *chiamare*, e talune ancora per *affermare*, come *ἔε*, *così*, *al certo* (v. Hahn Gram. p. 105 segg.).

Particolari sono *χελίε*, *ἔλῃ* gh. per *pregare*, quasi *di grazia*, o per *interrogare*, *così?*, con sentimento misto di sorpresa e timore. Forse vi ha qualche relazione con *χέλε*, e *λῃ* = *ᾶς* gr. moderno.

Merita speciale menzione l'esclamativa *ποπό*, o *ποπό* alb-sic., che rammenta quella d'Omero *ὦ πόποι*. Nell'Hahn vi è notato *bobó*, o *bobó*, *βουβού*, o *ὦ βουβού*.

Va ricordata *βερῃ*, o *ερῃ*, e secondo altri (gr. alb.) *ὀρῃ*, anche *μρῃ*, e *μρῃ*, che si riferiscono probabilmente (le prime almeno) a *βερῃε* = *ὀράω*, e valgono *guarda*, *bada*, *olà*, *ecco*, come *ἰδού* greco. Nell'i-



stesso modo vi è  $\sigma\sigma\acute{\iota}$  alb. sic., *vedi, ecco*, da  $\sigma\sigma\acute{o}\chi\epsilon$ ,  $\sigma\sigma\acute{o}$ , *io veggio*:  $\acute{\epsilon}\acute{\jmath}\alpha$ , ed  $\acute{\epsilon}\alpha$ , *vieni, orsù*; cf. lat. *e i a*, gr. mod.  $\acute{\epsilon}\lambda\alpha$  imperat. di  $\acute{\epsilon}\rho\chi\omicron\mu\alpha\iota$ ,  $\acute{\epsilon}\rho\chi\epsilon$ . A  $\beta\epsilon\rho\acute{\epsilon}$ ,  $\sigma\sigma\acute{\iota}$  si aggiunga  $\acute{\jmath}\acute{\alpha}$ ,  $\acute{\jmath}\acute{\alpha}\beta\omicron\upsilon\alpha$ , *guarda, ecco!* In quanto alla loro etimologia le ora notate parole  $\acute{\jmath}\acute{\alpha}$ ,  $\acute{\jmath}\acute{\alpha}\beta\omicron\upsilon\alpha$  sono da ravvicinare, come io credo, ad  $\acute{\alpha}=\acute{\eta}$  affermativa o interrog., e nella seconda forma la  $\beta$ , probabilm. non è che un digamma inserito come in  $\acute{\alpha}F\chi\rho=\acute{\alpha}\chi\rho$  etc.:  $\acute{\alpha}\alpha$ ,  $\acute{\alpha}\beta\alpha$ ,  $\acute{\jmath}\acute{\alpha}\beta\omicron\upsilon\alpha$  per espansione dell'ultima  $\alpha$  in  $\omicron\upsilon\alpha$ , come in  $\mu\omicron\upsilon\alpha=*μ\acute{\alpha}$ ,  $μ\acute{\epsilon}$ . La  $\acute{\jmath}$ , è per lo spirito (cf. § 252).

A'λιμανό, è uguale alla gr. mod. ἀλλοίμωνον, per *ahimè*, gr.  $\phi\epsilon\upsilon$ , *guai*. Ha forse che fare con ἐλεήμων, *pietoso*, o meglio con ἀλέμων, *errante, vagabondo, misero (?)* (cf. ἄλμα, *flagello*). Nel N. T. si legge ancora,  $\beta\acute{\epsilon}$ ,= $\sigma\acute{o}\alpha\acute{\iota}$  gr., *v a c h* lat. — Mόje, o μόje, è voce che si usa per chiamare una donna, come  $\beta\rho\acute{\epsilon}$ ,  $\mu\rho\acute{\epsilon}$  etc. si dirige per lo più agli uomini.

L'origine di μόje potrebbe essere  $\mu\acute{o}$ ,  $\mu\acute{\alpha}$  per  $\mu\acute{o}\mu\epsilon$  ossia  $\mu\acute{o}\mu\mu\epsilon$  = *m a m m a*.

Alcuni avverbii possono facilmente servire di interjezioni, e parecchi aggettivi: p. e.  $\mu\acute{\jmath}\acute{\epsilon}\rho\epsilon$ , *misero, infelice* (cf.  $\mu\omicron\iota\rho\alpha$ , ἄμειρος, e il lat. *m i s e r*: v. § 155);  $\sigma\epsilon\chi\rho\acute{\epsilon}\tau\epsilon$ , che vale propriamente *abbandonato, isolato, diviso*, e si prende per *sciagurato* (60).

Molte formole di giuramento reca l' Hahn, tutte composte colla prepos.  $\pi\acute{\epsilon}\rho$ ,  $\pi\grave{\epsilon}\rho$ , invocando *Dio, la terra, il cielo*, o nominando altra cosa che sia sacra o preziosa a chi giura, o afferma.

Altre sono formate col verbo al modo desiderativo: p. e.  $\pi\acute{\alpha}\tau\tau\epsilon\iota\alpha$   $\zeta\acute{o}\tau\omega$ , *ch' io vegga il Signore*;  $\mu\acute{o}\varsigma$   $\chi\alpha\rho\acute{\epsilon}\iota\sigma\tau\epsilon\iota\alpha$ , *che io non giunga* etc. Nulla del resto contengono di particolare.

Degno di espressa menzione sembrami però un modo di giuramento molto in uso nell'albano-siculo, cioè,  $\mu\alpha\iota\text{-}\delta\epsilon\upsilon\acute{\alpha}$  o solo  $\mu\alpha\iota\text{-}\delta\acute{\epsilon}$ ,  $\text{-}\delta\epsilon$ : nel quale io credo si debba ravvisare un resto prezioso di antica formola, che era forse  $\mu\acute{\alpha}$   $\Lambda\acute{\iota}\delta\omega\nu\acute{\epsilon}\alpha$ , ovvero  $\mu\acute{\alpha}$   $\delta\acute{\eta}\nu$  (=  $\gamma\acute{\eta}\nu$ ), od anche potrebbe essere uno svisamento della comunissima formola greca,  $\mu\acute{\alpha}$   $\Delta\acute{\iota}\alpha$  ( $\text{Z}\acute{\eta}\nu\alpha$ ) con qualche modificazione non difficile a spiegarsi. Comunque sia, non par dubbia la sua antichità, e dopo tal esempio fra le prepos. albanesi potrassi annoverare anche  $\mu\acute{\alpha}\iota=\mu\acute{\alpha}$  greca, propria delle formole di giuramento.

## XVII.

### DELLA SINTASSI.

§ 261. Poche osservazioni sulla costruzione delle parole in albanese gioveranno al confronto fra questa lingua, e le greco latine.

Credo sia dimostrato come le forme tanto della declinazione dei nomi, quanto della conjugazione dei verbi ritengano nello schipico i-



dioma molto dell'antico; in guisa che desso per cotesto lato più delle altre odierne favelle (tranne la greca), attener si possa al metodo sintetico del pensiero, invece dell'analitico, a cui quelle per l'interna loro costituzione si veggono inclinate. Ed invero l'albanese per la parte grammaticale formativa dei verbi si è veduta stare in linea quasi parallela col greco volgare (v. § 208), come ha con esso molti punti di contatto anche nei nomi. Da cosiffatte relazioni d'indole, e di forme, non meno che dalla vicinanza dei popoli, è naturalmente addivenuto che le due favelle, la schipica e la romaica, o greca volgare, abbiano presso a poco un egual maniera di esprimere ed ordinare il pensiero (il che venne pure affermato nella sua opera dall'Hahn), e siano capaci di eguali trasposizioni nella sintassi. Dirò anzi che nella traduzione del N. T. mi è venuto fatto di notare, come lo schipico stia generalmente più da presso alla costruzione del testo greco letterale biblico, di quello che la traduzione greca moderna postagli a fronte. Vero è che, fuori dello idioma quale è parlato dal popolo, il fatto testè osservato sulla frase greca in confronto della albanese non potrebbe esser tenuto come generale specialmente per la lingua greca moderna degli scrittori: la quale certamente per la sua maggior perfezione, come quasi un ramo sempre vivo dell'antica, può a questa molto meglio ravvicinarsi anche nella sintassi.

Non posso fare a meno intanto di esporre qui sul proposito una giusta riflessione: che cioè le relazioni di somiglianza fra la lingua romaica e la schipica debbano tenersi quale un fatto rilevantissimo a dimostrare, o almeno a fare intravedere gli intimi legami che esistono fra di esse. Tali legami poi non si potrebbero spiegare senza supporre la comunanza di origine, non meno che la continuità del contatto, fra le due genti indigene del continente greco.

Ma in quanto a cultura l'albanese e il greco-moderno trovansi fra loro a grandissima distanza, quando per questo ultimo si intenda la illustre lingua scritta, che non ha mai cessato di esser coltivata dai letterati anche sotto la oppressione musulmana, e può a suo bell'agio arricchirsi di tutti i tesori dell'antica favella dei classici. Essa infatti ogni giorno vi attinge più largamente; laddove l'albanese non è che l'idioma incolto, e rozzo d'un antico popolo guerriero, il quale giammai a memoria d'uomini non volse il pensiero alla sua letteraria cultura, adoperando all'occorrenza la greca come lingua delle lettere (61).

La maggior parte degli Schipetari medesimi, e con loro l'Europa, ignoravano, prima della scoperta di Hahn, che si fosse conservato vivo in un'angolo dell'Albania centrale un'antico alfabeto schipico o pelasgo-epirotico (62) somigliante al fenicio, e al greco primitivo delle iscrizioni più vetuste: tanto erano lungi dal servirsene! Le poche cose scritte, o stampate sia in Grecia sia in Italia, con caratteri greci o latini, sono d'altronde ben poco a formare una lingua letteraria. Ed



è mancato finora un'ingegno superiore che, provveduto della opportuna radicale e profonda scienza della lingua, dagli svariati e particolari dialetti ne facesse uscire una compiuta favella comune alla nazione intera. I libri però del Nuovo Testamento furono al certo un segnalato passo in questa via, sebbene scritti nel dialetto tosco, poichè questo dialetto fuso col ghego centrale, che meno se ne allontana, sembra il più adatto a divenire la lingua scritta degli Schipetari, se un giorno inciviliti i costumi, e cessate, o mitigate almeno le divisioni, e le discordie religiose e locali, onde fra loro si avversano, e si risguardano stranieri, essi vorranno pure averne una. La quale, oltre al rimanere cemelio di antichi vocaboli, potrebbe giovare agli Schipetari per gli usi ristretti di famiglia, e come mezzo a una maggiore istruzione. Di che facea voti l'illustre cittadino greco-albanese Ev. Zappa nell' *Ἑλπίς* di Atene (15. Nov. 1860).

§ 262. Tornando a trattare della sintassi, noterò che la lingua greca moderna, nonostante le sue forme ereditate dall'antica, non ha potuto mantenersi libera dalla influenza della coltura, e del modo di pensare dei moderni popoli europei. Di che principalmente ne reca i segni nella costruzione del discorso, dove alle lingue moderne della famiglia greco-latina, e all'italiana più che ad ogni altra si accosta. Ora l'istessa cosa può affermarsi dall'albanese. Il D. L. infatti asserisce in generale, che la costruzione schipica è simile all'italiana: ciò che a un dipresso è vero per quanto l'italiana si rassomiglia alla greca volgare.

Le regole generali sulla concordanza fra le varie parti del discorso non differiscono dalle greche, e latine.

Vi hanno però, come nel greco si usa coi neutri, dei nomi plurali accordati col verbo singolare (v. Hahn p. 59); non che di nomi singolari collettivi uniti al verbo plurale, al modo tanto greco, quanto latino, e italiano. Siano d'esempio queste frasi per la prima osservazione: *τὸ κρίβετε ἐστὶ τὸ σώσασθε* è *jétete* (Matt. XIII. 59), *la messe (le messi) è la fine del mondo*, cf. gr. *ἀδύνατά ἐστι, τὰ παιδία κίττει, τὰ ζῶα τρέχει*: per la 2.<sup>a</sup> *ὕδῃ καὶ δράττει* (o *δράσσει* Hahn) (63) *piçje, çhise bótz jáne piçje*, *se ha fichi il sacco, tutto il mondo è (sono) amico*: *bótz*, nell'alb. sic. = *il limo* (v. § 25, 51), qui sta per *jétz*, *il mondo*, o *çhivdiz*, *la gente, gli uomini* (64), cf. gr. *τὸ στρατόπεδον ἀνεχώρου*, *la truppa si ritiravano*.

Il possesso, o la relazione di dipendenza, di qualità, e simili sta per i nomi nel caso genit. sing. o plur., determinato, o indeterminato, per esprimere specialmente la natura d'un oggetto: p. e. *σπίτα ἐ' Ἰωάννιτε*, *ἡμα ἐ Τεζότιτε*, *la casa di Giovanni, la madre del Signore*; *νῆρι βίστες*, *uomo di fede*, cioè *fedele*; *μὶς πούλῃς* (o *πούλιε*), *carne di gallina*, o nel plur. *πούλτσε*, *da, o di galline*, poichè il caso detto ablat., o istrumentale del nome plurale serve di genit. specialmente indeterminato; così



στῆνε δέῳρασε, stalla, giaciglio da o di majali, o δέῳραβε, di majali, infine δέῳραβερ, dei majali.

Gli esempi, quali κοκερογγίε, κοκελέσε, βουκεβάλje, testa-dura, testa di lana, pasta coll'olio, e simili, sono da considerarsi come composizioni di κόκε, capo, e ρογγί-jx, specie di boccale panciuto, e tondo (anche palla di bomba, e folgore, cf. ῥωγή, ῥωγῆς etc.), o λέjσε, lana; di βούκε, pane, e βάλje, olio. Quindi è che nessun segno vien posto al nome che precede o segue, ancorchè sia un'adjettivo: così in κρυχεjεσεῖλε (65), di verdi ale, συζέζε, di occhi neri (occhinera), συζjνεζx, di occhi da cagna (occhicanina), ed altrettali vocaboli.

Il caso genitivo (con cui si confonde il dat. e l'ablat.) indica inoltre l'origine, o il punto di partenza; e ciò sia colla prepos. περί, come di consueto, sia ancora senza di essa, che però va sottintesa: p. e. ρᾶσε (da ρέjx, od ῥέjx) βjέν σjου, dalle nuvole (ἐκ τῶν νεφῶν) viene la pioggia; κουβένdi (66) i λίξε γράτσε δέλ, il discorso cattivo esce dalle donne; διελιτε εγγρόχετε νjρίου, dal sole (o col sole) si scalda l'uomo; ρέεs βίε σjου, dalla nube cade la pioggia: osservando che per il numero del più si mette in opera la forma in σj, o σε, abl. o strumentale, e per quello del meno la solita forma in τ, ς, o τε, σε, g. d. masch. o femin. Per l'ablativo, o strumentale in σj σε, si chiami a confronto l'abl. lat., e il dat. greco come l'ablat. lat. applicato ai verbi passivi per indicare la causa di un'azione: ed essi pure esprimono il modo, lo strumento etc. Per il genit. basterà ricordare l'uso generale del greco, dove sebbene per lo più si abbia una preposizione, talvolta questa vi manca: ἡ δὲ ἰσχυρὸς οἶτος ὁ δὲ

In quanto ai casi dipendenti dagli aggettivi l'albanese va d'accorda in generale col greco moderno, e coll'italiano.

Agli adiett. che i Greci mod. costruiscono coll'accusat. retto dalla prepos. ἀπό=di ital., gli Albani possono dare il genit. senza prepos., o l'accusat. colla prepos. μέ: p. e. πλώτε βέρις, o μέ βέρε, gr. πλήρης (γεμάτος) ἀπὸ κρατj, pieno di vino, ossia con vino: e la prepos. μέ talvolta si lascia (p. e. πλώτε βέρε), come qualche altra che regge l'accusat., in modo simile a quanto è di uso nel greco.

Il termine del paragone coi comparativi, essendo preceduto dalla particella σέ (o γκᾶ) vien posto nel nominativo, poichè σέ corrisponde ad ἡ greca, qu a m latina: μῆ i μᾶθ σέ αἰ, gr. μείζων ἢ αὐτός, m a j o r q u a m i l l e. Al superlativo si dà il genitivo: μῆ i μίρε γjίζεβε (o γjίδεβε), il migliore di tutti; ovvero si pone il nome dependente in accusat. colla prepos. ἐπὶ, sopra: φόρτ' i μίρε ῥβί γjίζε (ἐπὶ πάντας) ὑπὲρ πάντας, super omnes.

§ 265. Intorno ai pronomi personali, o dimostrativi, e alle loro particelle si è notato il pleonismo che suole adoperarsi ponendo il pronome oltre la particella: ciò che nell'uso famigliare vien fatto spesso tanto nell'italiano, quanto nel greco moderno: p. e. a me mi pare,



ἐμὲν μὲν φρίνεται, come in alb. μοῦν με δοῦντε. Ma nello schipico un tal modo è più frequente, e serve allo stile enfatico giusta l'avvertenza di Hahn (v. § 199).

Invece dei pronomi personali, anche gli Albanesi (almeno nel dial. italo-alb. e greco-alb.) hanno adottato nel linguaggio familiare l'uso di qualche nome astratto unito a un possessivo al modo italiano, e greco-moderno. Tale è l'espressione ζοτρ-ότε, = ζοτερία-jότε, *la signoria tua*, ἡ εὐγενεία σας (σου) dei Greci moderni. Il nome ζοτερία si declina al singolare, e così il possessivo: laonde il genit. dat. è ζοτερῖσε σάτε, abbreviato in ζοτρι-σάτε (67): l'accus. ζοτρῖν-τένδε, etc. Nel plur. ζοτερία jούαζε, *la signoria vostra* etc. È notevole inoltre che, a modo del greco volgare, il verbo con tali espressioni si mette per lo più nella 2.<sup>a</sup> persona sing. o plurale, come se vi fosse il pronome personale invece d'un nome astratto: ζοτρώτε τὴν Δούα, *la signoria tua che dici, per, che dice*, si paragoni il greco πῶς ἔχετε ἡ εὐγενεία σας, *come state vossignoria*, in alban. σὶ jέε ζοτρώτε, *come stai la signoria tua*; ma riferendosi a più persone, σὶ jiv ζοτερία jούαζε, *come state la signoria vostra*. Per altro siffatte maniere debbono considerarsi come solecismi; e sarebbe, io credo, più lodevole seguire le giuste regole di concordanza, tanto nel greco volgare, quanto nell'albanese.

§ 264. Il modo soggiuntivo dei verbi ha l'uso suo proprio nelle proposizioni condizionate, o ipotetiche; ma dove il greco, e l'italiano pongono la particella condizionale, ἂν, εἰ, se, l'albanese può tacerla mettendovi la sola τε risolvante al soggiuntivo: p. e. Ζότε, τε jέσσε κετοῦ, *vorrete doúxije τε βδῖς βελάι ἱρε*, *Signore, se tu eri qui non sarebbe morto il mio fratello*, gr. κούριε, ἂν ἤσουν ἐδῶ θέν ἤδελε ἀποθάνει ὁ ἀδελφός μου: sebbene possa anche dirsi, Ζότε, ἢ jέσσε (od ἱσσιζε, ἔσσιζε) κετοῦ etc. Le particelle κούρε, quando, σὶ, come, poichè, allorchè, ove abbiano il senso condizionato o ipotetico si costruiscono col soggiuntivo, ma coll'indicativo, quando il senso è assoluto: p. e. γρούαζα, κούρε πjέλ (o πῖελ), καὶ χέλμε (68) σέ ψέ (69) ἔρδι κόχα ἔ σάιζε: πὸ κούρε τε πjέλε (o πjέλιζε) djάλενε (djάλιν), *κούκ' ἔ κουιτόν* (70) *μη σστρεγγίμνε* (-μιν), *la donna quando parlorisce* (assoluto) *ha rammarico, perchè è venuta l'ora sua* (il tempo suo): *ma quando parlorisca* (o *abbia parlorito*) (ipotetico), *non ricorda più l'angustia* etc. Joa. XVI. 22. La particella νδῆ, ἢ, se, quando il senso riguarda l'avvenire si unisce all'aor. ottat. sogg: p. e. Νδῆ μὲν ενdjέφτει (-τε) νjέρζεβετε φάιτε ἔ τύρε, *se non perdoniate* (o *abbiate perdonato*) *agli uomini i peccati loro*: coll'aor. sogg. ottat. gr. ἐάν μὴ συγχωρήσῃτε (-σοιτε). Altrimenti anche la condizionale ἢ, νδῆ, e la σὶ può stare coll'indicativo: p. e. νδῆ δὲ, *se vuoi*, νδῆ ἔσσε κjέ, *se è che* etc.; σὶ σκῶι, *come, tostochè passò*; σὶ πᾶνε ὕλε, *come videro la stella* (v. Hahn p. 86) Matt. II. 10; ἔ σὶ τὰ ἐμφόνι (ἐμπεσόνι) μῖρε, *e come abbiate saputo* (o *sappiate*) Matt. II. 8.

Così va usato il sogg. col pronome corrispondente all'ital. *colui il*



quale, *chi*, greco εἷς, quando ha il senso ipotetico: p. e. αἱ καὶ τοὶ ἀλλοτρίοι γυναικας ἔτι, ἔτε μάρτε τῆς τε, *colui che (chi) allontani (o divide) la sua donna, e prenda un'altra etc.*, Mat. XIX. 9. Ma dove per lo più in greco si adopererebbe in tali casi l'aor. sogg., o il pres. imperf. ottativo, e in latino il pres. del soggiuntivo, l'albanese pone comunemente il presente sogg., o l'aor. sogg. ottativo. Questo tempo si adopera ugualmente nel dare buoni auguri, o nell'imprecare, come nelle formole βίβτε, ἔ ζωτρίβτε, *che ei viva, e regni etc.*; e in generale per il desiderativo assoluto ἀστυὸ καλὸβτε alb. sic. (comune καλὸβτε), *così sia*. Si ricordi l'omerico τίθειαν Δαναοί, *che paghino il fio i Danai etc.*, e l'albanese βδέσσεια μῆ μίβε, *ch' io muoia piuttosto* (71).

Dell' infinito, del gerundio, o del participio passato preceduto da varie particelle, si è detto al § 251. Qui noterò ancora una certa frase propria dell'albanese, equivalente in qualche maniera al gerundio, che consiste nel premettere il verbo sostantivo ad un'altro qualunque unendolo con la copulativa εἰ: p. e. ἵσσετ' εἰ φῶν, *egli dorme, ἵσσετ' εἰ σκαρῶν, scriveva, ossia sta dormendo, stava scrivendo etc.*; e serve ad indicare un'azione continuata, come la frase italiana che spiega l'albanese. La notata espressione in quanto al senso potrebbe paragonarsi alle greche coi verbi τυγχάνω, εἰμί, ἔχω: γράφω ἐτύγγανε, γράψας εἶχε, τυγχάνων ὄν, sebbene qui siavi di necessità il participio. — Col verbo βέτε in una frase consimile si adopra il gerundio, come: βέτε τούε καλῶρε, *va piangendo*. Ma il participio passato neutro si pone talvolta come assoluto: p. e. τέ θῆνετε κατὰ, *detto questo*, o anche senza la particella τέ. Ciò accade specialmente nelle proposizioni negative: p. e. πὲ σόσσυρε εἰχλεν, *non terminata la parola, ovvero senza terminare la parola*. Ma in quest'ultima maniera si può prendere il participio per infinito (v. § 152), sebbene Hahn, p. 89., lo dica participio assoluto, ed anzi solo a questa specie di frasi applichi una tale denominazione. Oltre gli esempi altrove recati col senso dell'infinitivo dato alla forma participiale, sia preceduta da τέ per il tosco, sia da με per il ghego, sarà bene notare alcune espressioni, nelle quali la detta forma colla prepos. πέρ, πέρ, ha un uso simile all'inf. italiano con *da*, o con *per*: βάζεα ἵσσετε πέρ τέ μαρτούρε, *la fanciulla è da maritare*; αἱ τς' ἵσσετε πέρ τέ ἀρδουρε, *colui che è per venire, o che ha da venire*, Matt. XI. 3.; ἵβρε πέρ τέ ἔγγρνε, πέρ τέ νίσουρε, *io sono (o sto) per mangiare, per partire* (72). Talvolta si ha colla prepos. με, o con με, che in alcune frasi toske sembra una reminiscenza della ghega particella infinitiva: p. e. τεβ βῆεν με θῆνε? *che viene a dire, ossia che vuol dire?*

§ 265. Non poche notevoli analogie nel reggimento dei casi vi hanno frai verbi albanesi, e gli ellenici. Di fatto quelli che dinotano *sentire*, o *udire*, ad esempio, ricevono volentieri il genitivo dat.; meno ἀγγόβε che vale propriamente *intendere, capire*: ma γῆέγγεμε, *io ascolto*, italo alb. ha spesso il genit.: δὲ γῆέγγεες σάτ' ἔμε, *ascolterai tua madre*,



sebbene ricéva ancora l'accusat. — Parimenti quelli che denotano provenienza da un luogo si uniscono bene col genitivo; e questo caso, non che l'origine, indica talvolta anche la causa: p. e. βδέσσε οὐρίε (o οὐρίετ abl.), *io muojo di fame*, gr. τῆς πείνης; e la via, che si percorre, ἔτσειε οὐδες (οὐδετε), *cammino per la via*; βῆν οὐδεβίτ, *viene sulle o per le vie* (colla preposiz. μὲν che vuole l'accus. βῆν ὑμὶ οὐδατε); σκόιε φῖεν (φίενε) γγελήρε; , *io fo passare il filo per l'ago* (cioè infilo l'ago). In genit. dat. si mette l'oggetto che si percuote: p. e. ἰ βίε δέρε; , *picchio alla porta*; βρυετῆ; ρῆ πλῆξε, *al bestiame è venuto il contagio* (73), se non si adoperi una preposiz. come ἐν, *endè*, cui allora si dà il caso che le appartiene: p. e. ὑμὶ δέρεν, *endé dére*; e quello a cui si volge la preghiera, col verbo λγούττεμε: p. e. οὐνε λγούττεμε Περυνδῆ; (74), *io supplico Iddio*, gr. θέομαι τοῦ Θεοῦ. Altri verbi che significano *pregare*, o *comandare* hanno però l'accusat., ed alcuni possono avere ambedue i casi: φάλλεμε, *io m'inchino, saluto* etc. si unisce come λγούττεμε al genit. dativo.

In generale si mette in genit.-dat. l'oggetto verso cui il verbo ha relazione di tendenza, ossia l'oggetto indiretto; e in accusat. l'oggetto dell'azione diretta del verbo. Nei quali modi l'alb. si conforma abbastanza al greco sì antico, che moderno; ma ha comune con questo il vizzo di adoperare più di frequente i casi retti da preposizione.

Sono da rammentare gli accusativi assoluti determin. o indeterminati, che si pongono in albanese, come nel greco, per indicare il tempo, o la misura, quali δῖτεν, *il giorno*, (τὴν ἡμέραν); υἱέ πελῆμε ἰ γγέρε, *di un palmo largo*. — La causa, il mezzo, e simili altri rapporti, quando non si faccian dipendere da una preposizione, si è già notato che si esprimono col genit. dat.

§ 266. Ma di un esame particolare mi sembra meritevole la costruzione delle preposizioni albaniche per i molti punti di contatto con le elleniche.

Prima d'ogni altra cosa però credo opportuno esporre un mio pensiero circa la sintassi delle due preposizioni καὶ, o ὡκαὶ, τὲ (e ὡδε probabile modificazione di τὲ); le quali sono indicate da Hahn come tali che si uniscono al caso retto, ciò che Bopp (p. 47) considera giustamente siccome una corruzione. L'istesso autore peraltro nota che non mancano esempi delle dette preposizioni costruite col genit.-dat., ed altre osservazioni sul proposito furono già da me fatte (vedi sopra § 253-4).

Or io sono di parere che non si possa, nè debba ritenere il nominativo posto dopo quelle preposizioni, siccome un caso retto dalle medesime nel proprio senso dell'espressione. In tali casi, dove sia il nominativo dopo le due preposizioni suddette, bisogna invece riconoscere una frase ellittica, per modo che ad es. καὶ σπῖλ, καὶ δῖτι, corrisponda veramente a dire *di là, o per là dove è la casa, il mare*; τὲ δῖρα, τὲ βρέστα (o



βένεσται) *alla, nella porta, o nella vigna, cioè là dove è la porta etc.* Ed invero le particelle  $\alpha\tilde{\alpha}$ ,  $\gamma\alpha\tilde{\alpha}$ ,  $\tau\tilde{\epsilon}$ , hanno forza di avverbii, e la prima viene usata di frequente come tale:  $\alpha\tilde{\alpha} \rho\tilde{\iota}$  ( $\alpha\tilde{\alpha}=\pi\tilde{\alpha}$ ), *dove stai*;  $\alpha\tilde{\alpha} \beta\tilde{\iota}\nu$ , *donde vieni*;  $\alpha\tilde{\alpha} \sigma\alpha\tilde{\iota}\nu$ , *di dove passi*, etc. (v. § 255).

In quanto alla particella  $\tau\tilde{\epsilon}$ , sebbene sotto questa forma non trovisi quale avverbio, vi è però come tale  $\tau\tilde{\epsilon}\alpha$ , o  $\tau\tilde{\epsilon}\alpha\epsilon$ , accorciamento di  $\tau\tilde{\epsilon}-\alpha\upsilon$ , *là dove*. Ora  $\tau\tilde{\epsilon}$  nelle frasi di cui si tratta non dee prendersi che come sostituzione della forma più completa  $\tau\tilde{\epsilon}\alpha\epsilon$ . Questa infatti, o la equivalente  $\tau\tilde{\epsilon}\alpha$ , si adopera dinanzi ad un nome o pronome che incominci da vocale: p. e.  $\tau\tilde{\epsilon}\alpha \omicron\tilde{\upsilon}\delta\alpha$ , *nella via*,  $=\tau\tilde{\epsilon}-\alpha\upsilon \omicron\tilde{\upsilon}\delta\alpha$ ;  $\tau\tilde{\epsilon}\alpha \alpha\tilde{\iota}$ , *da lui, presso lui*,  $=\tau\tilde{\epsilon}-\alpha\upsilon \alpha\tilde{\iota}$ . — Posta la indicata dichiarazione circa il valore proprio delle particelle  $\alpha\tilde{\alpha}$ ,  $\tau\tilde{\epsilon}$  o  $\tau\tilde{\epsilon}\alpha$ , viene a sparire lo sconcio di dover credere il nominativo divenuto reggimento d'una preposizione, il che non potrebbe tollerarsi: e certamente la enunciata opinione ha tutti i dati della probabilità. Sembra però doversi ammettere che dall'uso della proposizione ellittica avvenga di trovare in alcune frasi la voce  $\alpha\tilde{\alpha}$ ,  $\gamma\alpha\tilde{\alpha}$ , dove meno opportuna sarebbe una tal costruzione: ma ciò non può farci meraviglia in un idioma incolto.

§ 267. Intorno alle altre preposizioni già notate per lo avanti sarà opportuno l'osservare, come quelle che accennano a mutamento reggano in generale il genit. dat., e in ciò si accordino per lo più alle greche corrispondenti: p. e.  $\alpha\tilde{\alpha}\pi\epsilon\rho \delta\tilde{\epsilon}\iota\tau\epsilon$ , gr.  $\pi\lambda\eta\tau\iota\upsilon\nu \tau\tilde{\eta}\varsigma \theta\alpha\lambda\acute{\alpha}\sigma\sigma\eta\varsigma$ ;  $\beta\rho\epsilon\nu\delta\alpha$  ( $=\pi\epsilon\rho\epsilon\nu\delta\alpha$ )  $\sigma\pi\tilde{\iota}\varsigma$ , gr.  $\epsilon\tilde{\nu}\delta\omicron\nu$ ,  $\epsilon\tilde{\nu}\tau\omicron\varsigma \tau\tilde{\eta}\varsigma \omicron\iota\kappa\iota\alpha\varsigma$ ;  $\acute{\iota}\alpha\sigma\sigma\tau\alpha$  (o  $\acute{\iota}\alpha\sigma\sigma\tau\epsilon$ )  $\delta\tilde{\epsilon}\rho\epsilon\varsigma$ , gr.  $\epsilon\tilde{\xi}\omega$ ,  $\epsilon\kappa\tau\omicron\varsigma \tau\tilde{\eta}\varsigma \theta\acute{\upsilon}\rho\alpha\varsigma$ , o  $\pi\acute{o}\rho\tau\alpha\varsigma=\tau\tilde{\eta}\varsigma \pi\acute{\upsilon}\lambda\eta\varsigma$ , etc. Sullo stesso andamento la preposiz.  $\alpha\tilde{\nu}\delta\alpha\epsilon$ , o  $\alpha\tilde{\nu}\delta\alpha\epsilon$ , sebbene di aspetto latino ( $=\text{contra}$ ), vuole il genit: p. e.  $\alpha\tilde{\nu}\delta\alpha\rho' \alpha\tilde{\nu}\epsilon\mu\iota\chi\upsilon\tau\epsilon$ ,  $=\alpha\tilde{\nu}\delta\alpha \tau\omicron\upsilon \epsilon\chi\theta\rho\omicron\upsilon$ ;  $\alpha\tilde{\nu}\delta\alpha\epsilon \acute{\alpha}\tau\tilde{\iota}\epsilon$   $=\alpha\tilde{\nu}\delta\alpha \alpha\tilde{\upsilon}\tau\omicron\upsilon$ . Il D. L. assegna il genit.-dat. anche a  $\sigma\iota\alpha\tilde{\alpha}\nu\delta\epsilon\rho\sigma\iota$  (cf.  $\sigma\iota\alpha\tilde{\alpha}\nu\delta\epsilon\rho$ ), che nel tosko si usa avverbialmente. L'istessa costruzione hanno  $\pi\tilde{\alpha}\varsigma$ , *dopo*,  $\pi\tilde{\alpha}\varsigma$ , *oltre*: p. e.  $\pi\tilde{\alpha}\varsigma \acute{\alpha}\tau\tilde{\iota}\epsilon$ , *dietro a lei*,  $\acute{\alpha}\tau\tilde{\iota}\epsilon$ , *a lui*, come la greca  $\epsilon\tilde{\nu}\pi\iota\omega$ :  $\epsilon\tilde{\nu}\pi\iota\omega \alpha\tilde{\upsilon}\tau\tilde{\eta}\varsigma$ ;  $\pi\rho\acute{\alpha}\pi\alpha$  o  $\pi\epsilon\rho\acute{\alpha}\pi\alpha$ , *indietro*,  $\pi\epsilon\rho\pi\acute{\alpha}\rho\alpha$ , *innanzi*, cf.  $\alpha\tilde{\nu}\delta\alpha$ ,  $\pi\acute{\alpha}\rho\alpha$ ,  $\pi\rho\acute{o}$ : p. e.  $\pi\epsilon\rho\acute{\alpha}\pi\alpha$  o  $\pi\epsilon\rho\pi\acute{\alpha}\rho\alpha \mu\tilde{\epsilon}\tilde{\iota}$ , *dietro o innanzi a me*;  $\pi\acute{o}\sigma\sigma\tau\epsilon$ , o  $\pi\epsilon\rho\pi\acute{o}\sigma\varsigma$ , *sotto* (cf.  $\pi\tilde{\alpha}\varsigma$ ), come  $\epsilon\tilde{\nu}\pi\acute{o}$  gr.:  $\pi\epsilon\rho\pi\acute{o}\sigma\varsigma \mu\acute{\alpha}\lambda\iota\tau\epsilon$ , *sotto il monte*,  $\epsilon\tilde{\nu}\pi\acute{o} \tau\omicron\upsilon \theta\rho\omicron\upsilon\varsigma$ ; e  $\sigma\acute{\iota}\pi\epsilon\rho$ , o  $\sigma\acute{\iota}\pi\epsilon\epsilon=\epsilon\tilde{\nu}\pi\acute{\epsilon}\rho$ , lat. *super*,  $\sigma\acute{\iota}\pi\epsilon\epsilon \sigma\sigma\tau\epsilon\pi\tilde{\iota}\varsigma=\epsilon\tilde{\nu}\pi\acute{\epsilon}\rho$ ,  $\epsilon\tilde{\nu}\pi\acute{\iota} \tau\tilde{\eta}\varsigma \omicron\iota\kappa\iota\alpha\varsigma$ , *sopra la casa*,  $\mu\acute{\alpha}\lambda\tilde{\iota}\tau\epsilon$ , o  $\mu\acute{\alpha}\lambda\iota\tau\epsilon$ , *il monte etc.*

Ma  $\sigma\acute{\iota}\pi\epsilon\rho$  da qualcuno si accompagna ancora coll'accusat. (75), come  $\nu\epsilon\nu$ ,  $\epsilon\tilde{\nu}\delta\epsilon\nu\epsilon$ , *sotto*, può avere il genit. al pari della  $\epsilon\tilde{\nu}\pi\acute{o}$  (εὑρεῖ) greca, e l'accusat., il qual caso è solo asseguato da Hahn:  $\omicron\upsilon \varphi\sigma\acute{\epsilon}\chi\epsilon$  ( $=\omicron\upsilon \varphi\sigma\acute{\epsilon}\chi\epsilon$ )  $\epsilon\tilde{\nu}\delta\epsilon\nu\epsilon \gamma\omicron\upsilon\tilde{\rho}\iota\nu$ , o  $\gamma\omicron\upsilon\tilde{\rho}\iota\tau\epsilon$ , *si nascose sotto la pietra*.

La preposiz.  $\pi\epsilon\rho\acute{\epsilon}\iota$  (o  $\pi\rho\acute{\epsilon}\iota$ ), *da*, (e quindi l'equivalente  $\pi\tilde{\epsilon}$  berat.) si è veduta unirsi generalmente al genit., come la greca  $\pi\alpha\rho\acute{\alpha}$ ,  $\pi\alpha\rho\alpha\tilde{\iota}$  quando significa *da*, *di*; ovvero coi nomi plurali al genitivo ablativo. Ma  $\pi\rho\acute{\epsilon}\iota$  può avere inoltre il senso di *verso*, *a*, e sebbene anche allora si vegga unita col genit., pure taluno le accorda (saviamente, io credo) l'accusativo, come si è già osservato (76).



Per le preposizioni che si compongono di un nome è chiaro che a più forte ragione vogliono il genit: p. e. *νεμέσσε δρόμιτε*, in mezzo della strada; *μ'άνε, περάνε, ενδάνε λούμιτε*, da parte, presso il fiume etc.; *πίρ, πέρ, ερβί, μί*, si costruiscono con l'accusat., ma non perciò si dilungano dalle greche affini *ὑπίρ, περί, ἀγρί*, e dalla greca mod. *μέ* (= *μετά*), che ha sempre l'accusativo, o (in quanto alle prime) dalla latina p. e. r. Così *ενδέρ, ενδέρ*, = *inter* lat., ha l'istesso complemento di questa, cioè l'accusat. Che la *νε, 'νδε* = *έν*, *in*, regga in alban. l'accusat. determinato non dee parere strano, mentre la corrispondente *έν* presso alcuni dialetti ellenici, segnatamente settentrionali, presso i Beoti, e in Pindaro si vede unita all'accusativo (v. Ahrens. dor. 215, 257, 559): così la greca *ἀπό* nel moderno idioma ellenico si unisce ugualmente all'accusat., come la sopra notata *μέ*, *con*, per *μετά*, che in questa significazione per il greco classico dovrebbe aver sempre il genitivo. In modo somigliante ad *ἀπό* e *μέ*, la preposizione *πᾶ*, o *πᾷ* di cui si è rilevata l'affinità con *ἀπάε*, = *ἀπό*, si unisce in alb. all'accusativo. L'accennata maniera di costruire le preposizioni albaniche si accosta in parte anche all'uso italiano: ma è noto appunto che in molte particolarità della sintassi l'italiana sta più dappresso alla lingua greca, che non alla latina. L'albanese d'altronde partecipa (quantunque non in egual misura), delle due principali favelle della stirpe pelasgica, o greco-latina (77). E allo schiarimento di questo fatto era inteso il presente lavoro.

## EPILOGO

§ 268. Sarà ora pregio dell'opera restringere in breve le principali, e caratteristiche somiglianze, che si sono notate fra lo schipico idioma, e la lingua greca per la parte loro formativa, e grammaticale.

La formazione delle parole nelle due lingue si manifesta sommanente consona, poichè ricorrono i medesimi suffissi in entrambe tanto nei nomi quanto nei verbi, e nelle voci indeclinabili.

La declinazione dei nomi albanici offre molti punti di contatto con la greca, e in talune cose ne serba le forme antichissime di poco modificate, come quella dei genit. dat. plur. in *βε=φι*. — La declinazione femminile segnatamente può in parte quasi dirsi identica alla greca.

Gli articoli delle due lingue sono sostanzialmente gli stessi: nel che l'albanese ha maggiore affinità col greco, che non l'italiano, il rumeno, o il francese col latino.

Nei pronomi, sebbene assai diversi, si scoprono i medesimi elementi radicali, e non poche analogie di forma, o di composizione.

La maggior parte dei suffissi appartenenti al verbo albanese trovansi egualmente nel greco; se non che l'albanese da una parte ne



conserva alcune reliquie modificate poi grandemente nel greco, e dall'altra, a somiglianza delle lingue neo-latine, o delle germaniche, ha ridotto a poche le forme dei suoi tempi semplici. Ma in ciò essa va quasi di pari passo colla greca moderna, cui singolarmente si assomiglia.

Sono in particolar modo notevoli nei verbi albanesi i perfetti secondi, simili ai greci più antichi, col medesimo cangiamento dell'*e* in *o*. E non vi mancano i resti dell'aoristo primo, e del secondo alla greca.

Meritano pure attenzione i verbi in *pe* medio-passivi. — E se in talune forme d'imperfetti in *σζ* l'albanese si discosta dal greco antico, si ravvicina però al moderno.

I participii albanesi tanto in *pe*, quanto in *ve=pe* (*v=p*), mostrano di aver non poca attinenza con quei della lingua greca. È poi sommarmente notevole il partic. presente attivo in *οις*, *ις*, *ες*, che risulta di una sorprendente similitudine coll'eolico dell'istessa qualità, e forma.

Qualche vestigio dell'antico modo infinitivo del greco può scorgersi per'avventura nell'albanese.

In generale tra le forme albaniche ed elleniche, ove siano attentamente osservate le prime, e facciasi il dovuto conto delle variazioni fonetiche, dell'indole diversa degli idiomi, e dei cangiamenti operati dal tempo, o dalle circostanze dei popoli, si scoprono maggiori analogie di quelle che veggonsi esistere fra taluno degli idiomi neo-latini, ed il latino.

In quanto alle parti indeclinabili del discorso, gli avverbii presentano molta affinità cogli ellenici sia nelle forme; alcune delle quali sono proprie e speciali al greco; sia, ed ancor più, nelle radici. Le preposizioni hanno forse maggiore connessione fra le due lingue (sebbene talune albaniche si riferiscano alle italiche); e, quel che non è meno da osservare, convengono per lo più nel modo della costruzione, cioè a dire nel reggimento loro.

Nè le preposizioni soltanto si accostano alla sintassi del greco; ma in parte anche i nomi, o gli adiettivi, e i verbi.

Così nell'insieme della sintassi la lingua schipica è assai conforme alla greca più moderna, e se vuolsi alle lingue neo-latine: in alcune particolarità nondimeno rammenta piuttosto l'antica ellenica.

Se si risguardi alla parte materiale dell'idioma, ossia alle radici, esteso è il patrimonio comune alle due favelle. Ma deesi bensì convenire nel riconoscere che l'albanica partecipa più che la greca dell'elemento che piace chiamare pelasgo-italico (78). Il qual fatto mostra di accennare ad una remotissima vetustà; tanto che risalire ci faccia probabilmente alle prime origini della lingua greca, e della latina; poichè l'albanese certamente si attenga al ceppo comune delle medesime. Tuttavia non meno per la parte formale, che per la lessicale si



scorge, a parer mio, più prossima la parentela dello schipico al greco, anzi che al latino.

Che se qualche linguista più severo non istimasse per avventura dimostrato appieno, giusta quanto la scienza esige, il grado di affinità da me assegnato alla favella degli Schipetari (che altri già prima non ha dubitato di credere quasi un' avanzo di antichissimo linguaggio pelasgo-eolico), mi sembra nondimeno che in ogni modo niuno possa dispensarsi dal riconoscerla strettamente congiunta alle lingue dette greco-latine, o greco-italiche.

## Annotazioni (F).

(1) 'Póle si mostra congiunto a ράδιω-ς, e r a r u - s, per λ=ρ e δ: è però voce diversa da ράδ-ε (-a), *fila*, gr. mod. ἡ ἀράδω, rad. ἄρω, o ράδιος?

La voce κοῦρε, *fila*, o propriamente *schiera*, di Tyranna (Hahn) ha relazione probabilmente con la latina c o h o r - s: μέ κοῦρε, *a schiera*.

(2) Da περπύετε si fece per apocope anche πεπύετε, come da περπάρα, πεπάρα.

(3) βάλει-βάλει alb.-sic. significa *ben caldo* avv. e adiett.; per *onda* si dice βάλει. Queste voci paiono da riferire parte ad ἄβουλε (gr. αὔελλα), *vapore*, onde ἀβουλόις, βελόις, *io scotto*, *bollo* etc. (anche βελόις); e parte a βάλω, come βάλ-α o βάλει-α, =βελλισμός, *la danza*.

(4) Con πάξι e πάξια hanno relazione παξιόις e πατιόις, *io pacifico*, ovvero παικτιόις, idem, e *io patteggio*, *prendo a nolo*: πατιόις, o παξιόις valgono pure *io difendo*, onde παξιτωρ, *pacificatore* ed *avvocato*: rad. παξ di παξ-ισcor, παξω, etc. (v. Curtius II. 98, 111, 241): cf. Annot. (B) 15.

(5) Le due voci ἔχθος ed ἄχθος hanno forse la stessa radice quantunque diversa la significazione.

(6) Diverso da ἄπτει, od ἄχτει, è il ghego ὄπτει (ed ὄπτει-α?), *impeto di vento*, o *del fuoco*, *esalazione* (Hh. Diz.), ed il nome alb. ital. ὄχτει ed ὄχτει (Chetta), *impeto*, *forza*, *esalazione*, *alito*. In una versione del canto su Lazzaro si legge: φρίμα ἔδριτα, ὄχτει ἰ οὐ λήστε, τί δούαρτε ἔτιρε γγέλα ἰ οὐ-σόστε: *il respiro, la luce, il vigore gli si sciolse (consumò), nelle mani loro la vita a lui finì*.

Nel Chetta è segnato ὄχτει ἔχθρις, *il calore, la forza del fuoco*; nelle poesie di De-Rada si ha: ὄχτει ἔχθρις, *l'umida, esalazione della pioggia*. ὄπτει ed ὄχτει (χ=φ) sembrano la stessa voce; ma l'italo alb.



ὄχρ, ὄχτρ, si accosta più alle analoghe del greco, ὄχος, ὄχρε, onde ὄχυρός, ovvero ad ὄχρ n, -ος (talvolta = μόχθος), infine ad ὄχετός, che tutte contengono l'idea di *forza*, e talune quella di *mezzo*.

(7) È simile la composizione τεῖματάνε, *da parte a parte, dall'altra parte*, =τέμ-μβε-άντε-άνε.

(8) Nonostante la somiglianza nella forma della voce latina *c u r*, perchè? non mi pare vi possa aver relazione l'alb. xour o xourc, *quando*. Più probabilmente la latina si dee riportare al pron. k a - s, q u i s, c u i, e forse a r e - s, similmente a q u a - r e, di cui potrebbe essere in origine una abbreviazione.

(9) Sebbene qualcuno potesse pensare che τέπερ sia fatto da σίπερ, è più probabile che l'avv. τέπερ, *di soverchio, troppo, oltre*; donde il v. τεπερόμε, *io sopravvanzo*, ed altre parole; non abbia altra derivazione dall'avv. περ-τέι: il senso è alquanto diverso, ma non ripugante all'analogia dell'avv. locale περ-τέι, invertendo la composizione τέι-περ, τέι-περ; o si dee pensare al nome τέπιζ?

(10) Il D. L. mette bene p a r a n d a i relativo al passato; b a s - s a n d a i all'avvenire, =πασχάδι: composto il primo da πάρε, il secondo da πὰς, e ἀνδάι.

Ματί, da ματ=πὰς, e σί, vale, *dopo che, poichè*, nello scodriano.

(11) Opposto di καλί, *facilmente*, è l'avv. e adiett. φεστίρε o βεστίρε, *difficile, disgustoso* (αύστηρ-ός: cf. βελγόμε etc. =ἀβουδγόμε), od anche *potente, e secondo* (Hahn) per estensione: βεστίριμε, si forma dal secondo senso per dire, *mi vien la nausea*. Anche φόρτε, φόρτιμ, vale *difficile*.

Nel saggio di traduzione ghega del C. 16 di s. Gio. recato da Hh. I. p. 299-300, si legge al v. 21: νόυχ ε̄ κουτὸν μᾶ τὲ φεστίρετε, per οὐκέτι μνημονεύει τῆς Σλιφῆως; dove il senso dato a φεστίρε o βεστίρε si confa benissimo con αύστηρὸς, τὰ αύστηρὰ per τὰ δεινὰ.

(12) L'Ascoli per γῖζ, γῖζν pensa a s a n t, a s a n t, cui certo si accosta il ghego σινδ, *cosa*, che egli chiama forse preziosa gemma indo-europea (v. *frammenti linguistici*, estratto da' rendiconti dell'Istituto Lombardo, p. 15, Milano 1865). — In questo articolo vidi con piacere come il dottissimo filologo nostro disapprovasse le opinioni del Blau, che io aveva già debolmente confutate all'Annot. (A) 25.

(13) Intorno a τίνες v. Hahn (I. p. 253), che lo ravvicina al T i n i a, epiteto di Bacco, e T i n a Giove Etrusco, finalmente al Δῖν greco.

Ma altrove si è notata la rad. t a m s k t., onde il lat. t e n e - b r a c (Schl. p. 716): su φσεύχας v. §§ 58, 103.

(14) Bisogna notare che talvolta questa desinenza pare solo vezzezziativa, come πάραζε, nei versi che si leggono in Rh. C. pag. 15: βασιζὸ νίστιρ τε βέμι, πάρα πάραζε τ'ἰ δίμι τὲ μαρτίσσει σά-νε, πρί τ' ἰ ἀτῖνε περίνδε τά-νε, che crederei dover tradurre in italiano:



O fanciulla! domani andiamo, e alla bella prima diciamo del nostro matrimonio, perchè il sappiano i nostri genitori.

(15) E l'alb. sic. ἀμάχησιτ, dalla guerra, di fra i guerrieri: rad. μάχη: non è di forma diversa.

(16) Κλίσκαζε ha forse relazione con κλίτσε; κοπάρι con κόπ-τ-ω, da assomigliarsi per la forma a κόπητρον, κλειτρον, σκῆπτρον, etc.

(17) Di κίσις, o κίσις in senso di cose, si è congetturato altra volta la derivazione da κάψα = causa.

(18) Non so se abbia che fare con δηρὸν l'avv. τῆλε, τᾶλε, che sarebbe più vicino di forma all'alb. δάλε, non però di senso, meno che trasferendo l'idea del tempo allo spazio: ciò che non è strano all'uso degli idiomi.

(19) Il nome φάρα, la sementa, o φάρρα (Hahn), se non si vuol confondere con la tribù, parte, cf. φάρσος, potrebbe riferirsi a φαρ, φύρω, φύραμα? Tuttavia per φάρα, la sementa, vi è da ricordare il lat. far-rum, far-ina (v. Curt. alle voci sudd. I. 264-5) rad. bhar = φερ, produrre, a cui si riferisce probabilmente l'altro nome alb. βάρι, l'erba; cf. anche φορβή gr.

(20) βέιτε per forse segnato da Hahn (Diz.) è voce turca, v. Blau artic. cit.

(21) Colla radicale ἐγγύς hanno relazione certamente εγγᾶς, εγγέτε, io tocco etc., e εγγίσε, o εγγίτε (=ἐγγίζω), io attacco, unisco: ma εγγίσε, e più vji scodr., io unisco; parmi congiunto a vji, uno: cf. Annot. (C) 25.

(22) Α' νδούτου alb. sic. è probabilm. uguale δότ di Hahn, affatto, per νδότ (ενδότε = εν-τότε). Τοῦτι è frequente nel greco-alb.: πεσέ jάρε βάιζε jò σὶ τοῦτι, σὶ ᾧό τσε κα τσιφούτι, Rh. C. p. 15. e passim.

(23) Sotto l'articolo γιούσιje Hahn ha riunito varie significazioni, che non possono appartenere alla medesima radice. Egli vi mette p. e. anche quella di chiamare, la quale si deve a κλούσιje, = γιούσιje, κλύω gr. Per il senso di somigliare rimanda a γιάιje, nell'alb. sic. γλάσιje, 2a e 3a pers. γλέτ, io somiglio: e questa voce potrebbe credersi congiunta ad εἰκελος, εἴκω, εἰκάζω (rad. jek, eik, dik, djek, cf. δείκω, εἶκε, v. Curt. II. 227-9), ma più probabilm. io la ravvicino a γλάσσω, λεύσσω, brillo, appajo etc. Quanto a γιούσιje, γιάιje, io colpisco, e vado a caccia, o accade imperson., può riferirsi a jacio, icio, o al gr. ἰώκω, διώκω, o meglio a κλάω (κλαδάω, cf. lat. clades), pensando al nome scst. γῆ-jx, = \*κᾶ, o \*γᾶ-jx, la caccia.

Ma vi è da chiamare a confronto per γιάιja ancora la radice skt. jâ, andare, che si riconosce nel gr. δα dell'antiq. δα-τέν = ζητεῖν, fatto da jâ = djâ = ζα, ζη, cercare, andare in cerca (cf. § 118, nn.). Nell'alb. γῆ (dove allora non occorrerebbe supporre lo ammolimento della λ) si avrebbe una forma eguale all'antiq. djâ (= γῆ) come nella voce γῆλε, vivo.



Una diversa modificazione della stessa radice, anche nella medesima lingua, può aver dato nascimento a più parole.

(24) Per io congetturo dicesi meglio ἀπικάζω, dal greco ἀπεικάζω, εἰκάζω (v. Hahn Dizion.).

(25) Si è veduto che ἄσ può ancora unirsi ad altre parole come in ἄσ-πάρε, punto, nec parum; ἄσ-γῆ, nulla offatto, ne rem quidem.

(26) Χεζίμε è voce presa dal turco (Hh.) onde significare rimedio, che può dirsi in alb: δερτίμε, ενδρέπε, ενδρέντζ-εја, ενδρέντζ-μεја, -ουρα, determ.

(27) Il medesimo osserva che in yátâ, yat, può esservi un neutro relat., e insieme una congiunzione = quod (ib. p. 46).

(28) Si è notato a proposito dei pronomi che χῆ, come qualche volta l'ital. pron. che, si adopera per relativo, e vi si sottintendono le preposizioni che il senso può richiedere: sennonchè l'alb. vi aggiunge spesso il pron. o la partic. pronominale dimostrativa: p. e. αἱ χῆ ἰ δουροί μῆ τὲ σκούρε, quello a cui gli donò di più, Luc. VII. 2: ἡ Ἰσραηλῖτι ἰ βερτέτε χῆ μὲ τὲ νοῦν' ἐστε δι' αὐτοῦ, ecco il vero Israelita, che in lui non è malizia, Joa. I. 48.: v. Hahn Gram. p. 102, Dizion. p. 54 segg.

(29) Questa voce, affine a κόπ-τω, κοπίς, vien proferita anche κόπεσα, ed havvi pure κολίτσx (da κολίσε, κολίσσε?): lo Stier, n. 186-87, pensa a κόνωψ, e a κόλκ. Bisogna poi distinguere κόπεσα (κόψα), l'uncino, opposto di Σιλέ-ја (cf. Σίλω, εια), la femina dell'uncino, che è probabilmente della stessa origine.

(30) Veggasi per queste frasi Hahn nei ll. cc. dianzi.

(31) È notevole che σὰ avv. sia talvolta unito all'accusat.: p. e. Ἐ μῆρτα χῆ σ' κάμ. βάχτ, — βούρρε χῆ Σερίμε σὰ τσίτσερε τίμε, misera me, che non ho sorte, ho per marito un briciolo quanto la mia mammella, Hh. II, 133. La voce βάχτ, sorte, è turca.

(32) Σί, = che, si adopera bene per i comparativi come l'ital. che, fr. que: ma fra gli Scodriani può valere per o, e per come, = σι.

(33) Anche nel gr. mod. molti dicono νὰ per ἄν.

(34) Recherò un solo esempio dell'Iliade XX. 52-4, βάν δ' ἵμεναι πολεμόνδε θεοὶ . . . ἡδὲ Ποσειδάων γαίεχος, ἡδ' ἐριούνης Ἑρμείας etc.

Per l'albanese basta aprire il N. T. per incontrarla ad ogni passo. Si compone eziandio con altre particelle.

(35) Non potrebbe avervi relazione anche l'ital. pure, se non però che sembra venuta da per-hoc?

I Gheghi usano anche μῆι, o μῶι per ma, forse affine ad ὅμως.

(36) Sull'uso dorico, specialmente laconico, di ρ per σ, rimando a Curtius II. 39: μούρκορ=μύσχος; μῆρ-γάβωρ=μῆρ-γάως (crepuscolo); τίρ=τίς, etc.; e ad Ahrens dor. 71-4.

(37) Πράν nel senso di prima, innanzi, cf. skt. pra, si trova in qualche voce composta come in pran-vera gh., la primavera. A queste voci sono congiunte le greche πρῖν, πρὸ, πρᾶν dor., πρῶν, πρῶι etc. (Curt. I. 249).



(38) Questo idioma non di rado conserva i resti di una remota antichità: si trova intanto per molte cose d'accordo coll'albanese.

(39) Si ricordi la voce *με-νάττε* (*νάττε*) quasi *āmz vutiti*. — È pure notevole la frase *μέ τόχε*, a tempo opportuno (*τόχε*, pare abbreviazione di *ὁκωχῆ* per *κτιρός*).

*Μέ ἀνε*, vale da parte di, o per mezzo, da, e regge il genitivo. Sembra composto dalla preposizione *μέ* e dal nome *σῖ*, occhio, il verbo *μισῖνε*, io fo l'occholino, ammicco.

(40) Qui mi fo lecito esporre la congettura che la prepos. *αα* gr. e alb. forse in origine non fu diversa da *ἐα*, per metatesi (?): in quanto a la vocale cf. *γά=γῆ*.

(41) Anche nel tosco di varii paesi della Grecia dicesi però *αα*, particolarmente nello speziotto, e idriotto. Si legge in una poesia: *βάλjete è βλῆε κα μοναστήρι*, l'olio il compra dal monastero, precisamente come si direbbe nell'italo-albanese.

(42) Con tutto l'ossequio all'illustre Bopp mi sembra più vero il ravvicinamento indicato che non quello a cui esso accenna (p. 43) colla prepos. skt. *sâ - kâ m*, cum, con.

(43) V. sopra la nota (40) su *αα*, di, da, = *ἐα* (?)

(44) Nel D. L. p. 196, vi è notato *τέ* (tè) in luogo di *τέje*, per di là, di quà; ed egli le dà, come preposizione, il caso accusativo: *te lu' m e n e*, di quà dal fiume; *te p e r r u' u n e*, di là dal torrente.

(45) v. Curtius I. p. 273. — Nel Bianchi vi è per apocope *d e r* = *n d e r*. Il Bopp crede una cosa sola *'ndè*, e *'ndèρ*, o *'ndέρ*, e ricorda la persiana *d e r*, *e n d e r*, = *antâr* skt.

(46) Il Bopp non è esatto quando, a pag. 41, afferma che questa voce manca nel D. L., il quale la registra a p. 200, tra gli avverbii locali sotto la forma *s i p e r i*.

(47) Nella ipotesi del composto *σῖ-περ*, come in *τέ-περ*, la preposizione *πέρ* mostrerebbe da se sola il senso di sopra; e ciò le conviene per la parentela con *περί* ed *ὑπέρ*, e lo conferma l'uso latino, dove ha forza la *p e r* di inalzare gli adjett. al grado superlativo (v. Curtius I. 239). — Ma riguardo a *τέπερ* non si può lasciar di ricordare il nome *τέπε-jα*, cf. Annot. (B) 101, sebbene siasi accennato ad un'altra probabile origine.

(48) La *π* dopo *μ* è noto che si proferisce *b* in greco mod., e per lo più in alb.: *ἐμποδίζω* (*e m b o d i' z o*), alb. *'μβοδίσε*, io impedisco, cf. *'μβοδιάσε*, io impaccio; *'μβάje*, = *'ἐμπάω* etc.

(49) Omero Il. ε': *τὰ δ' ὀπισθεν ἀρεσσόμεθ'*; ed Esiod. ἦ ποῦ πολλὰ *μετεπτοναχίζετ' ὀπίσσω*, Scut. Hercul. v. 92.

(50) *Πόσσε* è anche preposizione: *πόσσε μάλjετ*, sotto al monte, v. Hahn p. 91., sebbene più in uso come avverbio.

(51) La forma notata da Hahn per ghega, e citata da Bopp, *μβάρα*



per *πράπχ*, *εμβράπχ*, non so se sia sicura parendo *εμβάρα* piuttosto affine a *πάρα* che a *πράπχ*.

(52) In luogo di *πράπετμι* si fece anche *πράσμι*, e *σπράσμι* alb. sic., *πράπμι*, o *πράπεμι* gh., onde *πράπεμεjα*, *la fine*. Ed è notevole che molte parole siano derivate da *πράπχ* nei suoi diversi significati, p. e. l'adjett. *ι πράπι*, *il rovescio*, *il disgraziato*, *lo strano*, *il perverso*; il verbo *πράπε*, *io impedisco* (quasi *respingo indietro*), *πραπιτσόjε*, o *μβραπεσόjε*, *io rovescio*, *rovino*, *ἀνάπτχτον παιῶ*; *πραπετσίχ*, *μβραπεσιχ*, *la sventura*, *il rovescio*; *πράπετε* avv. e adjett., *supino*, *rovescio*, o sost. *la disgrazia*, *il rovescio* (v. Hahn Diz. 104 5).

(53) *Ἦς βδέκουρε*, *ἔ παρ ῥόι*, *era morto, ed è risuscitato, καὶ ἀνέζησε*, L. XV. v. 24: sembra quasi troncamento di *πάλιν*.

(54) La prep. *παρὰ* gr. è ridotta a *περ* nel verbo *περ-μελjέσε* (Rh.) che io credo = *παρ-μελέω*, e significa *rompere*, *trasgredire*, specialmente la quaresima, cf. *παρ col.* = *παρὰ*: e per questa cf. Annot. (C) 25.

(55) Giusta la congettura fatta dianzi intorno a *πρέ* = *πρέ-ς*, *πρό-ς*, bisognerebbe non confondere con questa l'altra prep. *πρί* = *πρό*, che del resto non pare adoperata fuori di composizione, tornando meglio *πάρα* col genitivo.

(56) La voce *κρσσι* (*κάρτσι*) segnata da Hahn come sinonima di *χούνδρε* sembra di origine turca, sebbene potrebbe forse aver che fare con *κάρσιος* (astratto *κρσίχ*), *obliquo*, o *che sta a traverso*, e perciò *incontro*. Alla stessa parentela converrebbe richiamare il verbo gh. *κρασσόjε*, *io paragono*, quasi *metto incontro*.

(57) Non ostante il skt. *sa t j a s* forse potrebbe credersi ad una parentela fra l'alb. (gh. scodr.) *ι βέτουμε*, *il solo*, e il greco adj. *Ἔτυμο-ς* = *ἔτυμο-ς*, *vero*, *genuino*, od *ἐτήτυμο-ς*: alla quale ultima forma io ravvicinai già l'adjett. alb. *ι φετέτι* (*φετέτ-εμι, -τουμι*), *il vero*, avv. *φετέτε*, *veramente*. *Βέτς* = *v è c e* nello scodr. è usato per *solamente*.

(58) Qui aggiungerò che forse si potrebbe anche pensare ad *ἐν*, ed *ἐν* (= *ultima*), quasi *in ultimo*, *infine*, quindi *infino*, *sino*.

(59) Il Curtius I. 308 riferisce alle rad. *ra t h*, *ra t*, anche *\*i-rét-jw* = *ἐρέσσω*, ed *ὑπη-ρέτ-ης* etc.

(60) *Ἦ σκρέτι* colla *ςς* protetica deriva dal verbo già veduto *κρέjε*, *κρένjε*, *io tolgo*, *rilevo*, *separo*, = *κρίνω*, lat. *cerno*, skt. *ka r*, *ki r-ā m i*, *getto fuori*, *verso* (v. § 30).

Da *ι σκρέτι* si ha quindi *ε σκρέτ-α*, o *σκρετίχ*, *la solitudine*, *il deserto*, ed altri derivati, come il verbo *σκρετόjε*, *io desolo*, *diserto*.

(61) Ciò vi è detto in particolare degli Schipetari Cristiani appartenenti alla Chiesa Orientale.

(62) Il Blau nel citato suo lavoro sembra ammettere come non dubbia l'antichità di quell'alfabeto, e ne mostra l'affinità col licio che appare quasi greco: questa è forse la parte più sicura del suo scritto.



(63) Questa parola che Hahn traduce *sacco*, manca al Diz., havvi però l' uguale *τράστα*: nel detto esempio è scritta *δράσται*. L' alb. sic. ha *τράστα*=*δράστα*, *la borsa, il sacco da viaggio*. Cf. *δράσω, δράτω, δράξ, δράστης, e δράστις; lino?*

(64) In quanto ad alcuni fra gli altri esempii recati da Hahn (p. 59) non vi sarebbe luogo all' eccezione indicata se si prendessero per neutri singolari, come io pensava nel § 182, anzi che per nomi plur. Così non vi sarebbe d' uopo attribuire ad un' altra eccezione il pronome singolare unito al nome plurale: p. e. in *λῆει* (o *λῆει* imperat.) *κρίτε τάτε*, *ungi il capo tuo*, non *τὸ*, che sarebbe il plurale, come osserva lo stesso Hahn: nell' es. *δῆξετε ἴσσετε τὸ πίκετε* l' adjett. può credersi ancora neutro, *il formaggio è amaro*. Così pensa il Rh. (v. ll. cc).

(65) È stato notato che *ζεσῖλε* è parola turca, e significa *verde*. L' albanese ha *βέρδε*, e *γῆῖβουρε*; ma di queste voci l' uso popolare ha fatto una confusione, e prende spesso *βέρδε*, che propriamente varrebbe *verde*, per *giallo*, e *γῆῖβουρε*, che avrebbe questo ultimo significato, e tuttavia si adopera per *biondo*, lo trasporta al senso di *verde*. Cf. *viridis* lat., *giallo* ital., *gelb* tedesco. — Anche il greco mod. usa parole diverse dalle antiche pei colori: *κίτρινος*, *giallo*; *πράσινος*, *verde*; *κόκκινος*, *rosso*; *ἄσπρος*, *bianco*; *μυρῖ*, *azzurro cupo*, alb. *τὸ ῥίμπε*; *ἄλικο*, *scarlatto*, cui in alb. corrisponde *ἄλ-ι*, fem. *ελ-ε* (Hahn). Mi sembra degno di menzione l' adjett. alban. *ἡχρόος* (Hh), *celeste chiaro*, degli occhi, e in generale *variopinto, screziato*, cf. gr. *λαρός*.

(66) La voce *κουβέντι*, *discorso*, cui è analogo il verbo gr. moderno *κουβεντιάζω*, *ragiono, tengo colloquio*, sembra doversi riferire alle latine *conventus, convenire*.

(67) Riferendosi a una terza persona si direbbe, *ζοπερί-σῶje*, *della, alla Signoria di lei, sua*, dal nomin. *ζοπερία* e *σῶje*, e *τῆje*, *la Signoria di lei, di lui*, per *ζοπερίς* e *σῶje*.

(68) *Χέλπε* (v. §§ 28. 160-4) ha per primo significato *veleno*, e lo conserva nel gh., che lo deriva anche al v. *χελμούje*, *-nje*: es. Hh. I. p. 146: *οἱ οὖν κούσες πὸ μουνδόχετε, — ἐδὲ νέπερκα τ' ἐ πῖ, — πρέι γῆάκουτε τ' ἔμε χελμόχετε*.

È da notarsi pure la voce *νέπερκα*, *la vipera*, altrimenti, *νεπκέρκα*, che lo Stier n. 146 riferisce al vallacco, *n ä p ä r t i c ä*, quasi *indivisiile, be senza parti*. Non si può forse pensare a *πέρκα* sorta di pesce, o a *πέρκος*, *nero, macchiato, screziato*, quasi *νήπερκα-ος*?

(69) *Σέ ψέ*, o *πεσέ*, è un pleonasmo per il semplice *πε-σέ*, *per-chè*.

(70) A proposito di *κουγτόje* altrove raccostato al lat. *cogito*, mi conferma in ciò il testo della traduzione ghega (v. Hh. I. p. 500) dove dice: *οὐ κουγοτία Κρίσσι, σὲ δό τ' ἐ πύσι*, cioè *ἔγω*, (Joan. 16, 19.) *conobbe, intese, pensò*.

In uno dei seguenti esempii è notevole il verbo *εμπεσόje*, propr.



io imparo, ed insegno (*persuado*) adop(erato per vengo a sapere, come il greco *μανθάνω*.

(71) Non so come l' Hahn a p. 57, del Diz., sotto il vocabolo *xjje rem habeo* etc., all'esempio: *xjjsa* (= *xjjsia*) etc., affermi che nell'uso del sogg. ottat. l'alb. inclini in tal caso alle lingue occidentali, perchè la greca moderna adopera piuttosto il pres. indicativo (v. ivi). Ma era più conveniente rammentare che un simile uso dell'ottat. sogg. è anzi conforme alle maniere del greco classico.

(72) *Nisoupe* è partic. di *visipe*, o *vissepe*, io parlo (cf. gr. *νίσσομαι*, io vado), che nel tosco ha la forma attiva *visse*, o *visse*, -*ije* nel senso di *incominciare* (v. App. S. L. C. XV. nn. ).

In qualche esempio una frase consimile ha il valore dell'infinito ital. con *di*, come: *Ἐ σ' ἐ λισσίuje πέρ τέ σκεπούαρε*, e non lo credo di scampare, v. Canzoni Alb. Hahn II. 153.

(73) La voce *φ)jáμα* ha probabilmente relazione con la latina *flamma* in senso traslato. *Βαγεία* per *bestiame* non mi offre alcuna analogia, nè credo ve n'abbia con *βαστίνα*, *possessione di campagna*, il quale ricorda il *βάστακας* beotico, *campagnuolo*, o *proprietario di campagna*. Lo scodr. ha *βακτία*=*βαγεία*: v. Hh. I. 224 su questa voce in relazione con *Macetia* = *Macedonia*. — Noterò intanto che per *βαγεία*, il *bestiame*, può pensarsi a *βαβάζω*, *βάζω*, *grido*, *belo*, *muggio*, *βάγμα*, *grido* etc., intendendo quasi i *belanti* = il *belato*. — Per *βαρία*, il *bestiame*, cf. *βάριχος*, *armento*.

(74) Intorno a questo nome (*Περενδία*, *Iddio*), che è generale nel tosco, il Blau (op. c. p. 661) reca una molto plausibile congettura. Egli si allontana dal Bopp (che a p. 57. n., 62 op. c., poco fondatamente a mio credere vorrebbe ravvicinare la voce *περενδία* ad *imperator*, *imperans*, cui certamente è affine il *περενδός* - *ι*, -*εσσα* alb. sic. (v. § 170); e ritrova nella seconda parte di detto nome, giusta il parere mio e di altri, la radice *div skt.*, onde il lat. *deus*, *dious*, *δῖος*, *Δις* gr. Per la prima parte *πέρ*, o *πέρεν* egli pensa alla rad. *skt. pra* = *par* = *per* (gr. *πλη πληρ*, *plen-us*). Al qual proposito rammentando l'Anna Perenna dei Romani crede la voce *Perenna* un composto di *Per-Anna*, l'Anna poi eguale all'alb. *χάννα* = *χήννα*, onde suppone quella divinità non fosse altro che la *Lunapiena*. Hahn (I. p. 237, 250) citato da Blau, dice parimenti l'Anna Perenna dei Romani una divinità pelasgica, equivalente all'alb. *χάννα*; la *d* allora sarebbe da *n* (v. anche Hh. p. 268 sul nome *περενδι*). Mi sembra inoltre assai notevole il lat. avv. *peren-die* per la consonanza col nome alb. *περενδία*, in quanto al modo della composizione. — Intanto se la radice *pra* indicata dal Blau non può con certezza ritenersi come l'origine della prima parte del nome *περεν-δία*, parmi sommamente probabile( se non vogliasi certo) che non si debba cercare all'infuori delle voci radicali somiglianti, quali sono (oltre *pra* = *πλη*) la notevolissima



para - s skt., altissimus, cf. alb. *πάρε*, i *παρ-ι* etc.; para - m, ultra, cf. gr. *πέρι*, alb. *περί*, o *παρά*; pari, u' pari, = *περί*, *ὑπέρ*, pro, per, etc., che tutte indicano superiorità, avanzamento, e simili idee: cosicchè la voce, *Περενδix*, valga Dio (o Giove) supremo, o quasi ultra divino, *πέρι* *Διὸς*, o secondo Blau divinità piena. La *v*, avanti *d*, può esser eufonica, se non si riferisce al sudd. para m, etc.—Parmi degna di osservazione la desinenza femminile del nome quasi volesse dirsi divinità, piuttosto che Dio: e per cagione della desinenza io avea pensato altra volta anche a *diex* alb., contratto *dix*, la sapienza.

(75) De Rada, *Milosao* p. 16.: *σίπερ* *κεστένjxτε*, non *κεστένjxβει*, sopra i castagni.

(76) D. R., *Milos*. p. 22 (ed. Nap. 1847), *prèi túttie ghèrete*, cioè *inverso le ore candide che stanno di là*, alla toska *πρί* *τούτjε* *χέρxτε* (o *χέρετε*) *é* *βάρδx*. — Riguardo a *πρί* riferita a *πρός* è bene rammentare le diverse anche opposte significazioni della detta prep. greca a seconda dei casi.

(77) Il Reinhold op. cit. lo afferma risolutamente (v. prefaz.).

(78) Ho notato altrove come da taluni sia stata esagerata l'intervenzione del latino nella lingua degli Schipetari. Nondimeno anche da molti vocaboli seguiti in questo scritto si rileva che esso vi entra per una parte ragguardevole, sia che un tal fatto vogliasi attribuire alla originaria parentela dei popoli, ovvero alla dominazione dei Romani nell'Epiro, o, ciò che appare più ragionevole, ad ambedue le cagioni suddette.

È però cosa degna di osservazione che oltre l'elemento latino propriamente detto vi si scopre l'italico: di che era esempio il verbo *κερxόjε*, io cerco. Ma pure questa ed altre voci possono avere un appiglio nel greco e nel latino, mentre ve ne sono talune che non ce lo trovano, e non pajono tuttavia tolte in prestito dall'italiano, ma originalmente comuni all'Italia e all'Epiro. — Tali credo p. e. *πένσx*, la panza, *πινjάλι*, il pugnale, *μόxερα*, la macina da mulino, *σιέρρα*, la sciarra, la lite, con variazioni fonetiche già note: ed altre parecchie che potrebbero raccogliersi da Hahn, Stier, Reinhold, i quali le inserirono nelle loro raccolte di vocaboli schipici, e dai testi medesimi albanesi.



## AGGIUNTE E CORREZIONI

---

- Pag. 8. linea 15. occidentale, orientale: (leggi) settentrionale, meridionale; ovvero: occiduo-settentrionale, austro-orientale (v. p. 30. n. 42).
- Pag. 13. l. 26. ἀρρέιγε: (leggi) ἀρρέιγε od ἀρρέιγε, perocchè sul doppio ρ alb. si può bene lasciar di segnare gli spiriti, come si è fatto altrove e si usa pure nel greco.
- Pag. 14. l. 29. κούαλεμ: — κούαλεμ.
- Pag. 15. l. 1. adattandosi: — adattandovi.  
 ib. — l. 6. μαναστήριον: — μοναστήριον.  
 ib. — l. 9. βύι, βύρι: — βύι, βύρι.
- Pag. 18. l. 17. quae sunt: — quae nunc sunt.
- Pag. 21. l. 9. vocale chiara: — vocale chiara o muta.  
 ib. — l. 20. κελίου, il gambo: — κελίου, la spiga, la pannocchia, il gambo.
- Pag. 24. l. 22. Bruselles: — Brusselle.  
 ib. nota 15. (aggiungi) Max Müller, *letture sopra la scienza del linguaggio*, trad. G. Nerucci. Milano 1864, p. 200, e nelle tavole genealogiche delle lingue.  
 ib. — l. 36. *Aperçue*: (leggi) *Aperçu*.
- Pag. 25. l. 2. segg.: — p. 132, segg.  
 ib. — l. 39. Il. X. v. 427-8: — Il. X. v. 428-9.
- Pag. 29. l. 18. Ἰησοῦ: — Ἰησοῦ.
- Pag. 31. nota (43) (aggiungi). Il nome λάσι mi viene avvisato significare un luogo rimasto vuoto di piante per effetto del fuoco: ma con tuttociò la relazione con λάσιος potrebbe ammettersi, per quel che era prima; o è da pensare a λήζω, o a λήιον, campo?
- Pag. 32. l. 34. era stata . . . . turca: (leggi) erano stati . . . . turchi.
- Pag. 33. l. 33. *Aperçue générale*: *Aperçu général*.
- Pag. 35. l. 2. nel § 3: — nel C. III. § 8, segg.  
 ib. — l. 39. μάσ-ε: — μάσ-ε.
- Pag. 37. l. 27. =(φλάζω: — =(φλάζω
- Pag. 38. l. 28. (aggiungi) σαρόι, ούα, = σωρός.  
 ib. — l. 38. — τραχόι, ούα, = τροχός.
- Pag. 39. — l. 32. ossia: (leggi) ossia.  
 ib. — l. 43. ἀράτòς, ή, il buon augurio: — il buon augurio, cf. ἀρατòς, ή.



Pag. 41. l. 42. (aggiungi) È degno di nota che la voce ὦρα (Hh. Diz.) sia pure il nome di un genio femminile che ascolta le preghiere e i desiderii dei mortali per adempirli, onde l'augurio: σκρόφτε ὦρα, ἔ'νδε-  
γρόφτε. Non ricorda ciò le O r e di Omero, o dei poeti? Esiodo, Theogon. v. 901, cantò: ἡ τέκεν  
Ὠρας, . . . αἶτ' ἔργ' ὦραίουσι καταθνητοῖσι βροτοῖσι.

Pag. 43. l. 7. 'ε=ν: (leggi) =έν.

ib. — l. 44. — coelum: — coelum.

Pag. 44. l. 23. la levatrice: — la puerpera, e per alcuni la levatrice.

Pag. 45. l. 11. οινός: — οἶνός.

ib. — l. 21. σκροῦα-ρμε: — σκροῦαρ-με.

Pag. 48. l. 23. νεογ-νόν: — νεογνόν.

Pag. 49. l. 1. οὔμμε: — οὐμῖς beot. (οὔμμε?)

Pag. 51. l. 44. ὄατα, ant.: — οὐδατα ant. beot.

Pag. 56. l. 5. diansi: — dianzi

ib. — l. 17. ai qualj: — , ai quali

Pag. 57. l. 18. λουφτόψε: — λφετ-, e λουφτ-όψε.

Pag. 59. l. 12. (aggiungi); ma πάτ-ι, il piano di casa, consuona al  
gr. mod. πάτος, o πάτωμα: colla b per π vi è pure  
βάρα, o βάρας, lat. p a r (γρίστετε βάρας σε jáνε,  
Hh. II. 152); βάβε, cf. πάππας gr., ed altre voci.

Pag. 61. l. 18. β)jέττα, l'ape: — propriamente l'ape giovanina.

Pag. 63. l. 4. (aggiungi) πσίκεζα pare propriamente il filugello nel  
bozzolo, o la crisalide, poichè il bozzolo dicesi piut-  
tosto κουκούλι, e κουβέλλα, l'alveare, cf. κύβεθρον.

Pag. 64. l. 6. c a - p u t: (leggi) c a p - u t.

Pag. 65. l. 1. λέχε (aggiungi) che sarebbe fs. meglio scritto λείχε.

Pag. 66. l. 37. carro? — o meglio da g a r u s, g u r u s skt.,  
=βαρύς gr., cui l'Ascoli (St. Cr. p. 28) riferisce  
carico, caricare, in dial. garrigare.

Pag. 69. l. 27. σνjμα, ornamento, — ed anche albagia, superbia

Pag. 70. l. 13. (v. § 69): (leggi) (v. § 73).

Pag. 75. l. 28-9. μήν-ιθος... \*ὕαρ: — μήν-ιθος... \*ὕδαρ.

Pag. 76. l. 22. cioè: — cioè.

Pag. 78. l. 22. prendere: — recidere.

Pag. 79. l. 31. μjάλτσεζα, (aggiungi) o μjάλετσζ.

ib. ib. μέλισσα, — \*μέλιτσα.

Pag. 83. l. 4. — Parimenti un'altro esempio molto simile a quello  
di γλούμς=γλάξ potrebbe vedersi in λήμς, go-  
mitolo, paragonato a λείξός, tortuoso, sinuoso etc.,  
poichè parmi accostarsi a questo adjett., ovvero  
al nome λημνίσκος, benda, nastro.

ib. — l. 44. στάνε: (leggi) σtάν-ε (α), o σςtάν-α, e σςtάμ-ε (α).



- Pag. 84. l. 42. *l'ape*: (aggiungi), o meglio *la vespa*,  
ib. — l. 43. (159) (leggi) (139).
- Pag. 86. l. 10. φοι-ύρρε: — φούρρε.
- Pag. 87. l. 7. (aggiungi). πούσι=πίξ, πέκος.  
ib. — l. 40. la quale analogia vienmi confermata dalla voce gh.  
στάνζα (Hh.), *la fiera*, tema στάνε, colla uscita  
diminutiva, cf. ital. *selvaggina*.
- Pag. 88. l. 26. (v. § 152, note): (leggi) (v. § 118, nn.; §§ 121, 152).
- Pag. 91. l. 13. *l'albanese*: — nell' *albanese*.  
ib. — l. 51. βόρφενε: — βόρφενε.
- Pag. 95. l. 3. ἔλχ: — ἔλη.  
ib. — l. 8. la spirante: (leggi) la sibilante.  
ib. — l. 54. con =j u d e x: — con j u d e x
- Pag. 94. l. 44. la sibilante: — la spirante.
- Pag. 95. l. 5. οὔμεις: — οὔμεις.
- Pag. 96. l. 9. (aggiungi). Con queste forme si confonde talvolta  
l'altro verbo ἀρεσέιγε, od ἀρεσόιγε, *io allontano*, e  
*biasimo* (Hh), meglio forse ἀρρεσέιγε, cf. ἀρρατίσε  
nella sola formola ἀρρατίσου, gr. ἀπαγε: ma i verbi  
ora citati sono da metter in relazione con ἀρκέω,  
lat. a r c e o (ρρ=ρκ), ovvero con ἀράσσω, ἀρράζω.
- Pag. 98. l. 34. ο: (leggi) e.  
ib. — l. 40. εὐχαμιστέω: — εὐχαριστέω.  
ib. — l. 44. νοικοκύμεις: — νοικοκύρις.
- Pag. 99. l. 36. (aggiungi): πορσιλῖ ha per opposto λειψίλε, *man-*  
*cante di sole*, quasi \*λειψήλιος (cf. ἥλιος gr., ἔλι  
alb., e σίλα, v. Annot. (B) 95).  
ib. — l. 42.—Per simili variazioni può spiegarsi la voce πουλκῆρι,  
*il pollice*, e *il polpastrello del pollice*, parago-  
nandola alla lat. pollex, i c i s, ma che si  
avvicinerebbe ad una forma: \*pollicer.
- Pag. 100. l. 15. in =βόσς-τε = ὕξος: (leggi) in βόσστε=πύξος.  
ib. — l. 30. στελ (leggi) στελ.
- Pag. 101. l. 6. χορσώ: — χορσώ.
- Pag. 103. l. 15. continuazione: — continuazione.
- Pag. 104. Infine della nota (2) (aggiungi). Godo di trovare pic-  
namente conforme al mio il parere dell'illustre  
Schleicher, nelle *linguistischen Untersuchungen*,  
citato dal Kind in un'articolo sulla lingua al-  
banese (*Zur alban. Sprachfrage*) nel *Iahn's*  
*Jahrbruch*, 1860, *Kurze Anzeigen und Miscel-*  
*lanen*, von D. Theod. Kind, p. 293: poichè,  
dice « riguardar egli (lo Schleicher, II. p. 139)



l'albanese non solo come lingua indo-europea, ma creder inoltre più che verosimile aver essa radice nelle lingue pelasgiche, e stare più da presso alla greca, che alla latina ».

Pag. 104. nota (5) (aggiungi). A schiarimento di *bréssxz*, riferito a *bréθxου*, si ricordi il nome *γρύστε* alb. = *γρόθος* gr. — In Hahn vi è solo registrato *πρεκόσε*, e *πρεκόσα*; in Rh. *bréttexου*; ma questi nota ancora il nome *ἀσχούβας* (-x) per *bodda*, *rospo*, che Stier n. 137, ravvicina al greco *ἀσκάλαβος*, *-ώτης*, *ramarro*, *tarantola*, e al gr. mod. *κούβακας*, *rospo*.

Pag. 108. nota (38) — Havvi ancora *σποῦ* (*σπούα*), *cenere calda con fuoco*, *σποδός*, v. Kind l. c. che lo tolse dalla *Νέα Πανδώρα* anno 1861. n. 262.

ib. — nota (40) — Se l'ε di *ιώτας* dee ripetersi dall'ε primitivo di *εἰμι*, onde *έών*, *έούσα*, quindi *ιούσα*, non avrebbe più luogo la mia osservazione.

Pag. 109. l. 31. Nel verbo *νδρελόξε*, può notarsi anche l'o, per a, paragonandolo a *τρελάζω*.

Pag. 110. nota (58) — Parmi confermare la indicata relazione, del verbo *τερούαγε*, la significazione di *venerare* ed anche *adorare*, che gli appartiene (Ghetta), come al gr. *τηρέω* quella di *rispettare*, *osservare*.

Pag. 114. nota (90), infine —. Un altro notevole esempio di α iniziale per χ gr. potrebbe essere il nome *κόλα*, *la tosse*, verbo *κούαλε*, *io tossisco*, che sebbene apparentemente più simile al gr. *κολῶς*, *grido*, può aver relazione con *χελούειν*, *χελούσσειν*, *tossire* dei Laconi (v. Ahrens dor. 127), o *χελύσσειν*, tema *χέλν-ς*.

Pag. 115. nota (99) — Α *τρέπ-ω* si accosterebbe l'alb. *ενδρέπ-ε*, *-όνγε*, *io accomodo*, *addirizzo*, poichè non è comune π da α. Il d. verbo alb. sarebbe quasi *έν-τρέπω*, con significazione non aliena dal greco.

Pag. 117. nota (114) l. 3. — Per *θ=δ*, v. più sotto la nota 126, *θάπτα* cret. = *δάπτης*.

ib. nota (122) — Lo Stier, n. 215, ricorda per le voci registrate nel testo *ἀχραδάμυλλα*, ed *ἀκραμύλx* di Esichio.

Pag. 118. l. 40. *νδιέσσε*: — o *νδιέσσε*.

ib. — l. 44. in δ: (leggi) δ.

Pag. 119. nota (139) (aggiungi). Per *vespa* alla ghega dicesi ancora *γρένθ*, *γρένδι*, m., *γρένεζα* f. (Hh. Diz., e Stier n. 183, op. c.): simile al primo havvi *γρέπ* nello alb. sic., *apone*, o *vespa* m., cf. rad. g ar.



Pag. 119. l. 55. ἀρνίσεμε (Hh. Diz.):— e ἀρνίσε italo-albanese, io *rinnego, nego*.

Pag. 121. l. 50. nella quale . . . dell'altra: (leggi) della quale . . . nell'altra.

Pag. 122. nota (159) l. 5. (aggiungi). Alle indicate radici ερβ etc. pare debbasi ridurre parimenti il verbo σερπόσε, -εμε, io *oscuro, abbuio*, colla sibilante preposta in luogo dello spirito.

Pag. 123. l. 4. k i m a - s : (leggi) h i m a - s.

Pag. 124. l. 4. (aggiungi) Ma il significato di μούλεζα pare sia, *l'addome, o ventre inferiore*, opposto a πλήνσε, o πλήνδεσι, e πλήνδεσι (Hh.), *il ventre interno*: perciò μούλεζα potrebbe avvicinarsi a μῶλυσ, m o l - l i s. In quanto a πλήνσε (-α), sebbene siavi la radice p l a = πλῆ, πλε, *riempire*, cf. lat. p l e - n u s , è forse più probabile pensare a πλαισ-ός = βλαισ-ός, che vale *curvo, convesso*, se non a βλέννος, βλενωδης, o a πλάθος etc., che danno l'idea di *mollezza, lassezza, umidità*, e di *gonfiatura*. Infine per le voci πλήνσα, o πλήνδεσι non sarebbe irragionevole ricordare il nome βελάντιον, per la similitudine.

ib. — nota (174) — Ai verbi λαβόσε, e λόδεμε, è da aggiungere λάβειμε alb. sic., io *allibisco, mi abbatto*, che più si accosta a βλάβομαι.

Pag. 127. l. 25. ουν-ουρ: (leggi) ουν=ουρ.

ib. — l. 58. o fs. λύω: (leggi) e fs. λύω.

Pag. 132. l. 56. παλπάζω: — καλπάζω.

Pag. 135. l. 2. ληκουρε: — ληκούρε.

Pag. 138. l. 32. quello: — quelle.

Pag. 139. l. 40. generalmenie: — generalmente.

Pag. 143. l. 5. εμβές: — εμβές.

ib. — l. 31. τραχύς: (leggi) τραχύς.

ib. — l. 38. μά-ομοι: — μά-ομαι.

Pag. 145. l. 18. questi: — questo.

id. — l. 19. δαδός: (leggi) δαδός.

ib. — l. 50. έλω: — σέλω.

Pag. 148. l. 6. Foïda: — Foïδα.

ib. — l. 38. βάρειτα: (leggi) βαρρείτα.

ib. (aggiungi). Si avverta che io ho adoperato la voce perfetto, come sinonimo di passato. Volendo fare distinzione fra perf. ed aoristo; sebbene Hh. e Bopp chiamino sempre aoristi i passati albanici; può seguirsi la norma da me indicata più sotto. Ma



ciò varrebbe solo in quanto alla forma non in quanto al senso.

Pag. 148. l. 37. βάιτα: — (risguardando alla radice βα).

Pag. 150. l. 3. Schweizer-Slidel: (leggi) Schweizer-Sidler.

ib. — l. 44. \*ἔρροFα da ῥόω: — \*ἔρρωFα da ῥώω.

Pag. 153. l. 44. uscita dal: — uscita del.

Pag. 155. l. 18. di qualità: — di qualità, o meglio di agente.

ib. — l. 36. λέγοις: — \*λέγοις.

ib. — l. 38. (aggiungi). E sebbene non vi abbia forse esempi certi del partic. in οἰς fuorchè per i verbi in ὦω, eol. ωμι (cf. Ahrens eol. 142-3), pure il fem. αῖσα eol. dor., che si incontra in altri verbi sembra richiamare il masch. in οἰς.

Pag. 156. l. 16. bāi, χᾱ-ι: — o bā-ι, χᾱ-ι.

ib. — l. 26. — Ma per i partic. in ες cf. anche pag. 265.

Pag. 158. l. 23. α-σστ-ού: (leggi) ἄ-σστ-τού.

Pag. 161. l. 19. πουπετόρε: — κουπετόρε.

Pag. 164. l. 24. (aggiungi); στροφάκου, *la caverna, il covile di fiera* (cf. στρέφω, στρόφος etc.); σβοράκου, *il passerotto* (cf. σπορά, σπόρος, come dicesse divoratore di semente, a che può ridursi ancora il greco moderno σπουργίτι, o σπουρίτι, sebbene lo Stier, n. 88, pensi a πυργίτης da πύργος, quasi torrajuolo).

Pag. 165. l. 41. — Alla desinenza ισκε si avvicina quella di ἄρου-σκα, *la orsa* dal masch. ἄριου. — Appartiene ai masch. anco un suffisso in ὄσς, come in δjal-όσς-ι, *il ragazzotto*, τριμ-όσς-ι, *il giovinotto*; ed in ἔτσ: δουρρέ-τσ-ι, *l'ometto* (v. Hh. Gram. p. 41).

Pag. 171. l. 14. κοστο etc.: (leggi) κόσιο di δια-κόσιο-ι, e dei suoi simili, =κατιο dor., dall'originale k a t j a.

ib. — l. 24. κόστος: — κόσιος.

Pag. 175. l. 26. ποκίλλω: — ποικίλλω.

ib. — l. 28. ζοτούμεια: — ζοτούμεια, — εῖα.

Pag. 178. l. 29. (aggiungi) ovvero con r a d i x (cs), λ=δ, cf. ῥάλε.

Pag. 179. l. 3. — Il nome στάνι, riferito a στάλη di Esichio « ταμείον κτηνῶν » si distingue bene per il genere dal somigliante per alcuni στάνα, meglio στάμνα, gh. σστάμα=gr. στάμνος.

ib. — l. 9. ἐλεημονῶ, ἔω: (leggi) \*ἐλεημονῶ (?)

Pag. 190. l. 3. 4. (aggiungi). Le particelle τόε, τύι, si hanno in generale come equivalenti a τῶ: τόε Διονύσοις beot., =τῶ Διονύσω; τυῖδε, ο τυῖδε =τοῖδε, τῶδε. Io pertanto non ho fatto che seguire un'ardita mia congettura accennando che τόε potesse va-



lere per τοῦ, =\*τόο. Nello stesso albanese però  
τούε, e τούε, equivalgono più a τῶ, che a τοῦ.

Pag. 197. l. 14. οῦ, οῖο: (leggi) ου, οιο.

Pag. 220. l. 24. tsk. indet.: (aggiungi), ο τάν-τε, τέν-τε.

ib. — l. 25. τέν-τε,: (leggi) τέν-τνε.

Pag. 226. nota (36) l. 2. bérxjete: — bérxjete.

Pag. 228. l. 3. ájw . . . ō: — ájw . . . ō.

Pag. 232. l. 3. m e: — m a.

Pag. 234. l. 9. dé-εjα: — dé-ja.

Pag. 236. l. 16. perf.: — passato.

Pag. 239. l. 21. δούα: — δοῦα.

Pag. 271. l. 16. (βρlθω: — (cf. βρlθω.

ib. — l. 30. (-vjie: — (vjie.

Pag. 273. l. 23. πόθe-σ-ια: — πόθe-ισ-α.

Pag. 281. l. 3. \*θρεσα- — \*θρεσα.

Pag. 292. l. 12. τετυμμένος: — τετυμμένος.

Pag. 293. l. 23. in ες (aggiungi), od in εσε, cf. gr. η =ησαι. Dalle cose dette per l'attivo, e dall'avvertenza fatta or ora si può rilevare che il sogg. ottat. medio-passivo nel pres. e nell'imperf. non differisce per altre particolarità dall'indicativo.

Pag. 294. l. 34. όρε: — όρε.

Pag. 295. l. 26. κλε: — κλε.

Pag. 309. l. 39. è; — è.

Pag. 313. l. 28. (aggiungi). Simile a μόσ-σε vi ha jó-σε (Chetta),  
*senza che, altrimenti, però, sennonchè.*

Pag. 324. l. 29. Αιδωνέα: (leggi) 'Αϊδωνέα.

Pag. 327. l. 1. σετάνε: — στάνε.

Pag. 329. l. 2. τε: — τε.

ib. — l. 16. σεκρούαιje: — σεκρούαje.

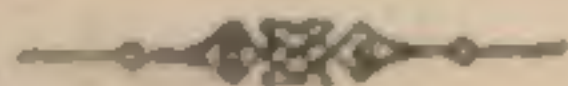
ib. — l. 37. siha: — si ha.

Pag. 332. l. 4. πέρ: — πέρ.

Pag. 333. l. 8. (aggiungi). Sebbene la denominazione di secondi data qui ed altrove ai perfetti albanici, loro non appartiene altro che per il riflesso, dirò così, dei tempi simili della lingua greca, dove si hanno veramente le due forme dei perfetti, primo e secondo (cf. § 211).

Pag. 340. l. 36-37. (leggi) indivisibile,

Pag. 341. l. 27. περενδία: — περενδία.





## AVVERTENZA

---

Qualche altro errore di minor conto, specialmente di virgole, o di accenti nel greco, si rimette alla discrezione del lettore, cui si prega di considerare la non comune difficoltà tipografica di questo genere di stampe: a che si aggiungeva nel caso mio la mancanza totale di ogni ajuto.

D'altra parte non è ignoto agli intelligenti degli studii filologici come accada di leggieri che pajia utile o necessario talvolta di ampliare le cose dette. Perciò si è imitato l'esempio degli insigni filologi Curtius, Ahrens, Schleicher ed altri, che apposero ai loro libri le *addenda et corrigenda*.

---



## INDICE ALLA GRAMMATOLOGIA.

---

<i>Preambolo</i> . . . . .	Pag. III.
<i>Dichiarazione ecc.</i> . . . . .	« VI, seg.
I. §§ 1-4. Notizie intorno al soggetto, e agli scrittori che ne hanno trattato . . . . .	3.
II. §§ 5-7. Cenni sulla lingua, e sui diversi dialetti albanici . . . . .	8.
III. §§ 8-10. Metodo di scrittura. . . . .	44.
IV. §§ 11-12. Scopo dello scritto, e alcune idee seguite in esso . . . . .	45.
V. §§ 13-14. Cenni sulle caratteristiche generali della lingua schipica . . . . .	48.
VI. §§ 15-18. Accentuazione, e prosodia . . . . .	49.
— Annotazioni (A) . . . . .	22.
VII. §§ 19-50. Fonologia. — Osservazioni sui cangiamenti delle vocali . . . . .	34.
VIII. §§ 51-119. Osservazioni sui cangiamenti delle consonanti . . . . .	58.
IX. §§ 120-126. Modificazioni varie delle parole nell'albanese . . . . .	96.
— Annotazioni (B) . . . . .	102.
X. §§ 127-137. Cenni sulla formazione dei vocaboli in generale, e sulle modificazioni del loro significato . . . . .	126.
XI. §§ 138-172. Dei suffissi che entrano nella formazione dei vocaboli al- banesi . . . . .	135.
XII. §§ 173-175. Dei nomi numerali . . . . .	168.
— Annotazioni (C) . . . . .	171.
XIII. §§ 176-196. Delle declinazioni o inflessioni dei nomi . . . . .	182.
XIV. §§ 197-207. Dei pronomi e delle inflessioni loro . . . . .	209.
— Annotazioni (D) . . . . .	223.
XV. §§ 208-242. Delle inflessioni o conjugazioni dei verbi . . . . .	231.
— Annotazioni (E) . . . . .	294.
XVI. §§ 243-260. Delle parti indeclinabili del discorso . . . . .	303.
XVII. §§ 261-267. Della Sintassi . . . . .	324.
Epilogo § 268 . . . . .	332.
— Annotazioni (F) . . . . .	334.
Aggiunte e Correzioni . . . . .	343.

---